

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 01.10.2019. године

Председник већа: Дана 01. октобра 2019. године са почетком у 14 часова и 40 минута, у смислу члана 378 став 2 ЗКП, председник већа констатује да веће заседа у саставу судија [REDACTED] и [REDACTED] чланови већа и судија [REDACTED] председник већа, уз учешће записничара [REDACTED] и судијског сарадника [REDACTED]

Има ли примедби на састав већа?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По2 11/18 у предмету против оптуженог Хусеина Мујановића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 Кривичног закона Савезне Републике Југославије, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије, КТО број 10/18 од 24. децембра 2018. године.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине [REDACTED],

-оптуђени Хусеин Мујановић, доведен преко Управе Окружног затвора у Београду,

-браниоци оптуженог Душан Игњатовић адвокат у Београду и Драган Крговић, адвокат у Београду.

Констатује се да су испуњени сви процесно-правни услови за одржавање главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

У смислу члана 388 ЗКП главни претрес претрес почиње кратким извештајем о садржини претходног главног претреса који је одржан 23. јула 2019. године и на коме су испитани сведоци [REDACTED] и [REDACTED]

ОДРЕЂУЈЕ СЕ наставак доказног поступка.

Током суђења браниоци су у више наврата доносили или подносили ван главног претреса у писменој форми, доказне предлоге. Дакле, како оне који су већ били предложени и о којима је одлучено решењем председника већа након одржаног припремног рочишта, тако и нове. Имајући у виду чињеницу јавности и контрадикторности главног претреса ја позивам браниоце да се изјасне о доказним предлозима које су током суђења подносили и о којима није одлучено и да дају кратко образложење из кога предлажу сваки од ових доказа. Било који бранилац, ја могу да асистирам утолико, што ћу редом којим сам ја записао, подсећати на те доказе, а ви ћете дати прво изјаснити се о томе, да ли остајете код тог доказног предлога и из којих разлога предлагете извођење тог доказа. Ако сте сагласни, ако не, ви можете и вашим редом, сасвим је свеједно.

Адвокат Душан Игњатовић: Адвокат Дупан Игњатовић, бранилац окривљеног Мујановића. Господине председниче, ми бисмо се изјаснили заиста о свим доказним предлозима које сте, можемо да покушамо без Ваше, ако сте сагласни.

Председник већа: Изволите, ја сам само понудио асистенцију и ради ефикаснијег тока поступка.

Адвокат Душан Игњатовић: Тако је. У односу на ово, на решење које сте Ви рекли да је донето и да је већ одлучено о одређеним доказним предлозима, одбрана сматра да сагласно члану 368, с обзиром да се радило о доказним предлозима о којима није постојала сагласност странака, да је потребно да се изјасни веће и да веће донесе одлуку. Сматрамо да председник већа нема овлашћење да сам одлучи о доказним предлозима које је овај, за које није постојала сагласност странака на припремном рочишту и у том смислу бисмо желели да се веће изјасни и донесе одлуку о свим доказним предлозима које је одбрана предложила. Такође, пре него што кренемо на наше доказе, имамо и даље, остају примедбе на доказне предлоге које је предложило Тужилаштво на припремном рочишту.

Председник већа: О томе ћете после.

Адвокат Душан Игњатовић: Добро, мислио сам да је смислено да кренемо испочетка свега, али добро.

У односу на поднесак из фебруара 2019. године, одбрана је предложила да се као доказ изведе Монографија Први корпус Армије Босне и Херцеговине, релевантне странице, део који се односи на војну операцију Југ 1992. године спроведену у периоду јул-август 1992. године и доставила ту Монографију. Зашто је она важна? Важна је због тога, што подржава тезу одбране, да је о ситуацији која је у Храсници у том тренутку била изузетно, да кажемо, деликатна, да не кажемо катастрофална, јер се радило о војној операцији која је ишла директно кроз Храсницу. У том смислу смо предложили не само да се изведе ово као доказ, него да се као доказ изведе вештачење од стране вештака војне струке, на околности ефеката које је ова операција имала на живот у Храсници у периоду од јула, у период јул, август, септембар 1992. године. Сматрамо да је она релевантна за ову правну ствар.

У односу на релевантну страницу Извештаја комитета, Ви сте то прихватили.

Затим, Записник о утврђивању идентитета лица на основу фотографија са Картона личних карата, извршених у Центру за јавну безбедност Сарајево у МУП Републике Српске од 22.07.1994. године, као и Записник од 30.07.1994. године. Ради се о препознавању у Центру за јавну безбедност Сарајево у којој су сведоци који су овде препознавали Хусеина Мујановића, они на тим записницима на препознавању, не видимо да препознају Хусеина Мујановића. Сматрамо да је то, такође, релевантно.

Изјаву сведока [REDACTED], дату пред истражним судом Основног суда у [REDACTED] дана 13.06.1996. године, Вама је позната, а не журимо?

Председник већа: Изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: Вама је позната теза одбране, да се ради, да су сви сведоци Тужилаштва су почели да се сећају да је Хусеин Мујановић наређивао пребијање и учествовање у пребијању након његовог хапшења. Изјаве које су давале раније и пред органима Републике Србије и органима Републике Српске, Босне и Херцеговине, нису препознавали Хусеина Мујановића. Ми смо, иначе, у једном од понесака се позвали на пресуду овог суда у случају [REDACTED] и пресуду Апелације, где су такве изјаве као исправе, биле дозвољене да се изведу и на тим исправама, сличним исправама, Центар за јавну безбедност Босне и Херцеговине је заснована та ослобађајућа пресуда

Изјаву [REDACTED] дату 14. фебруара 1996. године пред истражним судијом Основног суда [REDACTED], из истих разлога, изјава [REDACTED] дата 15.09.1994. године пред истражним судијом Основног суда [REDACTED], такође из истих разлога и изјаву [REDACTED] дату 23.11.1995. године пред истражним судијом Основног суда у [REDACTED] из истих разлога. Дакле, ради се о сведоцима који како време пролази, се боље сећају Хусеина Мујановића него што су га се сећали непосредно након ових догађаја и ми смо предложили да се ови сведоци позову и да се испитају, да се ови докази изведу и да им се предоче и да се испитају на околности да ли су ове изјаве дали и да објасне једну, како бих рекао, нелогичност, бар тако изгледа, да се сећају Хусеина Мујановића после двадесет и пет година, а да се нису сећали непосредно након ових догађаја и да битно описују, различито описују догађаје на којима ће се заснивати, односно на исказима, на којима ће се заснивати пресуда.

Поднеском од 30. априла 2019. године одбрана је дошла у априлу 2019. године до одређене документације из Босне и Херцеговине. Доставили смо Вам Уверење Федералног Министарства за питања бораца и инвалида одбрамбено-ослободилачког рата од 29. марта 2019. године, Уверење Савеза логораша у Босни и Херцеговини од 02. априла 2019. године, у којим сагласно тврде да је Хусеин Мујановић ступио имобилисан у Армију Босне и Херцеговине 26. августа 1992. године. Такође, смо дошли до копија документације из које се види оно што одбрана тврди од почетка, а то је да су постојале одлуке о притварању и да је те одлуке о притварању доносио војни командант. У том смислу смо доставили копију Решења оружаних снага Републике Босне и Херцеговине од 19.08.1992. године, којим се одређује притвор против [REDACTED] а, који потписује командант Четврте моторизоване бригаде [REDACTED]

Затим, Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 19. августа 1992. године, којим се у притвор ставља [REDACTED], који потписује службено лице [REDACTED]

Затим, Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 21. августа 1992. године, који потписује службено лице [REDACTED], да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи по предмету због којих је одређена мера притвора и то од 11,30 до 12,50 часова.

Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица који потписује службено лице [REDACTED], да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи по предмету због којих је одређена мера притвора.

Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 29.08.1992. године који потписује службено лице највероватније [REDACTED] да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи. Подсетићу Вас да Вам је овде [REDACTED] рекао да не познаје [REDACTED].

Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 30.08.1992. године који потписује службено лице [REDACTED], да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи.

Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 01.09.1992. године који потписује [REDACTED], да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи. [REDACTED] је очигледно лице бошњачке националности који доказује, побија тврњу Тужилаштва да су биле дискриминаторне побуне и да се радило само о логору за Србе. Дакле, у притвору су се налазила и лица других националности.

Опет Налог од 06.09. да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи. Такође [REDACTED]

Затим, Налог штаба од 31.08. да се укида притвор против [REDACTED] [REDACTED], поново лице бошњачке националности.

Налог штаба оружаних снага Босне и Херцеговине Илица од 07.10.1992. године који потписује службено лице [REDACTED], да се укида притвор против [REDACTED] који је отпуштен 07. октобра 1992. године у 16 и 40 часова.

Сва ова документа показујемо као разлог за побијање тачке 1 оптужнице где се каже да је Хусеин Мујановић држао лица, затварао их и држао без одлука надлежних органа. Једини надлежни орган који је постојао у Храсници у то време, јер није било суда који су остали, општински суд је остао иза фронта на Илици, остали судови су остали преко Аеродрома Бутмир у Сарајеву и једини оригинали који су у том тренутку постојали у Храсници су били органи Армије Босне и Херцеговине и може да се види из свега да они владају тиме, ко ће бити затворен, ко ће бити пуштен, ко ће бити ислеђиван. У том смислу сматрамо да сама идеја и неки од навода сведока који су овде говорили да их је ислеђивао Хусеин Мујановић, да их је он затварао и тако даље и тако даље, једноставно не стоје, јер се не слажу са документацијом, писаном документацијом коју смо доставили.

Затим, истим поднеском смо доставили захтев управника притвора од 28.09.1992. године, то је потписао Хусеин Мујановић у својству управника притвора, упућен командиру војне полиције у Храсници, да се за [REDACTED] и [REDACTED].

остави ћебе, веш, јакна и цигарете у смислу да је покушавао да побољша услове у притвору. Затим смо вам доставили записник о примопредаји ствари, односно његову копију инвентара од 22.10.'92. године, одбрана поседује оригинал овог документа где се врши примопредаја између бившег управника Хусеина Мујановића и новог управника [REDACTED] и из кога се види који је инвентар, да постоји, да се предаје 82 комада ћебади, што значи да одбрана сматра дакле да идеја притвореници нису имали ни ћебад не стоји.

Изјава [REDACTED] дата пред Тужилаштвом Босне и Херцеговине дана 05.04.2017. године у којој [REDACTED] поново другачије описује догађаје који су се догодили, не говори да је Хусеин Мујановић учествовао у његовом пребијању, а само након годину дана почиње да се сећа, да се Хусеина Мујановића сећа по гласу, иако Хусеин Мујановић, и како сам каже, му се никад није обратио и никад пре тога нису разговарали.

Изјава [REDACTED], сада покојног, дата пред државном агенцијом Босне и Херцеговине за истрагу и заштиту од 03.04.2007. године у коме он као управника притвора у гаражама означава [REDACTED] опет на околност да Хусеин Мујановић није био у притвору управник у јулу 1992. године.

Изјава [REDACTED] дата пред Тужилаштвом Босне и Херцеговине 21.02.2017. године, опет у смислу да у том је битно различито од онога што говори о догађајима и учешћу Хусеина Мујановића у овом притвору.

И изјава [REDACTED] дата пред Тужилаштвом Босне и Херцеговине дана 24.02. и 25.02.2016. године у коме [REDACTED] пред надлежним органом Босне и Херцеговине говори о томе да га је арматурном шипком тукао [REDACTED], а тај [REDACTED] који га бије арматурном шипком '92. године када буде ухапшен овде постаје Хусеин Мујановић и изјављује овде да никада није упознао [REDACTED]

Такође, поднеском од 30.04.2019. године доставили смо вам две изјаве, које су оверене у општини Илиџа, Сарајево, [REDACTED], кога смо иначе предложили да буде саслушан још на припремном рочишту и [REDACTED], кога смо идентификовали касније као лице које је учествовало. Ми предлагемо да се они непосредно саслушају као сведоци, знамо да ће бити веома тешко ове изјаве користити на други начин осим таквог.

Поднесак од 19.07.2019. године, дакле изјава [REDACTED], оверена у општини Илиџа, Сарајево, потпуно идентично као за ове две. Такође га предлагемо да се саслуша као сведок непосредно.

Решење о престанку радног односа за Хусеина Мујановића у затвору на Косову од 11.10.'91. године и уверење о пријављеним пребивалиштима за Хусеина Мујановића као доказ да сведоци који су га наводно видели '89., '90. године у Сарајеву не говоре истину, јер је исти у Сарајево доселио тек негде пред крај '91. године.

Поднеском од 23. јула 2019. године доставили смо вам оно до чега смо у међувремену дошли, то је наредба [REDACTED] о формирању затвора у Храсници. [REDACTED] је претходник [REDACTED] командант оне формације која се тада звала Штаб Територијалне одбране Илиџа Босне и Херцеговине, која је почетком августа или крајем јула, не знамо тачно, прерасла у Четврту моторизовану бригаду Армије Босне и Херцеговине. Дошло је до смене [REDACTED] који је отишао на нову дужност, а за команданта те новоформиране бригаде постављен је [REDACTED]

█ који је лице које 15.октобра потписује наредбу о разрешењу Хусеина Мујановића са места управника затвора.

Такође смо вам доставили и ЦД са снимком до кога смо дошли који показује стање у Храсници и то смо идентификовали на интернету, нисмо могли да дођемо до бољег. Одбрана је иначе имала велики проблем и да се сусретне са сведоцима и да дође до било каквих докумената из Босне и Херцеговине, о чему претпостављам да не морамо да вам објашњавамо, али смо иначе, знате да смо још на припремном рочишту предложили да се изведе сав видео материјал који се односи на Храсницу у смислу околности у којима се живело и радило у Храсници '92. године.

Председник већа: Само ми реците, шта би ти докази које предлагете, дакле прилике живота у Храсници у критичном периоду, на које околности предлагете те доказе? Шта би то, дакле, та околност шта би требала да значи?

Адвокат Душан Игњатовић: Господине председниче, ми, чини ми се, да овде имамо једну ситуацију којима нам Тужилаштво презентира да са малтене, као да сам ја све вас овде покупио и одвео у неки подрум и да вас држим, као да се ништа није догађало, као да није било рата, као да је било воде, као да је било струје, као да је било свега. Дакле, ситуација у Храсници је била лоша и ми то хоћемо да покажемо. Дакле, у односу на то, тај притвор који је направљен, приручни притвор, за који Хусеин Мујановић није одређивао ни где ће да буде, ни како ће да изгледа, ни ко ће да га снабдева.

Председник већа: Јасно ми је сада, јасно ми је сада. Али ми није било јасно док нисте ово појаснили.

Адвокат Душан Игњатовић: Од сведока смо предложили да се покуша уручење позива сведоцима █, на околност боравка окривљеног у Мостару у лето, у јулу 1992. године и у августу, █ који је лице које доноси наредбу о разрешењу и човек који доноси наредбу о притварању, човек који доноси наредбу о пуштању из притвора; дакле човеку који је био све и свја, бар у августу 1992. године у Храсници. У крајњем случају да се изјасни о свим овим документима које смо доставили. █ њега смо предлагали. Дакле, опет и на околности ситуације у Храсници, на околности, █, на околности које се односе на акцију.

Председник већа: █?

Адвокат Душан Игњатовић: Пардон, то је грешка, то је, ради се о █. То је била моја грешка на припремном рочишту. █ по тврдњи одбране задужен за притвор у јулу 1992. године. А у сваком случају, на челу Ратног штаба које је требало да обезбеди целу логистику и храну и воду и све остало за све у Храсници, па тако и за притвор у Храсници. █, човек који је донео односно за кога верујемо да је донео, имамо копију, да је донео наредбу о формирању војничког притвора. █, човек који је био подређен █, надређен █, █ потписник Забиљешке коју је доставило Тужилаштво и великог броја докумената које смо ми доставили, човек који очигледно изузима људе из

притвора. Изузима, значи да их одводи да их ислеђује. То није Хусеин Мујановић. [REDACTED], на околности притвора, да ли [REDACTED] медицински техничар стално запослен у притвору, имали смо овде, у крајњем случају имамо из оптужнице, да није обезбеђена основна здравствена заштита.

Председник већа: Разумем зашто то предлагете.

Адвокат Душан Игњатовић: Чини ми се да Тужилаштво, ово опет, као да смо у Централном затвору 2019., основна здравствена заштита. Оно до чега смо ми дошли, то је да није било лекара у Храсници, јер је Храсница била окружена са свих страна, да се формира војна болница. Али су ипак, [REDACTED] био, [REDACTED] је о томе говорила да је био неки медицински техничар који им је давао некакве таблете. Причали су вам и други сведоци да је и [REDACTED] био третиран од опет неких момака, његова рана, отворени прелом. Доктора [REDACTED] и доктора [REDACTED] до тога смо дошли да се ради о двојници лекара који су посећивали притвор све време, који би требало да буду саслушани. Стражари [REDACTED], [REDACTED] полицајац, наравно све на околности услова у том притвору, да ли и ко је био пребијан, није био пребијан, какви су били, да ли су услови били овакви како говоре. И у крајњем случају, како су сви остали живели. Дакле, да ли су јели исту храну као притвореници, да ли су сви мршави као притвореници, каква је уопште била ситуација у том притвору и да ли је неко био пребијан или није. [REDACTED] и [REDACTED] полицајци који су доводили, [REDACTED], као припадници Армије Босне и Херцеговине и на околности претњи које су биле упућиване Хусеину Мујановићу око тога што држи четнике у притвору и око тога да су они обезбеђивали додатно да је било потребе да се обезбеђује додатно спољно обезбеђење притвора од упада разво разних. У крајњем случају то вам је тужилац, доказ који је тужилац доставио. Неки криминалац локални [REDACTED] који је упадао у притвор, то је службена забиљешка која долази од стране тужилаштва.

[REDACTED] и [REDACTED] доставили смо вам њихове изјаве из општине и то су околности на које их предлагемо и предложили смо вештака војне струке на околности ратних дејстава у реону Храснице у периоду релевантном за оптужницу, посебно у односу на операцију "Југ 92" коју је извела Армија Босне и Херцеговине у лето '92. године. И то су наши доказни предлози које смо до сада предложили.

Председник већа: Хвала браниоце.

Тужиоце, имали сте прилику да у усменом излагању чујете браниоца окривљеног са свим доказним предлозима о којима још није одлучено и образложењима тих предлога, па изволите изјасните се, иако сте Ви...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја ћу покушати по групама предлога да се изјасним.

Председник већа: Изволите, како год, само да се изјасните о свима.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја се противим извођењу ових доказа. Ова уверења Федералног министарства за питање бораца и ово што је наведено, не видим

какве то везе има са овим поступком који се данас овде води. Каква је ситуација у Храсници, чули смо од људи који су сведочили овде каква је била ситуација у Храсници. Каква год да је била то не оправдава окривљеног Мујановића за поступање према затвореницима. Предложени су документи који наводно негирају да су ови људи били незаконито затворени, без правног основа. Ту нема ниједног решења о одређивању притвора, ниједног решења о укидању притвора.

Председник већа: Има решење о [REDACTED].

Заменик тужиоца за ратне злочине: Има, али ја морам да посумњам у извор, то су решења која су без броја, то су налози да се изведе из притвора, опет без броја. Само са неким датумом. Само бих онда скренуо пажњу да је две године након тога, да су сви ови људи одговарали и по исказима њих самих да су били оптужени, да су били дезертери, да су добили сви по две године затвора. Мени се чини да је ово било само у служби покривања тог притвора, тих мука које су они преживели. Да се изведу као доказ стражари, припадници војске БиХ, да они кажу какви су услови били у затвору, то мислим да је стварно ван

Председник већа: Тужиоче, са бираним речима, на начин на који је то урадио бранилац.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Нисам разумео.

Председник већа: Са бираним речима, на начин на који је то урадио бранилац.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Наравно. То нам ништа неће помоћи. Чули смо од људи који су у затвору били какви су услови били. О пружању лекарске помоћи. Тачно је да је само [REDACTED] поменула да је неком човеку пружена, некој жени пружена помоћ тако што је дато средство за смирење, али смо исто тако чули, односно прочитали или ћемо прочитати да је ту лежао човек који је три месеца био са преломљеном, сломљеном ногом, отворени прелом, да му никаква помоћ није пружена, него му је после три месеца завезана даска преко ноге. Сигурно сам нешто прескочио, али противим се извођењу свих предложених доказа.

Председник већа: Ако је то све,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ прекид у трајању од 30 минута, ради доношења одлуке о доказним предлозима браниоца окривљеног Хусеина Мујановића.

Након већа и гласања, веће је донело

РЕШЕЊЕ

Да се предлози бранилаца окривљеног Хусеина Мујановића ради испитивања сведока саслушања [REDACTED]

ОДБИЈУ као неосновани, као и читање копија изјава

и

и

Када су у питању писани докази које су браниоци предложили, суд ће пре него што одлучи о основаности ових доказних предлога, упутити захтев Архиву, односно поседнику веродостојних докумената о томе да ли су ти документи које су браниоци упутили веродостојни, евентуално затражити оригиналне уколико је то могуће и након тога одлучити о овим доказним предлозима.

Дотле, главни претрес се **ОДЛАЖЕ**, а следећи се заказује за

14. новембар, заказали смо мало дужи временски период због прибављања извештаја, **2019. године, са почетком у 09:30 часова, судница број 4**, на који се присутни позивају објавом овог решења и позиве добити нећете.

Довршено у 16 часова и 35 минута.

Записничар

Председник већа-судија