

Predmet: Štrpci

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 4/17

Krivično delo: ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142, st. 1 KZ SRJ, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

Sudsko veće: sudija Snežana Nikolić-Garotić, predsednica veća
sudija Vinka Beraha-Nikićević, članica veća
sudija Vladimir Duruz, član veća

TRZ: Vasilije Seratlić

Glavni pretres: 15.09.2022.

Ispitivanje svedokinje Radmile Stevanović

Svedokinja odbrane optužene Dragane Đekić navela je da je početkom 1993. godine, nakon obuke koju je obavila u Beogradu, a na kojoj je obučavana „da izvlači ranjenike“, kao dobrovoljac otišla u Višegrad, tako što je iz Beograda do Užica putovala vozom a zatim autobusom. Po dolasku u Višegrad bila je raspoređena na položaj u Okolištu. Bili su smešteni u nekadašnjem Domu za decu ometenu u razvoju. Nije mogla da se seti u koju jedinicu je bila raspoređena, niti ko joj je bio neposredni starešina. Svi su imali maskirne kombinezone i automatske puške. Poznaje, pored optužene Dragane Đekić, i Miću Jovičića, kao i Nešu Ranisavljenića, dok je Milana Lukića videla samo dva puta.

Na ratištu je bila kratko, svega tri do četiri meseca, ali taj period boravka nije mogla da veže ni za jedan period kao što su Nova godina, Božić, neka slava. Iz perioda boravka na ratištu zapamtila je događaj kada su sa Okolišta krenuli u neku akciju. Bilo je hladno i bio je dubok sneg. Išli su negde kamionom oko dva sata, a onda su se kretali kroz šumu. Akcija je izgledala kao da su išli „da prte sneg“. Ostalo joj je u sećanju da je tom prilikom optužena Dragana Đekić upala u dubok sneg. Ceo taj dan Dragana je bila sa njima. Za otmicu je čula tek sutradan, nije videla otete Muslimane niti joj je poznato šta je sa njima bilo, jer ne čita novine, a na televiziji gleda samo zabavni program. Od svega joj je poznato da je „neka grupa bila negde i napravila nešto“. Ubrzo nakon tog događaja sa snegom, optužena Dragana Đekić je napustila tu jedinicu i prešla u jedinicu nekog Davora. Opisujući optuženu u tom periodu, navela je da je ista imala maskirni kombinezon, vojničke čizme i „hekler“, i da nikada nije kosu vezivala u rep.

Advokat Nebojša Perović, nakon što mu je uručen nalaz Sudskog psihijatrijskog odbora, prigovorio je istom iz razloga jer su veštaci imali uvid u raniji nalaz veštaka, tako da im je na taj način već sugerisano kakav njihov nalaz treba da bude. Takođe je istakao da je nalaz veštaka napisan latiničnim pismom, i da je iz tog razloga nezakonit, posebno imajući u vidu odredbe Zakona o upotrebi srpskog jezika u javnom životu i zaštiti i očuvanju ćiriličnog pisma.

Sledeći glavni pretres zakazan je za 25. novembar, sa početkom u 9:30 časova.