



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 11/2017**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**  
**СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 08.04.2019. ГОДИНЕ**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА  
одржаног дана 08.04.2019. године**

**Председник већа:** 08.04.2019. година, 10,05.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К По2 број 11/17 против оптуженог Плавањац Јоје, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 КЗ СРЈ и оптуженог Наранчић Здравка, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 КЗ СРЈ у помагању у вези члана 24 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва - Тужитељства Босне и Херцеговине, Посебно одељење за ратне злочине број Т20 0 КТР30006572 13 од 31.12.2013. године, потврђена дана 07.01.2014. године, а преузета и уређена оптужницом Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије КТО.4/17 од 26.12.2017. године.

Веће поступа у неизмењеном саставу.

**Констатује се да су на главни претрес приступили:**

-заменик тужиоца за ратне злочине доктор Бруно Векарић,

-оптужени Јоја Плавањац,  
-оптужени Наранчић Здравко,

**Присутни браниоци оптужених:**

-бранилац оптуженог Плавањац Јоје, адвокат Александар Ивковић,  
-бранилац оптуженог Наранчић Здравка, адвокат Јасминка Кузовић.

**Присутан сведок** [REDACTED].

Од Суда Босне и Херцеговине односно Службе за помоћ и подршку сведоцима обавештени смо да су приступили и позвани сведоци за овај главни претрес и то сведок [REDACTED] и сведок [REDACTED].

Али чућемо се касније са судијом Суда у Бихаћу, па ћемо потврдити ову информацију.

**У публици присутна лица:** [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

**Констатује се да су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса.**

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

**Да се главни претрес одржи.**

Наставља се главни претрес прекинут дана 05.03.2019. године у фази доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање тока главног претреса, препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Да ли можемо да се укључимо са Кантоналним судом у Бихаћу?

Добар дан. Да ли се чујемо?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Добар дан. Ја Вас чујем.

**Председник већа:** Можете да се представите, судија који је испред суда, Кантоналног суда у Бихаћу?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Ја сам судија Хоџић Фикрет.

**Председник већа:** Фикрет Хоџић?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Јесте.

**Председник већа:** Да ли можете да нас обавестите ко је приступио од сведока чије испитивање је одређено за данашњи претрес путем видеоконференцијске везе?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Приступили су сведоци [REDACTED] и [REDACTED].

**Председник већа:** [REDACTED] и [REDACTED]. Ми смо звали и [REDACTED]. Да ли се јавио, да ли имате неку информацију шта је са сведоком [REDACTED]?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Још увијек није дошао у суд, а немамо везе са њим, могуће је да на путу.

**Председник већа:** Још није приступио, није се јављао?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Није.

**Председник већа:** Констатује се да судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић обавештава суд да су присутни сведоци [REDACTED] и [REDACTED], да није приступио сведок [REDACTED], није се суду јавио нити доставио обавештење о разлозима недоласка по позиву суда.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивањем сведока [REDACTED] [REDACTED] путем видеоконференцијске везе са Кантоналним судом у Бихаћу.

Да ли можете да позовете [REDACTED].

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Судија, извините немамо слику овде из суднице.

**Председник већа:** Да ли може да се регулише овај проблем, режија? Нема слике из суда у Бихаћу.

Да ли се чујемо са судијом Фикретом Хоџићем?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Ја Вас чујем.

**Председник већа:** Ми овде немамо слику из ваше суднице, дакле не видимо сведоке, не видимо Вас.

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Сад ћу видјети. Ја вас видим. Сад ћу видјети.

**Председник већа:** Да, да, то је јасно, кажу из наше режије да је проблем код вас у суду, да због тога немамо видео приказ само аудио. Да ли можете то да регулишете?

Ја мислим да ово није сметња уколико можемо да испитамо сведока, не морамо да га видимо. Судија Фикрет Хоџић из Кантоналног суда у Бихаћу утврдиће његов идентитет, ја мислим да није сметња, али покушаћемо да решимо.

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Могу ли се ја укључити? Сад сам обавјештен да ће бити квар отклоњен.

**Председник већа:** Да ће бити отклоњен, добро, сачекаћемо, захваљујем Вам.

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Нема ни слике, сад нема ништа.

**Председник већа:** Добро, сачекаћемо. Ми можемо да наставимо. Имамо сведока који је ту присутан, [REDACTED], и извешћемо пар писаних доказа које се односе на његово сведочење, али сачекаћемо ако је пет минута у питању, када смо чекали до сада.

Судија Хоџић да ли се чујемо?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Поштовани суде, могу ли само нешто?

**Председник већа:** Изволите.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Уколико не буде слике ја предлажем, није проблем да се и овако аудио, да се чујемо, уколико се наравно одбрана сагласи.

**Председник већа:** Уколико је одбрана сагласна.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да. Они ће утврдити његов идентитет, тако да нема ...

**Председник већа:** Ја сам то рекла на почетку, али ево да покушамо да то буде заиста како закон прописује, али уколико је одбрана сагласна можемо. Обзиром да се ради о видеоконференцијској вези....? Да ли сте ви сагласни уколико се не поправи овај квар?

**Адвокат Александар Ивковић:** Судија, па ја јесам сагласан само што видим да немамо сада ни тона.

**Председник већа:** Добро, а да ли сте сагласни уколико се успостави само тон?

**Адвокат Александар Ивковић:** Што се мене тиче, ја сам сагласан.

**Председник већа:** Сагласни сте. Ви исто, Кузовић?

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Сагласна сам судија.

**Председник већа:** Добро. Ево само кад се успостави тон чућемо се са...

Сагласни су браниоци да може само уколико је обезбеђен тон.

Да ли може да се укључи судија Хоџић? Да ли се чујемо судија Хоџић?

**Службено лице Кантоналног суда у Бихаћу:** Судац Хоџић је изишао из суднице, враћа се за двије минуте.

**Председник већа:** Добро. Само нека се обрати суду када се врати.

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић:** Да ли се чујемо? Да ли се чујемо?

**Председник већа:** Да ли се чујемо?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Ја Вас добро чујем.

**Председник већа:** Ми Вас нешто слабије. Да ли можете, пошто смо одредили испитивање сведока [REDACTED], да ли можете да утврдите његов идентитет и да саопштите суду његов документ на основу кога сте утврдили идентитет овог сведока?

#### ИСПИТИВАЊЕ СВЕДОКА [REDACTED]

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Идентитет сведока [REDACTED] утврђен је на основу личне карте [REDACTED]

**Председник већа:** Само моменат. Браниоци изјављују да ништа не чују. Да ли сте ставили слушалице? Јако се слабо чује.

**Адвокат Александар Ивковић:** Извините, окривљени не чују баш ништа.



**Председник већа:** Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или евентуално свог блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Да ли Вам је јасна ова поука суда?

**Сведок [REDACTED]:** Јесте.

**Председник већа:** Да ли се заклињете својом чапћу да ћете пред судом говорити истину о свему што будете питани и да ништа од онога што Вам је познато, нећете прећутати?

**Сведок [REDACTED]:** Заклињем се.

**Председник већа:** Да ли полажете текст заклетве? То је текст заклетве који је према Закону Републике Србије дужан да положи сваки сведок. Да ли се заклињете на овај начин?

**Сведок [REDACTED]:** Заклињем.

**Председник већа:** Добро. Реците нам, обзиром да сте Ви детаљно раније испитани, да ли остајете при свим наводима овог исказа који сте тада дали?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Председник већа:** Када сте испитани на основу овлашћења тужиоца Тужитељства Унско-санског кантона у службеним просторијама Прве полицијске управе Полицијске станице Босанска Крупа?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Председник већа:** Немате ништа да измените ни да додате, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Добро. Ви сте предложени од стране бранилаца оптужених Плавањац Јоје и Наранчић Здравка, односно браниоца оптуженог Наранчић Здравка адвоката Јасмине Кузовић, да будете испитани у овом кривичном поступку. Да ли бранилац има питања у односу на овог сведока, обзиром да је сведок рекао да у свему остаје при свом исказу? Изволите, браниоче.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Да ли зна који је стражар био критичном приликом у притвору када се десио овај предметни догађај?

**Сведок [REDACTED]:** Био је Наранчић Здравко, тада је био на смени.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Колико је иначе, да ли је била пракса да осталих дана буду дежурна два стражара или један?

**Сведок [REDACTED]:** Па, некада су била два, некада је био један, како кад, колико ја знам.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** А од чега је то зависило, да ли имате ту информацију?

**Сведок** [REDACTED]: Не.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Да ли можете да кажете, да ли је било струје у том притвору где сте били?

**Сведок** [REDACTED]: Струје? Струје је било.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Немате других питања? Да ли бранилац оптуженог Плавањац Јоје, адвокат Александар Ивковић има питања?

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја сам бранилац окривљеног Јоје Плавањаца, адвокат Александар Ивковић. Имам пар кратких питања за сведока. Да ли сведок може да нам се изјасни, око овог критичног дана око кога се изјашњавао већ у полицији, колико је само времена прошло од када је тај човек, како је рекао, ушао у просторију школе, па док се нису чули први пуцњи? Само колико је времена прошло, ако се сећа.

**Сведок** [REDACTED]: Колико је времена трајало, од када је он ушао, до првих пуцњева? Је ли то?

**Адвокат Александар Ивковић:** Тако је.

**Председник већа:** Да ли се чујемо?

**Сведок** [REDACTED]: Да.

**Председник већа:** Да ли можете да се изјасните на ово питање?

**Сведок** [REDACTED]: Нисам добро разумео питање. Значи питање је било, колико је времена прошло, од када је Јоја Плавањац стигао до првих пуцњева, је ли тако било?

**Адвокат Александар Ивковић:** Управо тако.

**Сведок** [REDACTED]: Па, неких можда петнаест минута, максимално.

**Адвокат Александар Ивковић:** Максимално петнаест минута?

**Сведок** [REDACTED]: Тако.

**Адвокат Александар Ивковић:** Добро. И имам за Вса само још једно питање. Када сте се приликом свог исказа који Вам је суд мало пре поменуо изјашњавали да су се отворила врата, да сте видели стражара и иза њега Плавањац Јоју „кога сам препознао“, иза тог стражара. Моје питање је, да ли сте видели још некога осим њих двојице?

**Сведок** [REDACTED]: Па, не бих Вам смео то гарантовати. Они су дошли аутом у двориште ту где смо ми били заробљени. Ја мислим да је било двојица, тројица вероватно.



**Адвокат Александар Ивковић:** Извините, али ко?

**Председник већа:** Само моменат. Кажете двојица, тројица, вероватно. Да ли сте то видели, да ли сте од неког чули или то Ви закључујете на основу неких околности?

**Сведок [REDACTED]:** Па, могло се видети из ове просторије где смо ми били. Био је прозор један висок и онда када се стане на једну клупу, могло се видети двориште.

**Председник већа:** Да ли сте се Ви попели на ту клупу и да ли сте гледали?

**Сведок [REDACTED]:** Па, добро нисам баш цело време, зато што је било ризично по мој живот.

**Председник већа:** Али, ипак јесте, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Али ипак мало се могло провирити.

**Председник већа:** Добро, и да ли сте видели више лица?

**Сведок [REDACTED]:** Двојица, тројица су дошла аутом. То је сто-посто.

**Председник већа:** Да ли сте видели Ви двојицу, тројицу, ја Вас то питам?

**Сведок [REDACTED]:** Да, видео сам.

**Председник већа:** Видели сте тројицу људи како излазе из аутомобила?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте међу њима видели Јоју Плавањаца?

**Сведок [REDACTED]:** Јесам, зато што сам га познавао од пре. Ову двојицу нисам познавао, њега сам познавао.

**Председник већа:** Дакле, видели сте га када излази из аута, је ли тако, први пут?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Изволите даље, браниоче.

**Адвокат Александар Ивковић:** Немам више питања, судија, хвала.

**Председник већа:** Немате других питања? Добро. Да ли тужилац има питања? Оптужени, ево нека буду прво оптужени. Да ли ви имате неко питање, оптужени Плавањац?

**Оптужени Јоја Плавањац:** Немам.

**Председник већа:** Немате? Наранчић?

**Оптужени Здравко Наранчић:** Немам.

**Председник већа:** Тужиоче, да ли Ви имате?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Имам само једно питање, Бруно Векарић, заменик тужиоца за ратне злочине. Добар дан.

**Сведок [REDACTED]:** Добар дан.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Питао бих само везано за ову Вашу изјаву. Питао бих Вас, када су се отворила врата, Ви сте били у тој просторији заједно са [REDACTED], је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Шта сте у том тренутку видели, дакле, шта се десило тада? Да ли можете само да појасните?

**Сведок [REDACTED]:** Ми смо били у једној просторији, прва с десне стране на улазним вратима. И када су се врата отворила од наше просторије, ми смо тада седели, значи седели смо на плочицама, наслоњени уза зид. И онда смо ми сви скочили, стали у ставу мирно, отворила су се врата. На вратима је био Јоја Плавањац и иза њега Наранчић Здравко. Само нико ништа није говорио. Гледали су по нама и онда је Јоја упро прст у [REDACTED]. Рекао је њему: „Ти изађи напоље, изађи овамо“. И он је отишао од нас, одвели су га у фискултурну салу и тада смо чули где он њега пита: „Где ти је [REDACTED]“, то му је брат [REDACTED], где је, шта је.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Извините, ту сам хтео само да Вас питам. Дакле, да ли сте чули његов глас, да га он пита?

**Сведок [REDACTED]:** Да, па он пита, да.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Добро. Немам више питања, судија. Хвала Вам.

**Сведок [REDACTED]:** Молим.

**Председник већа:** Немате других питања? Добро. До сада саслушани сведоци нико се није изјаснио да је било двоје, троје лица која су дошла аутомобилом, једино Ви то тврдите. Зато сам Вас мало пре питала, и сада Вас питам поново, да ли сте Ви лично видели да ту, да ли ме чујете? До сада се испитани сведоци који су се изјашњавали на овом претресу изјаснили да су видели само Плавањац Јоју, да нико није видео више лица да долази у школу, нити су видели овај аутомобил. Зато сам Вас питала, након питања браниоца, и ево сада понављам питање, да ли сте Ви лично кроз тај прозор кроз који кажете да сте посматрали видели долазак Јоје Плавањца и са њим више лица?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Председник већа:** Мислим на долазак, не на одлазак.

**Сведок [REDACTED]:** На долазак, да.

**Председник већа:** Ви сте видели. Можете ли да нам опишете та друга лица која су била са Јојом Плавањцем?

**Сведок [REDACTED]:** То не могу, то не могу, јер нисам их ни познавао. Јоју сам познао одмах.

**Председник већа:** Добро. Да ли су они били у униформи?

**Сведок [REDACTED]:** Јесте.

**Председник већа:** Били су?

**Сведок [REDACTED]:** Јесу, јесу.

**Председник већа:** На главном претресу испитан је сведок [REDACTED]. Он се изјаснио и на ове околности и рекао је да је стајао у тој просторији, са [REDACTED] да су гледали кроз прозор, кроз решетке, да је [REDACTED] тада рекао: „Откуд Јоја?“ и видео је да иде кроз школски, преко школског полигона према школи у војној униформи завртнутих рукава. Дакле, осим, ово Вам предочавам само исказ једног сведока. Сви остали сведоци су тврдили да је Јоја дошао сам, а имамо и сведока који тврди да је дошао још са једним лицем. Дакле, Ви сте се попели, кроз тај прозор сте видели три лица, Јоју и још двојицу.

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Не можете ту двојицу да опишете?

**Сведок [REDACTED]:** Не, не.

**Председник већа:** Добро. Реците нам, Ви сте били у тој просторији у којој је био [REDACTED], је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Ви сте видели када је он изведен?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Председник већа:** Реците нам, да ли сте пре тога чули неку пуцњаву?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Нисте чули никакву пуцњаву?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Сведоци испитани пре Вас на главном претресу а који су претходно испитани и пред тужиоцем, односно у Полицијској управи на основу овлашћења тужиоца Унско-санског кантона, као што су Герзић Мехмед, [REDACTED], [REDACTED], изјаснили су се да су, најпре, чули рафалну паљбу, затим након тога и појединачне пуцње. При том сведок [REDACTED] наводи да је чуо два, три појединачна пуцња, а затим из правца сале, можда још три пуцња. Овај исказ је

поновио у истражном поступку и на главном претресу. На исти начин се изјаснио и сведок [REDACTED], а такође и сведок [REDACTED], да је чуо више појединачних пуцњева из просторије у којој су били момци које су називали групом "Јокс", а затим два пуцња. Да ли Ви можете да се сетите, да ли је то било као што ови сведоци описују или као што Ви сада тврдите?

**Сведок [REDACTED]:** Не, не слажем се са њима у већини. Рафалне паљбе није било.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Значи, прво је био појединачни пуцањ где је убијен [REDACTED] у фискултурној сали.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Е, онда је почела пуцњава исто појединачна у просторији где је била група "Јокс".

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** То гарантујем животом својим и дао сам заклетву да ћу говорити истину и говорим је, сигурно. Е тада када је онда чула команда, неко је чуо пуцњева горе где смо били затворени, дотрчало је појачање, дошло је и пуцњава је стала.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Е, онда у међувремену су се чули из те једне просторије где је ова група била од десет момака, чули су се јауци где је неко, где је неко од неких у ходнику наредио, каже, „иди оно докрајчи“. И тада су се чула још два, три пуцња поједначне паљбе и више паљбе није било, готово.

**Председник већа:** Добро. Колико сте Ви чули гласова, различитих тада у ходнику, дакле по гласовима, различитим гласовима, колико је тада лица било у ходнику, не рачунајући притворенике по собама?

**Сведок [REDACTED]:** Па, гледајте, ова тројица и чувар то је четири и колико је, колико их је дошло из команде, ја то не знам, али шта знам, неких седам, осам.

**Председник већа:** Да ли су они из команде дошли заједно са Јојом или када су убиства већ извршена?

**Сведок [REDACTED]:** Не, не, не, Јоја је дошао пре њих. Они су дошли накнадно, дошли када су чули пуцњева да се нешто лоше догађа у логору, тада су они дошли горе.

**Председник већа:** Добро. А Јоја је дошао, кажете, пре њих?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је, пре њих.

**Председник већа:** То сам Вас питала. Да ли је Јоја тада пре њих дошао сам или са овом двојицом, како то тврдите?

**Сведок [REDACTED]:** Јоја и још двојица су дошли са аутом.

**Председник већа:** Дакле, они су дошли први?

**Сведок [REDACTED]:** Пре њих, тако је.

**Председник већа:** Добро. И Ви сте чули да су и Јоја и та двојица ушли у просторије школе која је тада имала функцију затвора?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте чули њихово кретање, да ли су они били сви заједно, кажете да сте добро и видели и чули, да ли су они, та двојица и Јоја били све време заједно или сте чули гласове у различитим деловима ове зграде?

**Сведок [REDACTED]:** Наша врата када су се отворила, само се на вратима показао Јоја и иза њега је био Здравко Наранчић. Никога ја више нисам видео.

**Председник већа:** А, да ли сте у том моменту чули гласове других лица?

**Сведок [REDACTED]:** Не бих, не бих смео рећи то.

**Председник већа:** Не? Да ли сте уопште осим гласа, да ли препознајете глас Наранчића?

**Сведок [REDACTED]:** Па, добро, сада.

**Председник већа:** Да ли сте могли да препознате тада глас Наранчића у односу на гласове других људи?

**Сведок [REDACTED]:** Не бих, не бих могао.

**Председник већа:** Не би могао?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте тада чули два гласа различита или више гласова?

**Сведок [REDACTED]:** Када, у којем тренутку?

**Председник већа:** У тренутку убистава, пуцњаве?

**Сведок [REDACTED]:** Ма, у тренутку пуцњаве се гласови нису толико чули. Чуо се само глас за један пуцањ када је убијен [REDACTED]. Тада се чула расправа између Јоје и [REDACTED] и више се гласови у пуцњевима даљима нису чули. Чули су се касније само јауци горе, вероватно је остао неко рањен, једна, две особе су остале рањене. Они су се чули где јаучу, дозивају помоћ.

**Председник већа:** Добро, а тај глас што је рекао „иди и докрајчи“?

**Сведок [REDACTED]:** Не знам чији је, не знам чији је глас.

**Председник већа:** Не знате чији је?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Да ли сте по гласовима могли да закључите да је тада у просторији било више лица?

**Сведок [REDACTED]:** Па, било је више лица, нормално.

**Председник већа:** Било је више лица?

**Сведок [REDACTED]:** Тако, па тада је дошло појачање из команде.

**Председник већа:** Да ли су тада када сте чули ту, када сте чули ту наредбу, „иди и докрајчи“, да ли су тада дошли и остали ове које Ви наводите да су касније дошли из полиције?

**Сведок [REDACTED]:** Они су и били ту када је завршено докрајчавање ових рањених.

**Председник већа:** Они су ту били присутни?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** По чему то закључујете?

**Сведок [REDACTED]:** Па, како да не закључујем, када је, када је тада наводно, ја не знам, али тада је престала пуцњава када су ови стигли из команде. Значи, вероватно је Јоја тада био разоружан, а у међувремену су остали.

**Председник већа:** То Вас питам. Да ли су из команде стигли након што је престала пуцњава? Да ли је било пуцњава након што су стигли ови из команде?

**Сведок [REDACTED]:** Е, била су та два, три још пуцња, да се докрајче ови горе што су рањени били. И касније није ништа више било.

**Председник већа:** Само ако можете гласније да причате због куцања транскрипта. Можете само да поновите, ја Вам се извињавам.

**Сведок [REDACTED]:** Појачање када је дошло из команде, тада је наређено да се ови докрајче горе. Значи, била су тада још два, три пуцња и касније их није било.

**Председник већа:** Када су дошли из команде?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Колико сте Ви пуцњева чули након што сте чули тај један пуцањ по извођењу [REDACTED]?

**Сведок** [REDACTED]: Па, да Вам кажем, ја нисам то бројао, овај, радило се и о мојој кожи, тада није ми било ни до мене, али чуло се сигурно једно петнаестак пуцњева, најмање, пошто је њих десет било у тој просторији. И појединачно се пуцало.

**Председник већа:** Појединачно се пуцало?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте чули неку расправу између Плавањац Јоје и Наранчић Здравка? Да ли сте чули да неко покушава Плавањац Јоју да спречи у томе?

**Сведок** [REDACTED]: Ја нисам чуо, ја нисам чуо.

**Председник већа:** Нисте чули никакву расправу?

**Сведок** [REDACTED]: Не.

**Председник већа:** Ви кажете да сте видели и Наранчић Здравка на вратима?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, стајао је иза Јоје Плавањаца.

**Председник већа:** Добро. Шта је радио Наранчић Здравко? Је ли нешто говорио?

**Сведок** [REDACTED]: Не, не.

**Председник већа:** Да ли се Вама обраћао?

**Сведок** [REDACTED]: Не.

**Председник већа:** Само је стајао поред Јоје?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, стајао је.

**Председник већа:** А ко је откључао та врата, да ли су та врата била закључана пре него што је Јоја отворио та врата?

**Сведок** [REDACTED]: Извињавам се, нисам чуо питање.

**Председник већа:** Кажите ми, да ли су врата од просторије у којој сте се Ви налазили била закључана?

**Сведок** [REDACTED]: Нису била закључана.

**Председник већа:** Нису? И нико их тада није откључавао? Само је отворио врата, је ли тако?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, тако је, само је врата отворио.

**Председник већа:** И то је учинио Јоја?

**Сведок** [REDACTED]: Јоја је учинио то и онда смо ми сви устали, јер познао сам човека, знам човека и прије тога га знам.

**Председник већа:** Познајете га? Како га познајете? Ево објасните нам детаљно.

**Сведок** [REDACTED]: Па, знам Јоју, Јоја је из суседног села мога. Ми смо суседна села. Знам му и брата, знам му оца, знам му сестру, знам му матер.

**Председник већа:** У каквим односима сте били са Јојом Плавањцем?

**Сведок** [REDACTED]: Па, у добрим, нема шта.

**Председник већа:** Добрим? Када сте се последњи пут са њим чули?

**Сведок** [REDACTED]: Како мислите чули?

**Председник већа:** Када сте се послједњи пут чули са Јојом Плавањцем и када сте се видели последњи пут?

**Сведок** [REDACTED]: Па, одонда се нисам ни чуо ни видео.

**Председник већа:** Да ли је он Вас видео тада у тој просторији?

**Сведок** [REDACTED]: Е то не знам, ја не знам. Углавном је гледао по нама свима и онда је изабрао Тофика. Е сада је ли он познао...

**Председник већа:** Вама се није обратио ни на који начин иако Вас је познавао од раније?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, ништа, ништа није рекао.

**Председник већа:** Када кажете, били смо у добрим односима. Како можете да нам опишете те ваше односе за које Ви кажете да су били добри?

**Сведок** [REDACTED]: За мене су добри односи када нико никога не вређа, када су међукомшијски односи добри. Значи, није било никаквих проблема никада. Знам да ми је његов отац инекција дао десет када сам био мали, отац му је био болничар [REDACTED], сестра [REDACTED], исто болничарка, овај, брат [REDACTED] је био негде ја мислим у Загребу, где је био, не знам шта је радио, али је у рату био исто болничар.

**Председник већа:** Добро. А Ви конкретно, да ли сте се виђали често са Јојом Плавањцем, да ли сте се дружили?

**Сведок** [REDACTED]: Не, не.

**Председник већа:** Нисте се дружили?'

**Сведок** [REDACTED]: Не.

**Председник већа:** Добро. Дакле, према Вашој тврдњи, након што је убијен [REDACTED], након тога је отпочела пуцњава у тој другој просторији у којој, зачула се пуцњава из правца просторије у којој је била притворена група "Јокс".



**Сведок** [REDACTED]: Тако је.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте Ви, где се налазила ова група "Јокс" у односу на просторију у којој сте се Ви налазили?

**Сведок** [REDACTED]: Ми смо били на почетку ходника, значи улазна врата, одмах десно просторија. А група "Јокс" је била улазна врата лево низ ходник задња просторија на леву страну.

**Председник већа:** Добро. Ви сте ја морам да Вам предочим делове Вашег исказа који сте дали на записнику дана 02.11.2010. године када сте испитани по овлашћењу тужиоца Тужилаштва Унско-Санског Кантона пред овлашћеним службеним лицима Полицијске станице Босанска Крупа. Ви сте тада рекли да сте видели Јоју који је отворио врата, да је иза њега био Наранчић, навели сте да је он извео [REDACTED], да се чуо један пуцањ, по Вашој процени из аутоматске пушке, да сте након тога чули шкрипу чизама кроз ходник, а након тога се чула пуцњава из просторије у којој је била притворена група "Јокс" и по Вашем мишљењу да је то била појединачна пуцњава. А затим наводите да сте након тога чули жамор и долазак више људи у ходнику, из просторије где је била група "Јокс", да сте чули позив у помоћ, речи "докторе", а онда сте чули да је неко неком наредио: "Иди их докрајчи", након чега су се чула још три или четири пуцња, а да се затим све утишало. Да ли Ви остајете при овим наводима и да ли можете детаљно да нам објасните од момента када Ви чујете ове пуцње у овој просторији где се налази група "Јокс" до момента када неко каже: "Иди их докрајчи", колико је прошло времена?

**Сведок** [REDACTED]: Мислите колико је трајало времена док је било убијање у тој просторији?

**Председник већа:** Да, након што сте Ви чули ту пуцњаву, појединачну пуцњаву у просторији где се налази група "Јокс", колико је прошло времена до момента када чујете да неко говори: "Иди их докрајчи".

**Сведок** [REDACTED]: Можда неких седам, осам минута, ма није више сигурно.

**Председник већа:** Није више од седам, осам минута?

**Сведок** [REDACTED]: Није сигурно. Ма то се све десило брзо.

**Председник већа:** Добро. И јасно сте чули да је у међувремену од када сте чули ту појединачну пуцњаву у просторији где се налази група "Јокс" до момента када неко каже: "Иди их докрајчи", јасно сте чули да долазе ови из војне полиције?

**Сведок** [REDACTED]: Да, они су дошли, кад је то почињено у тој просторији тад су они дошли, тад су они смирили пуцање.

**Председник већа:** Смирили су пуцање. Па како када кажете да каже неко: "Иди их докрајчи"?

**Сведок** [REDACTED]: Смирили су пуцање, ово што је било што је починио Јоја Плавањац.

**Председник већа:** Како су смирили?

**Сведок [REDACTED]:** Кад су они дошли смирито је пуцање и онда у међувремену су се чули јауци горе, и онда је неко наредио неком: Иди их докрајчи.

**Председник већа:** Ви хоћете да кажете да су они дошли још у моменту док је била ова појединачна паљба, док је он убијао ове младиће?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Него?

**Сведок [REDACTED]:** Одмах, одмах затим су стигли, одмах затим су стигли.

**Председник већа:** Он је престао да пуца и они су стигли, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Јер да нису стигли, да нису стигли ја не знам какав човјек имо поход и шта би све било.

**Председник већа:** Да ли сте чули да Наранчић покушава да га спречи у томе? Да ли сте чули неку расправу између њих?

**Сведок [REDACTED]:** Ја нисам чуо.

**Председник већа:** Нисте чули?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Ви се у претходном исказу, нисте се изјашњавали о томе да сте видели да долази Јоја Плавањац са још двојицом униформисаних лица као што тврдите сада на овом претресу. Ви сте тада рекли да сте били затворени у просторији када сте из ходника чули галаму и да неко пита: "Где је онај мали што је јуче дошао ту". Дакле Ви се апсолутно не изјашњавате да сте видели долазак Јоје Плавањца. Да ли можете да нам објасните зашто тада нисте рекли када сте испитани да сте видели да Јоја долази са још двоје униформисаних лица?

**Сведок [REDACTED]:** А гдје нисам рекао то?

**Председник већа:** Када сте испитани и када сте дали исказ који сам Вам предочила, 02.11.2010. године у Полицији Босанска Крупа.

**Сведок [REDACTED]:** Јоја је дошао да тражи једнога момка, војника, који је му је убио матер у Јасеници. Је л` кад је дошао у ту просторију, у школу гдје смо ми били заточени, он је питао стражара: "Гдје је тај мали", не знам му ја име.

**Председник већа:** Не, ја сам Вам предочила да сте Ви тада само навели да сте чули галаму из ходника. Ниједног момента нисте говорили о томе да сте и Ви гледали кроз прозор и видели Јоју како долази са двојицом униформисаних лица.

**Сведок [REDACTED]:** Ма не, то се видело сто посто, нема шта.

**Председник већа:** И Ви сте то лично видели? Ево питам Вас још једном.

**Сведок** [REDACTED]: Јесам.

**Председник већа:** Добро. Ви кажете да познајете оца Јоје Плавањца?

**Сведок** [REDACTED]: Нисам чуо питање.

**Председник већа:** Мало пре сте рекли да познајете оца Јоје Плавањца.

**Сведок** [REDACTED]: Знам, знам, [REDACTED], болничар био у Јасеници.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте тада видели [REDACTED] Плавањца да долази заједно са Јојом?

**Сведок** [REDACTED]: Тај дан, не. Тад га нисам видио, јер би га препознао бих га сто посто.

**Председник већа:** Препознали бисте га сто посто?

**Сведок** [REDACTED]: Бих.

**Председник већа:** Добро. Дакле јасно сте видели лица те тројице, те двојице која су дошла са Јојом?

**Сведок** [REDACTED]: Да. Мислим јесам видио три лица, Јоју и још двојицу. Ту двојицу не знам, нисам их могао препознати, Јоју сам препознао одмах. А да је био од те двојице неко, да је био неко [REDACTED] [REDACTED] бих препознао вјероватно.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте видели да и та двојица поред Јоје улазе у школу?

**Сведок** [REDACTED]: Да.

**Председник већа:** Како сте то видели?

**Сведок** [REDACTED]: Па види се ту све до улазних врата, била су врата жељезна, решеткаста једна, и ту је био килет и ланац и све се видило до тога. Тад је њима је отворито, отворита су врата, они су ушли у ходник.

**Председник већа:** Добро. Ни оптужени Јоја Плавањац ни оптужени Наранчић Здравко не тврде да је Јоја дошао са још два лица. Оптужени Јоја Плавањац тврди да је тада са њим био његов отац [REDACTED] и да је његов отац [REDACTED] извршио ова убиства.

**Сведок** [REDACTED]: Ја се не слажем с тим.

**Председник већа:** Зашто се не слажете?

**Сведок** [REDACTED]: Не слажем се, ја [REDACTED] нисам га видио, а на нашим вратима је био Јоја Плавањац, [REDACTED] нисам видио.

**Председник већа:** Нисте видели? Само Наранчића и Јоју Плавањца?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** А да ли сте чули тада да та двојица која су била са њима разговарају, да ли сте чули њихове кораке, да ли сте по било чему могли да закључите да су та двојица које Ви видите у дворишту са Јојом Плавањцем ту присутни док се врше убиства?

**Сведок [REDACTED]:** Они су били у ходнику, сад врата су затворена, ја не знам јесу ли се они кретали даље у које просторије, нису ли, сишли у салу, нису ли, ја то не знам. Ја то не могу видјети кроз зид.

**Председник већа:** Добро. По Вашем мишљењу ко је лишио живота ове младиће и [REDACTED]?

**Сведок [REDACTED]:** Јоја Плавањац.

**Председник већа:** Зашто мислите да је Јоја Плавањац, ако је он дошао са још двојицом? Зашто не они?

**Сведок [REDACTED]:** Па он је испитивао [REDACTED] у сали, он га је испитивао и након кратког испитивања се чуо пуцањ.

**Председник већа:** Дакле, Ви сте видели да га изводи из ове просторије у којој сте сви заједно, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Он је изишао из наше просторије и отишао је са Јојом у физкултурну салу.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте чули да га испитује?

**Сведок [REDACTED]:** Чуло се.

**Председник већа:** Шта сте чули?

**Сведок [REDACTED]:** Па чуо сам пита га за брата [REDACTED], гдје, шта је, је ли наоружавао муслиманско становништво, онда га је питао: што си устављао мога стрица. Јер [REDACTED] је био у резервном саставу полиције, па онда пред рат сами су били ти пунктови, барикаде, па се увијек контролисало саобраћај, камиони, аута, трактори, и ваљда је [REDACTED] једном приликом зауставио његовог стрица који је имао камион. Њему [REDACTED] каже: ја јесам зауставио и прегледао сам човјека, све је било у реду, ја сам човјека пустио. "Ко си ти да устављаш, ко те је овластио зато", и онда затим пуцањ. Тад се све умирило, стишало се, е онда су се чуле чизме гдје одоше горе уз ходник, и горе је онда почело са пуцњавом у тој просторији гдје је била група "Јокс".

**Председник већа:** Зашто закључујете да је Јоја Плавањац њих лишио живота?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте, ја не знам шта да вам кажем сад у овом моменту, ја сам сигуран да је то он, а сад...

**Председник већа:** По чему сте сигурни ако тврдите да су ту осим њега, Наранчића била још двојица?

**Сведок [REDACTED]:** Па јесу ли та још двојица оптужена?

**Председник већа:** Па није битно ко је оптужен, ја Вас питам на основу чега ми можемо поуздано да закључимо, на основу чега Ви поуздано закључујете када тврдите да је десет младића, које сте називали групом "Јокс", лишио живота Јоја Плавањац? На основу чега Ви поуздано то изјављујете?

**Сведок [REDACTED]:** Не знам, то су питања....

**Председник већа:** За [REDACTED] сте објаснили. Кажете чујете кораке. Да ли чујете кораке једног лица или више лица?

**Сведок [REDACTED]:** Чују се кораци, шкрипа по плочицама, тешко је сад....

**Председник већа:** Ја Вас разумем, Ви сте били тада уплашени за сопствени живот и јасно је да нисте могли прецизно сваки детаљ да упамтите да бисте сада то презентовали, али имајући у виду да се Ваш исказ разликује од исказа осталих сведока, обзиром да ниједан од сведока, а ни оптужени не помињу да је Јоја Плавањац дошао са још два лица, ја морам да Вас питам да детаљно разјаснимо те околности. Да ли је Јоја Плавањац лишио живота сва ова лица наведена у оптужници?

**Сведок [REDACTED]:** Ма јесте.

**Председник већа:** На основу чега то изјављујете?

**Сведок [REDACTED]:** На основу чега би сад закључили да није?

**Председник већа:** Па важније је да закључимо на основу чега јесте. Што се тиче [REDACTED] Ви сте чули да он са њим прича и чули сте пуцањ, и објаснили сте зашто мислите да је он лишио живота [REDACTED]. Извео га, причао са њим, и након тога сте чули пуцањ. Али на основу чега Ви закључујете да је Јоја Плавањац лишио живота ових десет младића?

**Сведок [REDACTED]:** Па изишао је чим је направио то из физкултурне сале, одмах затим немало чим је стигао до просторије наставио је после горе са убијањем.

**Председник већа:** Па да, али ту су била још два лица, могла су она да наставе са убијањем. Кажете да су била још два лица?

**Сведок [REDACTED]:** Та два лица не знам ко су, а нисам их чуо, нисам чуо неке разговоре тад у том периоду.

**Председник већа:** Али Ви одговорно тврдите да сте видели да они улазе у школу?

**Сведок** [REDACTED]: Јесу, али их нисам чуо касније у школу, не знам ни којој су сврси служили, не знам, а и не види се, а и не чује се, значи тад нисам њихове гласове чуо, а видио нисам пошто су врата, зидови, не могу видјети кроз зид.

**Председник већа:** Јасно, али Ви кажете убио их је сигурно Јоја. Ја Вас само питам да ми дате неко логично објашњење на основу чега закључујете да је он лишио живота и ових десет момака, имајући у виду да су ту била још два наоружана лица поред Наранчић Здравка. Добро. Да ли можете да се изјасните? Уолико не можете, реците да не можете.

Да ли се чујемо?

**Сведок** [REDACTED]: Да, да.

**Председник већа:** Да ли можете да дате одговор?

**Сведок** [REDACTED]: Ја не знам како би вам то образложио пошто је то тешко.

**Председник већа:** Добро. Ви закључујете да је то учинио он, али не можете да објасните на основу чега то закључујете. Реците нам колико је по Вама све ово трајало? Од њиховог доласка, доласка Јоје Плавањца и ових лица у школу до доласка њихових старешина?

**Сведок** [REDACTED]: Па неких можда двадесетак минута, до двадесет пет минута, отприлике.

**Председник већа:** Двадесет пет минута је то све трајало?

**Сведок** [REDACTED]: Тако отприлике, двадесет, двадесет пет минута, није више сигурно.

**Председник већа:** Да ли сте чули у овој просторији где су се налазили младићи које су називали групом "Јокс", да ли сте чули неку расправу пре него што је почела ова појединачна паљба коју Ви описујете?

**Сведок** [REDACTED]: Не.

**Председник већа:** Шта сте чули? Након убиства [REDACTED], ево објасните нам детаљно, шта сте чули?

**Сведок** [REDACTED]: Ја сам горе само чуо пуцањ, ништа друго нисам чуо.

**Председник већа:** Чули сте кораке и затим пуцње?

**Сведок** [REDACTED]: Да, тако је.

**Председник већа:** Јесте ли чули да се отварају врата?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је. Па врата су се отворила, али не чујем да су се врата отворила, она која шрипе та се чују, а она која не шкрипе не чују се.

**Председник већа:** И нисте чули ни врата да се отварају?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Добро. Кажете, затим сте чули да је дошло више лица и описали све шта се дешавало. Реците нам после тога да ли сте виђали Наранчић Здравка овде у просторијама овог затвора?

**Сведок [REDACTED]:** То се не сећам. Чини ми се да га нисам видио више, с тим да смо и ми још кратко ту били, ми смо пребачени даље.

**Председник већа:** Мислите да га нисте виђали.

**Сведок [REDACTED]:** Нисам сигурно.

**Председник већа:** Реците ми да ли сте ова Јоје Плавањца, [REDACTED] виђали након овог догађаја?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Нисте га виђали?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Добро. Да ли Вам је познато зашто је убијена мајка Јоје Плавањца? Кажете да сте комшије, да сте из истог места?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је. Па ја сам био заточен, ја не знам шта се догађа вани, не знам, не знам.

**Председник већа:** Да ли сте чули касније?

**Сведок [REDACTED]:** Па чули смо од страже, од страже смо чули да је тај војник наводно да је убио његову матер ту код куће, е сад зашто, због чега, не знам, али како смо сазнали касније тај мали није био ни нешто и психички добар, бар мислим тако, не знам.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Или је био под дејством алкохола, нешто, не знам.

**Председник већа:** Добро. На главном претресу, а и претходно у истражном поступку испитан је сведок [REDACTED]. Да ли Ви познајете [REDACTED]?

**Сведок [REDACTED]:** Да, био је са мном заједно.

**Председник већа:** Он је описао овај догађај на следећи начин: да је Наранчић позвао [REDACTED] да изађе, да је затворио врата, да се из сале чуо Јојин глас: "одговори ми, ако не одговориш убићу те", да је то поновио неколико пута и [REDACTED] глас који говори: "ја од тога не знам ништа", а затим се чуо један пуцањ. У овом делу ваши искази су међусобно сагласни. Али сведок [REDACTED] је у претходном

поступку, а што је поновио и детаљно разјаснио на главном претресу, навео, да су се после тог пуцња чули кораци кроз ходник, а затим из правца свлачионице у којој су били момци из групе "Јокс", да се чула вика, галама и глас Плавањца који говори: "устајте на ноге и уза зид", а да је после тога настала појединачна пуцњава, да претпоставља да је било десет пуцњева, а када је пуцњава престала чуло се неко јечање, а затим је чуо глас Здравка Наранчића који говори: "ево још један, врати се, убиј га", и након тога је чуо још један пуцањ. Да ли имате нешто да изјавите у односу на ове наводе сведока [REDACTED]? Да ли је то било тако или као што Ви то тврдите?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте, у већини те изреке...

**Председник већа:** А затим наводи да се касније чуо звук теретног возила и да се нешто вуче кроз ходник, дакле да су те старешине односно војна полиција да су дошли касније.

**Сведок [REDACTED]:** Та тијела су одвучена касније, тек кад се све то смирило, стишало, тад су она одвучена негде у послеподневним сатима, негде у предвечерје колико се ја сећам. Јер сви се сјећамо нечега, ми смо тад били под стресом, оно чега се сјећам иза тога стојим сто посто.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Он је то видио и доживио са аспекта свог, ја сам са свог, али у већини су наше изјаве ту, 80-90% су истините, и које се подударaju.

**Председник већа:** Осим изјаве да је Јоја Плавањац дошао са двојицом униформисаних лица, што Ви тврдите и да су двојица од ових десет момака убијени тек по доласку војне полиције.

Да ли има неко неко накнадно питање за овог сведока?

**Адвокат Александар Ивковић:** Судија, имам ја ако ми дозволите.

**Председник већа:** Обзиром да се ради о накнадном питању, мораћете преко председника већа.

**Адвокат Александар Ивковић:** Наравно. Адвокат Александар Ивковић, бранилац окривљеног Јоје Плавањца. Само једно питање ако га суд дозволи. Када је сведок, мислим наравно у односу на овај догађај из августа '92. године, па пре тога, када је последњи пут видео [REDACTED] Плавањца?

**Сведок [REDACTED]:** Ја [REDACTED] Плавањца нисам видио за вријеме рата никако.

**Адвокат Александар Ивковић:** Када сте га видели пре тога?

**Сведок [REDACTED]:** Прије рата, пре рата. Ја сам у Јасеници играо ногомет, ја сам играо за ОФК-а, за ОФК у Јасеници сам играо ногомет и [REDACTED] сам често гледао.

**Адвокат Александар Ивковић:** Мало пре рекосте да Вам је кад сте били дете десет ињекција дао. Јесте ли га после тога виђали?



**Сведок** [REDACTED]: Јесте, тад су биле вакцинације, кад је год нека температура, нешто, увек смо, ту нам је било најближе, амбуланта је била у Јасеници.

**Адвокат Александар Ивковић:** А после тога?

**Сведок** [REDACTED]: Молим?

**Адвокат Александар Ивковић:** Да ли сте га виђали после тога?

**Сведок** [REDACTED]: Ја Вама кажем до рата сам га гледавао, значи кад се заратило, кад је било ратно стање више га нисам видио.

**Адвокат Александар Ивковић:** Добро. Хвала судија.

**Сведок** [REDACTED]: Не знам ни сад о њему ништа, ни је ли жив, гдје је, не знам.

**Адвокат Александар Ивковић:** Хвала, ја немам више питања.

**Председник већа:** Немате даље питања.

Да ли сте Ви имали неке трошкове за долазак у суд у Бихаћу? Да ли тражите накнаду тих трошкова?

**Сведок** [REDACTED]: Ја сам имао трошкове, ја сам дошао из Немачке.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок** [REDACTED]: За ово рочиште. Све трошкове који мене следују, то дајем сиротињи, незбринутој дјечи и тако.

**Председник већа:** Добро. Да ли то мислите на трошкове које сте имали? Како сте дошли? Авионску карту или?

**Сведок** [REDACTED]: Аутом сам.

**Председник већа:** Аутом сте дошли. Да ли тражите те трошкове, трошкови Вашег пута од Немачке до суда у Бихаћу да се надокнаде?

**Сведок** [REDACTED]: Не тражим ништа, ја сам рекао, ја сам се изјаснио.

**Председник већа:** Не тражите ништа.

**Сведок** [REDACTED]: Све дајем сиротињи.

**Председник већа:** Добро. Ја Вам се захваљујем. Да ли можемо да отпустимо овог сведока.

Позивам судију Фикрета Хоџића. Дакле, можете да дозволите да се сведок удаљи [REDACTED], а позваћете сведока [REDACTED].

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Ја Вас чујем, сад ће сведок ући.

**Председник већа:** Добро. Само да ли можете да проверите нама јављају из наше службе која куца транскрипт да јако слабо чују. Да ли можете да проверите са вашом техничком службом да ли је све у реду? Да ли је то најбоље што је могуће?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** [REDACTED] је приступио.

**Председник већа:** Приступио је.

### Испитивање сведока [REDACTED]

Испитивање сведока [REDACTED] путем видеоконференцијске везе са Кантоналним судом у Бихаћу.

**Председник већа:** Ја ћу Вас замолити да утврдите идентитет сведока [REDACTED]

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Идентитет је утврђен на основу личне карте број [REDACTED] издате од стране МУП-а [REDACTED]

**Председник већа:** Идентитет сведока утврђен од стране судије Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрета Хоџића, увидом у личну карту број [REDACTED] издату од МУП-а [REDACTED]. Је ли тако?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Јесте.

**Председник већа:** Можете ли да позовете сведока [REDACTED] да се обрати суду?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Свједок је приступио.

**Председник већа:** Да ли се чујемо [REDACTED]?

**Сведок [REDACTED]:** Чујемо се.

**Председник већа:** Ви сте предложени од стране бранилаца оптужених односно браниоца оптуженог Наранчић Здравка, адвоката Јасминке Кузовић, да будете испитани на главном претресу.

Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа представља кривично дело.

Да ли Вам је јасно ово упозорење суда?

**Сведок [REDACTED]:** Јасно.

**Председник већа:** Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или евентуално свог блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону.

Да ли Вам је јасна ова поука?

**Сведок** [REDACTED]: Јасна.

**Председник већа:** Обзиром да је Законом о кривичном поступку Републике Србије прописано да је сведок дужан да положи заклетву, ја ћу Вам прочитати текст заклетве који гласи: Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Да ли се заклињете на овај начин да ћете пред судом говорити истину?

**Сведок** [REDACTED]: Заклињем се.

**Председник већа:** Добро. Ви сте дали Ваш исказ на записнику о испитивању сведока дана 23.07.2010. године када сте испитани на основу овлашћења тужиоца Тужилаштва Унско-Санског Кантона у службеним просторијама Прве полицијске управе Полицијске станице Босанска Крупа у предмету број Кт.226/95. Да ли су Ваши лични подаци које сте тада дали исти?

**Сведок** [REDACTED]: Исти.

**Председник већа:** Са личним подацима као на записнику од 23.07.2010. године.

Да ли остајете у свему при овом исказу који сте тада дали?

**Сведок** [REDACTED]: Остајем.

**Председник већа:** Констатује се да је сведок изјавио да остаје при свим наводима исказа од 23.07.2010. године.

Дајем реч адвокату Јасминки Кузовић, обзиром да је ово Ваш доказни предлог да постављате питања сведоку.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Да ли сведок зна који је стражар био критичног дана дежуран?

**Сведок** [REDACTED]: Стражар је био критичног дана дежуран у Јасеници кад сам ја био затворен [REDACTED].

**Председник већа:** Да ли можете да поновите, нисмо добро чули?

**Сведок** [REDACTED]: Тај дан кад сам ја био у Јасеници затворен био је стражар [REDACTED], којег сам ја познавао.

**Председник већа:** Лукач Никица. А да ли познајете стражара Наранчић Здравка?

**Сведок** [REDACTED]: Поновите, нисам Вас разумео.

**Председник већа:** Наранчић Здравко, стражар, да ли познајете њега?

**Сведок [REDACTED]:** Нисам познавао човјека, они су се смењивали, ја га нисам познавао.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Судија, могу ли да реагујем?

**Председник већа:** Можете.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ради се о Јасеници, а не о школи "Петар Кочић", то је потпуно друга локација и друго време.

**Председник већа:** Добро. Да ли сте Ви били у притвору у Основној школи "Петар Кочић"?

**Сведок [REDACTED]:** Не, ја сам био у притвору у Јасеници у основној школи.

**Председник већа:** У Јасеници у основној школи?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Председник већа:** Добро. Ко је са Вама био још тада, колико је било људи у том притвору? Да ли се сећате?

**Сведок [REDACTED]:** Па само једној просторији је био [REDACTED], он је био начелник МУП-а Босанска Крупа, био [REDACTED] и његов син [REDACTED], а у другој просторији је тамо било људи пуно.

**Председник већа:** Добро. Дакле, Ви нисте били у овом затвору који се налазио у Основној школи "Петар Кочић" у Босанској Крупи?

**Сведок [REDACTED]:** Нисам, нисам био.

**Председник већа:** Добро, изволите браниоче, да ли имате даље?

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Судија, опростите, немам питања.

**Председник већа:** Немате друго питање. Па зашто сте предложили испитивање овог сведока? Ви знате који су трошкови видеоконференцијске везе, доласка сведока?

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Он је помињао долазак значи неких у затвор односно у притвор, зато сам га предложила. Значи на четвртој страни записника од 23.07.2010. он помиње овај догађај, помиње и зато сам га поменула.

**Председник већа:** Добро. Обзиром да помиње догађај, ево ја ћу му предочити овај део. Ви сте тада када сте испитани као сведок рекли да сте чули од Срба из Српске Јасенице да је неки момак, чије Вам име није познато, за време ратних збивања дошао са линије до куће Плавањак Јоје, да га није пронашао, али је лишио живота његову мајку и пуцао у њу. Да ли је то тачно?

**Сведок** [REDACTED]: Тачно, то сам чуо и вјерујем 90% да је истина, рекли су ми људи из Јасенице, његове комшије.

**Председник већа:** Шта су Вам још рекли људи из Јасенице?

**Сведок** [REDACTED]: Па да је тај човјек дошао са линије и није њега нашао код куће, имали су неке сукобе, пуцао у његову мајку да би Јоја после кад је дошао отишао и Крупу у школу "Петар Кочић" и те јаднике, затворенике побио.

**Председник већа:** Нисмо Вас добро чули. Да ли можете овај последњи део реченице да поновите?

**Сведок** [REDACTED]: Па могу поновити. Ја сам чуо значи од људи српске вјероисповести да је дошао војник са линије, није нашао Јоју код куће и лишио слободе његову мајку, с тим да би Јоја револтиран сишао у Крупу у школу "Петра Кочића" гдје су били ти људи затворени и пуцао у њих, побио их, сад не знам тачан број, то.

**Председник већа:** Добро, Ви сте рекли у овом Вашем претходном исказу да сте чули да се Јоја напио, да је тражио тог момка у затвору и да је тада побио затвореника?

**Сведок** [REDACTED]: Тачно тако, тачно тако.

**Председник већа:** Добро. Да ли познајете Јојиног оца?

**Сведок** [REDACTED]: Па, не познам. Знам да је био поштар, али не познам. Познам Јојиног стрица и рођаке, оца му не познам.

**Председник већа:** Добро, Јојин отац је био болничар. Није био поштар. Али да ли сте чули да неко прича да је његов отац убио ове затворенике у Основној школи „Петар Кочић“?

**Сведок** [REDACTED]: Нисам.

**Председник већа:** Оптужени Јоја Плаваањац тврди да то није учинио, да он јесте био тада у школи, али да је био са својим оцем и да је његов отац пуцао и лишио живота ове младиће и [REDACTED]. Да ли сте Ви чули од Срба или од Муслимана, од било кога, да неко иомиње оца Јоје Плавањца [REDACTED] Плавањца у вези овог догађаја?

**Сведок** [REDACTED]: То није истина сигурно, то је Јоја урадио, то знају сви.

**Председник већа:** А зашто тврдите тако одговорно да то није истина?

**Сведок** [REDACTED]: Па, и људи који су били затворени што су изашли, рекли су тако.

**Председник већа:** Су причали да је то био Јоја. А ко је причао, да ли можете да нам кажете? Да ли се сећате неког имена?

**Сведок** [REDACTED]: Па, слушајте, толико је година иза тога стварно да.

**Председник већа:** Не сећате се имена.

**Сведок [REDACTED]:** Не бих, не бих могао.

**Председник већа:** Тужиоче, да ли Ви имате неко питање? Да ли оптужени имају неко питање за сведока? Ви браниоче, имате неко накнадно питање? Изволите.

**Адвокат Александар Ивковић:** Нисам имао претходно питање. Али сада због ових одговора имам. Ја сам адвокат Александар Ивковић, бранилац Јоје Плавањца. Питање је, само ово што је последње рекао, да је чуо, да ли је он лично чуо од тих затвореника или затвореници причали некое, па он чуо касније да су причали или је директно он чуо од људи који су причали?

**Председник већа:** Ево, можете да одговорите на ово питање. Да ли сте Ви лично чули од некога?

**Сведок [REDACTED]:** Могу одговорити на то питање. Лично чуо од људи који су били затворени доле.

**Адвокат Александар Ивковић:** А који су то људи, ако мало пре на питање судијино, кажете „не знам“?

**Сведок [REDACTED]:** Слушајте, двадесет и пет година је иза тога.

**Адвокат Александар Ивковић:** Добро, зато Вас и питам.

**Председник већа:** Добро. Обзиром да кажете да се не сећате због протеча времена када сте то чули, непосредно након тог догађаја или касније?

**Сведок [REDACTED]:** Па, непосредно.

**Адвокат Александар Ивковић:** Добро, немам више питања.

**Председник већа:** Немате других питања. Нико више нема питања за овог сведока? Да ли можемо да отпустимо сведока? Реците нам, да ли сте имали неке трошкове за долазак у Кантонални суд у Бихаћу ради испитивања?

**Сведок [REDACTED]:** Па, нормално да сам имао. Ја сам из [REDACTED], нормално да сам имао трошкове.

**Председник већа:** Имали сте трошкове?

**Сведок [REDACTED]:** Али се одричем трошкова, не треба ништа.

**Председник већа:** Одричете се трошкова? Добро. Позивам судију Фикрета Хоџића да Вас замолим да можете да дозволите сведоку да се удаљи. Ми смо тиме завршили ово испитивање. Уколико у међувремену није приступио сведок само моменат, [REDACTED], да ли је можда евентуално у међувремену приступио?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Није.

**Председник већа:** Није приступио?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Није.

**Председник већа:** Ја Вам се захваљујем на помоћи и на сарадњи и уколико се, ево да Вам упутимо молбу, послаћемо Вам и накнадно, уколико се сведок [REDACTED] јави суду и обавести суд о разлозима недоласка, да нас о томе обавестите. Да ли можемо да се искључимо?

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Може.

**Председник већа:** Захваљујем Вам се још једном.

**Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић:** Довиђења.

**Председник већа:** Довиђења.

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку на основу члана 405 став 2 ЗКП изврши увид у доказне предлоге достављене и предложене од стране тужиоца за ратне злочине емитовањем преко лап-топа уз истовремено емитовање на мониторима и **то увид у:**

Молим режију само да мониторе свуда укључи.

**Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 4 за 1997. годину за лице [REDACTED], а који доказ се налази на странама 537-538 списка КТО 4/17-**

**Врши се увид у:**

**Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 4 за 1998. годину за лице [REDACTED], стране 539-540 списка КТО 4/2017.**

Да ли хоћете уколико имате примедби, одмах да изнесете или ћете на крају након што одгледамо све ове изводе из матичне књиге извршимо увид у ове изводе из матичне књиге умрлих? Браниоци, вама постављам питање.

**Адвокат Александар Ивковић:** Судија, па можда, адвокат Александар Ивковић. Можда је боље на крају када погледамо све, па евентуално, само да извршимо увид.

Добро.

**Врши се увид у:**

**Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 3 за 1998. годину за лице [REDACTED], а налази се на странама 541-542 списка КТО 4/2017.**

Врши се увид у:

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 5 за 1998. годину за лице [REDACTED], а налази се на странама 543-544 списа КТО 4/17.

Увид у:

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 2 за 1998. годину за лице [REDACTED], стране 545-546 списа КТО 4/17;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 19 за 1999. годину за лице [REDACTED], стране 547-548 списа КТО 4/17 ;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 5 за 1997. годину за лице [REDACTED], стране 549-550 списа КТО 4/17;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 54 за 1999. годину за лице [REDACTED], стране 551-552 списа КТО 4/17;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 28 за 1999. годину за лице [REDACTED], налази се на странама 553-554 списа КТО 4/17;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Сански Мост, под редним бројем 6 за 1998. годину за лице [REDACTED], стране 555-556 списа КТО 4/17;

Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Сански Мост, под редним бројем 130 за 2003. годину за лице [REDACTED], стране 557-558 списа КТО 4/17.

Увид извршен.

Да ли има примедби на изведене доказе? Изволите, браниоче Ивковићу.

**Адвокат Александар Ивковић:** Бранилац адвокат Александар Ивковић. Ја немам, судија, примедбе на извршен увид.

**Председник већа:** Немате никакве примедбе на ове изведене доказе. Јасмина Кузовић?

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Немам.

**Председник већа:** Немате ни Ви никакве примедбе.

Суд доноси



## РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивање сведока [REDACTED], предложен од стране заменика тужиоца за ратне злочине доктора Бруна Векарића, а који је предлог усвојен на главном претресу дана 05.03.2018. године.

### Испитивање сведока [REDACTED]

**Председник већа:** Добар дан. Даћете ми само Вашу личну карту или било који документ на основу кога можемо утврдити Ваш идентитет.

**Сведок [REDACTED],** идентитет сведока утврђен увидом у путну исправу пасош издат дана [REDACTED] од МСП [REDACTED] под [REDACTED], сведок рођен дана [REDACTED] у [REDACTED].

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Изволите Вашу путну исправу. Реците нам само име оца и Ваше занимање?

**Сведок [REDACTED]:** [REDACTED], дипломирани правник.

**Председник већа:** Ви сте предложени од стране присутног заменика тужиоца за ратне злочине доктора Бруна Векарића да будете испитани на главном претресу, а у односу на одређене чињенице. Као сведок дужни сте да говорите истину. Давање лажног исказа представља кривично дело. Да ли сте разумели ово упозорење суда?

**Сведок [REDACTED]:** Разумео.

**Председник већа:** Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или евентуално свог блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Да ли Вам је јасна ова поука?

**Сведок [REDACTED]:** Јасно.

**Председник већа:** Да ли се заклињете својом чашћу да ћете пред овим судом говорити само истину и да ништа од онога што Вам је познато, нећете прећутати? То је текст заклетве коју је обавезно положити према одредбама Закона о кривичном поступку.

**Сведок [REDACTED]:** Заклињем се.

**Председник већа:** Заклињете се на овај начин. Да ли познајете овде присутна лица?

**Сведок [REDACTED]:** Не.

**Председник већа:** Нисте у сродству, нисте у завади?

**Сведок [REDACTED]:** Нисам.

**Председник већа:** Оптужене не познаје, није у сродству, није у завади. Поучен, упозорен, након положене заклетве, у смислу члана 96 ЗКП, изјави:

Оптужницом Тужилаштва за ратне злочине која је преузета од Тужилаштва Тужитељства Босне и Херцеговине оптуженима је стављено на терет извршење кривичног дела половином августа 1992. године, и у оптужници се наводи да су тада лишени

Суду су на околност чињенице смрти наведених лица, достављени су извештаји из Матичне књиге умрлих Сански Мост и Матичне књиге умрлих Босанска Крупа. У оптужници се ставља на терет односно наводи се као време извршења овог кривичног дела прва половина августа 1992. године. Оно што је због чега сте Ви предложени да будете испитани имајући у виду дужност коју вршите, је чињеница да се у изводу из Матичне књиге умрлих наводе сасвим други датуми и ево ја Вас питам, у односу на те околности, да се изјасните на који начин се сачињавају изводи из матичне књиге умрлих у односу на лица која су живот изгубила у ратним дејствима или се воде као нестала лица, да ли долази до извесних одступања у уношењу података односно да се детаљно изјасните, на основу чега се констатује одређени датум, а као што смо видели из тих извода из матичне књиге умрлих, касније се врше и одређене исправке.

**Сведок** [REDACTED]: Може?

**Председник већа:** Да.

**Сведок** [REDACTED]: Само пре тога једна мала интервенција, ако дозволите, председнице.

**Председник већа:** Наравно, свакако.

**Сведок** [REDACTED]: Не знам је ли исправно унесено. Ви сте рекли [REDACTED]. [REDACTED] је право име.

**Председник већа:** Могуће да сам, [REDACTED], да.

**Сведок** [REDACTED]: Тако је и овај [REDACTED] и ту сте мислим рекли.

**Председник већа:** [REDACTED].

**Сведок** [REDACTED]: [REDACTED], тако је, добро само да ради...

**Председник већа:** Добро, то је ствар изговора.

**Сведок** [REDACTED]: У реду је. Дакле, ја поседујем овде записнике о идентификацији укупно једанаест особа које су ексхумиране из јаме „Звечарка“, познато је народу тако, у засеоку Стјепановићи у општини Сански Мост, са десне стране пута та јама је лоцирана, неких десетак до двадесет метара на путу, регионалном путу мислим Р-409 Сански Мост-Босанска Крупа у том засеоку. Јама је била дубока двадесет три метра, радиле су моје колеге из канцеларије у Бања Луци ту ексхумацију. Укупно је ексхумирано тринаест случајева. Шта значи случајева? Не значи нужно и исти број тела. Једноставно због некомпактности посмртних остатака на дну јаме, рекао сам да је дубока двадесет три метра. Није било могуће на самој ексхумацији установити број жртава. То је утврђено касније антрополошком обрадом тих жртава и ДНК

анализом. Укупно је ДНК анализом прелиминарно утврђен идентитет једанаест особа, ових које сте Ви навели, значи [REDACTED]

[REDACTED]. То је итх једанаест особа. За дванаесту жртву, толико је утврђено, да је на дну те јаме пронађено, никада до данас није стигао позитиван ДНК налаз и ту имамо ситуацију да је ДНК узорак изолован, дакле дошли смо до ДНК профила те жртве, али нема подударања, нема мечирања са крвљу било које од живих сродника који су дали крв у сврху ДНК анализе. Ми значи имамо у тој јами дванаест жртава, али једанаест прелиминарно идентифицирано путем ДНК, а затим на основу прелиминарне идентификације и препознавања антрополошких одлика жртава, евентуално делића гардеробе која је пронађена код жртава, сви они су идентифицирани од стране поступајућег тужиоца, односно крим.техничара, крим.инспектора, вештака судске медицине. На Ваше директно питање, на који начин је могуће да дође до неслагања. Оно је проишло чисто из закона који је преузет из бивше Социјалистичке Федеративне Републике Југославије који је предвиђао својим одредбама да када су у питању нестала лица, посебно лица која су нестала у ратним околностима, да се чињеница смрти може утврђивати дакле административним путем, без проласка тела жртава, а такви закони данас постоје колико знам у свим државама сукцесорима бивше СФРЈ, да се у року од годину дана након престанка непријатељстава, једно лице може сматрати, дакле нестало лице, мртвим, односно може се доказивати у ванпарничном судском поступку да је то лице мртво. Тако је највероватније дошло до тога, да је смрт неких од лица из оптужнице, евидентирана можда чак и у 1996. години и ако се то врши у оним ситуацијама када породице требају да разреше одређене било наследно-правне, било породичне односе, па им је потребно да се установи чињеница смрти. Тада иду на овај административни поступак утврђивања смрти. Наравно, суд је у позицији уколико може утврдити, ванпарнични суд уколико може утврдити прецизан датум смрти, да наведе у решењу и прецизан датум смрти, а онде где то није могуће, уноси се дакле неки датум, годину дана. У Босни и Херцеговини је издато, мени је то познато из ранијих сведочења пред Хашким трибуналом, на стотине, на хиљаде решења о утврђивању чињенице смрти, односно о уписивању те чињенице у матичне књиге умрлих, управо на темељу таквих решења ванпарничних судова. То се углавном дешавало у време када посмрти остаци жртава још увек нису били пронађени, нису били идентифицирани, овим поузданим методама како је то данас, дакле путем методе ДНК. Оно што је битно за истаћи, јесте да су сва ова лица, дакле на најпоузданији могући начин, утврђен њихов идентитет путем ДНК методе са процентом вероватности који је европски стандард, 99,95% минимално, неки од њих са 99,99%. Нигде се не издаје ДНК налаз са 100% због постојања једнојајчаних близанаца када је структура ДНК постпуно истао и из тог разлога нико данас у свету практично не издаје ДНК налаз стопостотне вероватности. То је, дакле, разлог зашто је евентуално могло доћи до...

**Председник већа:** Конкретно, ево, ми смо сада извршили увид у изводе из Матичне књиге умрлих за [REDACTED], је наведено као датум смрти 01.01.1992. године, за [REDACTED], а за [REDACTED] 1996. године, исто 01.01.1996. година, па је ту извршена забелешка да је упис смрти извршен на основу решења Суда у Босанској Крупи 149/98 од 03.03.1999. године.

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, као што сам већ навео у исказу, ја поседујем записник о утврђивању идентитета потписан од стране надлежних служби укључујући поступајућег тужиоца, вештака судске медицине, представника Комисије, чланова породице у којем је констатовано, дакле, не датум смрти, него да је извршена идентификација дана 29.03.2011., рецимо за [REDACTED], у којем се наводи, дакле, да

је дошло до подударања ДНК, шта је од предмета пронађено и тако даље. Њихова смрт је, дакле, дефинитивно наступила 1992. године, јер о томе постоје пријаве Међународном комитету Црвеног крижа за неке од ових једанаест жртава, не за све. Њихове све породице су дале крвне узорке Међународној комисији за нестале особе, како би се у лабораторијама у Тузли и Сарајеву могао установити и идентитет тих жртава.

**Председник већа:** Добро. Рецимо за [REDACTED] је наведен датум смрти 15.08.1992. године, а место смрти Сански Мост. Услед чега долази до ових грешака?

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, када говорим сада о институцији на чијем сам ја челу, ми вршимо верификацију свих несталих особа. Мандатни период наш је од 30. априла 1991. године до 14. фебруара 1996. године. Ми вршимо верификацију свих несталих особа у том периоду и када је у питању ових једанаест лица извршена је верификација за сваког од њих и за сваког од њих је утврђено као време смрти 1992. године. Не утврђујемо, односно не верифицирамо прецизан датум смрти, јер је то немогуће установити. Наиме, могуће је тек након евентуално оваквих суђења, када се у судском поступку установи прецизан датум смрти. Ми не одређујемо, односно не верифицирамо прецизно датум, место и околности смрти, док верифицирамо све генералије нестале особе, односно идентифициране особе, што је сасвим логично, јер, знате, за једну породицу датум нестанка је рецимо датум када је особа одведена од куће.

**Председник већа:** Дакле, можемо да резимирамо. У овим изводима из матичних књига умрлих, може доћи до погрешног означавања и датума и места смрти, због?

**Сведок [REDACTED]:** Апсолутно је то тако. Мислим, ако имате та решења да би у образложењу решења требало да стоји да је по изјавама сведока одређена особа нестала и онда наведене околности у којима је та особа нестала, које је ванпарнични суд узео у обзир приликом доношења решења о упису те особе, односно о утврђивању чињенице смрти.

**Председник већа:** Дакле, можемо рећи да су поуздани подаци само подаци у решењу ванпарничног суда, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Не, обрнуто.

**Председник већа:** Обрнуто? Да нису поуздани.

**Сведок [REDACTED]:** Да нису поуздани подаци, да су то административни подаци, да би се на административан начин извршио упис у матичне књиге умрлих. Дакле, у оним ситуацијама када је породица за то заинтересирана, већ сам рекао, због наследно-правних, брачних и породичних односа.

**Председник већа:** Рекли сте. Ево, ја ћу Вам предочити за [REDACTED], наведено је место смрти Окреч и датум смрти 01.01.1992. године. А постоји забелешка да је, ево можете само за [REDACTED], исправљен датум смрти решењем Опћинског суда у Босанској Крупи, број 323/99 од 21.12.2006. године и да је тачан датум смрти јун 1992., а место смрти Окреч. Он се налази као жртва у оптужници, али жртве су лишене живота у првој половини августа и у месту Босанкса Крупа. Дакле, након забелешке имамо податке који нам се не слажу са наводима оптужнице.

**Сведок [REDACTED]:** Ево, ја ћу Вам прочитати што стоји у записнику о препознавању леша [REDACTED]. Овде каже; под дакле ставком датум и место нестанка, за конкретну особу, стоји да је он нестао, наглашавам – нестао, не умро, у јуну 1992. године у Окречу, опћина Сански Мост. Дакле, то је податак који ми не верифицирамо. Покушао сам да кажем и зашто. Зато што мајка каже, она га је видела можда у затвору у логору два, три месеца након његовог одвођења од куће, брат га је видео када је одведен од куће. Ми имамо два различита датума, брат пријављује Међународном комитету Црвеног крижа датум нестанка када га је он последњи пут видео. Али мајка је однела храну два месеца након тога у затвор и видела га је два месеца након тога и то је њен последњи сусрет са њим и она је тај датум пријавила као датум нестанка. Неко га је видео у кући, па му је место нестанка кућа када је одведен од војних, паравојних формација, а други га је видео у затвору, па му је место нестанка, затвор.

**Председник већа:** И то су ти датуми који су унети?

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, то је оно што се не верифицира, јер је то практично пре свега за институцију коју ја водим, небитно. За нас је битно пронаћи особу, идентифицирати, предати члановима породице.

**Председник већа:** Добро. У овом кривичном поступку који се води, одбрана је са правом указивала да та лица која су наведена, да су лишена живота од стране оптуженог тог и тог дана, на том и том месту, у ствари, према изводу су лишена живота, неког другог дана на неком другом месту. Зато смо ми и усвојили предлог Тужилаштва да Вас испитамо. Посебно оно што је занимљиво код [REDACTED], овде се наводи да је на основу решења Општинског суда Босанска Крупа именованом исправљен датум и место смрти и сада се наводи тачан датум – јуни 1992. године, место смрти Окреч, општина Сански Мост.

**Сведок [REDACTED]:** Ево, то значи да је највероватније на основу записника о препознавању леша који сам Вам сада цитирао, извршена та исправка. Јер управо ово што сте Ви сад рекли да је извршена исправка у матичним књигама, тако стоји у записнику о препознавању леша. Наравно, записник о препознавању леша не говори о мјесту и датуму смрти било које од особа, не само у овом случају него било које. Ово је једноставно један информативни дио овог записника који најчешће дају чланови породица несталих. Претпостављам да је након проглашења ове нестале особе у ванпаричном поступку да је породица однела матичару записник о препознавању леша и матичар на темељу тог записника написао јуни '92., Окреч, Опћина Сански Мост. Наравно, свакако треба ....

**Председник већа:** Који је податак узео из записника? Датум сачињавања записника о обдукцији?

**Сведок [REDACTED]:** Не, не, ово је записник о препознавању леша.

**Председник већа:** Датум препознавања је уписан као датум?

**Сведок [REDACTED]:** Није, није, уопште у записнику о препознавању леша није уписан датум његове смрти, дакле није уписан датум његове смрти, тако да ниједан од ових датима које сте Ви цитирали, ни датум о ванпаричном...

**Председник већа:** Да ли имате на монитору пред Вама тај извод?

**Сведок** [REDACTED]: Упис извршен на основу решења.

**Председник већа:** Ево погледајте.

**Сведок** [REDACTED]: У Босанској Крупи, значи '99. породица покренула ванпарнични поступак на решење опћинског суда од 21.12.'96. именован исправљен датум 21. Он је идентификован, ово кореспондира са овим што сам рекао, он је идентификован 18. августа 2006. Значи да је породица или неко по службеној дужности, полиција доставила овај записник матичару и матичар је умјесто оног датума из ванпарничног рјешења уписао датум као датум смрти, али то није стварни датум смрти, то је датум смрти претпостављене односно датум нестанка који је матичар уписао, јер мора уписати неки датум, мора ставити, не зна стварни датум. Оно што слиједи јесте ако би у неком судском поступку био утврђен прецизан датум смрти тада ће се на основу те пресуде која ће бити достављена матичару уписати по трећи пут та чињеница матичне књиге умрлих и тад ћемо имати стварни, прави датум смрти одређене особе. До сад су ово заправо претпостављени датуми смрти који кореспондирају са овим актима у виду записника.

**Председник већа:** Добро. Дакле, ни ове накнадне исправке апсолутно не доказују да је то тачан датум смрти.

**Сведок** [REDACTED]: Апсолутно, апсолутно, јер то не стоји ни у једном документу, не постоји нити један документ у којем је прецизно наведен датум смрти не само ових 11 него свих 26.208 до сада верифицираних несталих идентификованих особа у Босни и Херцеговини.

**Председник већа:** Да ли има неко питање за сведока? Тужиоче.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Немам питања. Ја сам више пута чуо сведочења господина [REDACTED] у Хагу и о овоме, па сам управо мислио да он може да допринесе да се овај дође до материјалне истине везано за ове податке који су нама спорни. Хвала, захваљујем што сте на предлог Тужилаштва се одазвали позиву.

**Председник већа:** Да ли браниоци имају питања?

**Адвокат Александар Ивковић:** Адвокат Александар Ивковић. Имам само једно питање. Да се надовежем управо на овај извод из матичне књиге умрлих које сте ви предпочили сведоку.

**Председник већа:** Овај што је сада на монитору? [REDACTED]?

**Адвокат Александар Ивковић:** Да. А и за [REDACTED] је исто моје питање. Дакле, све сам ја Вас разумео што сте Ви нама сада овде објаснили, претпостављени датум смрти или датум нестанка, али код ове двојице, ево конкретно овај што се налази испред Вас.

**Председник већа:** Испред на мониторима Сејдић Тофика, можете да погледате.

**Адвокат Александар Ивковић:** Како је могуће да ту као претпостављени датум нестанка или датум када је пријављен нестанак буде 01.01.'92.? По мени је то пре почетка ратних дејстава.

**Сведок** [REDACTED]: Читате за кога? За [REDACTED] а, за [REDACTED] или?

**Адвокат Александар Ивковић:** И за [REDACTED].

**Председник већа:** За [REDACTED], ево пише 01. јануар.

**Сведок** [REDACTED]: То није 01.01.'92. него '96. и то је ово што сам вам рекао након....

**Адвокат Александар Ивковић:** Не, не, ја Вам говорим овај први датум који је уписан, први пут, не исправљени.

**Сведок** [REDACTED]: За кога? Опростите.

**Председник већа:** Да ли имате на монитору?

**Сведок** [REDACTED]: Ја [REDACTED] имам.

**Председник већа:** Пише дан, месец и година смрти 01. јануар 1992. година. А доле је исправка.

**Адвокат Александар Ивковић:** Доле је исправка, ја Вас не питам за исправку, него тај први датум који је матичар односно суд у ванпарничном поступку првим решењем.

**Сведок** [REDACTED]: Не знам заиста, нисам матичар.

**Адвокат Александар Ивковић:** Уписао, па тад није ни било рата. Како је могуће то да буде?

**Сведок** [REDACTED]: Не знам како је могуће. Наравно све ово треба посматрати у контексту чињенице да је свих 12 жртава пронађено на истој локацији, дакле што само по себи може посредно се извести закључак да је њихов закључак датум смрти заправо исти датум. Дакле, то је логична претпоставка.

**Председник већа:** То ћемо ценити у складу са осталим доказима. Ми сада покушавамо само да утврдимо валидност ових доказа који су предложени.

**Сведок** [REDACTED]: Не могу вам одговорити јер не знам како је могуће да неко напише...

**Адвокат Александар Ивковић:** Не можете да ми објасните. За 2 лица од тих 12?

**Сведок** [REDACTED]: Не знам, не знам да ли суд посједује та решења, да ли из образложења решења може произаћи зашто је поступајући...

**Адвокат Александар Ивковић:** Ви не можете да нам објасните то?

**Сведок** [REDACTED]: Не могу заиста.

**Адвокат Александар Ивковић:** Хвала.

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, ово није документација која је за нас релевантна, за нас у институцији за нестале особе нас не интересују административна закључивања случајева, наш задатак је пронаћи...

**Адвокат Александар Ивковић:** Добро...

**Председник већа:** Добро, само моменат. Дакле, овај први датум где пише дан, месец, година и сат смрти, на основу чега се тај први датум уписује према Вашем казивању?

**Сведок [REDACTED]:** Не знам, не знам. Дакле, ово није у складу, овај смртни лист односно извод из матичне књиге умрлих није у складу са позитивним законским прописима Босне и Херцеговине. Овдје је матичар погријешно. Дакле, ако је утврђивао административно дан смрти, морало је то бити годину дана након окончања непријатељстава, како Закон о ванапарничном поступку каже.

**Председник већа:** По протеклу рока за проглашење лица за нестало, на то мислите?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је, тако је.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Ја ово говорим из позиције некога ко је по струци адвокат, па то знам, иначе у оквиру моје дјелатности ово што ја данас радим, ја апсолутно не бих требао знати ове околности, али знам кажем чисто из властите праксе, па зато износим.

**Адвокат Александар Ивковић:** Извињавам се. Само још једно питање. Да ли је то исто сада објашњење важи и за [REDACTED] да не можете да одговорите, да је погрешно матичар?

**Сведок [REDACTED]:** Апсолутно дакле тврдим, тврдим да матичари приликом уписа у матичне књиге умрлих осим уколико тај упис није извршен на бази потврде обдуцента о узроку смрти у којој би евентуално могао да стоји, ако и обдуцент уопће то зна, не мора знати датум смрти, не мора нико знати датум смрти уколико не постоје свјedoци који би могли да потврде.

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја сам за ова два питао само зато што је пре почетка ратних дејстава, дакле пре почетка могућег нестанка тих људи....

**Председник већа:** Добро. Имамо за [REDACTED] је исто наведено 01.01. али `96. Да ли то значи да је тај упис извршен по протеклу године дана од престанка ратних дејстава?

**Сведок [REDACTED]:** Ма не значи, и ту је грешка, дакле, већина решења о проглашењу несталих за умрле је датирана ако се не варам, а могу погријешити са 26.12.`96. Дакле, шта је годину дана након окончања непријатељстава. Годину дана је годину дана од Париза, од потписивања опћег мировног споразума за бившу ...



**Председник већа:** Од потписивања мировног споразума?

**Сведок [REDACTED]:** Значи од потписивања, не од парафирања у Дејтону него од потписивања, мислим да је заправо 14.12. ако се не варам '95., значи рјешења судска морају да носе ознаку, ако су по том основу уписиване чињенице смрти, морају да носе датум 14.12., осим ако саслушањем свједока у ванпарничном поступку није прецизно утврђен, како тамо у закону каже, дан, час смрти и тако даље, јер је некад битан, рецимо имали смо у Босни и Херцеговини тих перипетија на стрељању ко је прије умро, отац или син, јер битно утиче на наследно-правне односе, је л` прво отац умро, а син га надживио једну секунду или једну минуту па се наследни редови изврћу потпуно због тога што је прво отац умро па онда син или обрнуто, син па отац. Дакле, исправно би једино било да ова решења гласе на 14.12.'96. године, да је то датум. Али административни датум смрти, не стварни датум смрти. Наравно, код ратних жртава нису никако могли бити уписани да су умрли у часу кад је већ мир владала 14.12.'96.

**Председник већа:** У рубрици накнадни уписи и белешке се рецимо код [REDACTED] наводи: упис извршен на основу решења суда у Босанској Крупи од 03.03.'99. године. Дакле, то је у складу са овом Вашом причом.

**Сведок [REDACTED]:** Добро, али то је рјешење од 03.03., а упис је са којим датумом?

**Председник већа:** Само подигните да видимо. Само доле да видимо датум.

**Сведок [REDACTED]:** Шта су уписали као датум смрти?

**Председник већа:** Датум смрти 01. јануар '96., а наводи се у да је упис тај 01.01.'96. године извршен на основу решења суда у Босанској Крупи од 03.03.'99. године, а тај извод је сачињен 16.08.2010.

**Сведок [REDACTED]:** Видите, оно што је битно по мени, да сва ова решења која Ви цитирате су донесена прије тренутка званичне идентификације жртава. Дакле жртве су пронађене у периоду између 23. и 27. марта 2006. године. Сва рјешења која су породице исходиле ради остваривања одређених законских права су датирана, претпостављам, ја нисам имао увид у њих, први пут их сад видим, претпостављам да су сва та рјешења донесена прије датума њихове идентификације. С тим да и они нису идентификовани 2006. године, када је извршена ексхумација, јер је требао да протекне период рада у лабораторији за ДНК, па је ево 2006., 18.08. идентификован [REDACTED], којег сте спомињали, 21.09.2006. је...

**Председник већа:** Добро, ми имамо те записнике.

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, сви су они 2008., неки чак 2011., иначе у овом поступку узето је укупно 32 ДНК узорка из 13 врећа које су изнесене са те дубине од 23 метра из Звечарке, од тих 32 ДНК узорка, 27 је успјешно изоловано, и тих 27 ДНК узорака се односи на ових 12 тијела, 11 идентификованих и 1 још увијек неидентификовано тијело. 4 ДНК узорка су како се то каже пала, није успјела екстракција ДНК из тих дијелова скелета, а у једном случају имамо дакле изолован ДНК без меча, без подударанја са било којим живим сродником. Дакле, 27, не знам да ли је битно за овај суд, ви то већ вјероватно знате...

**Председник већа:** Добро. Дакле, извод из матичне књиге умрлих цењен је у складу са записницима о ексхумацији, обдукцији, ДНК анализи представља само још један доказ о чињеници смрти, али не и о датуму и месту смрти ових лица?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је, тако је.

**Председник већа:** Можемо да резимирамо. Добро. Да ли има неких накнадних питања за сведока? Нема. Да ли можемо да отпустимо сведока? Реците ми да ли сте имали трошкове, да ли тражите накнаду за Ваш долазак?

**Сведок [REDACTED]:** Ја сам већ предао вашој служби.

**Председник већа:** Предали сте.

**Сведок [REDACTED]:** Трошкове за губитак, 153,33 босанске, конвертибилне марке и то је једини трошак, остало...

**Председник већа:** То је губитак Ваше исплате, је ли тако?

**Сведок [REDACTED]:** Тако је, тако је. Остале трошкове не тражим.

**Председник већа:** Добро.

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

**Одобравају се** сведоку трошкови поступка у износу који ће бити накнадно одређен на име изгубљене зараде.

Ви сте запослени тачно где у Институту?

**Сведок [REDACTED]:** Институт за нестале особе.

**Председник већа:** Институту за нестала лица.

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** У том случају, Институт је дужан по нашем закону да Вама исплати, а ми да рефундирамо Институту.

**Сведок [REDACTED]:** У реду. Ја сам доставио потврду Института о висини.

**Председник већа:** Доставили сте потврду, добро, донели смо решење, те трошкове ћемо исплатити, али нећемо одредити сада висину, обзиром да још увек немамо доказ, нису доставили.

Можемо да отпустимо сведока?

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

На сагласан предлог странака сведок се отпушта из заседања.

Ја Вам се још једном захваљујем на долазак, и на Вашем разјашњењу ових чињеница. Можете да се удаљите.

**Сведок** [REDACTED]: Хвала, довиђења.

**Председник већа:** Довиђења, пријатно.

Ми ћемо сада одредити једну паузу, па након те паузе наставићемо кратко у вези договора за наредни претрес. Оно што бих ја пре паузе рекла тужиоцу и браниоцима, као и окривљенима, је то да ћете се након паузе изјашњавати у односу на даље испитивање сведока. Као што Вам је познато сведоци предложени од стране Тужилаштва [REDACTED] и [REDACTED], живе у иностранству, а суд не поседује њихове адресе. [REDACTED] живи у Француској, [REDACTED] живи у Немачкој. Из Француске добили смо једино телефон болнице у којој немају никакве податке о њему. Такође немамо никакве податке о адреси [REDACTED]. Па, ево, Тужилаштво да размотри могућност да се врши увид у њихове раније дате исказе. Такође, током овог поступка, од предложених сведока, нису испитани [REDACTED] и није испитан сведок [REDACTED]. [REDACTED] непозната је адреса овог сведока, [REDACTED] је одсељен и није успостављен телефонски контакт. Па, ето уколико постоји нека могућност да се врши увид у ове исказе. И имамо још сведоке [REDACTED] и [REDACTED], који су предложени од стране браниоца Јасминке Кузовић. Да ли Ви остајете при овим доказним предлозима?'

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Па, остајем.

**Председник већа:** Остајете при овим доказним предлозима. Ево, након, ми имамо доказне предлоге Александра Ивковића. Након паузе, Ви ћете се изјаснити у односу на ове доказне предлоге и одредићемо нови датум.

У 12 и 21 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** пауза у трајању од петнаест минута.

Главни претрес биће настављен у 12,35 часова.

У досадашњем току поступка ми смо испитали све сведоке предложене од стране Тужилаштва, осим сведока [REDACTED], који је позиван више пута, а који, као што смо то обавештени, живи у Француској. У оптужници је наведена адреса али као што сте упознати, на тој адреси се налази болница и нама је достављен извештај да немају никакав податак. [REDACTED] такође је у Немачкој и немамо према извештају који нам је достављен од надлежног органа БиХ, његове адресе. Такође, током овог поступка нису саслушани ни сведоци [REDACTED], није саслушан ни сведок [REDACTED], није саслушан [REDACTED], који није ни данас приступио, није саслушан [REDACTED], за кога је достављен извештај да је одсељен. За сведоке преминуле вршили смо увид у њихове раније дате исказе. Ја позивам заменика тужиоца за ратне злочине да се изјасни у односу на ове доказне предлоге, да ли сте Ви сагласни да вршимо увид у ове доказе обзиром да ови сведоци нису присутни, да је отежано њихово довођење, односно да је немогуће обезбедити њихово присуство на главном претресу?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Јесте, сагласни смо, осим [REDACTED], обзиром да су прошли пут рекли да је кренуо на суђење, па није стигао, а данас се опет није одазвао. Можда да покушамо још једанпут да га позовемо.

**Председник већа:** Да покушамо још једанпут?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да покушамо, значи, остало је све за [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED], који је иначе на овој адреси, али не живи више у Бања Луци одавно, он је био премијер Републике Српске некада и не знам уопште. Мислим, сагласни смо да се врши увид у њихове исказе.

**Председник већа:** Сагласни сте да се врши увид?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да, у складу са чланом 406 ЗКП.

**Председник већа:** Добро, браниоци, да чујем ваше изјашњење?

**Адвокат Александар Ивковић:** Адвокат Александар Ивковић. Судија, ја се противим, значи нисам сагласан са читањем исказа.

**Председник већа:** Зашто нисте сагласни?

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја сам већ, ево ја ћу Вам објаснити. Ја сам већ у уводном излагању предложио да се искази свих сведока, а то је већина сведока који су саслушани пред полицијом, без присуства и браниоца који није био обавештен о њиховом саслушању, а већ је тада вођена истрага, дакле, да се издвоје. Ви сте тај мој предлог одбили. Због тога се ја и сада противим. Не могу се сада сложити са читањем записника о саслушању сведока пред полицијом, чије сам издвајање тражио.

Што се тиче сведока [REDACTED] и [REDACTED], они јесу саслушани, овај [REDACTED] 2011., а [REDACTED] 2013. године пред Тужилаштвом. Међутим, тада је већ мој брањеник Јоја Плавањац у присуству свог изабраног браниоца, изнео своју одбрану пред тадашњим истражним судијом овде у Београду. Знало се да је истрага већ отворена, покренута. О саслушању ових сведока пред Тужилаштвом у Сарајеву, браниоци нису ни обавештени да би присуствовали, а с друге стране, саслушању једног од ових сведока [REDACTED] је чак присуствовао и његов правни заступник, како пише у записнику. Дакле, сведок је имао свог правног заступника, а бранилац окривљеног није ни обавештен о времену и месту саслушања сведока. С друге стране, судија, видели смо сви сведоци који су дошли на главни претрес или који су саслушавани путем видеоконференцијске везе пред Судом у Бихаћу, да је потпуно другачији, не могу да кажем утисак, али по мом мишљењу у односу на мог брањеника, далеко другачија ситуација од оне изјаве коју је диктирао полицијски службеник.

**Председник већа:** Тако далеко, немојте браниоче.

**Адвокат Александар Ивковић:** По мене повољнија, судија.

**Председник већа:** Ево конкретно се изјасните, када већ тако нешто говорите.

**Адвокат Александар Ивковић:** Ево, ја ћу Вам то рећи, ја ћу то рећи у завршној речи.

**Председник већа:** Само моменат. Када већ говорите, морате одмах да укажете на шта мислите. Јер се Ви сада изјашњавате на околности вршења увида у исказе.

**Адвокат Александар Ивковић:** Не, ја Вам кажем да се противим, да сматрам да је начело непосредности оно на чему ја као бранилац инсистирам, јер сматрам да је то повољније по мог брањеника, да је свекупна слика другачија када човек дође пред суд. Чак немам ништа против, наравно, ни против видеоконференцијске везе, него када читамо исказ који је неко диктирао у станици полиције, односно у полицијској управи и због тога се противим саслушању, односно читању ових записника. Инсистирам на непосредном саслушању ових сведока.

**Председник већа:** Добро. Ево овако. Тужилац је предложио вршење увида у раније дате исказе, а не саслушање на главном претресу [REDACTED] и [REDACTED]. И ми смо и одредили вршење увида. А накнадно је бранилац Јасминка Кузовић предложила испитивање на главном претресу. А исто тако, није предложено позивање на главном претресу, само моменат, тужилац је предложио вршење увида у исказ сведока [REDACTED] и [REDACTED], а у оптужници, као што сте видели, предложено је читање писаних доказа, па записник [REDACTED], он је саслушан, па затим у исказ [REDACTED], он је саслушан, [REDACTED], вршење увида, затим вршење увида у заисник [REDACTED]. Дакле, није предложено позивање, предложио је и за [REDACTED] и позивање и вршење увида. Што се тиче [REDACTED], такође је предложио и позивање и вршење увида. А сада се заменик тужиоца изјаснио. Ви нисте предлагали непосредно испитивање и сада ево ја Вас питам, што се тиче, ево рецимо [REDACTED], зашто сматрате да је његово испитивање на главном претресу неопходно?

**Адвокат Александар Ивковић:** Па, објаснио сам, судија. То је био предлог Тужилаштва и због тога га ја тада нисам предложио, него сам се само противио вршењу увида, а тужилац је већ предложио и у оптужници и на припремном рочишту, његово непосредно саслушање. И онда ја нисам имао шта даље да предложем. Исто је то и за овога [REDACTED].

**Председник већа:** Добро. За ове сведоке [REDACTED] и [REDACTED] Ви се противите јер сматрате да је повољније по Ваше окривљене, уколико буди позвани и испитани на претресу. Је ли тако?

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја и даље сматрам, без обзира што је суд одбио тај мој предлог, ја и даље сматрам да записници о њиховом саслушању пред полицијом, нису, као сведока, нису у складу са нашим ЗКП-ом.

**Председник већа:** Дакле, Ви предлагете поново позивање, добро. Реците, имајући у виду изјашњење тужиоца, у односу на [REDACTED] и [REDACTED], за које смо ми тражили доставу адресе, које нам нису достављене, у Француској и Немачкој, на који начин Ви предлагете да се обезбеди њихово присуство на главном претресу?

**Адвокат Александар Ивковић:** Судија, па то није био мој предлог. Нисам ни ја као бранилац дужан да достављам њихове адресе.

**Председник већа:** Па, обзиром да Ви инсистирате на њиховом непосредном саслушању.

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја само, ја инсистирам, да је парница, Ви бисте знали шта. У кривици ја нисам дужан да обезбедим исказ сведока.

**Председник већа:** Тужилац је одустао од непосредног испитивања. Дакле, предлаже вршење увида. Обзиром да предлаже вршење увида, тужилац није дужан да доставља адресе. Дужни сте ви који предлажете њихово испитивање.

**Адвокат Александар Ивковић:** Ја се са Вама не слажем, ја се са Вама не слажем. Ја се само противим, а Ви ћете одлучити, свакако. Не слажем се да сам дужан ја обезбедим адресе сведока који живе у иностранству.

**Председник већа:** Уколико инсистирате на њиховом позивању, а тужилац не инсистира, Ви сте дужни.

**Адвокат Александар Ивковић:** Ви, судија, одлучите о мом предлогу. Ја њихове адресе наравно да не могу да доставим и Ви то знате. А сматрам да нисам ја дужан да достављам адресе, а Ви ћете свакако рећи своје мишљење.

**Председник већа:** Сматрате да је Тужил аштво дужно да достави адресе?

**Адвокат Александар Ивковић:** Да, сматрам.

**Председник већа:** Али они предлажу вршење увида у исказ који већ постоји и нису дужни стога.

**Адвокат Александар Ивковић:** Али ако се ја томе противим и уколико суд усвоји мој предлог и уколико одреди?

**Председник већа:** Онда ако се противи, онда сте дужни да предложите адресу. Добро, о томе ћемо накнадно. Ви сте, Јасминка Кузовић, можете Ви да се изјасните.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Ја значи се противим да се врши увид, већ предлажем непосредно саслушање, јер је елементарно начело да окривљени у кривичном поступку морају имати делотворну могућност да оспори доказе против себе. А ово начело захтева да окривљени мора имати могућност да испита истинитост и поузданост изречених тврдњи, на тај начин што ће се сведоци усмено испитивати у његовом присуству и присуству његовог браниоца. Ето толико.

**Председник већа:** Добро. Ви сте, браниоче Кузовић, предложили испитивње [REDACTED] и [REDACTED]. Да ли сте доставили адресе ових сведока?

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Јесам, доставила сам, а могу и да поновим.

**Председник већа:** Ево можете да ионовите још једном адресе.

**Адвокат Јасминка Кузовић:** Значи, [REDACTED] из [REDACTED], улица [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], улица [REDACTED].

**Председник већа:** Добро. Ми ћемо обзиром на све околности за следећи претрес поновити доставу позива још једном [REDACTED]. Уколико [REDACTED] буде у могућности да приступи на претрес, сведочиће овде пред судом, уколико не, видећемо са Кантоналним судом у Бихаћу путем видеоконференцијске везе.

Што се тиче сведока [REDACTED] и [REDACTED], они ће бити такође позвани на следећи претрес, да буду испитани. А ево поновићемо још једном позив на адресе из списка за сведока [REDACTED] и сведока [REDACTED]

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

Након свих изведених доказа, главни претрес **СЕ ОДЛАЖЕ**.

**Наредни главни претрес СЕ ОДРЕЂУЈЕ за:**

**14. мај 2019. године у 14,30 часова, судница број 1**, што је присутнима саопштено те их не позивати.

**На претрес позвати сведоке:**

[REDACTED], за кога извршити проверу преко Кантоналног суда у Бихаћу да ли је могуће наведеног датума испитивање сведока, а сведоку позив доставити замолним путем преко надлежног органа БиХ,

[REDACTED], из [REDACTED], улица [REDACTED]

[REDACTED] из [REDACTED], улица [REDACTED].

Уколико испитамо све ове сведоке, отпочећемо на наредном претресу и са извођењем писаних доказа предложених од стране Тужилаштва, а усвојених на припремном рочишту.

Довршено у 13,03 часова.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**