



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 7/2020

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 18.02.2021. ГОДИНЕ

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ одржаном дана 18. фебруара 2021. године

Председник већа: 18.02.2021. година, 9,44.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду - Одељења за ратне злочине К-По2 број 7/20, против оптуженог **Плавањац Јоје** због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 КЗ СРЈ и оптуженог **Наранчић Здравка** због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 КЗ СРЈ у помагању, у вези члана 24 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва – Тужитељства Босне и Херцеговине, Посебно одељење за ратне злочине број Т20 0 КТР30006572 13 од 31.12.2013, године, потврђена дана 07.01.2014. године, а презета и уређена оптужницом Тужилаштва за ратне злочине КТО-4/17 од 26.12.2017. године, а након доношења решења Апелационог суда у Београду Кж1 По2 3/20 од 22.09.2020. године, којим је укинута пресуда Вишег суда у Београду – Одељење за ратне злочине К По2 бр. 11/17 од 15.11.2019. године и предмет враћен на поновно суђење.

Веће поступа у саставу: судије Зорана Трајковић и Дејан Терзић, чланови већа и судија Мирјана Илић, председник већа.

Да ли има примедби на састав већа?

Примедби на састав већа није било.

Записник води записничар Јасминка Јовановић, у раду суда помаже судијски помоћник Јелена Петровић.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-заменик Тужиоца за ратне злочине Светислав Рабреновић,

-оптужени Јоја Плавањац,

-оптужени Наранчић Здравко.

Присутни браниоци оптужених:

-бранилац оптуженог Плавањац Јоје, адвокат Александар Ивковић,

-бранилац оптуженог Плавањац Јоје, адвокат Славиша Петковић, адвокат Александар Лазаревић.

Адвокат Павле Гмитровић: Адвокат Павле Гмитровић.

Председник већа: И адвокат Павле Гмитровић.

-бранилац оптуженог Плавањац Јоје, адвокат Павле Гмитровић,

-бранилац оптуженог Наранчић Здравка, адвокат Јасминка Кузовић.

Немамо присутних лица у судници.

Констатује се да су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање тока главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

ЛИЧНИ ПОДАЦИ ОПТУЖЕНИХ

Позивам оптуженог Плавањац Јоју. Да ли има неких измена у Вашим личним подацима?

Оптужени Јоја Плавањац: Нема.

Председник већа:

Оптужени ПЛАВАЊАЦ ЈОЈА, са личним подацима као на записнику од 14.03.2011. године пред истражним судијом Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине и са припремног рочишта од 21.02.2018. године.

Можете се вратити на Ваше место. Оптужени Наранчић Здравко. Да ли има неких измена у Вашим личним подацима?

Оптужени Здравко Наранчић: Нема.

Председник већа:

Оптужени НАРАНЧИЋ ЗДРАВКО, са личним подацима као на записнику од 21.02.2013. године пред судијом за претходни поступак Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине и са припремног рочишта од 21.02.2018. године.

Можете се вратити на Ваше место.

Упозоравају се оптужени да пажљиво прате ток главног претреса и да су дужни да предлоге за извођење доказа изнесу одмах или у најкраћем року по сазнању да је њихово извођење неопходно. Оптужени **се упозоравају** да су дужни да прате упозорење и поуку о правима у поступку и да све што буду изјавили у овом кривичном поступку, против њих може бити коришћено као доказ. Оптужени **се упозоравају** да

имају право да ништа не изјаве, да ускрате одговор на поједина питања, да могу слободно да изнесу своју одбрану, да признају или не признају кривицу; да имају право да разматрају списе и разгледају предмете који служе као доказ, да прикупљају доказе у своју одбрану, да се изјасне о свим чињеницама и доказима који их терете и да изнесу све чињенице и доказе у њихову корист, да испитују сведоке оптужбе и да захтевају да се под истим условима као и сведоци оптужбе, у њиховом присуству испитају и сведоци одбране.

Оптужени су **дужни** да се одазову на сваки позив суда и да обавесте овај суд о евентуалној промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промене адресу пребивалишта и боравишта.

Да ли сте разумели, оптужени, ваша права и обавезе у овом кривичном поступку?

Констатује се да су оптужени поучени о правима у поступку из члана 68 и 70 и 389 ЗКП-а, изјављују да су разумели своја права у поступку

ИЗЛАГАЊЕ ОПТУЖБЕ у смислу члана 391 ЗКП

Позивам заменика тужиоца за ратне злочине да прочита оптужницу КТО-4/2017 од 26.12.2017. године.

Изволите, тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала, поштовани суде. С обзиром да је поновљено суђење ја ћу укратко само значи. Ви сте рекли преузета је оптужница Босне и Херцеговине која је уређена по законима Републике Србије. То је оптужница КТО 4/2017 против Плавањац Јоје са личним подацима у оптужници који нису промењени и Наранчић Здравка такође са личним подацима наведеним у оптужници који се нису мењали.

Што су:

За време оружаног сукоба на територији Босне и Херцеговине, који се водио између оружаних формација на страни српског, бошњачког и хрватског народа у периоду од 1992. године до 1995. године, као припадници Војске Републике Српске, кршили правила међународног права из члана 3 став 1 тачка а) и члана 147 IV Женевске конвенције о заштити грађанских лица за време рата од 12.08.1949. године (ратификована Одлуком Народне скупштине ФНРЈ „Службени лист ФНРЈ“ број 24/50) на тај начин што су у првој половини августа 1992. године у поподневним часовима у Основној школи „Петар Кочић“ Босанска Крупа учинили и то:

Окривљени Наранчић Здравко, као припадник чете Војне полиције 11. Крупске лаке пешадијске бригаде, за време док је обављао дужност стражара у основаном војном затвору у просторијама Основне школе „Петар Кочић“ у Босанској Крупи, у којој су држани затворени цивили бошњачке националности са подручја општина Босанска Крупа, Сански Мост и Бихаћ, мада је био дужан као стражар да заштити затворене цивиле и онемогући улазак у затворске просторије непозваним лицима, то

није учинио већ им омогућио да у просторије затвора уђе наоружан аутоматском пушком окривљени Плавањац Јоја, припадник Војске Републике Српске тако што је са кључем који му је био поверен као стражару откључао улазна врата школе, при чему је окривљени Плавањац прво у затвору тражио притвореног [REDACTED] који је претходних дана лишио живота његову мајку Савку, па како је Праштало већ био одведен у притвор у Бања Луку, окривљени Наранчић Здравко откључава и отвара врата просторије у којој су држани затворени цивили бошњачке националности које су звали група „ЈОКС“, мада је био свестан да ће окривљени Плавањац Јоја према овим цивилима извршити насиље, укључујући и убиства, што је окривљени Плавањац и учинио, тако што је одмах по отварању просторије пуцањем из аутоматске пушке у затворене цивиле лишио живота десет лица и то [REDACTED]

[REDACTED] на који начин је окривљени Наранчић свесно омогућио и помогао окривљеном Плавањцу да убије ове цивиле, да би затим окривљени Наранчић Здравко и окривљени Плавањац Јоја заједно отишли до друге просторије затвора у којој су такође држани затворени цивили бошњачке националности, па је поново окривљени Наранчић откључао и отворио врата ове просторије и гласно затражио да из исте изађе лице по имену [REDACTED], па када је ово лице изашло, окривљени Плавањац га је одвео у физкултурну салу школе питајући га најпре зашто је зауставио његовог стрица [REDACTED], а затим га је пуцањем из аутоматске пушке лишио живота, на који начин је окривљени Наранчић окривљеном Плавањцу свесно омогућио и помогао у извршењу убиства и [REDACTED], да би на крају окривљени Наранчић окривљеном Плавањцу омогућио да несметано изађе из затвора и просторија школе „Петар Кочић“, потом да тела убијених цивила у вечерњим часовима тог дана буду одвежена из просторија школе, чија тела су током 2006. године пронађена и ексхумирана из природне јаме зване „Звечарка“ на подручју Лушци Паланке, општина Сански Мост, чиме су извршили кривично дело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, од чега Наранчић Здравко у помагању, односно у вези са чланом 24 КЗ СРЈ.

Председник већа:

Констатује се да је присутни заменик тужиоца за ратне злочине прочитао оптужницу КТО-4/17 од 26.12.2017. године.

ИЗЈАШЊЕЊЕ ОПТУЖЕНИХ у смислу члана 392 ЗКП

Позивам оптуженог Плавањац Јоју. Изађите. Да ли сте разумели оптужницу? Да ли желите да се изјасните о оптужби, да ли признајете да сте учинили кривично дело за које сте оптужени?

Оптужени Јоја Плавањац: Да, оптужницу сам разумео. И не осећам се уопште кривим за дело које се мени ставља на терет. Ја то дело нисам учинио.

Оптужени Плавањац Јоја, упитан у смислу члана 392 ЗКП-а да ли је оптужницу разумео, да ли жели да се изјасни о оптужби, да ли признаје да је учинио кривично дело за које је оптужен, изјави:

Изјаснићу се о оптужници. Ја се не осећам кривим за кривично дело које ми је стављено на терет. Ја то нисам учинио.

Можете се вратити на Ваше место.

Оптужени Наранчић Здравко, упитан у смислу члана 392 ЗКП-а да ли је оптужницу разумео, да ли жели да се изјасни о оптужби?

Оптужени Здравко Наранчић: Разумео сам оптужницу. И сматрам да нисам крив, да се то десило, то је био сплет околности, несретних. И тако.

Председник већа: Да ли признаје да је учинио кривично дело за које је оптужени, изјави:

Оптужницу сам разумео. Желим да се изјасним, нисам крив. Сматрам да је то био сплет околности.

Можете се вратити на Ваше место.

Оптужени Здравко Наранчић: Хвала.

Председник већа:

УВОДНА ИЗЛАГАЊА у смислу члана 393 ЗКП

Вама је свима познато да је ова пресуда укинута од стране Апелационог суда у Београду, Апелациони суд је сматрао да треба извести то што је наложено у другостепеној одлуци која је свима вама достављена. Позивам заменика тужиоца за ратне злочине да се изјасни да ли имате неких нових предлога и да ли имате нешто да изјавите?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Поштовани суде, наравно упознати смо са пресудом Апелационог суда. Тужилаштво за ратне злочине остаје при својим предлозима изнетим у оптужници како су они наведени. Сада да их не понављам заједно са предложеним што писаним доказима, што оштећеним сведоцима, вештацима који су и у првом првостепеном поступку саслушани. Немамо нових предлога без обзира на решење Апелационог суда. Уколико је потребно да детаљније образлажем ове неке предлоге које смо већ, ја могу али претпостављам да нема за то сада потребе.

Председник већа: И ја налазим да нема. Изволите браниоци. Бранилац оптуженог Плавањац Јоје, Александар Ивковић.

Адвокат Александар Ивковић: Бранилац окривљеног Јоје Плавањца, адвокат Александар Ивковић.

Судија, ја такође остајем при свим предлозима које сам прошли пут ставио у уводном излагању, да их не понављам, али ћу само кратко рећи да је то пре свега саслушање сведока које смо предложили прошли пут и на околности на које смо предложили.

Председник већа: Мислите на сведоке који су наведени у решењу Апелационог суда у Београду?

Адвокат Александар Ивковић: Јесте, ја могу сада да издиктирам.

Председник већа: Који нису испитани у претходном поступку?

Адвокат Александар Ивковић: Који нису испитани, исте су њихове адресе. Ако хоћете ја могу поново ца прочитам и да наведем тачно који су сведоци и које су њихове адресе и околности које сам већ предложио, дакле, о ономе шта им је причао и поверавао се покојни [REDACTED].

Председник већа: Можете да изнесете, уколико се нису мењале, ја мислим да сте Ви навели адресе?

Адвокат Александар Ивковић: Нису се мењале, то је оно што сам доставио. Такође, што се тиче, остао је још један предлог, предлог за вештачење Јоје Плавањца. То је такође решењем Апелационог суда у Београду један од разлога био. Остајем при том предлогу. И што се тиче процесних предлога, дакле, предложио сам и остајем и сада поново понављам тај предлог, предлог за издвајање из списка предмета изјава свих сведока који су саслушани у Босни и Херцеговини пред органима полиције. Имамо два сведока која су саслушана пред Тужилаштвом Босне и Херцеговине, о та два сведока ће се изјаснити моје колеге Александар Лазаревић и Павле Гмитровић. Ја ћу за сада предложити да се издвоје ови списи ових свих сведока који су саслушани.

Председник већа: Морате навести тачно сведоке. Изволите.

Адвокат Александар Ивковић: Хоћу. Сада ћу једног по једног: да се издвоји из списка предмета записник о саслушању сведока [REDACTED] од 31.08.2010. године пред Министарством унутрашњих послова Унско-санског кантона; даље, да се издвоји из списка предмета записник о саслушању сведока [REDACTED] од 06.10.2010. године такође пред Министарством унутрашњих послова Унско-санског кантона Сектор криминалистичке полиције.

Председник већа: Добро.

Адвокат Александар Ивковић: Даље, да се издвоји из списка предмета записник о саслушању сведока [REDACTED] такође пред истом Управом криминалистичке полиције Сектор криминалистичке полиције Унско-санског кантона од 14.09.2010. године, записник о саслушању сведока [REDACTED] пред истим органом полиције од 06.08.2010. године, да се издвоји из списка предмета записник о саслушању сведока пред истим органом сведока [REDACTED] од 02.02.2012. године; записник о саслушању сведока пред истим полицијским органом сведок [REDACTED] од 11.10.2010. године; записник о саслушању сведока [REDACTED] од 02.11.2010. године такође пред истим полицијским органама, записник о саслушању сведока [REDACTED] пред истим органом од 14.07.2010. године, записник о саслушању сведока [REDACTED] исти орган полиције од 21.07.2010. године, записник о саслушању сведока [REDACTED] исти орган полиције од 23.07.2010. године, записник о саслушању сведока исти орган [REDACTED] од 26.07.2010. године, записник о саслушању сведока [REDACTED] исти орган полиције, не,

извините, судија, ово је, ово ће се колега изјаснити, ово је пред Тужилаштвом, тако а ће се о саслушању овог сведока моје колеге изјаснити.

Председник већа: Са којих разлога бисте тражили?

Адвокат Александар Ивковић: То ће Вам рећи колега, образложиће колега то.

Председник већа: Добро.

Адвокат Александар Ивковић: Сведок, записник о саслушању сведока исто орган полиције, Управа полиције Касим Маловчић од 10.08.2012. године. И то је оно што ћу ја предложити. Остала су још два сведока који су саслушани пред Тужилаштвом па ће колега да образложи за њих. Судија, ја дакле остајем при свим овим предлозима, оне које сам мало пре рекао. Само сам хтео још да ми суд рзајасни и ја да разјасним само једну ствар процесну која није чак ни процесна него може бити и суштинска. Ви сте донели решење мало пре да је главни претрес јаван. Међутим, обезбеђење суда и прошли пут је био неодржан претрес па ја нисам реаговао, није пустило јавност у судницу, један студент права је пошао са мном да се обучава и обезбеђење ми је рекло да је то одлука Кризног штаба. Ја се наравно нисам расправљао и свађао са обезбеђењем, али хоћу само да разјаснимо да ли је претрес јаван или је јавност искључена?

Председник већа: Претрес је јаван. Али свакако знате да је јавност у овом случају ограничена актом о епидемиолошкој ситуацији.

Адвокат Александар Ивковић: Добро, био је један једини представник јавности, а никог другог нема у судници. Не видим да је било епидемиолошке, то обезбеђење није чак хтело о томе ни да прича, да ли долази један или педесет људи, колика је судница, да ли има места и тако даље. Прошли пут смо имали у судници два када је било издвојено и плексигласом део за публику, тако да нам је јавност издвојена. Само сам то хтео да остане забележено.

Председник већа: Добро, ја ћу видети о чему се ради. Ја сматрам лично да је он могао да буде овде, студент.

Адвокат Александар Ивковић: И ја сматрам, зато сам и хтео да Вам изнесем и да разјаснимо ако је јаван, јаван је, ето. Хвала Вам.

Председник већа: Добро, изволите даље.

Адвокат Александар Лазаревић: Ја ћу, ако ми дате, неће дуго трајати, пет минута само да објасним о чему се овде ради. Ми ћемо оспорити и тражити издвајање из списка и других записника који се у списима налазе. А за то образложење је крајње практично. Наиме, изјаве дате Тужилаштву и органима гоњења Босне и Херцеговине немају исти карактер, као изјаве које су дате у поступцима у Републици Србији. Наиме, у Босни и Херцеговини све изјаве које се прикупе током истраге, без обзира са ког извора долазе, тамо није рег се забрањено да СИПА или други органи узимају изјаве, само по себи. Међутим, те изјаве када их Тужилаштво прикупи, предају се судији за претходни поступак Босне и Херцеговине и судија за претходни поступак на основу тога као и других материјалних доказа који су прикупљени, одлучује о томе да ли

постоји основана сумња односно да ли постоје довољно основа уз оптужницу да се та оптужница потврди. Након потврђивања оптужнице, када она стане на правну снагу и када се исцпе приговори, прелиминарни приговори против оптужнице, све те изјаве враћају се тужиоцу. Судско веће пред судом БиХ нема ниједну једину изјаву. За разлику од Босне и Херцеговине, овде практично Тужилаштво све изјаве даје судском већу унапред и суд добија практично унапред већ да кажем, слику онога шта ће бити и шта се дешава у предмету. Имамо два различита система. И уопште да кажем не адвокатишем да ли је један бољи или други лошији, само они нису компатабилни. Изјаве се у Босни и Херцеговини не улажу као доказ. Изјаве имају сврху да у случају непосредног саслушања сведока када је он присутан, када му се постављају питања, уколико постоји контрадиција између нечега што је сведок говорио у некој претходној изјави и онога што говори на главном претресу, страна која доводи тог сведока или супротна страна могу предочавати делове те изјаве. Те изјаве не постају ни тада доказ у суду, оне не постају део судског предмета осим у делу који је предочен. То је врло јасна судска пракса у Босни и Херцеговини. Само део изјаве који се предочава као контрдиција сведоку постају део доказа. Схватите ме сада зашто имам проблем.

Председник већа: Да ли можете само да укажете које законске одредбе то регулишу?

Адвокат Александар Лазаревић: Законске одредбе, прво што се тиче рецимо, прво то је углавном питање било праксе суда, али рецимо члан 82, члан 83, члан 84 ЗКП који су врло стриктни у погледу садржаја изјаве. На пример, упозорења која се дају сведоку, морају бити јасна. Друго, узимање изјаве и састављање изјаве, на пример, Закон Босне и Херцеговине прописује да се у изјави морају стриктно навести питања која се постављају сведоку и одговори које сведок даје. Даћу Вам одмах пример, на пример једне изјаве која је незаконита. Постоји одлука Уставног суда Босне и Херцеговине да су такве одлуке незаконите. На пример...

Председник већа: Можете ли само ознаке те одлуке?

Адвокат Александар Лазаревић: Сада ћу Вам, не знам напамет, ја сам у једном другом предмету пред овим судом, мислим да сам то прошле недеље, знао сам тачно одлуку, јавићу Вам број одлуке. Послаћу суду уз поднесак одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине у којој се као незаконите сматрају изјаве у којима нису јасно разграничена питања и одговори. Зато кажем, овде ми имамо два да кажем нивоа цењења таквиз изјава, ми имамо ниво процене таквих изјава, када су оне Вама већ послате овде, са становишта законитости прописа Босне и Херцеговине, а онда пошто ми овде спроводимо поступак по законима Републике Србије, ми морамо да их ценимо и са становишта законитости Републике Србије. Значи оне би морале по мени да прођу два филтера. Зато сам овде рецимо указивао код сведока рецимо то је записник о саслушању сведока који је узето од Федерације Унско-сански кантон Кантонално тужилаштво. Сведок је ██████████, датум је 10.02.2012. године. Е ту на пример имате ситуацију да у изјави нису разграничена питања и одговори како то Закон Босне и Херцеговине. Ми не видимо, ми видимо изјаву сведока у којој сведок говори континуирано без икакве, да кажем, без икаквог уплитања и ми у ствари не видимо која то питања њему тужилац поставља и шта сведок на неко конкретно питање одговара. То исто важи и са сведоком ██████████, исто Унско-сански кантон Кантонално тужилаштво 18.07.2011. године, ██████████ немају разграничења питања и одговори. Упозорења која су упућена сведоку, има их неколико који су

предвиђени свим процесним законима на свету, о томе да није дужан да одговара на питања која њега могу да изложе кривичној одговорности, онда упозорење на бенефицију коју може да има као сведок, ако се њему не саопшти на пример да ли је у сродбинским односима или није. Све су то, да кажем, процедурална питања која мањкају у неким од ових изјава. Ја ћу суду доставити одлуке и релевантне прописе Босне и Херцеговине, то ја са тим баратам сваке недеље, жао ми је, мислио сам да ћу се сетити сада конкретно одлуке суда Босне и Херцеговине. Али то је био разлог да се нека од пресуда тамо укине. Сада не можемо дозволити да овде у Србији нешто што не би било законито прописима БиХ овде одједном постане законито у најмању руку јер то не би било фер према оптуженима у најмању руку. Они би тиме били доведени у неповољнији положај пред овим судом. Тако да мислим да ми можемо наравно то је ствар да кажем одлуке суда, привремено суд може да донесе решење о том издвајању из предмета, па да се одлука о томе можда донесе и накнадно. Али у овом тренутку ми немамо кад касније да уважимо овакве ириговоре него у овом тренутку. Ето ја сам управо ове две изнео, те две изјаве о којима смо још говорили.

Председник већа: Добро, да ли још неко од бранилаца има? Бранилац оптуженог Наранчић Здравка.

Адвокат Јасминка Кузовић: Адвокат Јасминка Кузовић. Ми немамо нових доказних предлога. Сагласни смо са предлозима колеге.

Председник већа: Добро, у односу на извођење доказа, остајете значи у свему при доказним предлозима и Вашим изјавама, да се не противите доказним предлозима Тужилаштва који су до сада изведени?

Адвокат Јасминка Кузовић: Да и сагласна сам са предлозима колеге Ивковића и колеге Лазаревића.

Председник већа: Добро, у односу на писане доказе који су до сада изведени и у односу на изјаве сведока који су саслушани на главном претресу пред овим истим председником већа, да ли сте сагласни да у односу на писане доказе који су изведени, вршен је увид на главном претресу, констатујемо да је увид извршен и да прочитамо све те доказе или налазите да је неопходно да поново вршимо увид у све те писане доказе, а у односу на изјаве сведока питам тужиоца и браниоце, да ли сте сагласни да се изврши увид у исказе сведока који су испитани на главном претресу? Изволите, тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: У вези увида, односно читања документације, слажемо се, мислим што се Тужилаштва тиче, као и у вези исказа сведока. Ја сада могу и да одговорим на ове наводе. Што се тиче чигања, да.

Председник већа: Сагласни сте да констатујемо да смо извршили увид, да поново не емитујемо на мониторима све те доказе?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тужилаштво да.

Председник већа: А у односу на исказе раније саслушаних сведока, да ли сте сагласни да извршимо увид у записнике о испитивању?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тужилаштво јесте.

Председник већа: Изволите, браниоци.

Адвокат Александар Лазаревић: Што се тиче писмених доказа посебно оних који се тичу форензике и осталог, ми немамо никакав проблем са тим да сви гледамо. Међутим, када се ради о саслушању сведока, ми би хтели да се они саслушају овде непосредно?

Председник већа: Сви сведоци који су раније саслушани?

Адвокат Александар Лазаревић: Сви сведоци који су раније саслушани и могу одмах да Вам кажем. Значи дошло је читањем у овом предмету било је пуно неких несагласности које смо ми установили поновним читањем и осталог. Дошло је до велике контрадикције међу самим сведоцима у погледу редоследа догађаја, у погледу неких, да кажем, релевантних ствари за овај предмет. И чини ми се да у том духу је и била одлука да кажем Апелационог суда. Треба разјаснити овде одређене ствари.

Председник већа: Браниоче, само да будемо јасни. Ви добро знате у ком је духу била одлука Апелационог суда. Сви смо ми прочитали ту одлуку, тако да није Апелациони суд указао на те контрадикторности; Апелациони суд је једноставно тражио да се саслушају привилеговани сведоци, да суд брижљивије размотри да ли је неопходно вештачење. Изволите.

Адвокат Александар Лазаревић: Ја сам разумео под тим „брижљивије размотри“ али добро, то је моје схватање, наравно, суд има.

Председник већа: Искрено, ја баш нисам разумела тај израз али шта је ту је.

Адвокат Александар Лазаревић: Слушајте, кад је такав судија, шта да Вам кажем.

Председник већа: Дужни смо да поступамо по налогу Апелационог суда па ево бићемо брижљивији. Изволите.

Адвокат Александар Лазаревић: Када је такав, ја га схватам на свој начин, али ја мислим да би требало све да их поново саслушамо и да их испитамо.

Председник већа: Дакле, Ви нисте сагласни да се врши увид у исказе сведока који су дати пред овим истим већем него захтевате да се сви сведоци који су испитани у претходном поступку позову и испитају и на овом претресу?

Адвокат Александар Лазаревић: Тако је.

Председник већа: Остали браниоци?

Адвокат Александар Ивковић: Адвокат Александар Ивковић. Сагласан сам овим што је рекао мој колега Лазаревић.

Председник већа: Дакле и Ви захтевате да се сви поново позивају и испитају?

Адвокат Александар Ивковић: Тако је. А писмени докази могу да се читају без проблема.

Председник већа: Добро. Адвокат Јасминка Кузовић.

Адвокат Јасминка Кузовић: Адвокат Јасминка Кузовић. Сагласна сам да се врши увид у писане доказе, а да се сведоци поново саслушају овде.

Председник већа: Да ли треба поново да емитујемо те доказе или да констатујемо да је увид извршен, пошто смо сви упознати са тим доказима?

Адвокат Александар Лазаревић: Само констатујте.

Адвокат Александар Ивковић: И што се мене тиче, исто.

Председник већа: Дакле сви сте сагласни да констатујемо да је извршен увид у писане доказе и да наведемо у које писане доказе је извршен. Добро. Ви тужиоце сте изнели свој став. Да ли имате нешто да изјавите?

Заменик тужиоца за ратне злочине: У вези тога, да. Поштовани суде ја ћу само кратко, мислим да сам остао дужан, мада ја верујем да су ови исти, ове исте примедбе изношене и у првостепом, првом првостепеном поступку у вези документације. Ја колико сам успео да пратим, само да одговорим колегама, имена, Тужилаштво остаје при својим, како се зове, наводима односно предлозима за извођење доказа односно значило би противи се предлозима да се овај те изјаве издвоје. Ја сад могу уколико то није образлагано у првостепеном поступку и да укратко образложим. Наравно да смо у ситуацији да имамо два процесна закона, али то нам налаже овај поступак међународне правне помоћи односно Закон о међународној правној помоћи, ми имамо потврђену оптужницу, наравно да неке процесне одредбе нису исте у Босни и у Србији, међутим како је већ, ви сте као веће упознати, постоји пракса преузимања тих оптужница, постоји пракса тумачења одредби Закона о међународној правној помоћи односно који докази нису супротни правном уређењу Републике Србије те сматрамо као тужалиштво да ови докази које смо предложили нису нити скупљени нити су такви по својој природи да су супротни кривичном поретку Републике Србије. Такође не могу да се на ту одлуку Уставног суда Босне изјашњавам пошто сада је немамо, међутим оно колико сам разумео могу ако то може да помогне да наведем да тужилаштво, сматрамо правилно Тужилаштво Републике Србије доставља уз оптужницу изјаве управо како би овај и одбрана била упозната са свим тим изјавама, како не би била изненађена, и мислим да је то и у овој оптужници и у сличним оптужницама које се уређују односно преузимају из Босне, прави начин да се то уради. Наравно, сведоци се позивају непосредно, то је основно начело и у овом поступку овде пред вашим и пред осталим судским већима у Републици Србије, а онда се изјаве те могу користити овај да се неке недоследности ту укажу, исправе. Када говоримо о тим неким тумачењима тих изјава, на који начин су узете, ја бих само за крај, да вам не бих узимао превише времена, опет подсетио да по Законнику о кривичном поступку судско веће је то које даје снагу, тежину доказима и за разлику од можда неких других судских већа, ово је судско веће које са троје судија професионалаца, тако да мислим овај да нема проблема да такво судско веће након тог неког поступка непосредног саслушања, читања изјава, онда процени по закону

наравно Републике Србије коју снагу ће ком доказу дати, тако да из тог разлога остајемо при својим предлозима односно то значи да се противимо предлозима одбране. Извињавам се, то је претходни део, само сам хтео ...

Председник већа: Добро. О доказним предлозима странака и примедбама странака суд ће одлучити током доказног поступка.

Председник већа објављује **почетак доказног поступка:**

ДОКАЗНИ ПОСТУПАК

ИЗНОШЕЊЕ ОДБРАНЕ ОПТУЖЕНОГ ПЛАВАЊАЦ ЈОЈЕ

Позивам оптуженог Плавањац Јоју. Позивам Вас да се изјасните о свим околностима које Вас терете, а можете да изнесете све чињенице које су у Вашу корист односно позивам Вас да изнесете Вашу одбрану. Изволите.

Оптужени Јоја Плавањац: Ја у принципу сам први пут у изношењу своје одбране све то фино образложио и сматрам да немам никаквих допунских објашњења у вези тога. У целости значи остајем при мојој изнетој одбрани значи прошли пут коју сам дао.

Председник већа: У истражном поступку и на главном претресу 07.06.2018. године сте дали Вашу одбрану?

Оптужени Јоја Плавањац: Тако је.

Председник већа: Остајете при тој одбрани.

Оптужени Јоја Плавањац: Тако је, тако је.

Председник већа: Немате ништа ново да додате?

Оптужени Јоја Плавањац: Немам ништа ново. Све што сам имао значи ја сам тад изнео овде пред овим већем и пред браниоцем, тако да заиста немам ништа ново да кажем.

Председник већа: Добро.

Оптужени Плавањац Јоја изјављује да остаје у свему при одбрани датој пред истражним судијом Вишег суда у Београду од 14.03.2011. године и на главном претресу од 07.06.2018. године.

САСЛУШАЊЕ оптуженог ПЛАВАЊАЦ ЈОЈЕ у смислу члана 398 ЗКП

Позивам браниоца Александра Ивковића уколико има питања да постави питања?

Адвокат Александар Ивковић: Бранилац, адвокат Александар Ивковић. Немам питања судија.

Председник већа: Немате питања. Да ли питања има бранилац адвокат Александар Лазаревић?

Адвокат Александар Лазаревић: Немам, хвала.

Председник већа: Павле Гмитровић?

Адвокат Павле Гмитровић: Немам питања.

Председник већа: Заменик тужиоца за ратне злочине?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Немам судија питања.

Председник већа: Да ли бранилац саоптуженог адвокат Јасминка Кузовић?

Адвокат Јасминка Кузовић: Немам, хвала.

Председник већа: Питања није било.

Можете се вратити на Ваше место.

ИЗНОШЕЊЕ ОДБРАНЕ ОПТУЖЕНОГ НАРАНЧИЋ ЗДРАВКА

Оптужени, можете се изјаснити о свим околностима које Вас терете и можете да изнесете све чињенице које су у Вашу корист. Позивам Вас да изнесете Вашу одбрану.

Оптужени Здравко Наранчић: Па и ја сам у суштини рекао све што сам мислио и како је било, једино што сам рекао да су врата била откључана од хелија односно да сам ја откључао у међувремену. А сви су свједоци рекли да су она била откључана преко дана. А вањска су врата била откључана, ја сам их лично откључао.

Председник већа: Које хелије?

Оптужени Здравко Наранчић: Па од хелија тих, наводних хелија нису врата била закључана.

Председник већа: Имамо две хелије, дакле хелија у којој су се налазили младићи који су лишени живота, је ли тако, чија су имена наведена у оптужници?

Оптужени Здравко Наранчић: Да. И ове остале су биле откључане у току дана.

Председник већа: Дакле све просторије су биле откључане.

Оптужени Здравко Наранчић: Да, да.

Председник већа: Добро. Имате ли још нешто?

Оптужени Здравко Наранчић: Немам више ништа да кажем.

Председник већа: Немате ништа. Можете се вратити на Ваше место.

Да ли има питања за оптуженог? Да ли оптужени Јоја Плавањац има питања за саоптуженог Наранчића?

Питања није било.

Добро, дакле ви нисте сагласни да се врши увид у исказе раније испитаних сведока. Суд ће одлучити о томе, али сте сагласни да констатујемо да смо извршили увид у писане доказе.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На сагласан предлог странака констатује се да је на основу члана 405 став 1 ЗКП-а извршен увид у доказне предлога заменика тужиоца за ратне злочине и то:

-Изјаву сведока [REDACTED] дату на записнику УКП...

У ствари Ви за [REDACTED] сте се противили је ли тако? Да, да.

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Велики Бадић, број 6 за 2018. годину за сведока [REDACTED] (који се исказ налази на страни 312/101 списка К-По2-11/17);

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Бихаћ, који се води за место Кулен Вакуф, број 26 за 2017. годину за сведока [REDACTED] (овај доказ се налази на странама 286/89 списка К-По2-11/17);

-Акт Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске број 609/06 од 29.06.2006. године, а доказ се налази на страни 590 списка КТО-4/17;

-Карту лица места масовне гробнице јаме „Звечарка“, село Стјепановићи, Општина Сански Мост, доказ се налази на страни 611 списка КТО-4/17;

-Списак лица са личним подацима који су ексхумирани из јаме „Звечарка“ Кантоналног МУП-а, Треће полицијске управе Сански Мост, број 05-1/08-1-1-21/12 од 13.02.2012. године, доказ се налази на странама од 559-566 списка КТО-4/17;

-Акт Кантоналног тужилаштва Бихаћ о запримљеним посмртним остацима број КТА146/06-РЗ од 03.08.2006. године, упућен Окружном тужилаштву Бања Лука, налази се на странама 594-595 списка КТО-4/17;

-Акт Кантоналног МУП-а Бихаћ, Унско-санског кантона Бихаћ, ПУЗ Сански Мост о запримљеним посмртним остацима број 05-06/03-1-690/06 од

01.08.2006. године упућен Кантоналном тужилаштву Бихаћ, налази се на странама 600-603 списа КТО-4/17;

-Записник о предаји тела Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Владе Републике Српске, број 695-1/2006 од 01.08.2006. године, доказ се налази на странама 604-605 списа КТО-4/17;

-Записник о извршеној ексхумацији јаме „Звечарка“ број 10-02/41-230-813/06 од 12.04.2006. године сачињен од Центра јавне безбедности Бања Лука, а овај доказ се налази се на страни 613 списа КТО-4/17;

-Записник о ексхумацији Центра јавне безбедности Сектор криминалистичке полиције Бања Лука број 10-02/4.1-10035/06 од 28.03.2006. године,

Скицу лица места ексхумације мртвих тела и карту, налазе се на странама 614-620 списа КТО-4/17;

-Акт-извештај Унско-санског кантона МУП-а Бихаћ, ПУ 3 Сански Мост о ексхумацији посмртних остатака број 05-6/03-1-207/06 од 23.03.2006. године, доказ се налази на странама 621-623 списа КТО-4/17;

-Фотодокументацију лица места ексхумације мртвих тела из јаме „Звечарка“, село Стјепановићи, Општина Сански Мост, у периоду од 23.03. до 27.03.2006. године сачињен од стране Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске под ознаком БЛ-01/2006-ЛМ од 14.04.2006. године, а доказ се налази на странама 624-646 списа КТО-4/17;

-Извештај др Мирослава Ракочевића у предмету КТА 146/06 „Јама Звечарка“ од 05.09.2006. године под бројем КТА 146/06 Јама „Звечарка и обдукцији тела број 1 и обдукциони записник на име [REDACTED] са записником о судској медицини и криминалистичкој обради мртвог тела број 1 Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске др Каран Жељка и дипломираног инг Марић Милка, под бројем БЛ-04/2006-ОТ од 15.04.2006. године, обдукционим записником и мишљењем судског вештака професора др Саралић Нермина од 29.03.2011. године са фотодокументацијом и ДНК извештајем, који се сви докази налазе на странама од 277-298 списа КТО-4/17;

Врши се увид у:

-Извештај др Мирослава Ракочевића КТА 146/06 „Јама Звечарка“ од 05.09.2006. године о обдукцији тела број 2 [REDACTED] са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 2 Канцеларија Владе Републике Српске за тражење несталих и заробљених лица број БЛ-05/2006 ОТ од 15.04.2006. године, сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка од 15.04.2006. године са документацијом и ДНК извештајем, налази се на странама од 299-314 списа КТО-4/17;

-Извештај о обдукцији тела број 3 на име [REDACTED], КТА број 146/06 „Јама Звечарка“ сачињен од стране вештака др Ракочевић Мирослава дана

05.09.2006. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 3 Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске, БЛ 05/2006 ОТ од 15.04.2006. године сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка са фотодокументацијом и ДНК извештајем, а доказ се налази на странама 315-328 списка КТО-4/17;

-Извештај Института КТА број 146/06 „Стјепановци - Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 4 на име ██████████, сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 07.06.2008. године и 11.10.2008. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 4 Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске, БЛ 05/2006 ОТ сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка 15.04.2006. године са фотодокументацијом и ДНК извештајем, а доказ се налази на странама 329-371 списка КТО-4/17;

-Извештај КТА број 146/06 „Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 5 на име ██████████, сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 05.09.2006. године са записником о судској и криминалистичкој обради мртвог тела број 5 Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске, БЛ 08/2006 ОТ од 15.04.2006. године сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка са фотодокументацијом и ДНК извештајем, а докази се налази на странама 372-412 списка КТО-4/17;

-Извештај о обдукцији тела број 6 КТА број 146/06 „Јама Звечарка“ на име ██████████ сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 06.09.2006. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 6 Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске, др Каран Жељка и дипломираног инжењера Марић Милка, БЛ 09/2006 ОТ од 15.04.2006. године са фотодокументацијом и ДНК извештајем, а који се налази на странама 413-431 списка КТО-4/17;

-Извештај о обдукцији тела број 7 КТА број 146/06 „Лушци Паланка – Стјепановићи - Јама Звечарка“ на име ██████████, сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 22.11.2008. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 7 и 8, број БЛ-04/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске, сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка дана 15.04.2006. године са фотодокументацијом и ДНК извештајем од 08.01.2007. године, а доказ се налази на странама 432-443 списка КТО-4/17;

-Извештај о извршеној анализи ДНК за лице ██████████ са енглеског на српски језик, налази се на страни 408/136 списка К-По2-11/17;

-Извештај КТА 146/06 „Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 9 на име Седић Тофик сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 06.09.2006. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 9 БЛ-11/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске сачињен од стране др Каран Жељка и диплинг Марић Милка дана 15.04.2006. године са фотодокументацијом обраде

мртвог тела број 9 и ДНК извештајем, овај доказ се налази на странама 450-464 и 445-449 списа КТО-4/17;

-Извештај КТА 146/06 „Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 10 на име ██████████ сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 06.09.2006. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 10 број БЛ-12/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске сачињен од стране др Каран Жељка и дипл.линг Марић Милка дана 15.04.2006. године са фотодокументацијом обраде мртвог тела број 10 и ДНК извештајем, а доказ се налази на странама 466-484 списа КТО-4/17;

-Извештај КТА 146/06 „Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 11 на име ██████████ сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 06.09.2006. године и 16.08.2008. године, са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 11 број БЛ-13/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске сачињен од стране др Каран Жељка и дипл.линг Марић Милка дана 15.04.2006. године са фотодокументацијом обраде мртвог тела број 11 и ДНК извештајем, а овај доказ се налази на странама 485-500 и 513-517 списа КТО-4/17;

-Извештај КТА 146/06 „Јама Звечарка“ о обдукцији тела број 13 на име ██████████, сачињен од стране вештака др Ракочевих Мирослава дана 06.09.2006. године са записником о судско-медицинској и криминалистичкој обради мртвог тела број 13 број БЛ-15/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Републике Српске сачињен од стране др Каран Жељка и дипл.линг Марић Милка дана 15.04.2006. године са фотодокументацијом обраде мртвог тела број 13 и ДНК извештајем, а који доказ се налази на странама 517-536 списа КТО-4/17;

-Записник Кантоналног МУП-а, Унско-санског кантона, Управе полиције, Сектора криминалистичке полиције о извршеним обдукцијама и реобдукцијама девет тела, сачињен под бројем 05-1/04-5-640/08 дана 18.08.2008. године, а овај доказ се налази на странама 606-609 списа КТО-4/17;

-Записник о судско-медицинској и техничкој обради мртвих тела број БЛ-04/2006 ОТ Канцеларије за тражење несталих и заробљених лица Владе Републике Српске сачињен од стране др Жељка Карана дана 15.04.2006. године, а доказ се налази на странама 649-651 списа КТО-4/17;

-Фотодокументацију Кантоналног МУП-а Бихаћ број СЛ/06, обдукција 12 тела, јама „Звечарка“ од 06.09.2006. године, а доказ се налази на странама 652-653 списа КТО-4/17;

У односу на судске вештаке нисте се изјаснили тужиоче. Најпре ће се изјаснити заменик тужиоца за ратне злочине. Да ли сте сагласни да се изврши увид у изјашњење судских вештака Жељка Карана и Милка Марића који су испитани пред истим председником већа на главном претресу?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте тужилаштво сагласно поштовани суде.

Председник већа: Браниоци изволите? Сагласни сте да се изврши увид, добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Констатује се да су заменик тужиоца и браниоци оптужених сагласни да се уместо поновног саслушања изврши увид у записник о судских вештака Жељка Карана и Милка Марића.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу члана 406 став 1 врши се увид у записнике о датим изјашњењима судских вештака др Жељка Карана и Милка Марића на главном претресу дана 06.06.2019. године.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу члана 405 став 1 ЗКП, врши се увид у доказне предлоге заменика тужиоца за ратне злочине, и то на сагласан предлог странака констатује се да је извршен увид у:

-Допис матичара Општине Босанска Крупа, Службе за општу управу и друштвене делатности Одсека за послове матичара смрти [REDACTED] број 09/13-13-297/12 од 17.11.2012. године, доказ се налази на странама 666-667 списка КТО-4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 4 за 1997. годину за лице [REDACTED], који се налази на странама 537-538 списка КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 4 за 1998. годину за лице [REDACTED], стране 539-540 списка КТО 4/17;

Увид у:

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 3 за 1998. годину за лице [REDACTED], а овај доказ се налази на странама 541-542 списка КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 5 за 1998. годину за лице ██████████, овај доказ се налази на странама 543-544 списа КТО 4/17;

Увид у:

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Окреч, под редним бројем 2 за 1998. годину за лице ██████████, који се доказ налази на странама 545-546 списа КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 19 за 1999. годину за лице ██████████, налази се на странама 547-548 списи КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 5 за 1997. годину за лице ██████████, а овај доказ се налази на странама 549-550 списи КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 54 за 1999. годину за лице ██████████, овај доказ се налази на странама 551-552 списа КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Босанска Крупа, која се води за место Босанска Крупа, под редним бројем 28 за 1999. годину за лице Седић Тофик, овај доказ се налази на странама од 553-554 списа КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Сански Мост, под редним бројем 6 за 1998. годину за лице ██████████, стране 555-556 списа КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Сански Мост, под редним бројем 130 за 2003. годину за лице ██████████, који доказ се налази странама 557-558 списи КТО 4/17;

-Извод из Матичне књиге умрлих БиХ, Унско-санског кантона, општина Сански Мост, која се води за место Доњи Каменград, број 43 за 2018. годину за лице ██████████, страна 90/24д списа К-По2-11/17;

-Цртеж лица места Основне школе „Петар Кочић“ Босанска Крупа, урађен од Републичког секретаријата за унутрашње послове Центра службе безбедности Бихаћ, Станица јавне безбедности Босанска Крупа од 03.04.1996. године, доказ се налази на странама 568-570 списа КТО-4/17;

-Фотодокументација фискултурне сале ОШ „Петар Кочић“ Босанска Крупа, Центра службе безбедности Бихаћ, Станица јавне безбедности Босанска

Крупа сачињена дана 27.04.1996. године, који доказ се налази на странама 571-589 списа КТО-4/17;

-Допис МУП-а Унско-санског кантона, Управа полиције Сектор криминалистичке полиције број 05-07/3-6-04-3-969/10-РЗ од 21.01.2013.године, који представља информацију о војном ангажовању 11 лица, доказ се налази на страни 676 списа КТО-4/17;

-Допис Федералног Министарства за питања бораца и инвалида одбрамбено ослободилачког рата, Одсек за питања евиденција из области војне обавезе за подручје УСК Бихаћ број 07/5-03-03/1-427-10/12 од 19.12.2012. године, доказ се налази на странама 682-683 списа КТО-4/17;

-Допис Федералног Министарства за питања бораца и инвалида одбрамбено ослободилачког рата број 07-03-1940/12 од 14.01.2013. године упућен МУП-у УСК, којим се доставља акт Одсека за евиденције за питање из области војне обавезе за подручје Унско-санског кантона, који доказ се налази на страни 678 списа КТО-4/17;

-Допис Института за нестала лица број 03/1-40-2-3156/13 од 19.12.2013. године упућен Тужитељству Босне и Херцеговине, Посебном одељењу за ратне злочине, у прилогу ког дописа се достављају тражени ДНК извештаји, а који доказ се налази на странама 680-681 списа КТО-4/17;

-Акт Тужитељства Босне и Херцеговине број Т200КТРЗО00657213 од 29.01.2016. године, који документ се налази на странама 71-72 списа КТО-4/17;

-Акт-извештај општине Крупа на Уни, број 03-835-33/11 од 02.06.2011. године о војној припадности Плавањац Јоје, документ се налази на странама 654-655 списа КТО-4/17;

-Акт-допуна извештаја МУП-а Унско-санског кантона, број 05-1/04-5-04-3-969/10 од 30.10.2012. године са прилогом – обавештењем Општинске административне службе Општине Крупа на Уни, број 03-835-84/12 од 23.10.2012. године о војној припадности Наранчић Здравка, а који документ се налази на странама 656-657 списа КТО-4/17;

-Акт МУП-а Унско-санског кантона, број 05-07/03-6/04-3-969/10 РЗ од 30.11.2012. године, који доказ се налази на странама 662 списа КТО-4/17;

-Акт Републичког центра за истраживање рата, ратних злочина и тражење несталих лица број 08/4.4/566-66-1/13 од 20.12.2013. године са документом Међународне комисије за тражење несталих лица, а који документ се налази на страни 664 списа КТО-4/17;

-Службена забиљешка МУП-а Унско-санског кантона број 05-04/03-5-104/16 од 22.01.2016. године о упознавању оштећених са уступањем гоњења органима Републике Србије и потреби да се оштећени изјасне да ли су сагласни да се кривично гоњење уступи Републици Србији, који документ се налази на странама 73-75 списа КТО-4/17;

-Изјашњење оштећених у вези уступања кривичног гоњења за [REDACTED]

документ се налази на странама 76-80 списка КТО-4/17;

-Службену забиљешку Тужилаштва Босне и Херцеговине, Посебног одјела за ратне злочине број Т200КТР3000657213 од 08.01.2016. године са својеручним писмом [REDACTED] од 11.01.2016. године, у вези контактирања оштећеног [REDACTED] који живи у Словенији, ради уступања кривичног гоњења органима Републике Србије, а документ се налази на страни 81 списка КТО-4/17;

-Одлуку Председништва Републике Босне и Херцеговине о проглашењу ратног стања, документ се налази на страни 684 списка КТО-4/17;

-Одлуку Председништва Републике Босне и Херцеговине о укидању ратног стања, документ се налази на странама 685-686 списка КТО-4/17;

-Извод из Казнене евиденције за Плавањац Јоју достављен од стране МУП-а Унско-санског кантона, Прве полицијске управе, Полицијске станице Босанска Крупа, број 05-1/06-4-04-5093/10 од 20.12.2010. године, а који документ се налази на странама 660-661 списка КТО-4/17;

-Извод из Казнене евиденције за Наранчић Здравка МУП-а Унско-санског кантона, Прве полицијске управе, Полицијске станице Босанска Крупа број 05-1/06-4-04-3715/12 од 06.11.2012. године, а који документ се налази на страни 664 списка КТО-4/17;

-Изјашњење оштећене [REDACTED] о имовинско-правном захтеву, оверено печатом Кантоналног суда у Бихаћу од 19.10.2018. године, а које се налази у списуК-По2 11 /17 на страни 223/69.

Увид у писане доказе извршен.

Да ли неко има примедби на ове изведене доказе?

Увид извршен, примедби на изведене доказе није било.

Поступајући по налогу из решења Апелационог суда у Београду Кж По2 3/20 од 22.09.2020. године, на основу члана 462 став 3 ЗКП,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ доказни предлог браниоца оптуженог Јоје Плавањаца те се у доказном поступку на главном претресу **одређује испитивање у својству сведока** [REDACTED]

Позивам браниоца Александра Ивковића. Ви сте ставили овај доказни предлог. Реците нам од ових сведока ко је привилеговани сведок?

Адвокат Александар Ивковић: Колико ја знам судија нико није од ових привилегован сведок.

Председник већа: Па супруга? [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Супруга је покојног брата Јојиног.

Председник већа: Добро. [REDACTED] је?

Адвокат Александар Ивковић: Шурак, дакле рођени брат супруге Јоје Плавањца.

Председник већа: Добро. [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Рекао сам, супруга али Јојиног рођеног брата [REDACTED].

Председник већа: [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Пријатељ.

Председник већа: [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Пријатељ.

Председник већа: [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Такође.

Председник већа: [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Сестра од ујака Јоје Плавањца.

Председник већа: Добро. [REDACTED]?

Адвокат Александар Ивковић: Пријатељ.

Председник већа: Пријатељ, добро. Можете сести.

О доказном предлогу браниоца оптуженог Плавањац Јоје, адвоката Александра Ивковића да се у доказном поступку обави психијатријско вештачење од стране вештака оптуженог Јоје Плавањца, на околност стања његове свести у моменту критичног догађаја, 3. августа 1992. године, имајући у виду да му је три дана пре тога убијена мајка и да је његов отац урадио то што је урадио, какве су биле његове способности у том тренутку, умне и физичке, да реагује и да евентуално спречи, а на који доказ је у решењу којим укида претходну пресуду Апелациони суд наложио да

суд брижљивије размотри потребу извођења доказа, суд ће одлучити накнадно, по извођењу доказа који су усвојени на данашњем претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Ради извођења преосталих доказа **главни претрес се одлаже, а наредни претрес се одређује...**

Да ли можете 24. или 26. март? Добро. 24.03., судница 2, у 09 и 30.

Само ме подсетите, сви ови сведоци су са територије?

Адвокат Александар Ивковић: Србије.

Председник већа: Србије, добро.

Оптужени Јоја Плавањац: Нису. Шкондрић није, из Републике Српске је. Шкондрић Гојко он је..., али је одселио за Републику Српску.

Председник већа: Добро. Изволите, реците нам његову адресу на коју му може бити упућен позив. Приђите само. Неће бити снимљено. Приђите.

Оптужени Јоја Плавањац: Шкондрић Гојко се налази сад у Републици Српској, значи Бенаковац бб, општина Крупа на Уни.

Председник већа: Бенаковац бб, општина Крупа...

Оптужени Јоја Плавањац: Крупа на Уни.

Председник већа: Крупа на Уни.

Оптужени Јоја Плавањац: Јесте.

Председник већа: То је адреса сведока Шкондрић Гојка.

Оптужени Јоја Плавањац: Бенаковац, Бенаковац.

Председник већа: Бенаковац.

Оптужени Јоја Плавањац: Јесте.

Председник већа: Добро, добро. Можете се вратити на Ваше место.

Главни претрес се одређује за 24.03.2021. у 09 и 30 што је присутнима..., 26. уместо 24.

Наредни главни претрес се ОДРЕЂУЈЕ дана

26.03.2021. године у 09 и 30, судница број 2, што је присутнима саопштено уместо позива те их не позивати.

26., не 24., него 26. Сада смо видели да имамо нешто.

На претрес позвати сведоке: Мирка Зорића, Плавањац Нену, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] са адреса из списка, а за сведока [REDACTED] са адресе саопштене од стране оптуженог Плавањац Јоје на данашњем претресу.

Довршено у 10,59.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА