

Predmet: Zagreb

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 6/21

Krivično delo: ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144, st. 1 KZ SRJ

Optuženi: Branko Tunić

Branilac: adv. Andrija Marković

Tužilaštvo za ratne zločine: Dušan Knežević

Sudsko veće: sudija Snežana Nikolić-Garotić, predsednica veća

sudija Vinka Beraha-Nikićević, članica veća

sudija Vladimir Duruz, član veća

Glavni pretres: 07.10.2022.

Optuženom Branku Tuniću sudi se u odsutnosti.

Optužnica

Optuženi se tereti da je, kao pripadnik Zbora narodne garde (ZNG), u Zagrebu, u periodu od 14. septembra do 1. oktobra 1991. godine, zajedno sa više NN pripadnika iste jedinice, prema ratnim zarobljenicima – vojnicima na redovnom odsluženju vojnog roka u JNA koji su se prethodno predali, u naselju Rakitje, u objektu ZNG gde su ratni zarobljenici bili sprovedeni, vršio njihovo zastrašivanje, mučenje, telesno povređivanje te postupao prema njima na naročito ponižavajući način, a u odnosu na jednog izvršio ubistvo. On je u više navrata 14 oštećenih tukao kundakom oružja, rukama i nogama, po glavi i telu, gumenom palicom po leđima i tabanima, vezivao ih liscama i primoravao da legnu na tlo, a zatim ih gazio čizmama i skakao po njima, pretio im nožem da će ih zaklati i izvaditi im oči, stavljao im u usta i na slepoočnicu cev od oružja preteći da će ih ubiti, da bi 30. septembra 1991. godine prilikom batinanja oštećenog Marka Utržana istog ubio tako što mu je iz pištolja pucao u glavu.

U dokaznom postupku vršen je uvid u pismenu dokumentaciju koja se nalazi u spisima predmeta, kao što su: izvod iz MKR za optuženog, uverenje o njegovom državljanstvu, uverenja da su oštećeni bili na odsluženju vojnog roka, medicinska dokumentacija za oštećene, kao i obdukциони zapisnik za oštećenog Marka Utržana.

Branilac optuženog dostavio je sudu presude Županijskog suda u Zagrebu i Vrhovnog suda Republike Hrvatske, navodeći da se u konkretnom slučaju radi o presuđenoj stvari.

Postupajući zamenik TRZ objasnio je da je i TRZ tražilo od Republike Hrvatske te presude, ali da po njihovoj zamolnici nije postupljeno. Smatra da se u konkretnom slučaju ne radi o presuđenoj stvari, obzirom da je optuženom suđeno za krivično delo iz opšte nadležnosti. Naime, optuženom se suđilo za ubistvo Marka Utržana u prekoračenju nužne odbrane, u kom postupku je, presudom Vrhovnog suda, oslobođen obzirom da je sud našao da se radilo o nužnoj odbrani.

Takođe je naveo da se u tom postupku nigde nije pominjalo da je postojao oružani sukob i da se radi o ratnom zarobljeniku. Radi se o presudama strane države koje u Republici Srbiji nisu priznate, te se iz tog razloga ne mogu koristiti u ovom postupku. Takođe je, navodeći da se u konkretnom slučaju ne radi o presuđenoj stvari, ukazao na odredbu člana 10 Statuta MRMKS koja je međunarodno prihvaćeni pravni akt. Naime, članom 10 Statuta određeno je da se osobi kojoj je pred nacionalnim sudom suđeno za dela koja predstavljaju teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava može se posle toga suditi pred Međunarodnim sudom samo ako je delo za koje joj je suđeno okvalifikovano kao obično krivično delo ili ako postupak pred nacionalnim sudom nije bio nepristrasan ili nezavisan, ako je bio smišljen da optuženog zaštiti od međunarodne krivične odgovornosti ili ako krivični postupak nije bio revnosno proveden. Ocenio je da se ova odredba, obzirom da se radi o međunarodno priznatom pravnom aktu, može primeniti u konkretnoj situaciji, jer je očigledno da je postupak koji je u R. Hrvatskoj vođen protiv Branka Tunića vođen za obično krivično delo, ujedno sa namerom da se isti zaštiti od progona za krivično delo koje predstavlja teško kršenje međunarodnog humanitarnog prava.

Sud je izvršio uvid u presude Županijskog suda u Zagrebu i Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Nakon uvida u presude, postupajući zamenik TRZ ponovno je istakao da se u konkretnom slučaju ne radi o presuđenoj stvari navodeći i praksu ESPLJ, kao i član 4 Protokola br. 7 uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda. Njime je određeno da se nikome ne sme ponovo suditi u krivičnom postupku u nadležnosti iste države za delo za koje je već bio pravosnažno osuđen ili oslobođen, ali da ova odredba ne sprečava ponovno otvaranje postupka ako postoje dokazi o novim ili novootkrivenim činjenicama, ili ako je u ranijem postupku došlo do bitne povrede koja je mogla da utiče na njegov ishod. Naveo je da to potvrđuju i odluke ESPLJ u postupcima *Crombach protiv Francuske*, *Boheim protiv Italije* kao i *Marguš protiv Hrvatske*. To potvrđuje i odluka Vrhovnog suda u postupku protiv Freda Marguša od 19.09.2007. godine. Da i sama Republika Hrvatska ne smatra da se radi o presuđenoj stvari, pokazuje i postupak koji je protiv optuženog pokrenut za isto delo, odnosno ratni zločin protiv ratnih zarobljenika, i to odmah nakon što je po optužnici Republike Srbije optuženi uhapšen u Sloveniji.

Punomoćnici oštećenih pridružili su se navodima zamenika TRZ.

Sledeći glavni pretres zakazan je za 18. novembar 2022. godine, sa početkom u 9:30 časova.