

**Predmet: Rudice**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: K. Po2 3/2020**

**Krivično delo:** ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142, st. 1 KZ SRJ

**Okrivljeni:** Nezir Mehmetaj

**Sudsko veće:** sudija Dejan Terzić, predsednik veća  
sudija Mirjana Ilić, članica veća  
sudija Siniša Petrović, član veća

**Glavni pretres: 16.03.2022.**

Sudu nije pristupio zaštićeni svedok „Atar“, koji nije pronađen na poznatoj adresi, a prilikom pokazivanja njegove fotografije ostalim stanarima, niko ga nije prepoznao, pa se može zaključiti da svedok ima fiktivnu adresu.

Zbog promene jednog člana sudskog veća glavni pretres je počeo iznova. Stranke su ostale pri ranijim predlozima i navodima, i saglasile se da se ispitani svedoci ne ispituju ponovo, pa je izvršen uvid u njihove iskaze. Optuženi je ostao pri ranije iznetoj odbrani.

#### **Ispitivanje veštaka Dejana Ćirkovića**

O nalazu i mišljenju Nacionalnog centra za kriminalističku forenziku ispitivan je Dejan Ćirković, koji nije stalni sudski veštak. Objasnio je da je zadatak veštačenja bio da se utvrdi da li je optuženi osoba sa sporne fotografije. Prilikom izrade nalaza koristio je metodu analize morfoloških karakteristika lica i utvrđivanja podudarnosti lica. Ova metoda koristi se na osnovu preporuke mreže evropskih forenzičkih institucija. Prilikom analize, došlo je do „preklapanja“, što znači da su se preklapile sporna i nesporna fotografija prilikom utvrđivanja podudarnosti. Utvrđivanje podudarnosti vrši se primenom softverskog programa. Korištena je metoda antropometrije. Za sada, ne postoji savremeniji softver od onog koji je korišten. Veštak je po obrazovanju inženjer saobraćaja, ali je bio na specijalističkom kursu policije, kao i na obuci u inostranstvu koja se odnosila na prepoznavanje lica. Prilikom rada nije utvrđivao autentičnost sporne fotografije, već je radio sa fotografijom koju je dobio na disku. Prilikom analize utvrđena je sličnost na četiri morfološke karakteristike, na osnovu čega je zaključio da je na spornoj fotografiji optuženi.

#### **Izjašnjenje stručne savetnice optuženog, dr Marije Đurić**

Stručna savetnica optuženog, sudski veštak dr Marija Đurić, osporila je nalaz veštaka, navodeći da prilikom veštačenja nije obrazloženo u čemu se sastoje sličnosti na četiri morfološke karakteristike koje su posmatrane, da postoje karakteristike koje se uočavaju a koje nisu pomenute, na osnovu kojih se vidi razlika u fotografijama. Na osnovu razlika koje je uočila na spornoj i nespornoj

fotografiji, zaključila je da postoji mala verovatnoća da se radi o sličnosti, jer se radi o očiglednim razlikama.

Sud je doneo rešenje kojim je odredio novo antropometrijsko veštačenje.

Branilac optuženog je predložio da se prilikom novog veštačenja koristi postojeći snimak novinske agencije „Rojters“, jer postojeću spornu fotografiju, za koju nema potvrde o autentičnosti, smatra nezakonitim dokazom.

Sledeći glavni pretres zakazan je za 18. april 2022. godine sa početkom u 9:30 časova.

Fond za humanitarno pravo