



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Пословни број К-По<sub>2</sub> 1/2018**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 19.04.2018. године**

**Транскрипт аудио записа са главног претреса  
одржаног дана 19.04.2018. године**

**Председник већа:** Председник већа отвара заседање у предмету Одељења за ратне злочине Вишег суда у Београду, К.По<sub>2</sub> број 1/2018 против оптуженог Будимир Жељка, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 2/2018 од 01.02.2018. године.

Веће ће поступати у следећем саставу, председник већа сам ја судија Винка Бераха Никићевић, чланови већа су судије Вера Вукотић и Владимир Дуруз. Записничар је Сњежана Ивановић, а у раду ће учествовати судијски помоћник Светлана Митковић.

Утврђује се да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић, са тужилачким помоћником [REDACTED]

Присутан је оптужени Будимир Жељко, са браниоцима адвокатом Тодоровић Драганом.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Присутан.

**Председник већа:** Добро. За мало да прочитам и Александар Тодоровић...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Из Кикинде.

**Председник већа:** Да, да. Добро.

Већа доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање припремног рочишта а препис тонског снимка биће саставни део записника о припремном рочишту.

**ЛИЧНИ ПОДАЦИ ЗА ОПТУЖЕНОГ**

Хоћете стати овде, морамо испочетка тако нам закон каже. Укључите само микрофон.

Да ли има неких измена у Вашим личним подацима од припремног рочишта, да кажем пошто смо...

**Оптужени Жељко Будимир:** Нема, нема измена.

**Председник већа:** Јел` тако.

Оптужени Будимир Жељко са личним подацима као на записнику од 05.07.2013. године, као и на записнику о припремном рочишту од 07.03.2018. године.

Можете сести и пажљиво ме саслушајте ја ћу Вам рећи која су Ваша права и које су Ваше дужности.

Упозорава се оптужени у смислу члана 389 ЗКП да пажљиво прати ток главног претреса и да је дужан да предлоге за извођење појединих доказа изнесе одмах или у најкраћем року по сазнању да је њихово извођење потребно. Оптужени се поучава о његовим правима и дужностима у смислу члана 68 и 70 ЗКП да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку, да може ништа да не изјави, да ускрати одговор на поједино питање, да слободно изнесе своју одбрану, да призна или не призна кривицу, да његовом саслушању присуствује бранилац, да разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ, прикупља доказе за своју одбрану, да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да изнесе чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захтева да се под истим условима као сведоци оптужбе у његовом присуству испитају и сведоци одбране. Оптужени је дужан да се одазове на позиве суда и обавести суд о промени адресе пребивалишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта, а посебно о праву да изнесе чињенице и предлаже доказе у прилог своје одбране, поставља питања сведоцима, вештацима, да ставља примедбе.

Да ли сте разумели ову поуку?

**Оптужени Жељко Будимир:** Разумео сам.

**Председник већа:** Добро.

Прелазимо на излагање оптужбе. Заменик тужиоца за ратне злочине, хоћете прочитати оптужницу?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** На основу члана 43 став 2 тачка 5 и члана 331 став 1 и 5 и члана 332 Законика о кривичном поступку, те чланова 3 и 4 став 1 Закона о организацији и надлежности државних органа у поступку за ратне злочине сагласно члану 47 став 1 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима смо подигли оптужницу против Жељка Будимира, јединствени матични број 2007971102405, број личне карте 004118866... да не читам даље податке....

**Председник већа:** Не морате личне податке, да.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Што је за време унутрашњег немеђународног оружаног сукоба на територији Републике Босне и Херцеговине, који се водио у периоду од априла '92. до децембра '95. године, између војске и МУП-а Републике Српске с једне и Армије и МУП-а Босне и Херцеговине с друге стране,

кршећи правила међународног права противно члану 3 став 1 тачка А Женевске конвенције о заштити грађанских лица за време рата од 12. августа 1949. године и члана 4 став 1 и 2 тачка А и Г Допунског протокола II уз Женевску конвенцију од 12. августа 1949. године о заштити жртава немеђународних оружаних сукоба, заједно са [REDACTED] званим „[REDACTED] правоснажно осуђеним и за ово исто кривично дело пред Кантоналним судом у Бихаћу, у предмету број 0 1 0 K00880014K, на казну затвора у трајању од 13 година, и [REDACTED] осуђеним за исто кривично дело пред Кантоналним судом у Бихаћу у предмету број 0 1 0 K00743813K на казну затвора у трајању од 10 година, припадницима Војске Републике Српске, извршио:

Под а) Нечовечно поступање и повређивање телесног интегритета, тако што су дана 21.11.1992. године, око 23 часа, у насељу Рејзовићи Општина Кључ, осумњичени Будимир Жељко у цивилној одећи, [REDACTED] у војним униформама наоружани аутоматским пушкама и пушком званом „пумпарица“, пиштољем и ножем, разбијањем стаклене преграде на улазном степеништу, ушли у кућу [REDACTED] који је том приликом био у кући заједно са својом супругом [REDACTED], и њеном мајком [REDACTED], псујући их физички злостављали, [REDACTED] га рукама и ногама, убадали и секли ножем услед чега је [REDACTED] повреду главе у виду посекотина, као и повреду леве подлактице и леве натколенице, тражећи им да дају новац, а кад им је [REDACTED] дао 800 немачким марака које је имао код себе, незадовољни износом тражили још новца, па кад им је [REDACTED] рекао да има још новца закопаног у башти поред куће Будимир Жељко и [REDACTED] га извели из куће, док је [REDACTED] остао у кући заједно са [REDACTED], након чега је [REDACTED] ископао и предао 5500 немачких марака [REDACTED], а када су Будимир Жељко и [REDACTED] отишли испод сијалице која се налази на улазним вратима да преброје новац, [REDACTED] је искористио прилику и побегао из дворишта, а док је бежао за собом је чуо више хитаца испаљених из аутоматског оружја, док су [REDACTED] и Будимир Жељко остали у дворишту куће, а [REDACTED] у кући са [REDACTED]

Под б) Учешће у убиствима,

потом је један од саизвршилаца лишио живота [REDACTED] на начин да је из непосредне близине из ватреног оружја испалио један метак у пределу њене главе, наневши јој притом повреде у пределу лица и лобање, од којих је преминула на лицу места, а затим лишио живота [REDACTED] на начин да јој је употребом ножа нанео повреде на врату у виду пресецања гркљана, једњака и великих крвних судова, од којих је преминула на лицу места,

-чиме је извршио кривично дело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези члана 22 КЗ СРЈ.

**Председник већа:** Добро, хвала.

Констатује се да је заменик тужиоца за ратне злочине прочитао оптужницу КТО број 2/18 од 01. фебруара 2018. године.

### ИЗЈАШЊАВАЊЕ ОПТУЖЕНОГ

Хоћете стати молим Вас овде. Укључите микрофон. Да ли сте оптужбу разумели?

**Оптужени Жељко Будимир:** Разумео сам шта је господин тужилац прочитао...

**Председник већа:** Добро.

**Оптужени Жељко Будимир:** Ал` нисам разумео шта се десило.

**Председник већа:** Да ли желите да се изјасните о оптужби, стим што нисте дужни да се изјасните о оптужби и да одговарате на постављена питања, да ли желите?

**Оптужени Жељко Будимир:** Да, изјашњавам се да нисам крив.

**Председник већа:** Добро. Реците ми овако, сада ћемо објаснити почетак доказног поступка када ћемо Вас саслушати, тако да ћете, будите ту мислим ту за пулт, да би Вам такође рекла даље шта треба.

### **Почетак доказног поступка**

### **САСЛУШАЊЕ ОПТУЖЕНОГ**

Председник већа поучава оптуженог да се може изјаснити о свим околностима које га терете и да може изнети све чињенице које иду у његову корист. То сте разумели, јел` тако. Изволите, чули сте оптужбу, упознати сте са оптужницом па изнесите Вашу одбрану. Пре него што кренете ја ћу вас питати да ли остајете код оне одбране коју сте дали 06.07.2013. године пред овим судом, Ви сте тад били саслушани по замолници Унско-санског кантона Кантоналног тужилаштва у Бихаћу, то је било 26.04. је била замолница, дакле саслушани сте 06.07.2013. Да ли се сећате тога?

**Оптужени Жељко Будимир:** Сећам се.

**Председник већа:** Да ли остајете код ове ваше одбране?

**Оптужени Жељко Будимир:** Остајем само морам мало да проширим због увида у материјал који тада нисам имао прилику да видим.

**Председник већа:** Добро.

**Оптужени Жељко Будимир:** Сада бих мало да проширим то чисто да се разјасне неке ствари.

**Председник већа:** Дакле, можете онако како имате Вашу концепцију Ваше одбране то можете у неометаном излагању да изнесете, крените од почетка, можете да кажете у овом критичном периоду да ли сте били припадник неке војске, да ли сте имали униформу, ја Вас само онако у уводном делу одакле да кренете...

**Оптужени Жељко Будимир:** Разумем Вас, значи морам да кренем много раније...

**Председник већа:** Немојте баш много раније али ...

**Оптужени Жељко Будимир:** Скратићу, скратићу, али морам због изјава.

**Председник већа:** Изволите.

**Оптужени Жељко Будимир:** Овако, рођен сам [REDACTED], моји родитељи су тада живели у насељу Р [REDACTED] то је на излазу из [REDACTED]. Ову информацију вам дајем због изјава оштећеног који наводи да сам тада ја живео код свог деде, а што ће касније сведоци да потврде, мислим тачност ове информације. У септембру мој отац добија стан у улици [REDACTED] у Кључу, то је зграда у центру града, као дете од два месеца уселавам се у тај стан. Ово вам говорим због тога што је опет у једној од изјава оштећени тврдио да сам ја живео код свог деде, док је мој отац у каснијем периоду добио стан. У Кључу завршавам основну и средњу школу, моји родитељи на очевом породичном имању почињу да граде кућу породичну 1980. године. У том периоду значи сваки викенд, ако не сваки оно често, одлазимо на породично имање где се ради и гради кућа. Летње и зимске распусте сам такође проводио код свог деде, родитељи су радили, ја сам био сам јединац нису могли да ме чувају тако да сам у реону села Саница проводио већину свог слободног времена. Код свог деда по мајци [REDACTED], јако сам ретко одлазио, управо због тога што је у његовој кући живело доста чланова домаћинства различитих генерација, тако да је ту било и претрпано, није било услова ни да се баш често ни одлази, ни да се ноћи, а и због обавеза у кући породичном имању нисмо толико често одлазили код њих. Ово говорим управо из разлога што сведок опет у једној од изјава поменуо да ме познаје због тога што сам често боравио код свог деде по мајци, код [REDACTED]. Након завршеног школовања одлазим у армију 26. јуна 1990. године, 29. јуна '90. године а враћам се 26. јуна '92. године када отварам самосталну трговинску радњу на свом породичном имању и почињем да радим. Одсељавам се из [REDACTED] и живим сам. Такво стање траје све до 24. априла '92. године када одлазим да служим у резервном саставу полиције град Кључ, а у полицији сам служио до јуна '92. године када одлазим на ратиште на Купрес. Са ратишта на Купресу се враћам 27. септембра '92. године када ми је погинуо отац на ратишту на Јајцу. Након обављене сахране и оних првих недељу дана 13.10.'92. одлазим на Купрес где добијам завршни печат и ослобођам се војне службе. Враћам се у Саницу, тамо завршавамо са тим верским обредима 40 дана, како је по православним обичајима, након тога долази породична крсна слава 21. новембра 1992. што је и критични датум када сам ја оптужен. Тај дан седим на слави код свог, у ствари прослављамо славу код мог стрица и код мог деда, [REDACTED] на породичном имању. Негде у периоду од 19 до 20 сати одлазим у реон села Завоље, то је исто село повезани само се засеок зове Завоље, удаљено неких 7 километара од Санице, а отприлике 5 попреко од моје куће, код своје девојке [REDACTED]. Ту вече сам је запросио питао да се уда, пристала је, договорили смо се 29. новембра да је одведем, међутим то је по оним обичајима била, није била свадба, била је како да вам кажем као крађа, због разлога што се није могло правити веселје никакво због смрти оца, њени родитељи нису знали за то да ће бити одведена, била је малољетна и 29. новембра је одводим. 29. новембра ја први пут долазим у Кључ од очеве погибије, тако да у периоду које наводи тужилац у оптужници нисам се налазио у граду Кључу био сам у селу, Саница, 18 километара удаљено од града Кључа. Након тога, након женидбе одлазим поново на ратиште, одлазим на ратиште на Бихаћ, 17. лаку бригаду у чијем саставу проводим време до '95. године, октобра или новембра месеца. 31. децембра '92. женин отац бива рањен, тешко рањен и одлази на лечење у Београд. Породично имање и његово сада остаје без мушке главе пошто је он имао три ћерке и ја преузимавам бригу и о том имању, тако да по сваком доласку са ратишта одлазим на његово имање, радим сеоске послове, сезонске, одржавам и његово и своје имање.

Ово говорим из разлога да бисте увидели да ја нисам имао времена ни воље, а ни савести да ја идем са [REDACTED], са било ким од тих људи да вршим неке

радње поготово злочине. Ситуирани смо били сасвим довољно имали смо стан и кућу и ауто, продавницу, мени није било потребе да ја узимам неком новац.

За овај предмет сам сазнао из медија 2013. године, управо од мојих пријатеља муслиманске вероисповести који су остали да живе тамо и вратили се након овог свега, они су ми јавили да се нешто дешава и да постоје неки натписи у медијима да је хапшен [REDACTED] и још неки људи, тако сазнајем за то. Након тога стиже замолница за моје изјашњавање овде, после тога ангажујем свог браниоца да оде да види какви су то папири шта се дешава, тек тада ја сазнајем и да је био пре неки поступак против мене и да се води овај сада поступак што уз све ово до сада преживљено озбиљно нарушава моје здравље тако да сам добио два инфаркта, седам стентова, оштећене живце, поремећене односе у породици и много тога још. Да, напоменуо бих још да је моја породица и моја шира фамилија да је доста мешаног састава националног, тако да ни у једном моменту не стоји да бих ја могао то да урадим управо због мојих сестара од тетке којих је четворо из мешаног су брака, отац је Муслиман мајка нормално моја тетка Српкиња. Исто тако не бих могао и због Хрвата, јер ми једна од сестара удана за Хрвата Фрању из Јајца. Тако да ни та тврдња не стоји што је један од сведока изнео да сам из националне мржње чинио то и да су се скривали од мене и да сам био екстреман и нешто тако слично, ал` у исто вријеме рођени брат од Хасанбеговића сведока и његова супруга, троје његове дјеце, његова друга снајка и двоје дјеце се 27. маја 1992. године налазе уточиште код мене у стану и ту су били две ноћи и два дана док је трајао напад муслиманско-хрватских снага на војску и док је трајао контранапад војске на њих, код мене су нашли уточиште.

Отприлике то би било оно што ја сада могу да изнесем, не као своју одбрану него као неко стање које сам ја запамтио и које ја видим, одбрану ће износити мој адвокат. Стим још да напоменем да сам у истражном поступку и пред вама ту, не Ви нисте били био је Дилпарић мислим господин судија, да сам тражио полиграф у тој фази истраге пошто не знам како више да докажем и да истину утврдимо да нисам био ту. Међутим, полиграф нису прихватили, нису одговорили ништа тако да, тражио сам и било коју другу методу која постоји научно да се на мени изврши да би се доказало.

**Председник већа:** То би било за сада све?

**Оптужени Жељко Будимир:** То би било моје излагање.

**Председник већа:** Реците ми само породицу [REDACTED] познајете?

**Оптужени Жељко Будимир:** Не.

**Председник већа:** Не познајете.

**Оптужени Жељко Будимир:** Не. [REDACTED] ле после сам сазнао нормално након распитивања и свега да је био кондуктер, што би било логичније да каже да ме је познавао из аутобуса пошто сам често путовао у село него да каже да ме је познавао из неког виђења док сам долазио код свог деда који је од њега удаљен преко једног брдашца преко три реда кућа, преко три улице, тако да нема, не могу да нађем никако разлог зашто би тај човек мене оптужио. Једино да је по наговору неког ко је био рецимо у саставу полиције активни неки милиционар који је остао без посла `92. када смо ми преузели станицу полиције, јер они су тада требали да потпишу лојалност да ли остају у полицији Републике Српске или не, нису потписали отишли су. Не могу да нађем, не могу да нађем уопште разлог због чега би ме ставио у тај контекст...

**Председник већа:** Никога из његове породице не познајете?

**Оптужени Жељко Будимир:** Никога.

**Председник већа:** Никога. А реците ми [REDACTED] познајете колико дуго?

**Оптужени Жељко Будимир:** Бајића сам ја виђао често у граду, виђао сам га онако, тај дјечак је ишо, дјечак... човек сада, ишао је у школу, виђао сам га у школи, на улици, мали је то град, а ми смо близу генерација тако да имали смо прилике да се сретнемо.

**Председник већа:** Да ли сте уопште тог дана 21. новембра '92. године били у контакту са Бајићем?

**Оптужени Жељко Будимир:** 21. новембра '92. године ја сам седио на слави код свог деда, код свог стрица.

**Председник већа:** Цео дан?

**Оптужени Жељко Будимир:** Не цео дан него и данима пре и данима после тога, ја ту живим, не живим у Кључу више, тако да нисам, Бајића сам срео '95. године у некој контраофанзиви према Бихаћу у некој, неких десетак дана смо били отприлике на истим положајима ту близу тако да сам га ту виђао, ништа пре тога, ништа после тога.

**Председник већа:** Добро. Ево ја ћу дати реч браниоцу, да ли имате питања за оптуженог?

**Адвокат Драган Тодоровић:** Поштовани суде, цењено веће, уважене колеге. Пре него што кренем са постављањем питања ја ћу предложити да ово веће сходно одредбама члана 407 из списка предмета изузме део доказног материјала који је предложен од стране тужилаштва а које не може служити као доказ јер није прикупљен у складу са одредбама ни важећег Законика о кривичном поступку Републике Србије, нити су ти докази прибављени у складу са одредбама важећих Законика о кривичном поступку Федерације Босне и Херцеговине. То се пре свега односи на записник о изласку на лице места ради утврђивања места живљења [REDACTED] који је сачињен 03.04.2014. године, а носи ознаку 05-07/03-6-284/14. Зашто ово говорим цењени суде, из разлога што не бих желео да мој брањеник буде изложен одговарању на питања и наводе наведене у овом записнику а које је сачинило овлашћено службено лице и где се цитирају наводи догађаја на који начин и како је осумњичени и остали саокривљени извршили кривична дела. Не зна се да ли је тај записник рађен на основу личних сазнања лица које је водило записник или је то негде прочитао, или је то исказивао оштећени Штркоњић или на било који други начин. Пошто то не може да служи као доказ ни по једном ни по другом закону, зато и предлагем да се овај записник издвоји из списка и да се не може користити као доказ. Исто тако записник о препознавању особа које је сачинио МУП Федерације Босне и Херцеговине Унско-сански кантон од 01.10.2010., а носи ознаку пословни број 05-1/04-5764/10. Ни ова процесна радња није изведена у складу са важећим Закоником ни сада Републике Србије а ни тада важећим Закоником Федерације Босне и Херцеговине. Из ког разлога, том, а као ни једном другом доказном предлогу није учествовао нити окривљени нити одбрана. Ја сам на припремном рочишту казао али стварно морам поновити и због већа следећу чињеницу. Окривљени је избегао након завршетка рата у Приједор када је Федерација преузела



власт у Кључу и када Кључ више није припадао Републици Српској. Из Приједора се редовно одјавио, из одјавио, и пријавио се у Нове Козарце са одјавом и новим пребивалиштем тако да његова адреса није била тајна нити се он крио нити је био недоступан. Кроз доказни поступак ћемо утврдити чињенице да ли је одлазио тамо, колико је био и слично. Није имао разлога да бежи и да се скрива. Први пут када је тражено обавештење органа Републике Србије прикупљени су подаци и достављени где се налази на којој адреси и одмах се одазвао по позиву судије за претходни поступак ради саслушања путем замолнице што је тражено од органа Републике Србије. Према томе ниједан од ових доказа није изведен у присуству окривљеног, нити је омогућено одбрани да присуствује извођењу једног доказа. За кривично дело које се ставља на терет мом брањенику је запрећена казна затвора према тада важећем кривичном Закону Федерације Босне и Херцеговине до 25 година затвора, према томе то је била и обавезна одбрана и он је морао имати браниоца када је у питању извођење процесне радње које могу служити као доказ у овом поступку. Сем формалних разлога и суштински записник о препознавању лица је одлучан за овај кривични поступак из разлога што пре него што је вршено препознавање путем фотографија оштећени није описао како изгледа окривљени, није дао ниједан идентификациони податак по чему би се окривљени разликовао од било ког другог, он је само рекао да га познаје као унука његовог комшије Бокана и ништа друго, нити висину, нити тежину, нити да ли има бркове или браду, нити да има... која је боја косе, нити килажу, нити било шта особено што би га могло разликовати од било ког другог. Што је то специфично, па ако сам оштећени тврди каже да га познаје тим пре би могао детаљније да га опише и да укаже на неке чињенице човеку који га први пут види не би могао да запамти, ако га добро познаје значи изнео би све ове чињенице које су битне.

Припремили смо доказни материјал који ћемо предати суду након саслушања окривљеног где се налазе и фотографије управо из периода одласка у војску '91. године и како је изгледао у млађим данима окривљени, где је очигледно да је он плав човек, почео је губити косу тамо од '94. и '95. године, али док је имао косу коса је била плава види се на основу фотографија у боји. На фотографији на којој ....

**Председник већа:** Добро. Ја морам да вас прекинем само, реците да ли имате још неки предлог, Ви сте то већ говорили о томе...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Наравно...

**Председник већа:** Али ми сад у овој фази поступка, значи ми сад саслушавамо овде оптуженог. О овим Вашим предлозима ми ћемо накнадно одлучити, значи биће одлучено нећемо ништа сад предочавати никакве записнике, него само да узмемо одбрану и даље ћемо видети у следећој фази поступка, одлучићемо о Вашим предлозима.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Ја сам предложио издвајање из следећих разлога, да на те околности се не би постављала питања, наравно веће ће одлучити да ли ће усвојити ли неће. Онда ако дозволите изјаснио сам се везано за доказне предлоге односно за саму изјаву и оно што је специфично за изјаву. Морам само да кажем још пар речи везано за овај специфичан поступак. Управо из свих наведених разлога одбрана а ни окривљени нису били у прилици ни на који начин да утичу на поступак. Ми смо дошли овде пред свршен чин, ја разумем цењене колеге тужиоце да су добили оптужницу на коју не могу да утичу и да су добили доказни материјал у оптужници онако како им је предочен. Значи комплетан доказни поступак је спроведен без присуства окривљеног и без присуства одбране и ми се сада изјашњавамо, а да нисмо

били у могућности ни након мог ангажовања да утичемо на ток поступка јер ниједан апсолутно доказни предлог који смо предложили у фази док је постојала процесна могућност за извођење таквих доказа није било могуће. На жалост део предложених доказа које смо имали у то време, одређен број сведока је због старости преминуо и више те доказе не можемо изводити. Управо због тога и говорим о специфичности овог поступка и даљег тога поступка. Ако дозволите ја бих само покушао да појасним још пар питања везано за исказ окривљеног. Кажете да сте отишли у војску одмах после школе. Да ли се можете изјаснити тачно када сте завршили школу, које године и кад сте отишли у војску?

**Председник већа:** Укључите микрофон.

**Оптужени Жељко Будимир:** Извињавам се. Школу сам завршио '90-те године, месец је био мај, половином маја се завршава средња школа, завршни разред, не могу да се сетим тачно датума, али знам да сам у армију отишао 29. јуна '91. године.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Да ли се сећате датума кад сте се вратили из...?

**Оптужени Жељко Будимир:** 26. јун '91.

**Адвокат Драган Тодоровић:** А јел се сећате када сте отворили радњу, кад вам је почела радња да ради?

**Оптужени Жељко Будимир:** Отприлике 07. јул '92. године, тако нешто.

**Адвокат Драган Тодоровић:** И ако сам Вас добро разумео Ви сте тад до почетка рата радили, налазили се у Саници, у породичној кући у тој радњи?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте, да.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад, кажете да је било пуно укућана у кући Вашег деде по мајци?

**Оптужени Жељко Будимир:** Да.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Хоћете нам рећи број тих укућана и хоћете нам рећи, пошто сте рекли да имате чланове породице из мешовитих бракова, да ли и ко је у кући Вашег деде по оцу било таквих чланова породице?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте било је, ту је било код мог деде на поткровље живео је ујак [REDACTED] са супругом [REDACTED] сином [REDACTED], ћерком Јеленом, то је четворо. [REDACTED] пет, баба [REDACTED] по националности шест, и две девојчице од малих ногу су ту као бебе остављене тетке [REDACTED] се презивају девојачки, оне су деца из мешовитог брака муслиманског и српског, оне су одрасле у тој кући, ту су дочекале и ово избеглиштво и све.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад Ви сте се на питање...

**Оптужени Жељко Будимир:** Четири, шест, осам њих је било у породичном домаћинству.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Да, на питање председнице већа Ви сте се изјаснили како сте познавали Бајића, а да ли сте познавали [REDACTED], јел знате ко је он и дал нам можете ближе било шта рећи?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па нисам ја њега нешто лично познавао да кажем да сам био с њим у неком контакту, али сам видео човека у граду, некако увек кад сам га виђао био је под дејством алкохола мало и тако је овај привлачио пажњу да кажем, по томе га знам.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Па јесте ли се ви икад дружили, јел постоји нека разлика у годинама између вас, кажете са [REDACTED]...?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па [REDACTED] је најмање 12, 13 година старији од мене, нисмо се дружили, мислим шта да тражи дечко од 18, 19 година са човеком од 30 година. Нема логике.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Хоћете нам рећи после доласка из војске, колико сте Ви отприлике били тешки, јесте ли били мршавији, дебљи, јесте ли имали косу или нисте?

**Оптужени Жељко Будимир:** По доласку из војске имао сам тачно 92 килограма и 185 висине.

**Адвокат Драган Тодоровић:** На фотографијама које су предочене приликом препознавања јер боја косе је Ваша црна, јесте ли Ви имали црну или плаву косу, какве је боје Ваша коса била?

**Оптужени Жељко Будимир:** Била је плава и већ у то вријеме ређа коса.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Није вам јасно како је могуће да на фотографији буде угаљ црна нити било шта у том правцу?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па није ми јасно, али опет видим да су фотографије црно беле, чак и из овог увиђаја су црно беле, то што су сликали инспектори, јако лошег квалитета.

**Председник већа:** Добро, после ћемо о тим фотографијама, ми ћемо то пустити и преко документ камере, па ћете моћи да се изјашњавате ближе везано за фотографије, за Ваш изглед, дајте даље неко питање поставите.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Након завршетка рата, да ли сте Ви икад долазили у општину Кључ, да ли сте имали неких послова, да ли сте се распитивали шта је са мајчиним станом, да ли сте долазили након рата и путовали по Федерацији?

**Оптужени Жељко Будимир:** Не одмах након рата било је немогуће, још су биле тензије јако велике, већ после сам ишао и у Сански мост и Кључ и Рибник, и у сва та места околу, чак сам вадио и нека документа, имао сам и заустављање од стране патроле полиције типа саобраћаја, али ништа, мислим никаквих назнака, никаквих..., па бар бих нешто имао сазнања од пријатеља који су остали тамо, који су се вратили, ипак смо остали у неком контакту.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Ви сте изнели суду о томе да сте имали два инфракта и да сте...

**Оптужени Жељко Будимир:** Рекао сам.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Уградили стентове и да сте лошег здравственог стања. Од кад имате те тегобе, од кад Вам је то почело да се појављује?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па почело је од када сам сазнао за ове оптужнице и ову срамоту, да назовем тако, њиховог тужилаштва, нећу да кажем нашег, јер ипак судско веће ја мислим да ће обратити пажњу на изјаве сведока, на изјаве самог Штркоњића, којих има укупно четири, који је у свакој изјави давао другачији исказ, где у једној изјави наводи да је било два лица, у другој три, где у једној изјави не зна моје име, само име оца, где у једној изјави каже како је прозор разбијен, у другој како је отворен, у трећој да је чуо један пуцањ па онда два рафала, па онда у првој изјави из 2007. пред [REDACTED], тужиоцем Унско-санског кантона даје изјаву да сам ушао са аутоматском пушком, након тога вероватно Дарвиновом теоријом еволуције та аутоматска пушка постаје пумпарица. Стварно не знам на основу чега и зашто су ме довели овде и на основу...Није ми јасно.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Кажете да сте били ангажовани, односно да сте мобилисани и да сте били до октобра месеца 1992.године, како сте дошли из војске, јесте ли Ви добили неки документ да Вам престаје, да сте отпуштени, како сте се вратили, како сте поново били мобилисани, да појасните већу молим Вас?

**Оптужени Жељко Будимир:** Након погибије оца ја сам се вратио у команду у Купресу са захтевом да ме ослободе од војне службе да бих био ближе мајци, да бих спремио огрев за зиму, да бих се нашао једноставно мајци у том тренутку када је погинуо отац. Нашта пуковник Грујић је одговорио позитивно и 13.10. ме раздужио војне службе, дао ми завршни печат у војну књижицу, раздужио ме, лично наоружање, пушкомитраљезом М53, и ја се тада враћам као цивилно лице у Кључ, тачније у Саницу село, јер нисам био војни обвезник до 01.децембра, тад сам добио позив 01.децембра '92.године, отишао сам на ратиште Бихаћ, јавио се у команду, рекао сам да сам се оженио, тад су ме пустили још месец дана да будем кући и након тога сам јавио се у јединицу и одратовао своје до краја.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад након отпуста из војске, јесу ли они Вама оставили униформу и оружје или сте се морали раздужити с тим?

**Оптужени Жељко Будимир:** Нисам је ни задужио, нисам је ни имао ни тада на Купресу, имао сам неку војну блузу, неке као исто зелене, али није наша униформа, више као ловачке неке панталоне, блузу сам им оставио у магацин, панталоне су остале код мене, наоружање сам раздужио, муницију сам раздужио тако да...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад с обзиром да је тад било ратно стање не споримо наводе тужилаштва што сте тиче документације о међунационалним сукобима и слично, каква је била контрола у граду Кључу, да ли је свако могао да носи наоружање како хоће, пошто сте били припадник војске, да ли сте Ви и да ли су други контролисани и на који начин се одвијало...

**Оптужени Жељко Будимир:** Био сам ја и припадник полиције, радио сам на пунктовима у граду где се вршила контрола саобраћаја, возила и лица. Лице цивилно није могло да носи униформу, лице које није ангажовано ако му се нађе да нема војну књижицу и да нема печат њему се униформа скида, оружје се одузима и лице се приводи. Једна ствар, друга ствар патроле су биле мешовите била је ту и војна полиција, тако да се стварно није могло кретати градом тек тако без контроле и са наоружањем које није војно наоружање.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад ако можете појаснити кажете били сте припадник полиције и да је полиција правила и одржавала пунктове. Да ли су пунктови били само на улазу и излазу града или су покривали обод и подручје целог града, како сте правили пунктове?

**Оптужени Жељко Будимир:** Пунктови су били на свакој важнијој раскрсници, на улазу и излазу из града, на побочним улазима из села који су са градом везани бочним путевима, ван града на свакој раскрсници где је било рецимо раскрсница према Санском мосту, раскрсница према Мркоњићу, свагде је стајао полицијски пункт, тако да смо често имали проблеме са самим возачима који су ишли из Бања Луке па га на територији града зауставе по пет, шест пута у року од 3 километра.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Ако Вас добро разумем, значи могућност кретања у цивилу и наоружање је такорећи била искључена због...?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па искључена је и због самих патрола у граду, значи није било само пунктова, биле су редовне патроле полиције, дал две, три мешовите патроле са војном полицијом које су контролисале и војску и цивиле.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад тај период новембар месец око критичног датума, јел имате сазнања да ли је тад редовно било снабдевање струјом, продавнице редовно радиле или је било другачије?

**Оптужени Жељко Будимир:** Није било редовно снабдевање струјом, нису продавнице радиле редовно, није било воде редовно, струја је долазила колико се ја сећам на територији града од 7 до 10 дана ако дође два до три сата, или једну ноћ у 7 до 10 дана, управо смо имали једног комшију који се Никола звао, радио је у „Електродистрибуцији“, па је он давао информације када ће бити струје, па да се припреме супруге, домаћице да се укључе те веш машине или шта ја знам да нешто може да се уради.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Е сад, говорили сте да Вам није јасан мотив зашто би неко показао на Вас да сте извршилац, па сте спомињали да можда постоји нека зла крв од колега који су радили у полицији с Вама па нису приступили, односно нису потписали неку изјаву о лојалности, да ли неког од тих лица сте могли да препознате у сачињавању ових белешки и изјави у документацији коју сам Вам предао?

**Оптужени Жељко Будимир:** Само сам препознао [REDACTED] инспектора у МУП-у у станици нашој полиције, који је исто тако добио отказ и отишао, знам да је после био привођен у вези неког деловања у „Патриотској лиги“ у зеленим береткама и наоружавања муслиманских група. Могуће, нисам сигуран...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Кажете да нисте познавали оштећеног [REDACTED] е сад ту се наводе и сведоци, сем овог сведока о чијој породици сте говорили, да ли познајете друге сведоке који су саслушани а читали сте њихове изјаве?

**Оптужени Жељко Будимир:** Све су то старији људи, како да вам кажем, годиште мог оца, нису ми се налазили никако у правцу којем сам се ја кретао, типа да су ми били рецимо професори у школи, да су ми били комшије или нешто, по чему бих ја и познавао, да су се по било чему издвајали из масе људи, онда бих их запамтио, али стварно нисам баш, баш ниједног од тих сведока упамтио, чак и они не знају мене.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Поштовано веће ја за сада немам даљих питања за окривљеног. Хвала вам.

**Председник већа:** Добро, хвала. Изволите тужиоче.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Кажете да оштећеног [REDACTED] не познајете?

**Оптужени Жељко Будимир:** Не.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** А истовремено сте рекли да би било природно да он Вас препозна као путника у аутобусу јер је он био кондуктер?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Па зар није онда природно да и Ви њега препознате као кондуктера?

**Оптужени Жељко Будимир:** Није, није природно, није природно управо сам Вам рекао зато што је то старији човек и ја никакве потребе немам да знам ко је он, да је он био неки млађи, неки човек 20, 30 година па да се упознамо, па да остваримо неки контакт, да нешто...ја у аутобусу који је ишао, мало морам да вам појасним то, није то данашње време па да је у аутобусу десет путника, то су аутобуси са 50 и више путника, где је путник на путнику, који покрива од Кључа до Санице бар пет села, те ђаци улазе и излазе, немам ја времена да гледам кондуктера а и сазнао сам да је био кондуктер, то сам дао у изјави прошлој, тек у току предмета, у току расчлањивања ко је тај човек.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Добро, и то је одговор. Да ли има, то смо..., сви су остали нешто питали али некако конкретно да ли има тај кондуктер Штркоњић Але неког разлога да Вас окриви, да Вас обележи као некога ко је ушао у његову кућу, да ли је..., да ли можете да замислите зашто би он то урадио?

**Оптужени Жељко Будимир:** Како сам и говорио.

**Председник већа:** То је рекао да.

**Оптужени Жељко Будимир:** Ја немам апсолутно никакво сазнање, никакав разлог да бих ја повезао зашто тај човек мене...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Добро, ајде да Вас питам исто то за Б [REDACTED], да ли постоји било какав разлог зашто би [REDACTED] то рекао?

**Оптужени Жељко Будимир:** Које? Да сам ја био ту јел?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да.

**Оптужени Жељко Будимир:** Постоји разлог, рецимо Бајић Предраг је признао кривицу и Бајић Предраг је имао седам убистава и два силовања у току рата...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Не, али не питам Вас за то, питам Вас за ваш лични однос, да ли постоји неки разлог да Вам се он освети, он је могао то да призна и без Вас и са Вама исто Вам је.

**Председник већа:** Чекајте да објасни. Објасните.

**Оптужени Жељко Будимир:** Па није баш исто, он признаје кривицу човек и признао је оно што му је тужилац ставио испред њега. Лични разлог Бајић да би мене, нисмо ми никада били у неким односима да кажем добрим односима, нисмо се ни мирисали ни трпели јер он је био мало проблематичан увек у граду и свагде, није завршио ја мислим ни средњу школу, а личног разлога не верујем да је имао сем неке нетрпељивости, али управо вам кажем да само ради тога рекао у свом признању да сам ја био, да би на суђењу у [REDACTED] изашао и рекао да су с њим били [REDACTED] и [REDACTED], да ни ја ни ја ни В [REDACTED] нисмо учествовали у томе. То је [REDACTED] признање на суђењу под заклетвом.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да ли, то сам мислио да Вас питам, да ли је било разлога да Бајић Вртунића због неког разлога обележи?

**Оптужени Жељко Будимир:** Није било, [REDACTED] њ се нису дружили, то су два сасвим различита света...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Па управо зато, управо зато Вас и питам.

**Оптужени Жељко Будимир:** Управо вам кажем исти тај Б [REDACTED] је и свог рођеног брата оптужио и поставио у један контекст једног злодела где уопште није дечко учествовао али је ради признања кривице, ради добијања мање казне сви су признали кривицу и добили мање казне.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Добро. Колико је далеко кућа Ваше девојке од места где сте Ви прослављали славу?

**Оптужени Жељко Будимир:** Славу. Седам километара ако се иде околу путем.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** А како сте Ви ишли тад?

**Оптужени Жељко Будимир:** Попреко, пјешке, пет километара.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ко?

**Оптужени Жељко Будимир:** 40 минута.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ко је ишао?

**Оптужени Жељко Будимир:** Ја и Миленко Вјештица, после ми је кум.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** И како сте се..., јесте ли како кажете ту ноћ украли девојку или...?

**Оптужени Жељко Будимир:** Не.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Не?

**Оптужени Жељко Будимир:** 21. новембра смо ми ишли код ње, ја сам је запресио тада, питао је да се уда, не пред [REDACTED] је отишао раније кући.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Па кад сте Ви то дошли код девојке и њених родитеља, у колико сати ноћу сте ви то дошли?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па од 19 до 20, то сам рекао већ.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Од 19 до 20?

**Оптужени Жељко Будимир:** Тако некако, између.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** А кад сте пошли са славе?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па ако сам пошао у 18., 18:10 не знам сад тачно, давно је то било, ја кажем где сам био и знам кад сам био, треба ми, 40 минута ми треба да стигнем до горе попреко, и могу да стигнем за то време тих пет километара. И овакав какав сам данас и данас могу то да урадим и прошли пут сам се...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** И ко је био присутан кад сте запресли девојку?

**Оптужени Жељко Будимир:** Кад сам запресио?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да.

**Оптужени Жељко Будимир:** Није био нико.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ви сами, вас двоје?

**Оптужени Жељко Будимир:** Нас двоје сами у...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** А где су јој родитељи?

**Оптужени Жељко Будимир:** Е видите господине тужиоче, сви су они сједели у кући до неке поноћи, до 12 сати и њен стриц Д [REDACTED] и њен брат од стрица и њена сестра од стрица, њене две рођене сестре, њена мајка и њен отац, и комшије, било је једно дружење онако прело, како да кажем....

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Па била је слава, јел и њима слава?



**Оптужени Жељко Будимир:** Не, не, славе Ђурђевдан, после су сви отишли својим кућама, родитељи су отишли на спавање, ја и девојка смо остали. Тад сам је питао, тад је пристала.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Е па сад вас то питам, колико је било сати кад сте ви њу запросили?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па кажем када су сви отишли на спавање, значи после поноћи, сви...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** После поноћи?

**Оптужени Жељко Будимир:** После поноћи.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Значи отишли сте око шест поподне са ваше славе и запросили девојку после поноћи?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Добро.

**Председник већа:** Јел могу само да се надовежем? А до колико сати сте били ту?

**Оптужени Жељко Будимир:** До јутра.

**Председник већа:** До јутра? Колико је то отприлике?

**Оптужени Жељко Будимир:** Док не сване. Нисам смео сам да се вратим, ипак је то кроз шуму, ноћ.

**Председник већа:** Пет, шест, седам отприлике?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па ту, већ пет сати, тако, ујутру почиње да свиће.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** То би било све, хвала вам.

**Председник већа:** Да ли има још неких додатних питања?

**Адвокат Драган Тодоровић:** Пошто...само један детаљ, јесте.

**Председник већа:** Изволите.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Рекли сте да вам је супруга била малолетна?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Па ако сте закључивали брак, јесте ли ви тражили неке сагласности и дозволе?

**Оптужени Жељко Будимир:** Јесте, морали су да иду да сведоче моја мајка, супругина мајка, њен отац није могао, био је тада у Београду лежао у болницу, рекао сам већ, па су морали да иду код судије да шта ја знам, да потврде да сам долазио, да су знали за нашу везу, за...тако.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Јел суд донео неко решење, неку одлуку у том ванпарничном поступку, да ли се сећате?

**Оптужени Жељко Будимир:** Па донео је јер нисмо се могли венчати без тога, венчање је било 07.септембра '93., тада је већ била трудна и...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Да ли имате још нешто да изјавите у своју одбрану?

**Оптужени Жељко Будимир:** Ништа сем тога што сам вам већ рекао и сем тога да у току поступка мало поведемо рачуна о тим изјавама и нелогичностима и тим различитим изјавама оштећеног из којих ће моћи да се види да је прича измишљена.

**Председник већа:** Добро, ми ћемо и позвати оштећеног наредног пута. Можете сести.

**Оптужени Жељко Будимир:** Хвала.

**Председник већа:**

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Главни претрес се одлаже а следећи заказује за:

**Адвокат Драган Тодоровић:** Поштовани суде, ја бих молио, на припремном рочишту сам рекао да ћу припремити и доставити данас доказ, да ми омогућите да директно предам суду све доказе ако постоји могућност.

**Председник већа:** Добро, може како да не.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Хоћете да набројим или...?

**Председник већа:** Ево само да кад сам кренула да издиктирам.

**Адвокат Драган Тодоровић:** Извините онда.

**Председник већа:**

Следећи се заказује за:

**30.05.2018. године са почетком у 09,30 часова, судница број 3.**

Што је присутнима саопштено уместо позива.

На главни претрес позвати сведока оштећеног Штркоњић Алу, са адресе из оптужнице.

Он је у Краљевини Шведској, јел тако, то је последње што имамо? Добро. Да из места Кључ, али да ли имате неко сазнање да није више у Шведској?

**Оптужени Жељко Будимир:** Он више борави у Кључу сада тренутно него у Шведској на тој адреси у...

**Председник већа:** Аха, дакле позвати га са обе адресе и са адресе из места Кључ и са адресе која се налази у Краљевини Шведској. Изволите.

Констатује се да бранилац оптуженог предаје суду...

**Адвокат Драган Тодоровић:** Значи предајем суду доказе које сам навео на припремном рочишту а то је изјава [REDACTED] оверене код нотара [REDACTED], нећу читати даље податке. Затим изјава [REDACTED], такође оверена код истог нотара, и изјава [REDACTED] такође оверена код истог нотара. Достављам решење о упису у катастар непокретности за непокретност [REDACTED] а које се односи на Саницу, катастарска општина Завоље, као доказ да је имао и поседовао некретнину у којој је била и радња и како се већ изјашњавао данас окривљени. Затим изјаву оверена у Општини Кључ где отац окривљеног даје сагласност да се на том имању '81.године може подићи породична стамбена зграда са радњом. Затим достављам суду Уверење од Министарства одбране Општина Приједор број 8-835-698/96 која говори о учешћу у рату окривљеног, са временом проведеним на ратишту где се потврђују сви наводи из данашње одбране окривљеног, такође достављам решење о привременом ослобађању од војне обавезе издатог 13.10.1992. од стране команданта пуковника [REDACTED] број решења је 737-20 где је омогућено окривљеном управо да због погибије оца буде отпуштен из војске до 01.12. Затим достављам решење Јавног фонда за пензијско и инвалидско осигурање од 23.10.1997. у ком решењу се наводи од кад кад је био у радном односу и регулисања стажа за окривљеног Будимира. Затим решење Скупштине Општине Кључ, секретаријата за привреду број 01/2-3-320-205/91 од 02.07.1991.године где се одобрава Будимир Жељку из Кључа оснивање самосталне трговинске радње о чему је окривљени и говорио и такође престанак обављања ове радње 29.04.1992.године што је потврђено решењем истог секретаријата, нечитак је први број али се задњи бројеви 320-56/92 од 29.04. могу јасно разграничити. Затим достављам доказ о управо здравственом стању окривљеног и његовом лечењу, претрпљена два инфракта и уградњи стентова. Такође достављам на ЦД-у фотографије окривљеног Будимир Жељка у време док је био дете, па средњошколски узраст и непосредно пре одласка у војску из којих фотографија се неспорно може утврдити и како је изгледао, коју боју косе је имао, за разлику од оног што се налази у фотодокументацији, такође достављам на овом ЦД-у се налази и снимљено комплетно подручје града Кључа, где је назначено, видећете на фотографијама место где се налази кућа оштећеног, место где је живео и била породична кућа деде по оцу окривљеног, као и места где су живели и породице окривљених [REDACTED], управо као доказ да окривљени, односно деда окривљеног није био комшија нити је онако како је то приказано у фотодокументацији чије сам издвајање тражио из наведених разлога и такође достављам и видео запис уласка у Кључ из правца Бихаћа и из правца Мркоњић Града, односно центра града према кући оштећеног, и од куће оштећеног према центру града, где се управо може

видети на којој удаљености је живео отац, односно породица окривљеног и да није било могућности да се они познају и да је окривљени могао да препозна...оштећени могао да препозна окривљеног као извршиоца.

Ја сам предложио и на припремном рочишту а поново предлагем тај доказни предлог управо из разлога што је препознавање урађено у супротности са одредбама и једног и другог Законика о кривичном поступку. Ја сам предложио суду и понављам тај предлог, ја бих молио да пре него што [REDACTED] буде саслушан овде у својству сведока, да му се омогући да се изјасни како је изгледао окривљени. Сад нема потребе да га упознава и да говори, време је учинило своје, али би тад морао да се изјасни, да зна колико је отприлике висок, колико је могао бити тежак у то време, и посебно ово што је интересно о боји косе што је драстична ознака, кад неког видимо прво видимо...

**Председник већа:** Добро, то сте већ..., већ сте рекли.

**Адвокат Драган Годоровић:** Па бих молио суд приликом одлучивања и о овим доказним предлозима одлучи и о доказном предлогу пре саслушања оштећеног. Даље у оптужници се спомиње и пресуда Кантоналног суда у којој је осуђен В [REDACTED] [REDACTED] ја бих молио да суд омогући, одбрана није била у прилици да обезбеди ту пресуду, управо због исказа, изјаве [REDACTED] тада приликом саслушања навео чињенице ко је био са њим приликом извршења кривичног дела на штету оштећеног у овом предмету, јер управо је и то једна од чињеница на које је тужилац постављао питање зашто би Бајић прво рекао да су били једни а након тога други извршиоци а у интересу одбране је да докаже да је Бајић се служио неистинама и да је давао исказе како му је кад одговарало, и да због тога овај његов исказ и указивање на окривљеног се не може узети као веродостојан доказ. Такође као доказ да је истина све ово што говори окривљени и да се стварно оженио са својом супругом на начин како је то описао бих молио да се од Основног суда у Кључу затраже списи ванпарничног предмета, управо на околности да ли је његовој супрузи дата писмена сагласност ради закључења брака и ако је била малолетна. То су све чињенице и докази које одбрана сад може да пружи а које нисмо били у прилици поштовани суде да изнесемо, сада објаснио сам већ из којих разлога.

**Председник већа:** Добро.

Констатује се да је бранилац оптуженог предао писмене доказе и ЦД-ове а који су све евидентирани аудио техником овога суда.

О овим Вашим предлозима биће накнадно одлучено. Ви ћете бити упознати тужиоце са овим писаним доказима.

Довршено у 10,35.

Записничар

Председник већа-судија