

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА  
18. ОКТОБРА 2019. ГОДИНЕ**

**Председник већа:**

Председник већа објављује наставак главног претреса у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, под службеним бројем К-По<sub>2</sub> 4/18 против оптуженог Стојановић Небојше, због кривичног дела ратни злочин против ратних заробљеника из члана 144 КЗ СРЈ, а по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 3/18 од 13.07.2018. године.

Веће поступа у неизмењеном саставу.

Председник већа констатује да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине у Београду, Душан Кнежевић.

Оптужени Небојша Стојановић присутан са браниоцима адвокатом Момчилом Минићем, који је присутан и адвокатом Миланом Милосављевићем, који је присутан.

Обавештена сам да је дошао сведок [REDACTED], је ли?

Приступио сведок [REDACTED].

Други сведоци нису?

Констатује се да на главни претрес нису приступили сведоци [REDACTED], сви уредно позвани.

Како су испуњени услови за одржавање главног претреса, председник већа доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се главни претрес одржи наставком доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

На основу одредбе члана 236 став 1 ЗКП-а, врши се тонско снимање главног претреса, и транскрипти аудио записа су саставни део записника о главном претресу.

Прелази се на

**НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

У доказном поступку веће доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

одређује се извођење доказа испитивањем у својству сведока [REDACTED]

Нека уђе. Дobar дан.

**Сведок** [REDACTED]: Дobar дан.

**Председник већа:** Пред судом се налази сведок [REDACTED], је ли тако?

**Сведок** [REDACTED]: [REDACTED]

**Председник већа:** [REDACTED], добро.

**Сведок** [REDACTED].

**Председник већа:** [REDACTED], добро, чији се идентитет утврђује увидом у личну карту Републике Хрватске број 114306298. Ви ћете [REDACTED] данас овде бити саслушани као сведок, пре него што кренемо да разговарамо само да Вас питам разумете добро српски језик, можемо да разговарамо?

**Сведок** [REDACTED]: Разумијем.

**Председник већа:** Добро. И да видим Ваше личне податке, Ви сте давали овде исказ пред тужиоцем за ратне злочине на записнику од 28. фебруара 2018. године?

**Сведок** [REDACTED]: Јесам.

**Председник већа:** И тада сте давали личне податке, па јесу исти лични подаци Ваши, нема измена, адреса становања?

**Сведок** [REDACTED]: Јесу.

**Председник већа:** Добро.

Са личним подацима као на записнику пред тужиоцем за ратне злочине КТИ број 3/16 од 28.02.2018. године.

Ви ћете овде бити данас саслушани као сведок, као сведок сте дужни да говорите истину, не смете ништа прећутати о ономе што се питате, упозоравате се да давање лажног исказа представља кривично дело за које је забрањена казна затвора до 5 година, те да нисте дужни да одговарате на одређена питања ако је вероватно да би тиме изложили себе или своје блиске сроднике наведене у члану 94 став 1 ЗКП-а, тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Дужни сте да о

промени адресе пребивалишта и боравишта обавестите орган поступка, и сведоци полагају заклетву, а текст заклетве гласи: заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати, да ли прихватате?

**Сведок** [REDACTED]: Прихваћам.

**Председник већа:** Добро. Ево о чему се ради, о догађају од 1992. године, о убиству [REDACTED], Ви сте радили као патолог и још увек сте је ли, доктор патолог?

**Сведок** [REDACTED]: Ја сам специјалиста патологије, специјалист судске медицине.

**Председник већа:** Добро. Радили сте обдукцију посмртних остатака овог лица, ради се о Оцацима, да ли се сећате тога, Оцак да, Оцак јесте, а посмртни остаци су донети из села Кожуха?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је.

**Председник већа:** Е па сада ако можете, Ви сте кажем давали овај исказ овде пред тужиоцем 28.02.2018. године, је ли остајете при томе што сте?

**Сведок** [REDACTED]: Остајем.

**Председник већа:** Добро. Ајте нам мало ако се сећате шта сте то радили, ја могу овде да Вам презентујем записник о обдукцији, фотодокументацију али ајте прво....

**Сведок** [REDACTED]: Имам, имам.

**Председник већа:** Имате?

**Сведок** [REDACTED]: Имам.

**Председник већа:** Е добро, изволите онда.

**Сведок** [REDACTED]: Па гледајте то је био један класични судско медицински преглед скелета који је ексхумиран, доведен у Оцак, ја нисам присуствовао ексхумацији и тјело је прегледано, све што је установљено је да на глави постоје два дефекта који одговарају улазној рани, на десној затиљној, на десној паријеталној кости и на затиљном дијелу главе, и да има дефект са десне стране 13x7 центиметара који одговара излазним ранама јер када пројектил пролази кроз главу долази до тога да се кинетичка енергија преноси на текућину, у коју су утопљени различити састојци од протеина и масноћа, глава фактички експлодира, рашири се, створи се темпорална шупљина, попуца, кожа је еластична и издржи тај притисак када се мека ткива деструирају, односно некрутизирају или иструну, оштећене кости се распу, али остану одређени билези, дакле најчешће мјесто уласка пројектила који се могу детектирати што је овдје и учињено. Дакле, осим промјена на глави других промјена на тјелу није уочено. Темељем некаквих антрополошких закључака се дошло до спознаје да је то релативно млада мушка особа старости око 20-23 године, и да је висине негдје око 184

цантиметра. Дакле, као узрок смрти је написано да је смрт неприродна, да је насилног карактера, и последица дјеловања пројектила испаљеног из ручног ватреног оружја. Ово дјеловање тупо трврдог предмета би у овом случају искључио, јер није било оно што су могла направити два пројектила и сасвим је довољно да би се тупо тврди механички предмет или средство укључивало као могући начин наношења ових озљеда.

**Председник већа:** Добро. Тужиоче има питања?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Заменик тужиоца. Да ли може вештак да се изјасни, патолог, везано за пут канала ране, тих рана, дакле пут испаљеног пројектила који је смер?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте врло је тешко то рећи на скелету, пуно је лакше када имате тјело које није трулежно промењено, односно када имате мека ткива, онда то видите и порозне ране на кожи и излазној рани, глава је очуваног континуитета и видите напросто којим смјером и којим каналом иде мозак, али обзиром да се на десној тјеменој регији налази улазна рана и да се налази негдје затиљно, очито су оба пројектила имала врло сличан готово паралелан ток, ви имате дефект на излазној рани та два пројектила која су величине 13,7 центиметара и са десне стране. Дакле, фактички су више десно, можда је мало са лијева у десно ишла оба пројектила кроз главу готово паралелно је ли.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да ли је тај пут или канал те ране равно одозго на ниже или одоздо на горе?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте, врло је, немогуће је говорити о положају тјела у простору, али се може у односу на уста цијеви, дакле тај пројектил иде готово равно од напријед према натраг у односу на уста цијеви, стим да је глава могла бити у овом положају, да се испале два пројектила, у овом положају да је цијев углавном окомита на улазну рану.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да ли се можете изјаснити о даљини са које је пуцано?

**Сведок [REDACTED]:** Не. Не, немогуће је зато што нема меких ткива, огарине и тетоважа барутним честицама се види на кожи, на костима нема, а и дуг је период од времена смрти, то је скоро 8 година, тако да таквих трагова се и не очекује на остатку тјела, односно скелета.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Немам више питања.

**Председник већа:** Је ли можете само да прецизирате у ком је положају глава била према цеви оружја?

**Сведок [REDACTED]:** Дакле, врло вјероватно је су уста цијеви била иза, дакле уста цијеви су била окренута стражњој површини тјела оштећеног.

**Председник већа:** Значи позади је ли?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је.

**Председник већа:** Добро. Добро. Ви сте ову обдукцију вршили 1998. је ли тако?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је.

**Председник већа:** После шест година је ли у односу на догађај?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је. Дакле сасвим довољно времена за сва мека ткива, па тако и тетиве и зглобови нестану и иструну, остане само скелет.

**Председник већа:** Добро, а реците ми да ли се сећате јесте имали наредбу да се изврши обдукција истражног судије и то?

**Сведок** [REDACTED]: Јесам, ево овде је ту наведено, мислим да је истражни судија била Марија Чолић, имате овдје у овом...

**Председник већа:** Ми имамо неког другог, а у овом записнику [REDACTED].

**Сведок** [REDACTED]: Е тај је био вјеројатно на очевиду или увиђају.

**Председник већа:** Аха, да. Не, он је био баш када сте ексхумацију, односно сачињавао записник да, на увиђају.

**Сведок** [REDACTED]: Е сада ја Вам то не знам, знам да је сигурно наредба од Марије Чолић која ради истрагу тамо, то вам не могу са сигурношћу.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок** [REDACTED]: То је збиља дуго времена прошло.

**Председник већа:** Добро, Ви нисте излазили на терен, него су Вам донели у Оцаке?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, гледајте то су била времена када отишле су двојица људи из двије комисије, били су где је договорено да ће тијело ексхумирати, предати, и онда су донијели то тјело и рекли ево ради шта знаш. И ево то је то.

**Председник већа:** А где сте Ви то, то је у полицијској станици у Оцацима вршена обдукција?

**Сведок** [REDACTED]: Тако је, тако је. Тамо је је била једна овако приручна дворана, заправо једна гаража у којој смо монтирали некакав сто и где се заправо те кости могли послати.

**Председник већа:** А да ли се сећате да ли је био неко од родбине овог оштећеног, да ли га је неко препознао или?

**Сведок** [REDACTED]: Гледајте, ако је препознат био је неко од родбије, јер нема идентификације без пристанка родитеља и родбина је била сагласна да ли је био тата или сестра, или обоје, давно је било.

**Председник већа:** Добро. Браниоци има ли питања за сведока?

**Адвокат Момчило Минић:** Адвокат Момчило Минић. Моје прво питање би било да ли сте Ви у Вашој каријери уопште икада учествовали у тим ексхумацијама?

**Сведок** [REDACTED]: Па ако вам кажем да се ексхумацијама бавим негдје од 1996-1997. онда је то поприличан број година.

**Адвокат Момчило Минић:** Ја Вас питам конкретно да ли сте учествовали у тренутку када се на пример тело откопава?

**Сведок** [REDACTED]: Како не, па лијечник је увјек назочан и мора присуствовати ексхумацији, у овом случају није било тако.

**Адвокат Момчило Минић:** А која је Ваша улога приликом те ексхумације?

**Сведок** [REDACTED]: Па гледајте овиси о чему се ради, најчешће су то масовне гробнице, дакле три и више тијела, да би се ексхумација направила на коректан начин мора постојати коректан протокол, а у њему обавезно учествује специјалиста судске медицине у правилу премда може и патолог уколико је едуциран. Није лако направити ексхумацију, није лако раздвојити кости више тијела које су помјешана, дакле човјек мора бити едуциран зато постоји протокол на који начин се откопава, на који начин обиљежавамо поједина тијела, на који начин се дижу кости да не дође до мјешања костију, а онда погрешке у идентитету, поготово када се то радило са ДНА анализом, у коначници када је то био класични судско медицински протокол, зато је важно да неко ко поз наје остелогистију, да направи разлику између два помјешана тијела или између камаре костију, да то кажем једноставно, и да покупи оне које припадају особи чији идентитет утврђујемо, барем већи дио тих костију, некада то није могуће са сигурношћу направити, на просто се ситне кости измешају као кости стопала и руку, и ребра на које се врло тешко може добити ДНА узорак и онда такве кости не придружујемо тијелима него ставимо као заједничке кости и покопамо. То је протокол.

**Адвокат Момчило Минић:** Из Вашег искуства и тог протокола о коме причате, ко све присуствује ексхумацији?

**Сведок** [REDACTED]: Ви мене сада питате нешта за шта ја нисам квалифициран.

**Адвокат Момчило Минић:** Не, не, само конкретно...

**Сведок** [REDACTED]: Могу вам рећи да ту постоје људи из суда, људи из комисија, полиција, лијечници, физички радници, некад и по неки антрополог, овиси колико имате новаца, шта сте у стању платит, што је добро, и то је та екипа.

**Адвокат Момчило Минић:** Да ли у конкретном случају, да ли имате сазнања ко је све учествовао у ексхумацији?

**Сведок** [REDACTED]: Е то не знам.

**Председник већа:** Па колега, ја не знам чему та питања, доктор се децидно изјаснио да није присуствовао ексхумацији.

**Сведок** [REDACTED]: Нисам ја присуствовао.

**Председник већа:** И како онда питате, разумете, он је само радио обдукцију, значи није био на терену кад је вршена ексхумација.

**Адвокат Момчило Минић:** Јасно, али ми имамо записник где се и он помиње као присутан.

**Председник већа:** Не, ми имамо записник о ексхумацији и обдукцији, то је то.

**Сведок** [REDACTED]: Ако допустите ја ћу господину објаснити о чему је реч.

**Председник већа:** Реците.

**Сведок** [REDACTED]: То је '98. година, дакле време вулнерабилно, односи недефинирани, повјерење на ниској разини, дођете на мјесто где кажу да има некаква гробница, копате, нема, има и онда у једном тренутку, конкретно за случај [REDACTED] видите да су негде некад договорили, да ће неко неком дат тијело за које знају да је то то тијело, којим путевима ја вам то не могу рећ. Знам да се нешто разговарало, људи су отишли, донијели кости и то је све.

**Адвокат Момчило Минић:** А јел знате ко је отишо?

**Сведок** [REDACTED]: Не знам, не знам.

**Адвокат Момчило Минић:** Не знате?

**Сведок** [REDACTED]: Гледајте, 28 година је прошло, није 28 ал` 21.

**Председник већа:** Добро изволте.

**Адвокат Момчило Минић:** Ја се позивам на овај записник где је констатовано под тачком број 3 да је био и [REDACTED].

**Председник већа:** Добро.

**Сведок** [REDACTED]: Али не на ексхумацији, не.

**Адвокат Момчило Минић:** Не, не, јасно је мени него...

**Сведок** [REDACTED]: Добро.

**Адвокат Момчило Минић:** Немам ја проблем са тим шта сте ви радили, него ја хоћу на овај начин да покажем да ништа није урађено по процедури и по протоколу који је био уобичајен за то време и за те прилике.

**Председник већа:** Добро. Даље питања.

**Адвокат Момчило Минић:** Моје даље питање је да ли је смрт била овде тренутна по вашем мишљењу или није? Е сад тако само да се изјасним.

**Сведок [REDACTED]:** Тренутна.

**Адвокат Момчило Минић:** Тренутна?

**Сведок [REDACTED]:** Да.

**Адвокат Момчило Минић:** Добро. Судија ја бих волео ако би суд могао сведоку да предочи исказ [REDACTED], од 04.01.2017. године, да не читам ја сада, пошто ја сам ово само извукао, волео бих децидно да се прочита тачно његови наводи, да каже да ли је, како би сведок могао да се изјасни да ли је то могуће или није могуће. Начин на који је непосредни очевидац.

**Председник већа:** Ми смо то предочавали сведоку током испитивања код тужиоца, јер је, и он се у вези са тим изјаснио. Пошто је данас рекао да остаје при свему томе, ајте да парафразирамо, па ако хоћете још једном.

**Адвокат Момчило Минић:** Добро, у реду, у реду.

**Председник већа:** Шта се дешава. [REDACTED] каже да је пуцано јел тако у овог оштећенога.

**Адвокат Момчило Минић:** Тако је.

**Председник већа:** Да је он молио овога да га убије. Хоћете да кажете није тренутно?

**Адвокат Момчило Минић:** Тако је, тако је.

**Председник већа:** Да ли је могуће тако?

**Сведок [REDACTED]:** Није могуће, па гледајте, имате два пројектила која су прошла кроз мозак, то је тренутно.

**Председник већа:** Мислим он се изјашњавао.

**Сведок [REDACTED]:** Да, јесте.

**Адвокат Момчило Минић:** Ја сам само хтео веће да чује о чему.

**Председник већа:** Да, да, да, он се то изјашњавао детаљно. Добро.



**Адвокат Момчило Минић:** Био сам ја присутан, ја сам хтео само ето цело веће да се упозна са тим.

**Председник већа:** Ево, ево. Кажете није могуће?

**Сведок [REDACTED]:** Једино је озледа мозга, имате тренутан губитак свијести, фактички сте тренутно мртви, јер срце може негде куцат три, четири, пет, десет минута, може постојати некаква резидуални крвоток, мишићи умиру касније и тако, али човек је мртав фактички проласком једног пројектила кроз мозак, а о два да не говоримо.

**Председник већа:** Тако сте ви и рекли. Добро.

**Адвокат Момчило Минић:** Немам ја више, хвала.

**Председник већа:** Добро, хвала. Изволте.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да ли вештак допушта могућност да је пуцано у лице па да је пуцано у неке друге делове тела, па да он буде жив, а након испаљеног пројектила у главу смрт је тренутна?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте, ово што вам ја могу рећ темељем скелета, дакле меких ткива нема.

**Председник већа:** Да, да.

**Сведок [REDACTED]:** Смрт пројектилом испаљеног из неког ватреног оружја може наступит а да при том кости нису оштећене, јасно је да пројектил може проћи између два ребра, погодит срце, изаћ између друга два ребра имате деструирано срце, готово тренутачну смрт, а немате никаквих промена на скелету.

**Председник већа:** Да, али ви немате ткива.

**Сведок [REDACTED]:** Ја на скелету немам никаквих промена осим на глави, а мека ткива су одавно нестала. Стога самим прегледом, самим променама на костима главе је механизам смрти онакав како сам већ навео. Дакле пуцано је с трага, негде у подручје стражњег дијела десне темене кости, негде у подручје затылка, фактички пројектил пролази целом дужином десне хемисфере и јасно је да смрт наступа исте...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Не, не, мени је то све јасно, него хоћу да кажем не искључујете могућност ако сам добро схватио да је пуцано у нека мека ткива којих нема?

**Сведок [REDACTED]:** Ја вам то темељем овог скелета на могу рећи.

**Председник већа:** Нема, он о томе не може да се изјашњава. Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Све остале кости тијела осим костију главе су читаве.

**Председник већа:** Да, да, ви нисте имали мека ткива, па самим тим и не можете о томе.

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Председник већа:** Добро. Да видимо само браниоци, изволте колега, представљајте се.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Бранилац Милан Милосављевић. Питање би било, у записнику од 20.11.1998. године, преглед одеће и предмета, наводите делове предмета, делове одеће које је пронађено у том тренутку.

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Адвокат Милан Милосављевић:** С тим што наводите да је атлет мајца са црним и зеленим попречним пругама фактички цела остала, јел тако?

**Сведок [REDACTED]:** Ако је тако написано, ја се сада не сећам, гледајте у правилу увек описујемо одјећу коју нађемо, уз тијело или на тијелу, на костима, дакле овиси у којој је фази, ако је скелетиран, увек опишемо и особне предмете које та особа има, ако имате некакве документе и то опишемо, и све што се нађе уз тијело, осим те судско медицинске експертизе, наводимо све што има, то је важно поготово онда кад није рађена ДНА за идентификацију, јер родбина може препознати неке делове одијеће, некакве стигме на костима, пријеломе и сличне ствари, некакве ако има документе још боље, јел. Премда је то увек двојбено, увијек се описује, предочава и постоји могућност да се темељем тога реши идентитет несталих.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Обзиром да у конкретном случају стоји цеп црних хлача, руб, значи део ногавице од хлача, део црни ластиш од појаса хлача и атлет мајца са црним и зеленим попречним пругама.

**Сведок [REDACTED]:** Тако је.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Јер би то у овом случају значило да је атлет мајца цела, сачувана?

**Сведок [REDACTED]:** Ја се сад не сећам, да је било сад ту некаквих, да се баш тако прецизно описује, начелно опишете јер одијећа остаје и то предочите родбини, као што предочите и скелет, покажете зубе. Јел се сећате како му је био не знам предњи горњи, први секутић, јел се сећате ове одеће, јел се сећате ових ципела. А сад да се детаљно улази у описе и то ставља у записник, не иде тако.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Једно питање би било још у вези те атлет мајце, да су били евентуално који, на тој мајци која оштећења од стране метака, подерине, да ли би се навело или се не би навело у записник?

**Сведок [REDACTED]:** Гледајте, то није проблем судског медикара, напосто то је проблем балистичара, оштећења на одијећи у земљи могу настат на

различите начине, ако је тијело дуго у земљи, коријење које прораста може направити оштећења на...

**Председник већа:** На одећи.

**Сведок [REDACTED]:** Оштећења могу постојати и прије, може то бити нека стара мајца, тако да судски лекар није позван да тумачи оштећења, то ради балистичар или људи који се баве текстилом и знају на који начин овога...То је питање за њих, није за мене.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Ок.

**Председник већа:** Добро.

**Адвокат Милан Милосављевић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Браниоци хвала. Оптужени изволте, овде само укључите микрофон, представите се и можете поставити питања.

**Оптужени Небојша Стојановић:** Дobar дан, ја сам Небојша Стојановић, добар дан докторе. Ја имам два питања. Да ли ви нама можете да кажете као експерт, стручњак, да ли постоји разлика излазне ране у зависности од даљине и калибра?

**Сведок [REDACTED]:** Наравно. Заправо најважнија је брзина пројектила. Али сад се више не сећам код спорих пројектила улазна рана је већа од излазне, код екстремно брзих пројектила је улазна рана већа од излазне, код пројектила обичне брзине излазна рана је већа од улазне, дакле има више, овиси о облику пројектила, његовој тежини, барутном пуњењу, мислим то је опет питање за балистичара.

**Оптужени Небојша Стојановић:** Јел можете рећи у вези ове две ране, шта ви мислите као стручњак, већи калибар, мањи калибар, већа даљина?

**Председник већа:** То је питање за балистичара.

**Сведок [REDACTED]:** Ја о калибру не могу ламентирати, јер то није моје подручје.

**Председник већа:** То је питање за балистичара.

**Сведок [REDACTED]:** Ово је, имате опис, дакле тамо имате двије улазне ране, имате дефект на десној страни лица дијела чеоних костију и лица и то је то, дакле то су два пројектила која су прошла, којег је то калибра, ја вам то заиста не могу рећи, заиста нисам позван за то.

**Оптужени Небојша Стојановић:** Имам још једно питање само. На скелету који вам је донет, да ли сте приметили неку урођену аномалију?

**Сведок [REDACTED]:** Нисам.

**Оптужени Небојша Стојановић:** Хвала.

**Председник већа:** Добро. Имате ли још нешто докторе да кажете да вас нисмо питали?

**Сведок [REDACTED]:** Немам.

**Председник већа:** Немате, то је све. Хвала вам што сте дошли, пријатно. Имали сте обезбеђење јел тако?

**Сведок [REDACTED]:** Је, је, све ок.

**Председник већа:** Добро, хвала, хвала лепо пријатно.

**Сведок [REDACTED]:** Живели.

**Председник већа:** Довиђења. Само да видимо. Јел нема нико од сведока? Нема. Да видимо овако шта ћемо и како ћемо, ово четворо сведока који су требали још данас да дођу сви су из Добоја, сви су уредно примили позиве, међутим ми имамо проблем са успостављањем видео линка, тренутно нам у суду видео линк не ради, ми ћемо данас одложити главни претрес, следећи ћемо заказати за 08.новембар. Уколико до тада буде успостављен видео линк онда се припремите да наставимо са испитивањем, ја бих онда путем Округног суда у Добоју позвала ове сведоке који данас нису дошли, дакле [REDACTED] и додала бих још и [REDACTED], [REDACTED], претпостављам да је то близу, па да би смо то могли, и [REDACTED]. Значи да пробамо њих шесторо да позовемо, па сад ко ће доћи да видимо, путем видео линка. Ако не буде до 08. новембра успостављен видео линк, пошто тад имамо термин, онда ћемо радити читање писмене документације да не губимо време. Значи ево, то вам је распоред за следећи...Сад ћу да кажем.

Веће доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

Данашњи се главни претрес одлаже, наставак се заказује за 08.11., значи 08. новембар 2019. године у 10.00 часова, у судници број 4.

Значи исто ова судница. Зашто вам ово говорим? Зато што кад имам видео линк ја морам да узмем две суднице, не само ову него и следећу, такав је систем, значи чисто због судница, због...Ако успостави се, ако почне да ради овај наш апарат који успоставља видео линк са другим судовима, онда ћемо покушати да позовемо ове сведоке из Добоја, ако не онда ћемо читати писмену документацију, па ћемо видети, све зависи како ће техника да функционише. Ето. То је све. Реците.

**Адвокат Момчило Минић:** Дал` ћемо ми то знати пар дана раније, само...

**Председник већа:** Па ја могу да вас обавестим, ето ако хоћете, ја ако буде се успоставио видео линк ја могу једним дописом, или телефоном сарадница да вам јави. Важи.

**Адвокат Момчило Минић:** Телефоном је довољно и то један од бранилаца да...

**Председник већа:** Да, да, да чисто знате да се припремите, важи.

**Адвокат Момчило Минић:** Да, да. Хвала вам.

**Председник већа:** Довршено у 10.00 часова.

**Записничар**

**Председник већа-судија**