

К.По₂ 4/2017

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА
19. ФЕБРУАРА 2020. ГОДИНЕ**

Председник већа: Добар дан свима, седите молим вас.

Председник већа отвара наставак главног претреса у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, под службеним бројем К.По₂ 4/17 против оптуженог Лукић Гојка и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву, из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 1/2015 од 10.05.2018. године.

У предмету поступа веће у неизмењеном саставу.

Председник већа констатује да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине у Београду Миољуб Виторовић и тужилачки помоћници Новак Вучо и Граховац Милош.

Оптужени Гојко Лукић присутан, са браниоцем адвокатом Жељком Санковићем који је присутан.

Оптужени Љубиша Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом Савом Стојановићем, који је присутан.

Оптужени Душко Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом Перовић Небојшом, који је присутан.

Оптужени Јован Липовац присутан. Са браниоцем адвокатом?

Адвокат Горан Нинић: Горан Нинић се јавља за адвоката Ђорђа Дозета, по заменичком пуномоћју које ће колега доставити.

Председник већа: Добро, са браниоцем адвокатом Гораном Нинићем, који се јавља по заменичком пуномоћју за адвоката Ђорђа Дозета, пуномоћје ће накнадно доставити. Липовац јесте ли сагласни да вас данас заступа колега Нинић? Јесте, добро.

Оптужена Драгана Ђекић присутна, са браниоцем адвокатом Гораном Нинићем који је присутан.

На главни претрес је приступила и пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић.

На главни претрес није приступила сведок оштећена Санија Зупчевић, стигао је допис јавног тужилаштва за привредни међународни криминал, Краљевине Данске, број предмета 83551-00152-19 који је у тужилаштво примљен 03.02.2020., а нама је достављен 11.02.2020.године, а које је тужилаштво обавештава да су ступили у контакт са сведоком оштећеном Санијом Зупчевић, да је иста обавестила тамошњег тужиоца да је прошле године добила позив Вишег суда из Србије, и да је изјавила да због разлога личне природе не жели да путује у Београд ради сведочења, а да је сагласна да тужилаштво користи њену ранију изјаву пред Вишим судом у Београду.

Како су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса,

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи наставком доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

На основу одредбе члана 236 став 1 ЗКП врши се тонско снимање главног претреса и транскрипти аудио записа су саставни део записника о главном претресу.

Видите и сами, значи ми смо урадили што је до нас, уручен је позив сведоку оштећеној Санији Зупчевић, њено право је да се одазове или не, она је изјавила да не жели да даје изјаву, већ да је сагласна да се њена изјава коју је дала пред тужиоцем за ратне злочине користи у овом поступку. Ми смо за данас предвидели поред ове изјаве коју ће суд читати у смислу члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП-а, да прочитамо изјаве сведока оштећених који су премину, који су болесни или су недоступни суду, и због тога нису дошли, односно нису могли доћи пред суд. Ми смо ове сведоке до сада током поступка звали и наша служба са овим сведоцима односно са њиховом фамилијом ступила у контакт, и добили смо обавештење, ви сте о томе обавештавани током поступка. То је једна ствар.

Друга ствар за странке, не знам колико су браниоци вршили увид у списе предмета, стигле су службене белешке, извештаји Полицијске станице Вишеград, коју је предлагао колега Сава Стојановић, да се тражи за сведока Митрашина Глишића, стигли су записници са исказима сведока Крсте Папића, који је дао пред судом у Босни и Херцеговини, у оном поступку за ове остале оптужене који се тамо води, то је за сада и ја сам тражила од службеног бившег листа, сада Службеног гласника, извештај који је предложио колега Санковић за оптуженога Лукића, и то је стигло па можете да извршите увид у списе предмета.

Даље што се тиче рада у овом предмету веће је одлучило да се саслушају у својству сведока оптужени из предмета који се водио пред Босном и Херцеговином, значи свих десет оптужених који су тамо оптужени ми ћемо овде позвати у својству сведока у вези са овим догађајем критичним, да видимо шта и како. Међутим о раду и плану ћемо се даље договарати. Следећи пут ће претрес бити 02.марта, тада ћемо саслушати,односно позвати сведока Митрашина Глишића, он је предвиђен за тада и имамо термин 30.марта, уколико не стигнемо све 02.марта, наставићемо тада, али ајте прво да изведемо ове исказе ових сведока оштећених, само да провучемо кроз документ камеру, да то обавимо па ћемо се онда даље договарати. Реците.

Адвокат Небојша Перовић: У вези сведока који је примио позив, а који не желио да се одазове и који се изјаснио у том писмену да тужилаштво може да користи његов исказ, и што сте ви рекли да се у складу са одредбама из члана 406 став 1 тај исказ прочита, ја могу да вам кажем да нисам сагласан са тим, јер то није у складу да одредбама ЗКП-а, зато што је одредба јасна и каже да се може прочитати записник у случајевима ако су испитана лица умрла, душевно оболела или се не могу пронаћи, или је њихов долазак пред суд немогућ или знатно отежан због старости, болести и других важних разлога. У овом случају код ове госпође ни један од ових закона, предвиђених разлога који се може да не приступи суду није испуњен. Она не може имати вољу да не дође, она је обавезна да се одазове позиву суда, а у случају да се сведок не одазове позиву суда онда суд има законом предвиђена средства на располагању којима ће

приволети тога сведока суду. Евентуално у случају да онај који је предложио тог сведока не одустане од извођења тог доказа. Хвала.

Председник већа: У реду, то је ваше евидентирано, међутим веће налази да је у односу на Санију Зупчевић отежан долазак, односно ми не можемо да је приводимо из Данске, немамо мере новчаног кажњавања и зато ћемо њен исказ читати у смислу члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП-а. Реците.

Адвокат Горан Нинић: Само не знам да ли је госпођа Санија наш држављанин?

Председник већа: То ја не знам верујте.

Адвокат Горан Нинић: То је битан услов за примену законске одредбе које је колега Перовић цитирао или начина на који се саслушава уколико није наш држављанин и мере које могу да се предузму према нашем и према страном држављану.

Председник већа: То не знам, али мислим...

Адвокат Горан Нинић:...некада је била, тако да аутоматски применити одредбу 406 мислим да није примерено из простог разлога што је фактички отежано њено саслушање, али колико ја разумем њеном вољом. Ја немам проблем са читањем садржине тога, генерално њене изјаве коју је дала, али мислим да формално правно, односно процесно правно би се ту морала направити разлика, јер не можемо њу поистоветити са људима који су умрли.

Председник већа: Па и не поистовећујемо је са умрлима.

Адвокат Горан Нинић:Поистовећујемо је зато што....

Председник већа: Она је по оном другом...

Адвокат Горан Нинић: ...зато што ти разлози нису истоветни, а осим тога ја сад не знам, очекујем од вас да нам прво исчитате лица, сведоке за кога ћемо уопште читати то, пошто ми до сада нити смо имали такав предлог од тужиоца, јер сматрам да тужилац за своје сведоке мора да предложи и да одбрани достави који су, сваког појединачно, који су то разлози што их спречавају, па да се одбрана о томе изјасни.

Председник већа: Ми смо за сведоке.

Адвокат Горан Нинић: Само да завршим ако могу, молим вас. Овако ал џепагал, ви сада из оног списка од шездесетак људи, можете сваког...

Председник већа: Не, не, нисте ме разумели. Читамо само исказе сведока оштећених, рецимо Прељевић Каћо је умро, ви сте о томе....

Адвокат Горан Нинић: Немам ја сумњу судија, али одбрана...

Председник већа: Ви сте о томе обавештени јер смо га звали.

Адвокат Горан Нинић: Али одбрана мора бити информисана, разумете, о разлозима, јер ако ми сад кажете рецимо Ичагић Слободан....

Председник већа: Ево сад ћу вам рећи. Не, нећемо читати.

Адвокат Горан Нинић: Неко ко је мени јако битан и ви ми кажете он је човек доставио лекарско уверење, мени то ништа не значи.

Председник већа: Колега, молим вас, ја лепо говорим, ја не знам шта је проблем. Читамо само исказе сведока оштећених, значи само њих, које смо звали током поступка и били сте обавештени кад је овде било, није дошао преминуо, не знам рецимо Ковиљка Бузов ако се сећате жена је доставила лекарску документацију од лекара да је болесна, да има дијабетес, да има притисак, има у списима да не може да дође и да би њено излагање долажењу пред суд било штетно за њено здравље, и ми више не видимо разлога зашто би онда малтретирали жену ако је све то доставила. Онда рецимо имамо за неке као рецимо Мурић Рамиза одселила се, непозната на датој адреси.

Адвокат Горан Нинић: Гледајте овако, одбрана и овако има одијум да малтретира оштећене, ми заиста, ја барем, а мислим да нико од нас нема никакав интерес да те људе малтретира довођењем овде, и ја сам само, у ствари ово моје устајање је из разлога неинформисаности одбране и необавештавања на законом прописан начин, како треба то да се уради, да би одбрана могла да изнесе свој став. И сада ми нагађамо и ви мени читате и ја овако стојећи треба да се присетим ко је госпођа или господин Мурић, што мислим да није у реду процесно. Иначе генерално немам никакав проблем, значи сви људи који имају било какве здравствене проблеме, посебно оштећени који већ, ја сам сагласан унапред.

Председник већа: Мислим да сте се ви и саглашавали током поступка.

Адвокат Горан Нинић: Ја сам сагласан, ја то вам кажем.

Председник већа: Ви сви, одбрана, изузев колеге Перовића, ви сте се саглашавали да сви они који су болесни, не знам, нормално ко је преминуо не може ни да дође, дакле само искључиво те, значи њих шест, седам то, да завршимо данас, а ви после пишите, имате нормално право да пишете у жалби и тако даље. Ја лично мислим да је то начин да идемо даље. Па добро, ја сад кажем.

Адвокат Горан Нинић: Што мислите да ћемо ми писати жалбу.

Председник већа: Па добро, ја сад..., ако мислите да је процесно, да је...

Адвокат Горан Нинић: Видите судија што мислите да ће одбрана писати жалбу.

Председник већа: Па не, слажем се и то, али ако процесно да је нешто. Овако ћемо.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

У доказном поступку,

На основу одредбе члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП,

Одређује се извођење доказа увидом и упознавањем са садржином записника о исказима сведока-оштећених, па се врши увид и читају се искази сведока-оштећених.

Молим режију да повеже документ камеру са екранима у судници. Ево сад ћете имати пред собом. Овај Зековић Алмир је недоступан, нема га, не можемо да га пронађемо. Бузов Ковиљка рекла сам документацију да је болесна, Хусовић Бахто је такође болестан, Мурић Рамиза одселила се, непозната на датој адреси, Бабачић Сахрет лошег здравственог стања има ангину пекторис, не може да дође, Ифета Топузовић стара и дементна, Прељевић Каћо умро, и ова Зупчевић Санија. Ето толико њих.

Значи врши се увид у исказ сведока-оштећених:

-Зековић Алмира, датог на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине на записнику КТИ 2/14 од 22.12.2014. године, и транскрипт истога имамо.

Ви сте то прочитали све, имате све.

-Затим се чита и врши увид у исказа сведока оштећене Бузов Ковиљке, датог на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине на записнику КТИ 2/14 од 23.12.2014. године, то је транскрипт истог.

-Затим се чита и врши увид у записник сведока оштећеног Хусовић Бахта, датог на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТИ 2/14 од 26.12.2014. године.

-Потом се врши увид и чита се исказ сведока оштећене Мурић Рамизе, датог на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТИ 2/14 од 14.01.2015. године.

-Затим се врши увид и чита се исказ сведока оштећеног Бабачић Сахрета, датог на записнику пред судијом за истрагу Вишег суда у Подгорици Пом бр.113/15 од 19.05.2006. године, а по замолници Тужилаштва за ратне злочине КТО 1/15 од 24.04.2015. године.

-Потом се чита и врши увид у исказ сведока оштећене Топузовић Ифете, датог на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТО 1/15 од 17.06.2015. године.

-Затим се чита и врши увид у исказ сведока оштећеног Прељевић Каћа, дат на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТО 1/15 од 13.05.2015. године. Овај сведок оштећени је преминуо.

-И врши се увид и чита се исказ сведока оштећене Зупчевић Саније, датог пред Тужилаштвом за ратне злочине на записнику КТО 1/15 од 24.08.2015. године.

Предња писмена су прочитана и извршен увид у исте.

То је што се тиче сведока оштећених, следећи пут, значи настављамо са испитивањем сведока Митрашина Глишића и ево даћу вам термин.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Данашњи се главни претрес одлаже, а наставак се заказује за **02.03.2020. године у 9,30 часова у судници бр. 2.**

И даћу вам још један термин 30.03.2020. године у 09.30 часова, судница број 4. значи то су два термина у марту, настављамо са значи испитивањем сведока Митрашина Глишића, видећемо да ли ћемо завршити све за један дан, или ће остати неки дан, уколико буде остало термина за 30., онда би смо можда звали судске вештаке Станковића и Куњадића, мислим да ће ових дана стићи налаз. Ето. Изволте.

Адвокат Горан Нинић: Рекли сте да је стигла изјава за Крсту Папића?

Председник већа: Јесте, јесте.

Адвокат Горан Нинић: Ја колико се сећам ја сам тражио и за Душка Божића.

Председник већа: Е и за њега сам тражила, није још стигло. Значи за Душка Божића, за Јовичић Мићу и за, још смо за једнога тражили, за, не могу сад да се сетим, али углавном знам да смо...И Митрашина Глишића, тако је. Јесте, и Митрашина Глишића, и плус смо тражили изјаву од тужилаштва, мислим колега Перовић да је то предлагао, од тужилаштва за Јовичић Мића, као сведока. То је посебно, тако да мислим да ће то стићи, јер ево стигло ми је ово, иде преко Министарства па треба мало времена.

Довршено у 10,25 часова.

Хвала вам лепо за данас.

Записничар

Председник већа-судија