

Транскрипт аудио записа са главног претреса одржаног дана 23.01.2018. године

Председник већа: Добар дан. Седите.

Председник већа отвара заседање у кривичном предмету К.По₂ 13/14 против окривљеног Драгишић Милана због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 7/14 од 10.10.2014. године.

Веће суди у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочин Виторовић Миољуб,
- окривљени Милан Драгишић,
- бранилац окривљеног

Укључите микрофон.

Адвокат Милица Остојић: За браниоца адвокат Вишњић Томислава јавља се адвокат Милица Остојић по замени. Он је имао, ја сам донела за вас..., позив за данас саслушање у својству сведока пред Вишим јавним тужилаштвом у Београду...

Председник већа: А он је сведок?

Адвокат Милица Остојић: Да.

Председник већа: Аха.

Адвокат Милица Остојић: Тако да је морао да приступи тамо и замена за мене данас уместо њега.

Председник већа: Добро.

Дакле адвокат Томислав Вишњић за кога се по заменичком пуномоћју које прилаже, јавља адвокат Милица Остојић која обавештава суд да је адвокат Вишњић Томислав спречен да приступи из разлога како је то евидентирано аудио техником овог суда и суду доставља позив за сведока у фотокопији.

Сведок [REDACTED] није приступио.

Адвокат Милица Остојић: Ја немам прецизније информације у вези са тим али знам да је колега Вишњић био у контакту са њим неко време, међутим он је прошле недеље био целе недеље болестан није долазио на посао, тако да мислим после тога...

Председник већа: Ко он?

Адвокат Милица Остојић: Колега Вишњић, прошле недеље није долазио и мислим да нису ни били у том периоду у контакту тако да немам ништа прецизније од тога, знам да су пре, прошле недеље односно две недеље били у контакту после тога мислим да не.

Председник већа: Добро. Позив уредно примио. Милане јел` Ви знате што се није појавио [REDACTED]?

Оптужени Милан Драгишић: Ја сам се чуо са њим у петак и реко каже имам за Сарајево неку обавезу каже ја мислим да ћу доћи у Београд, е сад... тамо је у Босни буре барута, ви знате како је..

Председник већа: Добро. Не није добро то, добро је... Ви јесте добро?

Оптужени Милан Драгишић: Па колко сам добро, донио сам што сам прошли пут лежо у болници.

Председник већа: Добро.

Оптужени Милан Драгишић: То је оригинал ако може да се врати, ако не копирајте ми.

Председник већа: Добро. Ово ћемо копирати па вратити, а ја ћу да констатујем да смо...

Констатује се да окривљени Драгишић Милан предаје суду отпусно писмо Клиничког центра Војводине - Клинике за инфективне болести Нови Сад у оригиналу, констатује се да је наведено отпусно писмо копирано од стране суда, те је фотокопија здружена списима предмета и која је сходно томе и верна оригиналу.

Узмите, у ствари не вратићемо вам после. Добро.

Обавештен сам да је успостављена видео конференцијска веза са Кантоналним судом у Бихаћу, где би требало да је вештак Семира Мешкић Пашалић. Јесте Ви спремни за вештака? Добро. Не сугеришем да можда нисте, него сам навико на колегу па рачунам ако он данас није ту мислим да је то први пут, па рачунам да сте спремни, јел` тако, јесте.

Адвокат Милица Остојић: Нема проблема, све у реду могу да...

Председник већа: Добро. Дobar дан вама у Бихаћу.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић: Дobar дан.

Председник већа: Јел` се чујемо? Да ли се чујемо?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић: Чујемо се, чујемо се.

Председник већа: Добро. Само да ја констатујем.

Констатује се да је успостављена видео конференцијска веза са Кантоналним судом у Бихаћу, где се налази судија...

Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић: Хоџић Фикрет.

Председник већа: Хоџић Фикрет добро. Да ли је приступила судски вештак Семира Мешић Пашалић?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић: Приступила је и налази се у судници.

Председник већа: Налази се у судници добро. Идентитет сте утврдили како?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу, Фикрет Хоџић: На основу личне карте број [REDACTED] издате од стране МУП-а Унско-санског кантона у Бихаћу дана 08.09.2014. године.

Председник већа: Добро. Вама хвала, Ви ћете нам сада препустити претпостављам вештака. Добар дан.

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: Добар дан.

Председник већа: Ми Семира никако да се видимо, односно да се, да обавимо ово Ваше саслушање, ал' ето сад сте ту. Дакле овако,

Констатује се да је идентитет судског вештака Семире Мешић Пашалић утврђен како је то ближе евидентирано аудио техником овог суда од стране судије у Кантоналном суду у Бихаћу.

Добро. Кажите нам Семира, ми имамо неке Ваше личне податке овде, то је још из 2012. године, кажите ми име оца.

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: [REDACTED].

Председник већа: Добро. Мајка [REDACTED] јел' тако?

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: [REDACTED] јесте.

Председник већа: По занимању сте лекар специјалиста судске медицине и патологије.

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: Јесте.

Председник већа: Добро. Пребивалиште, јел' ово [REDACTED] јел' тако.

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: Јесте.

Председник већа: Рођени сте, када?

Судски вештак Семира Мешић-Пашалић: [REDACTED].

Председник већа: [REDACTED] јел` тако.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Јесте.

Председник већа: Добро. Јесте у сродству са окривљеним, нисте?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Нисам.

Председник већа: Добро. Дужан сам да вас упозорим да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело, дужни сте да током испитивања говорите истину. Испричаћу вам текст заклетве за вештака Ви ћете само рећи „да“ да не понављате текст заклетве.

Заклињем се да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење у складу са правилима науке или вештине, савесно, непристрасно и по свом најбољем знању. Ви кажите само „да“.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Да.

Председник већа: Добро. Е само дал` чујете присутни остали јел` тако, ми имамо слушалице за вас овде ако вам требају, ако не... Па може, Драгишићу седите овде ако ћете и слику да видите. Седите ту, ту седите, ето. Семира Ви знате што сте данас овде?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Знам.

Председник већа: Знате. Постоји одређени документи које сте ви сачинили и неки које нисте ви сачинили али сплетом околности, па су у питању обдукциони записник за [REDACTED], за [REDACTED], обдукциони записници за [REDACTED] у питању је обдукциони записник од 27.05.'97., обдукциони записник за [REDACTED] од 28.05.'97. године који сте ви сачинили. Осим тога сте дали и исказ на записнику о саслушању вештака у Бихаћу 31.10.2012. године, чини ми се да је то било пред истражним судијом, а који се односио на..., дакле тај налаз и мишљење се односио на сада покојне [REDACTED], као и за повреде [REDACTED]. Да ли се сећате тих аката, тих докумената које сам сад поменуо, да ли нам нешто можете укратко рећи о њима?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Ја се сјећам да сам дала исказ у Кантоналном суду у тужилаштву...

Председник већа: Да, у питању је Кантонално тужилаштво Унско-санског кантона Бихаћ 31.10.2012. године.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Да.

Председник већа: Тужилац Јасмин Месић је био у питању.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Јасмин Месић. Јесте ја сам дала исказ и стојим углавном слажем се са исказом што сам дала тад у цјелости.

Председник већа: Добро. Ајте ја нећу сад, на крају ћу вас ја питати, тужиоче имате ли ви питања за вештака?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па ја немам обзиром да је колико сам схватио, она у свему остала при налазу и мишљењу које је дала 31.10.2012. године.

Председник већа: Јесте, јесте, јесте. Добро. Ајде сада ћу вас препустити браниоцу па да видимо како стоје ствари. Изволите.

Адвокат Милица Остојић: Добар дан.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Добар дан.

Адвокат Милица Остојић: Моја прва група питања за вас ће се односити на налаз који сте дали у односу на повреде за [REDACTED]. У односу на то питала бих вас ако можете да кажете судском већу да ли сте икада пре давања налаза у записнику о саслушању вештака од 31.10.2012. године прегледали [REDACTED]?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Што се тиче [REDACTED] ја сам имала, имала сам потврду што сам на основу потврде рекла своје мишљење. То сам значи овдје приликом саслушања изнјела значи ово су повреде што сам ја имала само овако, потврда што сам имала пред собом са дијагнозама и углавном стоји да је [REDACTED] био рањен, да је задобио повреде доњих и горњих екстремитета као површне и дубље ране са угрожавањем виталних органа. Ја нисам прегледала ово што се тиче тјела али имам потврде што се углавном слажем из ових потврда могу вам само то рећи.

Председник већа: Ви говорите у множини. Јел` то једна потврда или више потврда?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Једна, једна извињавам се.

Председник већа: А добро, добро.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Једна потврда.

Адвокат Милица Остојић: То причамо о потврди од 09.09.1992. јел` тако?

Председник већа: 29.09.

Адвокат Милица Остојић: 29.09., мени се не види овде.

Председник већа: Број 01-83/92 јел` тако.

Адвокат Милица Остојић: Да.

Председник већа: Добро.

Адвокат Милица Остојић: Дакле само на основу те потврде, у реду. Следеће питање за вас је ако можете да нам кажете како изгледају повреде од распрскавајућих метака?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Како изгледају.

Адвокат Милица Остојић: Тако је.

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Ја нисам прегледала тјело, значи ја сам на основу ове потврде што имам од

Председник већа: Питање је браниоца је уопштено, дакле не конкретно, иначе како изгледају повреде од тих метака распрскавајућих.

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: То су повреде које значи оштећују тјело значи оне су и површне и дубље, значи вишеструке, овде је оштећење и доњих и горњих екстремитета....

Председник већа: Какве ране праве?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих:... са повредом виталних органа.

Председник већа: Какве ране праве ти пројектили? То је питање браниоца.

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Извините нисам разумјела вас.

Председник већа: Какве ране или какву рану прави пројектил, распрскавајући пројектил?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: То су ране које значи оштећују и површни дио и дубљи дио тјела са оштећењем.

Адвокат Милица Остојић: Добро. А да ли се распрскавајући метак распрскава пре него што дође до тела или тек након тога?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Па метак се распрскава значи он долази и на површину и пробија кожу значи и поткожно са оштећењем виталних органа у овом случају.

Председник већа: Нисам сигуран да ли сте разумели браниоца. У ком моменту се распрскава метак да ли вам је познато? Јесте ме чули?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Нисам вас чула, слабо чујем.

Председник већа: У ком моменту се распрскава тај распрскавајући метак пројектил, да ли пре контакта са телом или након тога? Да ли вам је то познато?

Судски вештак Семира Меших-Пашалих: Па он распрскава значи прије додиром са тјелом.

Председник већа: Јесте сигурни? Јел` претпостављате или сте сигурни? Да ли то знате уопште и да ли се можете изјаснити на ту околност? Ако вам то није познато или се не можете изјаснити онда тако кажите, немојте претпостављати.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Меци који, значи који распрскавају значи они оштећују значи они долазе до тјела.

Председник већа: То нам је јасно, али моменат распрскавања то је питање браниоца, да ли вам је то познато?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Приликом додир са тјелом он прави оштећење коже, поткожног ткива значи и оштећује органе.

Председник већа: Добро.

Адвокат Милица Остојић: Могу следеће.

Председник већа: Да, да.

Адвокат Милица Остојић: Пошто сте нам малопре рекли да сте налаз дали у односу на потврду коју сте имали како објашњавате да се ни један део, ни један од делова пројектила заправо није задржао у кости?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Овдје у овој дијагнози што ја имам, овде кажу бројне повреде, мултипле повреде значи и доњих и горњих екстремитета, стомак на лијевој страни, значи ово је оштећење и површних и дубљих дијелова тјела као и оштећење виталних органа.

Адвокат Милица Остојић: А да ли можете да нам кажете на основу чега сте у свом мишљењу извршили квалификацију повреда од површинских до тешких телесних, како сте ви то навели крећу се у распону од обичних површинских до тешких телесних повреда?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Па обзиром да меци приликом распрскавања праве значи јаке повреде по тијелу, значи мултипле и оштећују и површну значи и задиру дубље у ткива. Ја сам видјела, у овом једном дјелу сам негде ту прочитала да је поврћени да га је прегледао колега лекар у Босанском Петровцу, а иначе знам да је колега радио у болници, у Дому здравља Петровац, а ово је само потврда од команданта касарне, ово што ја имам то вам и презентујем.

Адвокат Милица Остојић: Управо то, Ви сте дакле из те потврде у односу на [REDACTED] могли да закључите да су, да извршите квалификацију повреда од површинских до тешких телесних, конкретно у односу на њега.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Конкретно што се тиче ово су бројне повреде значи и горњих и доњих екстремитета, као и стомака и, обзиром да је, меци су распрскавајући они продиру дубоко у тијело оштећују, ја вама говорим на основу ове потврде ја нисам прегледала тијело.

Адвокат Милица Остојић: Опет даље у односу на то наводите да је било оштећење стомака као и виталних органа који се налазе у абдомену. Питање је да ли можете да нам кажете који су то витални органи повређени у абдомену?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: То би могло, што се тиче оштећења могло би доћи до крварења искрварења у стомаку, оштећења цријева, јетре значи, то је све што би могло довести...

Адвокат Милица Остојић: Што би могло довести, у конкретном случају Ви сте дали мишљење да је било оштећење стомака као и виталних органа који се налазе у абдомену.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Па претпоставити је значи ако је оштећење ту су значи и органи као што је јетра, цријева, довољно је само да мало пробијете већ је то искрварење.

Адвокат Милица Остојић: Добро. Да ли можете да нам кажете на основу чега сте ви закључили да се ради о повредама које су настале из аутоматске пушке и да ли то искључује могућност да су повреде настале услед дејства неког другог оружја или минско експлозивних средстава?

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Из изјаве његове маме и брата, на основу тога сам закључила да се ради о том.

Адвокат Милица Остојић: Добро.

Судски вештак Семира Меших-Пашалић: Јер ја имам само потврду ја нисам видјела тјело.

Адвокат Милица Остојић: Добро. Што се тиче [REDACTED] немам више питања, а јел' могу да наставим за следеће...

Председник већа: Да можете, а јесте Ви имали питања везано за Каваза? Укључите микрофон и питајте. Представите се и питајте. Црвено. Да се не враћамо после на [REDACTED].

Окривљени Драгишић Милан: Ја сам окривљени Драгишић Милан, хтео сам да Вас питам, од којег доктора у Петровцу сте добили ту потврду?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Само мало. Морам мало да погледам.

Председник већа: Погледајте, погледајте.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Витомир Кецман....

Окривљени Драгишић Милан: Од Витомира Кецмана....

Судски вештак Семира Меших Пашалић: То је колега којег сам ја и познавала давно, знам да је био запослен у Кантоналној болници у Бихаћу и почетком рата он је радио, преселио се у Петровац гдје је радио у Дому здравља.

Окривљени Драгишић Милан: Могу још нешто да Вас питам? Ако су толике повреде биле што сте Ви навели, а Витомир Кецман га не би пустио да је био он у Петровцу у болници сигурно, пошто Витомира знам и малтене породило ме када ме

мајка рађала. А да Вас питам једно, ако су толике повреде, како је могао да оде четврти дан да избегне и да у Травнику појави се тамо, са тим повредама?

Председник већа: Да ли је могао?

Окривљени Драгишић Милан: Да ли је могао?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Ја Вама преносим ово што ја имам потврду, ја нисам видела.

Председник већа: Добро, ајте овако, питање да ли је са таквим повредама он могао да се креће? [REDACTED], по Вашем стручном знању, мишљењу?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Ја се извињавам, некако слабо чујем.

Председник већа: Да ли са таквим повредама какве сте Ви описали, какве стоје у овој потврди, да ли је он могао да се креће, [REDACTED]?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Повреде су многобројне из овога колико видим, сада да је био у тешком стању вјероватно се могао и кретати, али отежано.

Председник већа: Отежано, а крварење сте рекли је било, имајући у виду овакве повреде какво, обилно или не?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Крварење вјероватно, гелери вјероватно учине да дође до крварења.

Председник већа: Да ли обилног или не?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Молим?

Председник већа: Обилног крварења или не?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Па крварење, па сада претпоставити је сада ја не могу вама....

Председник већа: Добро, Драгишићу је ли имате још питања? Искључите микрофон, изволите.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Али приликом оштећења може доћи, како не. Знала сам, видјела сам и случајеве где је дошло до стварно великог крварења.

Председник већа: Добро. Изволите, а Ви искључите.

Адвокат Милица Остојић: Што се тиче налаза који сте дали у односу на [REDACTED] [REDACTED] у обдукционом записнику Ви констатујете да је тело дужине 163 центиметра, на основу чега односно како сте Ви израчунали дужину тела имајући у виду Ваш обдукциони записник, односно обдукциони записник?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Обзиром да су тјела која смо прегледали, оне су се налазила да се могла измјерити дужина, значи то су била тјела која су у цјелини значи али било је сада доста трулежних промјена, али се могло измјерити.

Адвокат Милица Остојић: На основу чега се иначе мери дужина тела?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: На основу, ми смо то радили путем метра, имали смо метар један.

Адвокат Милица Остојић: Да, али шта се мери?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Молим?

Адвокат Милица Остојић: Шта се конкретно мери да би се одредила дужина тела?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: У овом случају ми смо, није било посебно неко мјерење, али јесте на основу значи узмете измјерите дужина од стопала значи до главе.

Адвокат Милица Остојић: Дакле, мере се дуге кости?

Председник већа: Одакле Вама сада дуге кости?

Адвокат Милица Остојић: Па од стопала до ако сам добро чула, дужину...

Председник већа: Пошто је тело колико сам ја схватио било очувано, могло је да се измери од стопала до темена.

Адвокат Милица Остојић: Аха, до главе је рекла.

Председник већа: До ја претпостављам темена. А ја претпостављам да Ви претпостављате када је тело у приличном лошем стању, онда се дуге кости...

Адвокат Милица Остојић: Тако је...

Председник већа: А овде то није био случај и онда је то релативно једноставно ја претпостављам. Добро.

Адвокат Милица Остојић: Реците ми да ли и који су то делови костију који недостају из костура?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Извините, нисам Вас разумјела?

Адвокат Милица Остојић: Ако можете да ми кажете да ли и који делови костију недостају из костура?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Ја овде немам записник, него смо само овако у вањском прегледу смо изнели да је тјело 163 центиметра, старости 22

године, правилног костура, кожа и мишићи трулежно промјењене, дјелимично очувани. Имамо овдје зубе, горња вилица, да ли треба да Вам то читам.... Горња вилица, десно и лијево сви одржани, доња вилица први, други и трећи одржан, четврти, пети само корјен...

Председник већа: Не то, не то, не то, друго је било питање. Даље.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Ви сте питали за кости, али ја немам, немам овдје шта недостаје.

Адвокат Милица Остојић: А како сте одредили старост од 22 године у време смрти?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Вјероватно смо имали податке, лична карта, неко нам је доставио, јер приликом ексхумације ми смо и налазили документације, сада ја не знам тачно, али овај... то су године што смо вјероватно преписали из личне карте или нешто.

Адвокат Милица Остојић: Добро. У мишљењу тврдите да је смрт у случају [REDACTED] насилна и да је наступила услед повреде десне грудне дупље као и десне ноге, из испаленог ватреног оружја, да ли је могуће да су преломи костију о којима говорите у Вашем налазу могли да настану у току сахрањивања или у току ексхумације?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Нису могли.

Адвокат Милица Остојић: Односно да ли можете да одредите да ли су ови преломи настали за живота или после смрти?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Што се тиче прелома утврдили смо да се ради из испаленог ватреног оружја, иначе не би то констатовали.

Председник већа: Драмска пауза са разлогом или...

Адвокат Милица Остојић: Не, мислила сам да није завршила.

Председник већа: Ја би рекао да јесте.

Адвокат Милица Остојић: Да ли можете да одредите да ли су преломи настали тупином замахнутог оруђа, пројектилима или минско експлозивним средствима?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Из овога ја могу рећи да значи само повреда је значи насилна и наступила је из ватреног оружја. Према подацима, према изјавама свједока наводи се да је то оружје, ватрено оружје.

Председник већа: Јесте Ви то закључили на основу исказа сведока или на основу вештачења?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: То је на основу прегледа, ово је на основу прегледа.

Председник већа: Прегледа, добро.

Адвокат Милица Остојић: Ако је у питању како кажете ватрено оружје, односно прострелна рана, шта Ви сматрате зашто нема кружног дефекта на лопатичној кости? По ком параметру се заправо утврђује узрок смрти само на основу поломљених костију?

Судски вештак Семира Мешић Пашалић: Што се тиче прелома, ја сам то закључила значи из овог прегледа костију. Код тих прегледа, ломова, долази до ломљења кости, значи вишеструки преломи, да се нађу и фрагменти, фрагменти кости.

Адвокат Милица Остојић: То је претпостављам у односу на други део питања, али зашто нема кружног дефекта на лопатичној кости ако је из ватреног оружја пошто је у питању прострелна рана...

Председник већа: То сте се Ви обавестили да мора да постоји, а онда питајте да ли би требало да постоји, па ако би требало зашто нема?

Адвокат Милица Остојић: Ево да појасним, да ли Ви сматрате да у случају да је у питању ватрено оружје, треба да постоји кружни дефект на лопатичној кости?

Судски вештак Семира Мешић Пашалић: Што се тиче искуства које сам радила, не мора ни да постоји кружни дефект, долази некад до ломљења кости да ви немате кружни дефект.

Адвокат Милица Остојић: Добро. У односу на налаз који се тиче [REDACTED], из овога што сте Ви написали, све што можемо да закључимо да он није жив, без анализе, односно без уласка у анализу узрока смрти, што се тиче [REDACTED] а заправо.... реците.

Судски вештак Семира Мешић Пашалић: Што се тиче [REDACTED] ми смо пронашли само дио кошчица и сандук, у сандуку, међутим провјером документације у Служби за патологију вршена је реексхумација гдје је колега Ракочевић радио поново.

Председник већа: Да, ако сте пажљиво прочитали колегинице сву ову документацију која постоји, вештак је тада сугерисала да очигледно тела су се користила за размену, па је [REDACTED] очигледно био размењен па зато приликом ексхумације су нађене те ситне кошчице, недовољно, а потом је рађена реексхумација и тада је пронађено тело [REDACTED], што је утврђено и ДНК анализом, а обдукцију је радио колега Ракочевић.

Судски вештак Семира Мешић Пашалић: Колега Ракочевић, покојни.

Председник већа: Да Ракочевић, да, 03.08.2003. године за [REDACTED], тако да обдукцију за [REDACTED] овај судски вештак није радила. Јесте ме испратили?

Адвокат Милица Остојић: Да, да.

Председник већа: Имате ексхумацију 15.04.1997. године, па имате реексхумацију касније, то је 18.12. мислим записник је од тога дана 18.12.2003. које је

трајало од 21.05.2003. до 27.05.2003. године, а 22.05.2003. године је пронађен [REDACTED], али тада је био доктор Ракочевић Мирослав.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Мирослав.

Председник већа: Јесте. То имате у записнику о реексхумацији.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Што се тиче....

Председник већа: Да, изволите. Кажите.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Што се тиче [REDACTED] значи ми смо у очњаку приликом ексхумације значи нашли само сандук, остаци трулежи и нешто кошчица.

Председник већа: Да, да, то сте и рекли.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: И највероватније да је то значи овај тјело размјењено.

Председник већа: Јесте, и што се утврдило да и јесте тако како сте Ви описали у Вашем налазу и мишљењу пред тужиоцем...

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Јесте.

Председник већа: А онда је након реексхумације обдукцију радио Ракочевић.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Јесте.

Председник већа: Добро.

Адвокат Милица Остојић: То је све, немам више питања.

Председник већа: Немате Више питања. Драгишићу Ви? Не морате питати, само питам да ли имате питања, као што сте имали за.... Немате ни Ви тужиоце неких нових питања? Моје питање за Вас јесте Ви судски вештак?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Јесам.

Председник већа: Од када?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Па већ дуго.

Председник већа: Е па то није баш одговор...

Судски вештак Семира Меших Пашалић: 1996. године сам онај дипломирала у Сарајеву, од 1996. године.

Председник већа: Ви сте положили специјалистички испит из судске медицине пред Комисијом Федерације БиХ 11. јула 1996. године?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Јесте.

Председник већа: Ја Вас питам да ли сте судски вештак?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Да. Ја сам завршила патологију, једну специјализацију, а после и....

Председник већа: Да ли сте уписани у именик, у списак судских вештака?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Па радила сам цјело време после рата и радила сам као патолог, сада сам у пензији.

Председник већа: Семира све то ми знамо, ја имам овде један извештај по коме Ви никада нисте именовани, односно постављени за сталног судског вештака из области судске медицине, нити по федералном нити по кантоналном закону, којим су прописани увјети како је овде наведено за обављање послова вјештачења, наравно обавештавају да имајући у виду ратна дешавања на БиХ велики број обдукција, ексхумација, судови су били присиљени да ангажују у својству вештака Вас, што је било у складу са тада важећим одредбама, тако да сходно овом моје питање је јесте Ви уписани за судског вештака, у именик вештака? Или су користили Ваше услуге имајући у виду ове околности које сам навео?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Па највероватније околности.

Председник већа: Дакле нисте уписани?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Нисам уписана у регистар, нисам никад....

Председник већа: Дакле нисте формално...

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Толико сам имала посла да нисам више размишљала са полагање, а било ми је посла и превише.

Председник већа: Добро, добро.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Радила сам пуно на овим ексхумацијама што се тиче Приједора, Санског Моста, Бихаћа, Петровац, Кључ.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: То је све било уз посао који сам радила.

Председник већа: Добро, хвала лепо. Нема нових питања? Нема. Хвала лепо што сте дошли, што смо напоскон успели да се видимо. Ја поздрављам тамо присутне у Кантоналном суду, не знам колега да ли је ту? Фикрет како?

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Сада је изишао.

Председник већа: Изишао. Добро.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Пренећу му.

Председник већа: Ништа, онда се овим одјављујем и прекидам ову конференцијску везу, је ли тако.

Судски вештак Семира Меших Пашалић: Добро, хвала Вама.

Председник већа: Довиђења, довиђења пријатно. Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

главни претрес се одлаже, наредни се заказује за:

08. март 2018. године у 09,30 часова, судница број 4.

Што се присутнима саопштава уместо позива, те позив неће добијати.

Копирајте и вратите, Ви сачекајте да Вам врате Ваш оригинал, за следећи пут опет зовемо [REDACTED] овога [REDACTED] Имао сам идеју за још једног сведока, али то ћу још размислити и видећу за, када прочитам овај транскрипт данас, још за неке околности.

Довршено у 10,40.

Записничар

Председник већа-судија