

Predmet: Bosanski Petrovac – Gaj (opt. Milan Dragišić)

Viši sud u Beogradu - Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: KPo2 4/19 – Ponovljeni postupak

Krivično delo: ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 KZ SRJ

Glavni pretres: 22.06.2020.

Završna reč tužioca

U završnoj reči, tužilac je naveo da u svemu ostaje pri navodima iz završne reči koju je dao 12. aprila 2019. godine, a kojoj nema šta da doda.

Završna reč adv. Tomislava Višnjića, branioca optuženog

Banilac optuženog, advokat Tomislav Višnjić, naveo je da ostaje pri završnoj reči koju je dao 12. aprila 2019. godine. Ukazao je na stav Apelacionog suda prilikom ukidanja prvostepene presude, odnosno na mišljenje da prvostepeni sud nije dao jasne razloge iz kojih je našao da nije dokazano kako je optuženi izvršio radnje krivičnog dela na štetu Safeta Terzića i Eldina Zajkića. Po oceni Apelacionog suda, nije izvršena dovoljna argumentacija zbog čega prvostepeni sud nije prihvatio iskaze svedoka Omera Hodžića i Ramize Ferizović, koji su u istim teretili optuženog za ubistvo Terzića i Zajkića. Branilac je istakao da je Apelacioni sud, prilikom ovakvog zaključivanja, propustio da izvrši ocenu iskaza i svedoka Ibrahima Balića, koji je u svom iskazu opisao ubistvo oštećenih Terzića i Zajkića. Naime, razlike u iskazima ovih svedoka odnose se pre svega na vrstu oružja koju je koristio optuženi – jedni navode da je to bio puškomitraljez i da je optuženi nosio redenike, a drugi da je nosio automatsku pušku. Zatim, kada je u pitanju vozilo sa kojim je došao do Terzića i Zajkića, jedan svedok navodi da su došla dva automobila, drugi da je bio jedan zelene boje, dok treći svedok navodi da je Dragišić hodao pešice. Kada opisuju način na koji su ubijeni Terzić i Zajkić, jedan svedok navodi da je pucano iz vozila u pokretu, da je optuženi sedeo na mestu suvozača, drugi da je Dragišić vozio, te da se vozilo zaustavilo, pa da je Dragišić izašao iz vozila i pucao. Razlike postoje i u opisu kako je optuženi bio obučen – jedni opisuju da je nosio maskirnu, a drugi da je nosio običnu SMB uniformu. Sve ovo ukazuje da se radi o iskazima koji su do te mere protivrečni da se na istim ne može zasnovati osuđujuća presuda. Branilac je takođe ukazao i na navode Apelacionog suda vezane za ocenu prvostepenog suda u delu koji se odnosi na pokušaj lišenja života Asmira Lemeša za koji se optuženi tereti, te je rekao da istu smatra nedovoljno argumentovanom. Pojasnio je da prvostepeni sud u ponovljenom postupku treba da izabere čijim će iskazima pokloniti veru: iskazu Asmila Lemeša, ili iskazima ostalih svedoka koji navode da je optuženi pucao nasumice, posebno iz razloga jer je Lemeš o ovom događaju prvi put pričao tek nakon proteklih 20 godina, mada je priliku za to imao i znatno ranije.

Završna reč optuženog

U završnoj reči, optuženi Milan Dragišić je naveo da u celosti prihvata završnu reč svog branioca, i ponavlja da se ni danas ne može setiti događaja ispred svoje porodične kuće.

Objavljivanje presude je zakazano za 1. jul 2020. godine, sa početkom u 12:00 časova

Fond za humanitarno pravo