



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
БЕОГРАД**

Пословни број: К-По2 4/2016

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
са главног претреса одржаног дана 11. јануара 2018. године**

Председник већа: Дана 11.01.2018. године са почетком у 10:05, отварам заседање пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине, у кривичном предмету К-По2 4/2016 против окривљеног Миланка Девића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Кантоналног тужилаштва Унско-санског кантона Бихаћ, Република Босна и Херцеговина број Т010 КТРЗ 000356798 од 22.09.2015. године коју је преузело Тужилаштво за ратне злочине...

Окружни суд у Бања Луци: Ми Вас не чујемо, је ли неки проблем или? Да ли чујете Ви нас?

Председник већа: За сада још увек нема потребе да се чујемо, отварамо заседање, па ћемо Вас контактирати и успоставити везу када завршимо овај други део.

Окружни суд у Бања Луци: Ми имамо слику, али не чујемо Вас. Можете ли проверити са вашом Службом техничком да провере тон само.

Председник већа: Ево, сада ћемо.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић, председник већа и судије Мирјана Илић и Дејан Терзић, чланови већа.

Има ли примедби на састав већа? Тужиоче?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нема.

Председник већа: Браниоци?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Записник води записничар Оливера Савић, у раду суда помаже судијски помоћник Ивица Јагодић.

Главни претрес се тонски и оптички снима, а тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Милан Петровић,

-окривљени Миланко Девић,

-браниоци окривљеног Девића, адвокати Саво Радак и Тодор Павићевић, по пуномоћју у списима.

Да ли нас сада чујете?

Окружни суд у Бања Луци: Сада Вас чујемо добро.

Председник већа: Ово је део који се односи на отварање заседања, тако да када буде било потребно да остваримо везу са Вама ради испитивања сведока, успоставићемо везу.

Окружни суд у Бања Луци: Важи, хвала.

Председник већа: Хвала Вам. У публици присутни:

[REDACTED]

Констатује се да је успостављена видео-конференцијска веза са Окружним судом у Бања Луци где је приступио сведок [REDACTED].

Није приступио сведок [REDACTED], који је обавестио Службу за помоћ и подршку сведоцима Вишег суда у Београду да је 09. јануара 2018. године имао славу, да након тога има госте и да због тога не може да приступи на данашњи главни претрес.

Испуњене су процесне претпоставке за одржавање главног претреса.

Да ли сте сагласни да се главни претрес одржи?

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес **ОДРЖИ.**

Главни претрес је јаван.

Имајући у виду да је Апелациони суд у Београду својим решењима Кж2-По2 7/17, Кж2-По2 12/17, Кж2-По2 14/17, Кж2-По2 15/17, Кж2-По2 17/17, Кж2-По2 18/17 заузео став да заменици тужиоца за ратне злочине нису могли да предузимају радње на које је овлашћен јавни тужилац након престанка функције Тужиоца за ратне злочине Владимиру Вукчевићу дана 01.01.2016. године, а до избора новог Тужиоца за ратне злочине 31.05.2017. године Снежане Станојковић, то јест, да функција јавног тужиоца не постоји када нема јавног тужиоца,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес почиње **ИЗНОВА**.

ЛИЧНИ ПОДАЦИ ОКРИВЉЕНОГ

Председник већа: Девећу, приђите за говорницу. Укључите микрофон само. Девећу, да ли има промена у Вашим личним подацима у односу на оно што сте рекли суду прошли пут? Ваши лични подаци?

Окривљени Миланко Девећ: Девећ Миланко, [REDACTED].

Председник већа: Добро. Има ли неких промена у односу на ово што сте до сада рекли суду?

Окривљени Миланко Девећ: Ништа.

Председник већа: Где сада радите?

Окривљени Миланко Девећ: [REDACTED].

Председник већа: Где?

Окривљени Миланко Девећ: [REDACTED]

Председник већа: Како се зове то где сте Ви запослени?

Окривљени Миланко Девећ: На [REDACTED].

Председник већа: Као? Ви тамо радите као?

Окривљени Миланко Девећ: Као [REDACTED].

Председник већа: Колико зарађујете месечно?

Окривљени Миланко Девећ: То је дневница, није то фирма никаква, приватна.

Председник већа: Добро. Од чега се издржавате?

Окривљени Миланко Девећ: Иначе, [REDACTED].

Председник већа: И колико тамо зарађујете?

Окривљени Миланко Девећ: [REDACTED].

Председник већа: Је ли то све? Нема неких других промена?

Окривљени Миланко Девих: Ништа.

Председник већа: Добро. Можете се вратити на своје место.

Добар дан. Да ли се чујемо са судом у Бања Луци? Чујете ли нас?

Окружни суд у Бања Луци: Је ли се чујемо сада?

Председник већа: Да ли нас чујете?

Окружни суд у Бања Луци: Ја Вас чујем. Да ли чујете Ви?

Председник већа: Да ли можете да се одјавите са видео-конференцијске везе, имајући у виду фазу поступка у којој се налазимо, па ћемо Вас ми након извесног времена поново укључити на главни претрес?

Окружни суд у Бања Луци: Добро, хвала.

Председник већа: Да ли сте ме чули?

Окружни суд у Бања Луци: Јесам, јесам чуо. Јесмо.

Председник већа: Хвала Вам.

Упозорава се окривљени Миланко Девих на своја права у поступку у смислу одредбе члана 389 став 1 тачка 2 и 3 ЗКП и одредбе чланова 68 и 70 ЗКП, то јест да је дужан да пажљиво прати ток главног претреса, да да предлоге за извођење појединих доказа, да их изнесе одмах или у најкраћем року по сазнању да је њихово извођење потребно, да има право да износи чињенице и предлаже доказе у прилог своје одбране, да поставља питања сведоку, вештаку, стручном саветнику, да ставља примедбе и даје објашњења у вези са изведеним доказима, да има право да слободно изнесе своју одбрану, да призна или не призна кривицу, да ништа не изјави у своју одбрану, да ускрати одговор на поједина питања, да све што изјави може бити коришћено као доказ у поступку, да има право да разматра списе, да прикупља доказе за своју одбрану, да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете, да износи чињенице и доказе у своју корист, да се одазива свим позивима суда и да обавести суд о свакој промени пребивалишта, односно боравишта, као и о намери да исте промени.

Јесте ли разумели, Девиху, ову поуку коју сам Вам рекла, која су Ваша права у поступку?

Окривљени Миланко Девих: Не разумем.

Председник већа: Шта нисте разумели?

Окривљени Миланко Девих: Питања.

Председник већа: Јесте ли чули шта сам ја сада прочитала, шта сам Вам сада рекла? Која су Ваша права у кривичном поступку, јесте ли то разумели?

Окривљени Миланко Девих: Јесам.

Председник већа: Добро.

Позивам Тужиоца за ратне злочине да прочита оптужницу. Изволите тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сходно одредби из члана 47 став 1 Закона о пружању међународне правне помоћи у кривичним стварима, подижем уређену оптужницу КТО.број 3/16 од 05. априла 2016. године, против Девих Миланка са познатим личним подацима,

што је за време оружаног сукоба на територији Босне и Херцеговине који се водио између оружаних формација на страни српског, бошњачког и хрватског народа у периоду од '92. до '95. године, као припадник Војске Републике Српске кршио правила међународног права из члана 3 став 1 тачка а) Четврте женевске конвенције о заштити грађанских лица за време рата од 12. августа 1949. године, која је ратификована одлуком Народне скупштине Федеративне Нароне Републике Југославије „Службени лист ФНРЈ“ број 24/50, на тај начин што је као припадник војске тачно неутврђеног дана у другој половини јула '92. године у поподневним часовима заједно са ██████████ ██████████ из Пиштанице и још једним непознатим припадником Војске Републике Српске у униформама војске и наоружани аутоматским пушкама дошли до куће оштећеног ██████████ у насељу Доња Саница, засеок Шљивари, општина Кључ и из његове куће на силу претњом оружјем извели оштећеног ██████████, цивилно лице бошњачке националности кога су потом одвели до места званог ██████████ у Доњој Саници, који се налази непосредно уз реку Саницу, на ком месту су у оштећеног испуцали више метака и тако га лишили живота, а његово тело потом бацили у реку Саницу,

чиме је извршио кривично дело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 Кривичног закона Савезне Републике Југославије у вези члана 22 истог Кривичног закона.

Председник већа: Хвала Вам.

ИЗЈАШЊАВАЊЕ ОКРИВЉЕНОГ

Окривљени, приђите за говорницу. Да ли сте разумели оптужницу, да ли сте разумели шта Вам се ставља на терет?

Окривљени Миланко Девих: Јесам.

Председник већа: Да ли желите да се изјасните о наводима оптужнице, да ли је тачно или није то што Вам се ставља на терет? Извадите руке из џепова док разговарате са судом.

Окривљени Миланко Девих: Тачно није.

Председник већа: Добро.

Окривљени Миланко Девећ: Није истина.

Председник већа: Добро. Можете се вратити на своје место.

УВОДНА ИЗЛАГАЊА

Председник већа: Тужиоче, изволите, укратко које доказе предлагете да буду изведени на главном претресу?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Према стању ствари прикупљеним у поступку истраге вођеном пред правосудним органима Босне и Херцеговине, утврђује се да је оптужени Девећ Миланко заједно са [REDACTED] из Пиштанице и још једним непознатим припадником Војске Републике Српске извршио кривично дело које му је овом оптужницом стављено на терет. Докази који упућују да је оптужени Девећ Миланко извршио кривично дело произилазе из исказа испитаних сведока. Ти искази су достављени у списима предмета уз ову оптужницу и то [REDACTED]

У поступку истраге испитани су и оштећени [REDACTED] [REDACTED], а, чији искази, такође, употпуњују исказе испитаних сведока.

Предлажем да се као оштећени испитају [REDACTED] [REDACTED], као и сведоци чији искази су у писменој форми достављени уз ову оптужницу.

Такође предлажем да се на главном претресу прочитају изјаве испитаних сведока узете на записници од стране Управе полиције, Сектор криминалистичке полиције, Одељење за ратне злочине Унско-санског кантона за напред наведена лица, из разлога што према законима Босне и Херцеговине где је спровођен поступак истраге полиција има право и овлашћења да од сведока узима изјаве у том својству.

Такође предлажем да се прочитају и следећи писмени докази и то:

Акт општине Рибник, административне службе, Одељење за општу управу, Одсек за борачко-инвалидску заштиту од 20. маја 2015. године о војном ангажовању окривљеног Девећ Миланка и [REDACTED].

Затим, да се прочита записник о изласку на лице места, локалитет Доња Саница, Шљивари, општина Кључ, сачињен од Сектора криминалистичке полиције 18. маја 2015. године, а у вези са исказима датим од стране [REDACTED].

Затим, да се прочита извод из матичне књиге умрлих за [REDACTED], издатог од општине Кључ од 18. маја 2015. године, као и за [REDACTED] од 25. маја 2015. године.

Да се прочита, такође, као доказ извод из казнене евиденције за окривљеног Девећ Миланка од 20. маја 2015. године, као и записник о увиђају ексхумацији цивилних жртава из масовних гробница у Хрустову и Врхпољу, општина Сански Мост и

обдукцији тела сачињених од Општинског суда Сански Мост у предмету Кри.30/96 од 04.10.1996. године.

Такође предлажем да се у доказном поступку изврши увид у изјаву сведока-оштећеног [REDACTED], дату на записнику Подручног Тужилаштва Сански Мост 20. јануара 2016. године о давању сагласности за уступање надлежности овог предмета правосудним органима Републике Србије, што је у складу са уговором закљученим о пружању међународне правне помоћи између Републике Србије и Босне и Херцеговине.

Затим да се изврши увид у фотокопију Одлуке о проглашењу ратног стања у Босни и Херцеговини од 20. јуна 1992. године и о укидању ратног стања у Босни и Херцеговини објављену у „Службеном гласнику“ од 28.12.1995. године.

Затим да се изврши увид у цртеже лица места Башићи, Шљивари, Доња Саница, које је сачинио МУП у Бихаћу, под службеним бројем 15 од 15. маја 2015. године, те да се изврши увид у

Видео-запис показивања лица места одвођења и места убиства [REDACTED] према исказима испитаних сведока [REDACTED] а који је сачинио МУП у Бихаћу, на једном ЦД-у који је достављен као прилог уз оптужницу, и да се изврши увид у

Фотодокументацију показивања лица места од стране испитаног сведока [REDACTED] сачињен такође од МУП Бихаћ, под службеним бројем 11 од 16. марта 2011. године.

Ево, толико.

Председник већа: Хвала Вам. Браниоци окривљеног, изволите, ко ће први по реду? Адвокат Тодор Павићевић, изјасните се о доказним предлозима Тужилаштва. Који су Ваши доказни предлози?

Адвокат Тодор Павићевић: Па, ево овако. Пре свега ми сматрамо да је оптужница Тужилаштва за ратне злочине правно и чињенично неутемељена, да се базира на низу непрецизних података који су и међусобно нејасни и противречни. Сматрамо да из доказа који су изведени пре подизања оптужнице уопште не постоји одговарајући степен сумње који је потребан за подизање оптужнице, да будем, ето, још мало да кажем конкретнији. У многим ситуацијама, значи Тужилаштво, односно оптужница Тужилаштва се базира на исказима неких сведока који су врло често блиски рођаци оштећеног и чији су искази најблаже речено, а неминовно, оптерећени субјективношћу. О неким, да кажем, конкретним примедбама на те исказе, о томе ће бити речи, да кажем, наставку поступка, сад више, односно у наставку доказног поступка.

Што се тиче, ако могу прво да се изјасним на предложене доказе Тужилаштва?

Председник већа: Изволите.

Адвокат Тодор Павићевић: Ми се не противимо предложеним доказима од стране Тужилаштва, с тим што посебно подвлачимо неопходност да се овде на главном претресу непосредно саслушају предложени сведоци, као што је тужилац и рекао.

Што се тиче доказних предлога наше стране, односно стране одбране окривљеног Миланка Девића, ми у суштини остајемо при оним доказним предлозима који су, ето сад стицајем околности у овом претходном делу поступка већ изведени, али у питању је...

Председник већа: Изјасните се о њима, наведите их.

Адвокат Тодор Павићевић: У питању је значи, ми предлажемо да се као сведок саслуша [REDACTED], он је [REDACTED], са надимком [REDACTED], из Ситнице. Његово пребивалиште је на адреси [REDACTED]. Овај сведок би био испитан на следеће околности, то је место ангажовања окривљеног у Војсци Републике Српске у периоду на који се односи оптужница, на околност ангажовања окривљеног у јединцама Војске Републике Српске током трајања целог оружаног сукоба на територији Босне и Херцеговине, припадност окривљеног конкретним јединицама, пошто су оне, да кажем, током сукоба мењале имена, формацију и тако даље, као и на одређена питања он би сигурно могао као неко лице које је било активни старешина у јединицама Војске Републике Српске да разјасни нека питања која се тичу саме организације јединица Војске Републике Српске.

Следећи сведок кога одбрана предлаже је [REDACTED] из [REDACTED], његово пребивалиште је на адреси [REDACTED]. Овај сведок би био испитан на околности његових сазнања везано за догађај на територији општине Кључ, наравно у периоду на који се односи оптужница. Исказ овог сведока ће омогућити проверу исказа, односно упоређивање исказа тог сведока, са исказима неких сведока које је предложило Тужилаштво у оптужници, и сматрамо да је исказ овог сведока посебно битан, имајући у виду да је он означен као извор информација за једног од сведока, а у вези догађаја који су описани у оптужници Тужилаштва за ратне злочине.

Следећи сведок кога предлажемо је [REDACTED]. Његова адреса је, место је [REDACTED]. Овај сведок би био испитан на околности његових сазнања везано за догађаје на територији општине Кључ у периоду, наравно, на који се односи оптужница, на околности ангажовања окривљеног Миланка Девића у Војсци Републике Српске у периоду, такође, наравно у периоду на који се односи оптужница.

Такође предлажемо као сведока и [REDACTED]. Овај сведок би био испитан на околности његових сазнања везано за догађаје на територији општине Кључ, такође у периоду на који се односи оптужница. Сматрамо да ће исказ овог сведока бити користан и ради упоређивања његовог исказа и неких исказа сведока које је предложило Тужилаштво. Такође, овај сведок ће се изјаснити и о чињеници у којој је конкретно јединици Војске Републике Српске, односно у којим јединицама, пошто је, као што сам рекао, оне су мењале своја имена, формацијске ознаке и тако даље, био током трајања овог ратног сукоба. Е, сада, мислим имајући у виду све ово што се десило и схвативши у једном тренутку, а када нам је предочен записник са главног

претреса пред Судом у Бихаћу, на који смо ми требали да се изјаснимо и да кажем, то предочавање записника је касније резултирало предлогом да се [REDACTED] саслуша у овом поступку у својству сведока, ми смо предложили и [REDACTED], односно [REDACTED] као сведока и само тренутак, [REDACTED] би био, такође, саслушан на околности пре свега провере овог исказа [REDACTED], као и одређених чињеница, пре свега да ли је он током трајања сукоба био надређени, да кажем, по некој линији командовања, односно да ли је уопште било када издавао наређења и окривљеном Девићу и [REDACTED], који је одређен као сведок. Он би се такође изјаснио којој су јединици припадали окривљени, односно да ли су окривљени уопште били у његовој јединици, као и неких других сазнања везано за догађај на територији општине Кључ на конкретном месту и у конкретно време на које се односи оптужница. То би било што се тиче, мислим одбране, наравно, ето то ћу ја рећи као и прошли пут, мада ми имамо овде сада специфичну ситуацију где смо ми доказни поступак ипак довели до краја, овако како да кажем, непредвиђени докађаји. Увек се каже да ће одбрана по потреби предложити и друге сведоке и упознати, наравно, суд са околностима на које би се ти сведоци изјаснили, али сматрам да ће ово четворо, четворица и сведок [REDACTED] бити, да кажем, нека коначна листа сведока одбране окривљеног Миланка Девића.

Председник већа: Је л' Ви знате под којим условима можете да предложете нове доказе, како закон прописује, па у складу са тим и поступајте.

Адвокат Тодор Павићевић: Да, али кажем, мало пре сам то и образложио, то се увек каже тако, мислим овде ми имамо специфичну ситуацију да практично не би стојало да тек сада имамо сазнања за неке нове сведоке јер је поступак у међувремену трајао, разуме се, али ово је више, што се каже, једна овако формална констатација. Значи листа сведока одбране Миланка Девића ће се свести на ову петорицу.

Председник већа: Добро.

Адвокат Тодор Павићевић: И само, то не би спадало да кажем у ово уводно излагање, али имајући у виду ове да кажем непредвиђене околности, имајући у виду да кажем да су ове одлуке донете, ми нисмо упознати са њима, нису нам достављене, мада се ето ипак да кажем нас директно тичу. Имајући у виду да ипак овај поступак није трајао кратко, сматрамо да не би било целисходно, да би се на одређени начин повредила право одбране Миланка Девића да он данас износи целокупну одбрану, мислим чисто и ми морамо мало да се припремимо додатно, знате тешко је вратити се сада одмах у мај или септембар 2016. године, тако да ето то је, то је нека молба за суд, ако суд наравно нема ништа против да Миланко Девић на следећем главном претресу....., имајући у виду да се овде брзо заказују главни претреси сматрамо да то ништа неће утицати на одуговлачење поступка, јер стварно ова околност је потпуно нова за нас. Да постоји могућност да се прочита његов исказ или он само да каже овај

Председник већа: Добро, разумели смо, можете сести.

Адвокат Тодор Павићевић: Разумели смо се, хвала.

Председник већа: Тужиоче изволите. Шта кажете на предлоге браниоца? Извините браниоче, имате ли Ви нешто да кажете или се придружујете речи браниоца...?

Адвокат Саво Радак се придружује речи адвоката Тодора Павићевића.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Пре него што се изјасним о предлозима одбране, желим да кажем да сам у предлозима за извођење доказа и доказивању радњи кривичног дела оптуженог Девић Миланка испустио да предложим [REDACTED] да се испита у својству сведока.

Што се тиче предложених сведока [REDACTED] Луке, сагласан сам да се ови сведоци испитају. Такође сагласан сам и да се испита у својству сведока [REDACTED].

Противим се овим новим предлозима за које сматрам, ова двојица [REDACTED], ако сам добро чуо, није ми јасно на које би они околности битне за решавање ове кривично-правне ствари били неопходни да се испитају, па из тог разлога се противим.

Председник већа: Изволите браниоче Павићевић.

Адвокат Тодор Павићевић: Ми смо значи поднеском од 29.09.2016. године предложили сведока [REDACTED]. Ја верујем да је овде можда дошло до, да кажем, замене, због тога што постоји један сведок [REDACTED] у листи сведока Тужилаштва, тако да овај, само тренутак..., у питању је [REDACTED], али [REDACTED] је био припадник исте јединице као и Миланко Девић, тако да кажем ово нису нови сведоци, ово су сведоци који су и раније били предложени.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не противим се испитивању овог сведока [REDACTED].

Председник већа: Добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одређује се пауза у трајању од 15 минута.

Након паузе,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Наставља се главни претрес.

Констатује се да у публици није присутна [REDACTED].

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Издавају се из списка предмета:

Записник о изношењу одбране и саслушању окривљеног Миланка Девића са главног претреса од 21.10.2016. године,

Записник о испитивању сведока – оштећеног [REDACTED] са главног претреса од 21.10.2016. године,

Записник о испитивању сведока – оштећеног [REDACTED] са главног претреса од 21.10.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 21.10.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 11.01.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 01.12.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 01.12.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 01.12.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 01.12.2016. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 11.01.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 11.01.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 11.01.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED]

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 03.04.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 03.04.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 03.04.2017. године,

Записник о испитивању сведока [REDACTED] са главног претреса од 18.05.2017. године.

Писмени отправак решења биће достављен странкама.

Претпостављам да тражите писмени отправак решења? Да ли тражите писмени отправак решења?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тражим писмени отправак решења.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се данашњи главни претрес **ОДЛОЖИ.**

Следећи главни претрес се **ОДРЕЂУЈЕ** за

19.02.2018. године, судница број 4 у 10,00 часова,

што је присутнима саопштено па их не позивати.

Да ли може режија да успостави видео-конференцијску везу са Судом у Бања Луци?

Окружни суд у Бања Луци: Добар дан поново.

Председник већа: Да ли ме чујете?

Окружни суд у Бања Луци: Чујемо.

Председник већа: Ми данас нећемо испитивати сведока из процесних разлога. Данашњи главни претрес је одложен и следећен је одређен за 19. фебруар у 10,00 часова.

Окружни суд у Бања Луци: Добро.

Председник већа: Наша Служба ће контактирати вашу Службу ради успостављања конференцијске везе за следећи главни претрес.

Окружни суд у Бања Луци: Добро. Ако не требамо више, одјављујемо се.

Председник већа: Поздрављам вас, пријатно.

Окружни суд у Бања Луци: Довиђења.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА