

К.По₂ 4/2017

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ
ДАНА 13. МАЈА 2019. ГОДИНЕ**

Председник већа: Добар дан свима, седите молим вас.

Председник већа отвара главни претрес у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, под службеним бројем К.По₂ 4/17 против оптуженог Лукић Гојка и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву, из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 1/2015 од 10.05.2018. године.

У предмету поступа веће у неизмењеном саставу.

Председник већа констатује да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине у Београду, Миољуб Виторовић и тужилачки помоћник Никола Арсић.

Оптужени Гојко Лукић, присутан са браниоцем?

Адвокат Горан Нинић: Адвокат Горан Нинић по заменичком пуномоћју, колега Санковић је оперисан данас, али с обзиром да суд не би сведоке враћали, ја ћу га мењати данас.

Председник већа: Добро. Са браниоцем адвокатом Гораном Нинићем, по заменичком пуномоћју за адвоката Жељка Санковића. Пуномоћје предаје суду.

Оптужени Љубиша Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом Савом Стојановићем, који је присутан.

Оптужени Душко Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом..... ко се јавља за?

Адвокат Саво Стојановић: Господин Перовић ће доћи за пар минута, ја се јављам.

Председник већа: Добро. Са браниоцем адвокатом Савом Стојановићем који ће мењати адвоката Небојшу Перовића. Пуномоћје заменичко јесте Ви мени остали дужни и прошли пут? Да ће доставити.... добро. По пуномоћју које ће доставити суду.

Оптужени Јован Липовац присутан, са браниоцем адвокатом Ђорђе Дозетом који је присутан.

Оптужена Драгана Ђекић присутна, са браниоцем адвокатом Гораном Нинићем који је присутан.

Констатује се да је приступила и пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљајић.

На главни претрес је приступио и сведок Синанчевић Ислам.

Само нам је овај сведок данас дошао, само да вам прочитам извештај наше Службе за остале сведоке: на главни претрес није приступио сведок Алмир Зековић, према извештају Службе за подршку сведоцима исти не може да дође на претрес због пута у Шведску. Није приступио сведок Кајевић Наил, не пардон, није приступио сведок Прељевић Каћо, за њега имамо извештај да је преминуо. Није приступио сведок Вујовић Ђорђија, он је рекао да ће сутра доћи на главни претрес, овај сведок. Није приступио сведок Сахрет Бабићић, према извештају Службе за подршку сведоцима која је са њим ступила у контакт он је изузетно лошег здравственог стања, има ангину пекторис и из тих разлога не може да дође на претрес у Београд. То је за ове и имамо јоште није приступила сведок оштећена Ифета Топузовић, она живи у Рожају, стара је и дементна, нема децу и из наведених разлога предлаже да се успостави контакт са неким од њених рођака. Тко? Хамић Изудин, и ево имамо обавештење јоште од ове Службе за подршку сведоцима да је сведок Ханић Изудин који је за сутра предвиђен да се саслуша, кренуо према суду па могуће да стигне још ако кренемо данас да видимо, значи ево то су ти извештаји за ове сведоке оштећене које смо звали данас. Значи Вујовић Ђорђије који је требао да буде данас салушан доћи ће сутра, па ћемо га онда сутра. Реците?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу ја да предложим.... пе ево обзиром да је таква ситуација ја предлажем и надам се да ће се колеге са тим сложити, да се Бабићић Сахрет лошег здравственог стања, Топузовић Ифете дементна, и наравно за Прељевић Каћа који је преминуо, да се ти искази читају, да су то све тако озбиљни разлози, мислим на ово двоје првих, да било би греота да те људе....

Председник већа: Значи Бабићић Сахрет, Топузовић Ифете и Прељевић Каћо који је преминуо, да се читају њихови искази?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да. Да.

Председник већа: Шта каже одбрана? Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет, бранилац Јована Липовца. Немамо ништа против да се прочитају ови записници, односно искази из истраге, стим што у име мог брањеника и мене дајем сагласност да се прочитају и сви други оштећени који су из било ког разлога се нису одазвали, наравно осим оних који говоре о конкретним околностима догађаја, односно оштећени који немају сазнања о самом догађају, односно из прве руке, немају сазнања о самом догађају, ја ћу дати увек сагласност да се њихови искази прочитају.

Председник већа: Да се читају, добро. Захваљујем се колега. Остали браниоци, адвокат Нинић?

Адвокат Горан Нинић: Сагласан сам са читањем, као и прошли пут што сам рекао, са свим људима који имају здравствене проблеме, проблеме са путовањем и све остало, ови који су спремни да дођу мислим да треба и тужилаштво треба да обезбеди њихово присуство.

Председник већа: Добро, захваљујем се. Колега Сава Стојановић?

Адвокат Сава Стојановић: Сагласан сам са колегама.... само за оштећене.

Председник већа: Сагласни, добро. Ви сте у принципу то и прошли пут изјавили, добро. Ајмо онда да видимо данас..... како се зове Синанчевић Ислам. Синанчевић Ислам сведок оштећени.

Како су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса, веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи наставком доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

На основу одредбе члаа 236 став 1 ЗКП-а, врши се тонско снимање главног претреса, и транскрипти аудио записа су саставни део записника о главном претресу.

У наставку доказног поступка одређује се извођење доказа испитивањем сведока оштећеног Синанчевић Ислама.

Добар дан. Ви сте Синанчевић Ислам је ли?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Да.

Председник већа: Добро.

Пред судом се налази сведок оштећени Синачевић Ислам, чији се идентитет утврђује увидом у личну карту регистарски број 007848767 издату у Полицијској управи у Пријепољу, ЈМБГ 2602958793933.

Исламе Ви ћете данас бити саслушани у својству сведока оштећеног, ради се о догађају од 1992. године, о отмици путника, пардон од 1993. године о отмици путника из воза Штрпци, па пре него што кренемо да разговарамо само да видим Ваше личне податке, јесу исти као овде, Ви сте давали изјаву пред Тужиоцем за ратне злочине на записнику од 28.08.2015. исти су Вам лични подаци?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Све исто.

Председник већа: Добро. Само да то констатујемо.

Сведок оштећени Ислам Синанчевић, са личним подацима као на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТО број 1/15 од 28.08.2015. године. Ви ћете бити саслушани као сведок оштећени, јел нисте у завади или у сродству, је ли познајете неког од оптужених? Не?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Не.

Председник већа: Добро.

Незавађен, несродан, сведок оштећени се опомиње у смислу члан 95 ЗКП-а да је дужан да говори истину, и да не сме ништа да прећути, а затим се упозорава да давање лажног исказа представља крвично дело. Сведок се упозорава да није дужан да одговара на одређена питања ако је вероватно да би тиме изложио себе или лице из члана 94 став 1, дакле блиске сроднике, тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, и сведок оштећени се поучава да има право да истакне имовинско правни захтев и да се изјасни да ли се придружује кривичном гоњењу, пре него што кренете да износите свој исказ, само да Вам кажем да морате дати заклетву, а текст заклетве гласи: заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати, је ли прихватате?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Прихватам.

Председник већа: Добро, ајте само да видимо овако, Ви сте давали исказ пред Тужиоцем за ратне злочине 28.08.2015. године на записнику, је ли остајете при том исказу?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Остајем.

Председник већа: Дајте нам овако само реците, ко је од Ваших блиских из породице био у овом возу, ко је настрадао, како је име, шта сте Ви са тим лицем, да ли знате како је дошло до тога, како је био обучен, колико је имао година, оно што можете да се изјасните?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Овај, Расим Ћорић је мој брат од ујака, од блиских сродника који су отети у возу има још.....

Председник већа: Поред њега још неко?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Има, има и села, сада да смо ми... Прељевић, Прељевић то ми је исто његова мајка је Синанчевић од тога Прељевића, али везано за Расима Ћорића, он је био старији од мене неких 5 година, знам да је пронађени његови остаци да су пронађени у језеру, и он је сахрањен, то могу да вам кажем.

Председник већа: Где у језеру само ми реците?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: У језеру Перућац.

Председник већа: Аха, на Дрини је ли?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Јесте, на Дрини.

Председник већа: Он је био у том возу, је ли?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Он је био у том возу, ишао је тамо углавном знам да је ишао, имао је неку „Дафимент штедњу“ тада је то било и тако је разговарао са мном да ли би ја хтио то да дам, ја сам одустао, није ме то занимало, он је ја мислим био за овај за подизање те неке камате, шта је било тада, и десио се тада у возу и то смо знали истог дана да су они скинути са воза, углавном он је сахрањен, нађени су делови његових остатака, сахрањен је онако како сам и дао изјаву господину тужиоцу и то је то.

Председник већа: А када кажете Прељевић, је ли мислите на Сафета?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Сафет да, Сафет Прељевић.

Председник већа: А у каквим сте односима, родбинским?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Па Сафет је овај мој отац и Сафетов деда су од два брата, у тој разини сам, смо рођаци, они су тај је, тај Синанчевић је одселио оно када је била колонизација, у Громорку је живео, и та његова мајка је рођена у Граморку и онда се удала за овог Прељевића тамо у Бродарево, односно Пријепоље, општина Пријепоље.

Председник већа: Добро.

Констатује се да је приступио на претрес бранилац адвокат Перовић, Небојша Перовић.

Добро, извињавам се, и?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: То је оно што знам, да је овај, да је он био у возу, а њега лично нисам познавао.

Председник већа: Кога? Прељевић Сафета?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Нисам.

Председник већа: Добро, а то је воз који, Београд - Бар?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Београд - Бар, да јесте.

Председник већа: Ишао од Београда према?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Јесте, према Бару и ...

Председник већа: А када сте Ви сазнали за ту отмицу, односно...

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Па сазнао сам тог истог дана када је воз стигао, баш неки је доле наш познаник дошао и баш сам ја чекао, тада ми је жена требала да дође са посла па сам био ту и он нам је јавио да су отели путнике муслиманске вероисповести у Штрпцима, тада нисам знао да је он ту, већ када сам дошао кући, овај мајка одозго, ја сам био на доњем спрата, мајка на горњем, само је закукала одозго, одмах су јој јавили да је и Расим био у том возу, и онда се после оно, како је следила, сва дешавања која су се дешавала, ондо оно, народ се, углавном се дигили око тога да се тражи, да ово, да оно, углавном на срећу њихове фамилије барем су нашли делове остатака његовог тела и што кажу погреб су урадили.

Председник већа: И сахрањен је. Добро, а реците ми, воз редовно јел стајао у Штрпцима или не, овај.

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Ја нешто не знам, ја сам студирао у Београду, а нешто не могу сад да вам кажем дал је, дал није.

Председник већа: Добро, добро.

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Мислим да то је мала станица, да ту брзи возови не стају, колико се ја сећам. Ја сам био ту на факултету, путовао сам тим возом некад, кад се путовало.

Председник већа: Добро. Да ли се ви придружујете кривичном гоњењу, да ли сте за то да се казне уколико се утврди ко је то урадио?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Нормално.

Председник већа: А јел тражите неки имовинско правни захтев, неку накнаду штете?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Па ја лично као ја, не могу да кажем у име његове браће и сестара, али ја као лично ја, ја не тражим, јер то је.

Председник већа: Али се придружујете кривичном гоњењу?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Али се придружујем кривичном гоњењу.

Председник већа: Уколико се утврди ко је то урадио да се казне?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Јесте, ко је урадио, шта. Ја мислим ја лично као ја не тражим да се...

Председник већа: Добро. Тужиоче изволте? Нема питања. Одбрана има ли питања? Да ли неко од оптужених има питања за овог сведока оштећеног? Пуномоћник оштећених? Имате ли још нешто да кажете евентуално што вас ја нисам питала, а да сте се сетили?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Па немам, значи тог Прељевића сам сад кад је било, сваке године се организује тај помен, општина учествује у томе, да се сви,

жртве, ти, тако да сам био са тим породицама, то се сваке године на том помену који се одржава стално, углавном неког помака до овога, ово је већ нешто конкретно које се дешава, па ипак и фамилији је драго, значи комплетна фамилија је одселила за Немачку, значи два брата и три сестре су у Немачку живе и...

Председник већа: Расима Ћорића, јел?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Расима.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: И његова фамилија жена и дјете.

Председник већа: Сви су у Немачкој?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Сви су у Немачкој, сви су.

Председник већа: Добро. Имате ли ви трошкове, ви сте дошли из Пријепоља јел тако?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Јесам.

Председник већа: Колико видим, само да видим овде. Како сте дошли?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Аутом.

Председник већа: Рачун за гориво 7.700,00, рачун за путарину у једном правцу 140, укупно за долазак и повратак тражите износ од 7.980,00 јел?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Тако је.

Председник већа: Добро.

Сведок тражи трошкове на име горива од Пријепоља до Београда и натраг јер је дошао сопственим возилом, 7.700,00 и за путарину у једном правцу 140, те укупно тражи за долазак и повратак износ од 7.980,00 динара, па суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Досуђују се трошкови на име горива и путарине сведоку Синанчевић Исламу у износу од 7.980,00 динара.

Ево то ћете регулисати са Службом за сведоке. Јесам ли вам вратила личну карту?

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Јесте.

Председник већа: Добро. Хвала вам лепо што сте дошли, то је све. Пријатно.

Сведок оштећени Ислам Синанчевић: Хвала, пријатно.

Председник већа: Довиђења. Значи овог нам нема сведока Ханић Изудина, само да видим са овом нашом службом да није пристигло. Не јавља се. Јел Ханић Изудин није стигао? Ништа. Па онда...Или да га оставимо за сутра, он је ту из Земуна, Угриновци, јер је он и за сутра био предвиђен. Ништа ако дође онда ћемо му рећи сутра да дође. Не могу, члан већа ми један има обавезе, тако да не могу да правим паузу, јер има касније обавезе. Ништа, ајмо овако, за данас је значи то, само да видим Перовић, колега Перовићу, браниоци су се сагласили на предлог тужиоца да ови сведоци оштећени који су умрли, који су болесни, из здравствених разлога не могу да дођу, сагласни су као и оптужени и остали браниоци, да се њихови искази прочитају, значи који немају непосредна сазнања. Да ли сте ви сагласни с тим?

Адвокат Небојша Перовић: Председнице, адвокат Небојша Перовић, не знам како се изјаснио мој властодавац, али ја имам став увек такав да нисам сагласан.

Председник већа: Па добро, ајде размислите до сутра, пазите ради се о човеку који је умро, то морамо читати у сваком случају, рецимо, онда имамо људе који су недоступни у Америци, или не знам болесни или тако даље, стари, дементни, ево размислите до сутра.

Адвокат Небојша Перовић: Па знате шта, изузетак је ако је неко преминуо, то је изузетак.

Председник већа: Добро, добро.

Адвокат Небојша Перовић: Али морам.

Председник већа: Јел дошао?

Адвокат Небојша Перовић: Јел могу само да завршим тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Може, али ја не знам сада.

Адвокат Небојша Перовић: То што се сведоци без обзира да ли они имају посредна или непосредна сазнања, и без обзира да ли они народски речено поткрепљују наводе из оптужнице, ја сам против тога да се прочитају, ако је неко у Америци, тужилаштво води ову истрагу и тужилаштво нек обезбеди присуство сведока. Јер мисли да ово само из разлога зато што је основно начело нашег кривичног поступка је начело непосредности, и начело испитивања. Тако да ако сада прихватимо читање било ког сведока сматрам да сутра нећемо имати основ за читање евентуално неког сведока који може да дође, а не жели да дође, читање његове изјаве, из тог разлога сам принципијелно против читања било које изјаве, из разлога што сматрам да непосредно морамо да саслушамо човека, без обзира имао он сазнања или посредна или непосредна.

Председник већа: Добро, захваљујем се.

Адвокат Небојша Перовић: Хвала.

Председник већа: Тужиоче нешто сте хтели да кажете?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја разумем колегу кад је то разлог који је он навео, међутим овде се ради о старим људима који су дементни, непокретни, и то је разлог због чега смо предложили, то су ти важни разлози због чега смо предложили да се чита, то је једна ствар, а друга ствар, у моменту кад сте ви питали поступао је колега по заменичком пуномоћју, и он се изјаснио, сад ја не знам да ли сад може накнадно да се то нешто промени, ето, али ето ја молим колегу Перовића да има разумевања, ово није никаква намештаљка, никакав...

Председник већа: Добро, ви знате да могућност ЗКП-е даје већу да и без сагласности странака може да чита уколико су сведоци недоступни и тако даље, али отом потом, ја питам па ћемо да видимо. Ништа нећемо прејудицирати. Захваљујем се тужиоце.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала вам.

Председник већа: Овако данас ћемо,

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Данашњи се главни претрес прекида, наставак се заказује за сутра 14.05.2019., у 09.30 часова, иста ова судница број 2.

Најављено је да ће доћи Вујовић Ђорђије, е видећемо и за овог Ханић Изудина, покушаћемо данас телефоном још да га контактирамо да видимо, па онда и њега да саслушамо. За остале рекла сам немамо, односно саопштила сам вам како ствари стоје. То је све за данас.

Довршено у 09.55 часова.

Хвала лепо.

Записничар

Председник већа-судија