

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ
03. АПРИЛА 2019. ГОДИНЕ**

Председник већа: Председник већа отвара главни претрес у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, под службеним бројем К.По2 4/17 против оптуженог Лукић Гојка и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву, из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 1/2015 од 10.05.2018. године.

У предмету поступа веће у неизмењеном саставу.

Председник већа констатује да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине у Београду, Миољуб Виторовић, и тужилачки помоћник Никола Арсић, јел` тако. Никола Арсић.

Оптужени Гојко Лукић, присутан. Ко се јавља од бранилаца за Лукића?

Адвокат Жељко Санковић: Адвокат Жељко Санковић.

Председник већа: Са браниоцем адвокатом Жељком Санковићем који је присутан.

Оптужени Љубиша Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом Савом Стојановићем, који је присутан.

Оптужени Душко Васиљевић присутан. Шта вам је са браниоцем?

Адвокат Сава Стојановић: Ја се јављам уместо колеге Перовића, он је нешто спречен, здравствени разлози суу питању.

Председник већа: Добро. Васиљевићу јесте ли сагласни да вас данас...Добро.

Оптужени Душко Васиљевић присутан, са браниоцем адвокатом Савом Стојановићем, по заменичком пуномоћју за адвоката Перовић Небојшу. Јел има пуномоћје заменичко или ћете доставити? Пуномоћје ће доставити.

Оптужени Јован Липовац присутан, са браниоцем адвокатом...Ко се јавља? Па знам да се јавио, али мора неко да га мења.

Адвокат Жељко Санковић: Чуо сам се са колегом Гораном, он каже да је у саобраћајној гужви и да ће доћи убрзо. Сад није ми рекао ништа да мијењам и тако даље, тако да.

Председник већа: Јел` можете ви да прихватите док он не дође само, за Липовца и за Драгану Ђекић, ако Нинић мења.

Адвокат Жељко Санковић: Не знам, ако се окривљени слажу са тим.

Председник већа: Липовац јесте ли сагласни да адвокат Жељко Санковић мења док не дође? Јесте, добро.

Присутан оптужени Јован Липовац, са браниоцем адвокатом Жељком Санковићем по заменичком пуномоћју за адвоката Ђорђа Дозета.

Оптужена Драгана Ђекић присутна. Драгана јел` може колега Санковић да мења вашег браниоца Нинића док не стигне? Добро. Са браниоцем адвокатом Жељком Санковићем, по заменичком пуномоћју за адвоката Горана Нинића.

Констатује се да је на главни претрес приступила пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић.

На главни претрес су приступили и сведоци оштећени Кајевић Наил, Чоловић Селма и Личина Рагип.

На главни претрес није приступила сведок оштећена Ковиљка Бузов, јавила се поднеском суду од 15.03.2019.године, и обавестила суд да није у могућности да приступи на главни претрес из здравствених разлога. У прилог дописа доставила је извештај лекара са ВМЦ-а, где је наведено да болује од дијабетеса, да има хипертензију, да пати од аскиозно депресивног поремећаја, и лекар је ставио у извештају да сматра да није пожељно да се појави пред судом, односно да се излаже већем стресу. То је достављено уз ту документацију за Ковиљку Бузов.

Није приступио ни сведок оштећени Зековић Алмир, за њега немамо доказа да је уредно позван.

Како су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса, веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи наставком доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

На основу одредбе члана 236 став 1 ЗКП-а, врши се тонско снимање главног претреса, и транскрипти аудио записа су саставни део записника о главном претресу.

Само мало. Само да констатујемо није нам приступио ни сведок Ханић Изудин.

Констатује се да на главни претрес није приступио ни сведок оштећени Ханић Изудин, уредно је позван.

Прелази се на

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

У наставку доказног поступка одређује се извођење доказа испитивањем сведока оштећених Кајевић Наила, Чоловић Селме и Личина Рагипа.

Прозовите ми молим вас сведока оштећеног Кајевић Наила. Може. Добар дан.

Констатује се да је на главни претрес приступио бранилац оптужене Драгане Ђекић, адвокат Горан Нинић.

Ви ћете га мењати? Добро.

Констатује се да бранилац адвокат Горан Нинић доставља заменичко пуномоћје за адвоката Ђорђа Дозета, те ће он данас током главног претреса заступати оптуженог Јована Липовца.

Сведок оштећени КАЈЕВИЋ НАИЛ

Ви сте Наил Кајевић јел?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Ја сам Наил Кајевић.

Председник већа: Добро.

Констатује се да се пред судом налази сведок оштећени Наил Кајевић, чији се идентитет утврђује увидом у личну карту регистарски број 004788606 издату у Полицијској управи у Пријепољу.

Наиле, добар дан.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Добар дан.

Председник већа: Ви ћете данас овде бити саслушани као сведок оштећени. Пре него што кренемо да разговарамо, само да видим ваше личне податке. Ви сте давали исказ пред Тужилаштом за ратне злочине на записнику од 22.12.2014. године.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Тако је.

Председник већа: Јесу ли вам исти лични подаци ваши као тад, адреса становања?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да.

Председник већа: Матични број?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да.

Председник већа: Све исто, јел?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да.

Председник већа:

Са личним подацима као на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТИ број 2/14 од 22.12.2014. године.

Претпостављам да знате због чега сте овде. Ја ћу вам рећи. Ради се о догађају од 27.02.1993. године, о отмици путника из воза Београд-Бар у Штрпцима, и после ликвидација тих путника, они су погубљени. Ви сте позвани као сведок оштећени, пре него што кренемо да разговарамо морам само да вас упозорим на ваша права, да сведок оштећени се опомиње у смислу члана 95 ЗКП-а, да је дужан да говори истину и да не сме ништа да прећути, упозорава се да давање лажног исказа представља кривично дело. Сведок се упозорава да није дужан да одговара на одређена питања, ако је вероватно да би тиме изложио себе или лице из члана 94 став 1, значи блиске сроднике тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Поучава се сведок оштећени, посто сте у својству сведока оштећеног, да имате право да истакнете имовинско правни захтев и да се изјасните да ли се придружујете кривичном гоњењу.

Пре него што кренемо да разговарамо још ћу вам само прочитати текст заклетве а ви ћете рећи да ли прихватате. Текст заклетве гласи: заклинам се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати. Јел прихватате?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Прихватам.

Председник већа: Добро. Кажем ви сте давали овде исказ пред Тужилаштвом за ратне злочине на записнику од 22.12.2014.године. Да ли остајете при том исказу, да ли се сећате шта сте тад говорили и можете ли да нам кажете...? Колико сам видела из овога ви нисте очевидац саме отмице путника, нисте тада били у возу, да нам кажете ко је од ваших блиских тад био у возу, шта се то десило, односно оно што ви знате.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па ја остајем при...

Председник већа: При овом исказу јел?

Сведок оштећени Наил Кајевић: При том исказу.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени Наил Кајевић: А што се тиче тог вашег другог питања ја сам знао да ће мој брат путовати за Београд у четвртак.

Председник већа: Извињавам се, само ми реците како му је име било и презиме.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Мијазим Кајевић.

Председник већа: Добро, добро.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Ми смо у среду били заједно, значи живимо у приградском насељу Велика Жупа у Пријеполу, живели смо, имали смо куће, правили смо једну поред друге, на породичном имању и били смо то вече, у среду вече смо били заједно, и он је рекао да треба да иде за Београд у четвртак, да ће тражити у петак слободан дан и да ће ићи у четвртак поподне за Београд. Знао сам да ће да спава код од брата, студент, од брата сина, није ми рођени брат, од брата од стрица код сина, који је студирао овде и који је, код кога је он намеравао да преноћи и ту је и преноћио и чули смо се у суботу кад је требало да крену, да ће доћи. Изјутра смо се значи чули. Остало сам ја рекао ту, да....

Председник већа: Јел се сећате само које годиште је био, датум, година рођења његова?

Сведок оштећени Наил Кајевић: 28.октобар 1963.годиште.

Председник већа: Јел можете да нам кажете висину, тежину, колико је имао тада, мислим од прилике колико?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па он је био висок око 180 цм, тежак је био око 85-90 килограма.

Председник већа: Коса, очи, какве је имао?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Имао је плаве очи, а имао је коврцаву густу косу.

Председник већа: Да ли се сећате шта је тад носио на себи, имате ли тих сазнања, како је био обучен?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па не знам тачно шта је од пантола знам да је носио патике су биле оне, чизме спортске оне „алпина“ да је то носио, да је носио горе јакну „меклаудку“, коју је био пре месец дана купио у Турској, тако да, мало је била квалитетнија, и после на сведочењу сам сазнао да је овај кондуктер воза, зезао да му прода ту јакну, да му се ето као свидела, јер су се познавали, пошто је он често путовао, радио је до пре годину дана пре тог догађаја је радио у РЕ Колубара у Лајковцу, а онда је прешао у пошту у Прибој, годину дана пре тог догађаја.

Председник већа: Је имао шта од докумената код себе, новца?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па имао је лична документа и новца је сигурно имао довољно, сад није имао неку огромну суму.

Председник већа: А када сте ви сазнали, кад сте утврдили да га нема у односу на овај дан кад се ово десило?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па у суботу навече смо чули да је воз застао, то је било нако из тих прича, у суботу навече сам се ја чуо са овим братићем и он ми је рекао да је он кренуо тим возом, онако како је намеравао.

Председник већа: То је воз Београд - Бар јел?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Београд - Бар.

Председник већа: Јел` он иначе није стајао у станици Штрпци према редовном реду вожње?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Не, то је био брзи воз и он није стајао.

Председник већа: Није стајао.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Није стајалиште у станици Штрпци по реду вожње.

Председник већа: Јесу до данашњег дана нађени његови посмртни остаци?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Нису нађени.

Председник већа: Нису нађени?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Нису нађени.

Председник већа: Добро, ја морам сад да вас питам, обзиром да сте сведок оштећени да ли се придружујете кривичном гоњењу уколико суд утврди ко је извршио ово кривично дело, да ли сте за то да се починиоци казне?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да.

Председник већа: И да ли имате имовинско правни захтев у смислу имовинско правни, накнаду штете да ли ћете остваривати не морате сада да се изјасните, ви то можете увек и у парничном поступку?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да.

Председник већа: Добро, значи истичете имовинско правни захтев који ћете касније остваривати и придружујете се гоњењу. Добро. Јел би то било све, имате ли још нешто да додате, имате ли уопште неких сазнања које то евентуално урадио, јесте нешто чули?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па сад имамо потпуна сазнања, знамо све шта је било, ми смо и тада се интересовали интензивно, и одма су све информације нас водиле према Вишеграду, да су отишли у правцу Вишеграда. Значи оно што сам рекао и раније, ја сам тада био руководилац продаје једне реномиране фирме „Елан“ фабрика, хемијска индустрија која је била у саставу до '90., „Дуга“ београдска, и имао сам пријатеља пошто сам радио те боје и лакове и лепила, на свим тим подручјима бивше Југославије, сви су се они интересовали и обавештавали ме, тако онда смо у понедељак имали контакт са подпредседником владе Републике Српске и министром за индустрију Бранком Остојићем, он нам је рекао да је то урадила Војска Југославије, да то није урадила Војска Републике Српске, да тражимо вамо. И тако су те информације стално шетале, пребацивало се, овде су нам говорили да је то урадила паравојна формација Милана Лукића, касније смо на суђењу у Бијелом Пољу Небојши

Ранисављевићу, увидели да све оне информације које смо ми били, које су нам на неки начин званични органи настојали да демантују, биле углавном истините, јер су биле од пријатеља, од добронамерних људи који су хтјели да помогну и који су се интересовали, да је то мало заташковано на неки начин, да је гледано да се то што више одужи, да време учини своје и да је та сва отмица била замишљена као нема посмртних остатака, онда нема ни догађаја. Међутим када је Дрина почела да избацује посмртне остатке, најпре главу Халила Зупчевића, онда кад се испуштала, демонтовала ова брана Перућац нађени су посмртни остаци још три лица.

Председник већа: Добро. Тужиоче јел има питања за сведока оштећеног?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добар дан.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Добар дан.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ви сте то рекли, али ја ћу да вас питам. Који је то дан био кад је извршена отмица, који дан у недељи је био?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Субота.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Субота, и ви сте мало пре рекли да сте у суботу увече одмах сазнали да је...?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да, незванично да је заустављен воз и да је била нека отмица.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како сте то чули?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Воз је био пун...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је то било на вестима или сте чули?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Не, не, на вестима није било. На вестима је ја мислим било тек у понедељак, или у недељу. У недељу је било на вестима, а у Пријепољу је изашло око 150 грађана из воза. Воз има око хиљаду путника отприлике, био је пун.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па су они рекли?

Сведок оштећени Наил Кајевић: И онда се почело да то протиче и мене су звали неки пријатељи из Пријепоља, тамо вамо и онда смо се нашли, онда смо имали ту информацију да су кренули већина њих, мислим тако ко је кренуо шта, онда смо се састајали, после смо направили неки одбор у Пријепољу, који је после приман од стране председника Милошевића и који је долазио и касније и сам председник Милошевић 17. марта ја мислим дошао у Пријепоље и рекао је оно што је и била истина да је хтело да се пренесе ратиште на подручје Србије, односно Санцака, Рашке области, како се каже, и да је то био циљ те отмице, ал да ће он учинити све да се или отети грађани мртви или живи врате, а да ће починиоци бити кажњени. И онда је мало смирио ситуацију у Пријепољу.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли вам је познато да ли је неко одлазио у Вишеград одмах након те отмице да покуша да нађе...?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па ми смо тада, Прибој је био пун тих паравојних формација тамо су били „Бели орлови“, покојни Ђурић је био вођа тих „Белих орлова“, он је био пријепољац, који је касније живео у Прибоју и ми смо ја мислим већ у понедељак вече ја и један мој рођак који је био добар са њим, који се познавао, који је радио некад у ФАП-у Прибој, па отуд га зна, били су са њим, он је нама понудио неке као босанце те који су дошли, ту вече смо разговарали са Његошем Бугарином, и он је обећао да ће, он је рекао да је он видио их у сали у Вишеграду, и значи он је већ имао неке информације и тада, и да је препознао као мог брата, јер смо се ми били најавили да ћемо доћи. Ја сам њему онда сутрадан се договорили да се нађемо, да он оде до Вишеграда, да ми донесе само нешто написмено, нешто..., не мора ништа он да каже, само нек напише нешто, ја ћу познати по рукопису, нек нешто каже што ће мене асоцирати да је он. Он је тражио најпре 200 марака, тада је била она инфлација, просечна плата је била 5 до 10 марака, ајде ми смо мало затезали, што смо ми затезали он је подизао цену и онда смо се нашли на 400 марака, ја сам му дао то јутро тих 400 марака, мислим да је био понедељак, да он оде. Међутим ми смо били ту четворица, а двојица смо са њим причали, двојица су била тамо, која су њега пратили где ће отићи, шта ће отићи. Он је отишао у суседну неку зграду тамо, две, три зграде иза хотела и више није излазио до 12 сати, тако да навече ме је звао као да га је видео, али да није ништа донео и тако. После смо видели да је, касније су сви нас облијетали ти викенд ратници који су долазили, који су пролазили кроз Пријеполје, доносили неке информације. Имало је и добронамерних људи који су желели да помогну и који су трговали тада са Вишеградом, који су терали, У Пријеполје је ишла једна хладњача са месом, и тамо један пријатељ Чворо, покојни је и он сада, је рекао да има сазнања да један муслиман ради тамо на економији и да ће он њега, да је то као мој брат, он је тако то био свезао, и да ће га он да доведе, али касније се показало да то није он, него је био неки Гојак који је касније и сам давао неке изјаве на Слободну Европу, а све је лагао да би он касније добио неки азил и отишао негде вани, не знам где је тачно отишао.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како се зове?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Гојак, Гојак...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Није важно, није важно.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Гојак се презива, не могу се сад сјетити баш имена, али сетићу се ако треба.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Хвала вам немам више питања.

Председник већа: Пуномоћник оштећених има ли питања? Немате. Браниоци? Нема питања. Имате, изволте. Адвокат Нинић.

Адвокат Горан Нинић: Господине Кајевићу, адвокат Горан Нинић, бранилац окривљене Ђекић Драгане. Реците ми молим вас у свим оним сазнањима које сте добили након извршене отмице, да ли се икад игде појављивало неко женско лице као учесник отмице?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Ја немам сазнања да ли је она учествовала у отмици, али на суђењу у Бијелом Пољу, ови сведоци, више сведока је говорило да је она била присутна приликом поласка њихове. Да ли је она сад ишла са њима, или, ја се не могу сјетити, на основу тих исказа, ти искази имају у свим предметима, али углавном је била. Сам Небојша Ранисављевић и Душко Петровић не, него они остали који су саслушани, не знам ко је, онај пијани словенац и не знам ко све били, су рекли да је ту била, односно та Драгана присутна приликом њиховог скупљања да крену у акцију. Кад је Небојша Ранисављевић вратио се из Деспотовца и кад је дошао у Вишеград и кад му је Лукић рекао идеш са нама, он..., што је потврђено значи да је и Драгана била ту у тој групи, он је видео Бобана Инђића, видео је ове остале, и он је мислио да је то наређење, тако је изјавио.

Адвокат Горан Нинић: Нисам вас добро разумео, хоћете да ми поновите. Ја сам вас питао то са суђења у Црној Гори у транскриптима имамо исказе сведока. Ја сам вас питао током вашег распитивања од пријатеља, добронамерних људи, и свих оних који уопште су вам давали било какве информације о учешћу и извршиоцима овог дела, да ли сте тада уопште имали неку информацију да је Драган Ђекић учествовала, односно да је било које женско лице учествовало у отмици воза?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па ја сам рекао да мени пријатељи нису говорили о отмици, они нису ни били ту и нису могли давати никакве исказе, тако да ја нисам могао никако...

Адвокат Горан Нинић: Званично лице, органи, Тужилаштво за ратне злочине свих ових двадесет и више година?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Нисам разумео.

Адвокат Горан Нинић: Да ли сте добијали неке информације, вероватно сте се распитивали код званичних органа, чујем да сте имали више састанака, да ли сте се распитивали касније код Тужилаштва за ратне злочине, пошто је господин Вукчевић изјављивао, нешто сте вероватно пратили у штампи, јесте ли сте имали састанке, јесте ли имали контакт, или са садашњим тужиоцем за ратне злочине, или замеником, да ли одатле имате неке информације везане за извршење?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Какве то везе има?

Председник већа: Добро, али хоће да пита да ли има информација да ли је учествовала нека женска особа у извршењу овог дела. Да ли сте ви имали те информације пре него што је дошло до суђења у Бијелом Пољу?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Нисам, нисам.

Адвокат Горан Нинић: Судија, само да појасним. Ја немам намеру да малтретирам оштећеног, схватам његов положај и све остало. Међутим, сам начин поступања и постављања питања од стране тужиоца, па и ви сте га питали да ли је он имао некакава сазнања пре тог, у свом испитивању око извршиоца. Ја само конкретизујем на мог окривљеног, тако да не видим проблем.

Председник већа: Разумем, добро. Пита бранилац да ли имате сазнања нека да ли је нека женска особа учествовала у извршењу овог дела, али пре него што је, пре самог суђења у Бијелом Пољу?

Адвокат Горан Нинић: Пре оптужења?

Председник већа: Пре тога, пре оптужења, да ли сте имали нека сазнања или не?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мислите у Бијелом Пољу или?

Председник већа: Не, не, пре суђења у Бијелом Пољу. У Бијелом Пољу је чуо да је била нека женска особа кад су се спремали да крену.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па ја сам имао само сазнања да је Милан Лукић организовао ту отмицу и да је то урадила његова група.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Али нисам имао ни о једном учеснику никаква сазнања, ни име, ни пол, ни било каква. Нит ме је то интересовало, нисам се о томе распитивао. Ја са се распитивао за свог брата да ли је жив и да ли може да се врати, о томе сам се распитивао и моји пријатељи...

Председник већа: Разумем...

Сведок оштећени Наил Кајевић: Који су у томе хтели да ми помогну.

Адвокат Горан Нинић: Хвала, хвала.

Председник већа: Добро, захваљујем се, има ли још питања за сведока оштећеног браниоци? Има ли неко од оптужених питања за сведока оштећеног? Нема. Јел ли то све? Реците ми овако, ви сте дошли из?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Пријепоља.

Председник већа: Из Пријепоља, овде су ми из наше Службе за подршку сведоцима, рекли да сте приложили рачун на име доласка и да тражите 6.000,00 динара. То сопственим возилом сте дошли?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Сопственим возилом.

Председник већа: Јел толико тражите?

Сведок оштећени Наил Кајевић: На име горива.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени тражи на име горива за долазак од Пријепоља до Београда и натраг износ од 6.000,00 динара.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Досуђују се трошкови сведоку оштећеном Наилу Кајевићу у износу од 6.000,00 динара на име горива од Пријепоља до Београда и натраг.

Ево добићете те трошкове са Службом за подршку сведоцима, хвала вам најлепше што сте дошли и што се давали исказ. Изволте тужиоче. Само још једно...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Само да искористимо, да ли сведок случајно зна шта је са Зековић Алмиром и Хамић Изудином, зашто они данас нису дошли?

Председник већа: Имате ли неких сазнања, јесте ли у контакту или нешто?

Сведок оштећени Наил Кајевић: Па ја јесам у контакту али нисам знао да нису дошли, нисам могао, али могу проверити.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Знате зашто сам ово питао? Зато што је господин Кајевић председник тог удружења несталих.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Незванично координирам.

Председник већа: За Зековић Алмира ми смо слали позив надлежним органима у Сарајеву, али ништа се није вратило, немамо доказ да је уредно позван, због тога.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли можемо преко господина Кајевића да уручимо позив за њих двоје за следећи пут или да га замолимо да им то саопшти па да...

Сведок оштећени Наил Кајевић: Могу контактирати па да се договоримо преко ваше подршке на неки начин.

Председник већа: Е може тако.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да узмем телефоне подршке и да....

Председник већа: Можете па евентуално ако можете да ступите у контакт с њима или....

Сведок оштећени Наил Кајевић: Да ступим у контакт и онда да...

Председник већа: Хвала вам лепо.

Сведок оштећени Наил Кајевић: Пријатно.

Председник већа: Можете ићи, пријатно.

Сведок оштећена СЕЛМА ЧОЛОВИЋ

Нека уђе сведок оштећена Чоловић Селма. Добар дан.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Добар дан.

Председник већа: Пред судом се налази сведок оштећена Чоловић Селма, чији се идентитет утврђује увидом у личну карту регистарски број 003895699 издате у Полицијској станици у Пријепољу. Селма добар дан још једном.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Добар дан.

Председник већа: Ви сте овде данас позвани као сведок оштећена, ради се о догађају од 27.02.1993. године, о отмици путника из воза у Штрпцима. Пре него што кренемо да разговарамо само да видим ваше личне податке, ви сте давали исказ пред Тужиоцем за ратне злочине на записнику од 22. децембра 2014. године, да ли су вам исти лични подаци, година рођења, име оца, мајке, матични број, јел ли ово адреса иста Пријепоље?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Промењена је адреса.

Председник већа: А промењена је?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да.

Председник већа: Само ћете ми онда рећи, само да констатујемо,

Са личним подацима као на записнику пред Тужилаштвом за ратне злочине КТИ број 2/14 од 22.12.2014. године, с тим што додаје да сад станује на адреси Пријепоље јел?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Пријепоље да, Изета Чавића 5/3.

Председник већа: Изета Чавића?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Тако је.

Председник већа: Улица Изета Чавића број 5/3.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Кроз три, да.

Председник већа: Добро, хвала лепо. Остали подаци су исти?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да.

Председник већа: Добро. Пре него што кренемо да разговарамо само да вас упозорим на ваша права и обавезе. Позвани сте као сведок оштећени и опомињете се у смислу члана 95 ЗКП-а, да сте дужни да говорите истину, да не смете ништа да прећутите и упозоравате се да давање лажног исказа представља кривично дело за које је предвиђена казна затвора до 5 година. Сведок се упозорава да није дужна да одговара

на одређена питања ако је вероватно да би тиме изложила себе или лица из члана 94 став 1 Законика о кривичном поступку тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Поучава се сведок оштећена да има право да истакне имовинско правни захтев и да се изјасни да ли се придружује кривичном гоњењу и сведоци полагају заклетву, а текст заклетве гласи: заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питана говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати, је ли прихватате заклетву?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да.

Председник већа: Реците ми овако у вези са овим догађајем отмице путника из воза у Штрпцима, Ви сте давали исказ пред тужиоцем за ратне злочине на записнику од 22.12.2014. године, да ли остајете при том исказу?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Остајем.

Председник већа: Добро. Ајте нам мало сада укратко реците ко је од ваших блиских отет из тог воза, шта се то десило, односно шта знате, да чујемо то?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Мени је отет отац Фикрет Мемовић.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Из воза тога 27. фебруара 1993. године, ја сам тада имала 8 година, други разред сам била основне школе, тих првих дана нисам уопште ни знала за отмицу, видела сам да се нешто дешава, али просто мама нас је штитила и мене и брата од те информације. Касније смо наравно сазнали.

Председник већа: Је ли можете да ми кажете које је би годиште, датум његовог рођења, колико је имао година?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Има је, био је `57. годиште, у октобру, просто ми је блокирао мозак, у октобру је рођен. Био је на службеном путу иначе је био радник железнице, отправник возова. Колеге су му биле ту кондуктери и колега који је био отправник у станици Штрпци. Он чак није ни имао личну карту код себе, него је имао возну легитимацију...

Председник већа: Службену легитимацију?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да, да, тако се звала возна легитимација, да.

Председник већа: Је ли можете...

Сведок оштећена Селма Чоловић: По неким сазнањима отправник возова који је радио у станици у Штрпцима, значи то је по незваничним информацијама, он је чак рекао да је то радник железнице, да њега не дирају, нажалост десило се шта се десило.

Председник већа: Да ли се сећате шта је тада имао, је ли имао, кажете није имао личну карту, имао је само ту возну...

Сведок оштећена Селма Чоловић: Легитимацију...

Председник већа: Легитимацију...

Сведок оштећена Селма Чоловић: Не, он је имао личну карту код себе, али је није показивао него је показао возну легитимацију, да.

Председник већа: А реците ми да ли се сећате шта је имао обучен, како је изгледао, да нам мало опишете висину, боју косе?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Био је нижег раста, црну косу, раздељак овако више са лева на, са десна на лево, онако кроз праву крутку косу баш онако специфичну, мало веће уши, имао је тексас јакну на себи која је испод имала крзно, „Сеико“ сат на себи, браон кошуљу, браон панталоне и црне ципеле.

Председник већа: Јесу ли нађени његови посмртни остаци?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Нису. Нажалост не.

Председник већа: Добро, и када сте Ви сазнали за ту отмицу воза, када сте видели да га нема у односу на сам догађај?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Била сам мала, просто се не сећам, знате дете од 8 година...

Председник већа: Да, да.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Ја сада имам дете од 6 година па мислим да дете на том узрасту од 8 година не може да схвати да такве ствари могу да се десе, знате. Тек касније кроз одрастање сам ја све онако медија, и читањем текстова, објава који су излазили, ја сам то сазнавала сам о том злочину, мама ми никада није причала ништа о томе.

Председник већа: Морам још да Вас питам, знам да Вам је тешко, да ли се придружујете кривичном гоњењу, да ли сте за то да се казне људи ако се утврди ко је то уради ко је то урадио?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Наравно да јесам. Нека се процесуирају који су...

Председник већа: И да ли истичете имовинско правни захтев, да ли тражите накнаду штете, наравно не морате сада да истакнете, да ли ћете то тражити?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да, тражићу наравно.

Председник већа: Добро. Тужиоче је ли има питања за сведока? Пуномоћник оштећених? Нема. Браниоци? Да ли неко од оптужених има? Нема. Имате ли Ви још нешто да кажете евентуално што Вас нисмо питали а што бисте желели?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Немам.

Председник већа: То је све. Добро, реците ми само овако, Ви сте дошли из Пријепоља, је ли тако?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Да.

Председник већа: Је ли имате путне трошкове?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Имам, ми смо дали...

Председник већа: Ви сте дали овој служби овде, овде ми стоји Селма Чоловић 6.000,00 динара, допутовали сте сопственим возилом?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Јесам.

Председник већа: Је ли тако, то је рачун за гориво?

Сведок оштећена Селма Чоловић: Јесте, и додала је још аутобуску карту што сам дошла превозом.

Председник већа: Добро.

Сведок оштећена тражи трошкове на име горива за долазак сопственим возилом од Пријепоља до Београда и натраг у износу од 6.000,00 динара, плус 300,00 динара за аутобуску карту до суда.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

досуђују се трошкови Селми Чоловић за долазак из Пријепоља до Београда и натраг у износу од 6.300,00 динара, на име горива и аутобуске карте до суда.

Хвала Вам најлепше што сте дошли.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Хвала.

Председник већа: То је све. Дала сам Вам личну карту.

Сведок оштећена Селма Чоловић: Хвала лепо, пријатно.

Председник већа: Хвала лепо, можете ићи. Нека уђе сведок..... може сада када је саслушана.

Сведок оштећени ЛИЧИНА РАГИП

Добар дан.

Пред судом се налази сведок Личина Рагип, чији се идентитет утврђује увидом у личну карту Републике Црне Горе, регистарски број 921247858.

Рагипе Ви ћете данас бити саслушани као сведок оштећени, пред судом пре него што кренемо да разговарамо само да видим Ваше личне податке, Ви сте саслушавани пред тужиоцем за ратне злочине на записнику од 26.12.2014. године, да ли су Вам исти лични подаци као тада што сте давали?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесу.

Председник већа: Адреса становања, је ли адреса пребивалишта Лозна, Бијело Поље?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте, јесте.

Председник већа: Добро, са личним подацима као на записнику пред тужиоцем за ратне злочине КТИ број 2/14 од 26.12.2014. године.

Ради се о догађају од 27.02.1993. године, о отмици путника из воза Штрпци на релацији Београд - Бар, па само пре него што кренемо да разговарамо да Вас упозорим да сте позвани данас као сведок оштећени, и да се опомињете у смислу члана 95 ЗКП-а, да сте дужни да говорите истину, да не смете ништа да прећутите, и упозоравате се да давање лажног исказа представља кривично дело. Сведок се упозорава да није дужан да одговара на одређена питања, ако је вероватно да би тиме изложио себе или себи блиска лица сроднике тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Као сведок оштећени поучавате се да имате право да истакнете имовинско правни захтев, и да се изјасните о томе да ли се придружујете кривичном гоњењу. Сведоци полажу заклетву, а текст заклетве гласи: заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати, је ли прихватате?

Сведок оштећени Рагип Личина: Прихватам.

Председник већа: Добро, реците ми овако, да ли Ви остајете при исказу који сте дали на записнику од 26.12.2014. године пред тужиоцем за ратне злочине?

Сведок оштећени Рагип Личина: Остајем.

Председник већа: Добро, ајте нама мало испричајте у вези са овим догађајем, ко је од ваших блиских сродника, лица, нестао том приликом, шта сте сазнали да чујемо мало?

Сведок оштећени Рагип Личина: Па ево тог немилог догађаја који се десио у Штрпцима мени је страдао исти брат, рођени брат..

Председник већа: Рођени брат, само име и презиме?

Сведок оштећени Рагип Личина: Личина Илијаз.

Председник већа: Добро, одакле је ишао, где је био, у возу, како је?

Сведок оштећени Рагип Личина: Он је иначе био радник овде у Београду у фирми која се звала „Ратко Митровић“...

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени Рагип Личина: И чешће пута нормално као и сви остали радници који су имали потребу и обавезу да се враћају својим кућама, он је био на послу и враћао се тога кобног дана десио се тај случај, он је био у возу са осталом његовом дружином, и ето страдао је нажалост...

Председник већа: Је ли можете да ми кажете које годиште је био, година рођења његова? Висина, евентуално тежина, да ли знате шта је имао обучено?

Сведок оштећени Рагип Личина: `43. годиште, година рођења, његови посмртни остаци тојесте кости су пронађени, сахрањени, на себи је имао јакну која је била и тог тренутка када смо кости у Високом преузели, она је била свједок и гарант да се ради о тијелу, односно о костима, тако да је имао рекох на себе јакну „вијетнамку“ тада, фармерице, цемпер вунени који је нажалост у води се распао, остала је мајица, јакна је остала нетакнута, пар тачкица мрља, односно одијела где је био стациониран, то се могло видјети а остало ето то је толико.

Председник већа: Он је ишао од Београда овамо ка Бијелом Пољу, то је тај воз?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте, јесте из Београда, из Београда је враћао се кући нормално с посла, имао је дјете које је требало да се школује, коме је требало донијети плату да му дадне за даље школовање, међутим ето десило се то што се десило и тако.

Председник већа: Добро, а реците ми када сте Ви сазнали за нестанак путника из воза?

Сведок оштећени Рагип Личина: Па ја сам негде овако сутридан сам чуо, сутридан сам чуо информацију да се десила нека отмица, знајући, знајући да је он требао доћи због обавеза новца које су биле неопходно за његовога сина који нажалост ни дана он није жив, ето и он је себи одузео живот, требао га је финансирати и донијети му тај новац, он је похађао школу у Подгорици, медицину тада, и није дошао, онда смо се запитали због чега није дошао, а требао је новац донијети, и онда имао сам овдје једнога његовога друга, можда ћу се сетити имена његова, Мујо Баруцић, Баруција, са којим је контактирао, имали смо контакт број телефона тада са њим и ја сам га позвао да питам шта је са мојим братом, да ли га је виђао и да ли је кренуо, каже кренуо је возом зар није стигао, није, и онда ми је било све јасно, значи чим није дошао да се десило то што се десило и њему као да је и он био један од тих путника који су као наводно одведени у непознатом правцу, да је био и он један са њима који је завршио ето нажалост.

Председник већа: Добро, тај воз Београд - Бар, он не стаје редовно, није стајао редовно у Штрпцима, није...

Сведок оштећени Рагип Личина: Нормално, он нема станицу, али силом прилика...

Председник већа: Разумем, разумем.

Сведок оштећени Рагип Личина: Зауостављен је. То ви знате боље што се тиче тога.

Председник већа: Значи других сазнања немате, је ли имате неких сазнања тада, је ли се причало нешто ко је то урадио или шта или како?

Сведок оштећени Рагип Личина: Па откуд би знао, тог тренутка тешко је све сазнати, знало се знало као и сви остали грађани, из средстава информисања да се десила та отмица, рачунајући и надајући се ето да ће постојати неки трачак наде да ће се људи пронаћи да су због чега и како ради неки информативни околности разговора и тако да се то десило, међутим десило се....

Председник већа: Где су пронађени посмртни остаци јел знате?

Сведок оштећени Рагип Личина: Па посмртни остаци мога брата су иначе према оптужници каква је била у Бијелом Пољу покренута процес који се водио пред Вишим судом у Бијелом Пољу, господин Голубовић је водио тај процес, све оно што се је сведочоло то се и обистинило током истраге, значи Душко Петровић свједок који је све изјавио у судницу у Бијелом Пољу, којег смо чекали, имао је незгоду и тако даље, да би се то суђење наставило и да би се то до краја процесуирало све је доказано и све се је тада знало где је и шта је, мој брат је нађен у место мислим да се зове Црни Поток, 18 километара низводно у Дрини...

Председник већа: У Дрини...

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте. Језеро Перућац, човејек који га је пронашао лично сам са њим контактирао и причао, све ми је причао како се то десило, како је пронађен и тако даље.

Председник већа: Добро. Мора да Вас питамо обзиром да сте сведок оштећени, да ли сте за то уколико се утврди ко је то урадио, да се та лица казне? Да ли се придужујете кривичном гоњењу?

Сведок оштећени Рагип Личина: Нормално све то.

Председник већа: Добро. Да ли истичете имовинско правни захтев, да ли ћете остваривати....

Сведок оштећени Рагип Личина: Нормално, нормално. И при томе, то смо и претходни пут смо изјаснили се....

Председник већа: Добро, тужиоче има ли питања за овог сведока? Не. А пуномоћник оштећених? Нема. Браниоци? Има ли неко од оптужених питања за овог сведока? Нема. Добро, је ли то све? Немате...

Сведок оштећени Рагип Личина: Могу ли ја само вама нешто да поставим једно питање?

Председник већа: Може, може.

Сведок оштећени Рагип Личина: С обзиром да сам ја представник оштећених породица, да сјутра требају доћи из Бијелог Поља још пар свједока, двојица су регистровани да имају преноћиште, а двојца нису, па ето да ли би могли по питању тога нешто, ја се извињавам што....

Председник већа: Може, то ћете да видите са овом Службом за подршку сведоцима.

Сведок оштећени Рагип Личина: Ја сам њима то предочио, али су они мени рекли да ја Вама овдје...

Председник већа: То ћемо завршити. Само да видим, то је за сутра сте рекли?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте, јесте.

Председник већа: Капетановић Алија, је ли тај?

Сведок оштећени Рагип Личина: Је, тај има...

Председник већа: Софтић Етем...

Сведок оштећени Рагип Личина: Е тај нема заказан, резервисан...

Председник већа: Добро, Растодер Мисин?

Сведок оштећени Рагип Личина: Ни тај нема резервисано.

Председник већа: Бакија Един?

Сведок оштећени Рагип Личина: Тај има резервисано.

Председник већа: Добро. Хусовић Бахто?

Сведок оштећени Рагип Личина: Ни тај нема резервисано.

Председник већа: И Мурић Рамиз за сутра, па добро онда ћемо то видети.

Сведок оштећени Рагип Личина: Е возачи они морају узети да ето постоји могућност...

Председник већа: Добро, само да видим за Вас Личина, Ви сте дошли из Бијелог Поља, допутовали сте сопственим возилом?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте.

Председник већа: И приложили сте рачун за гориво 9.000,00 динара?

Сведок оштећени Рагип Личина: Јесте.

Председник већа: Је ли толико тражите?

Сведок оштећени Рагип Личина: Ја сам толико платио, сада да ли ће ме....

Председник већа: Добро.

Сведок оштећени Рагип Личина: Једино је проблем што то не иде него мора процедура....

Председник већа:

Сведок оштећени тражи на име доласка за гориво обзиром да је дошао сопственим возилом из Бијелог Поља до Београда и натраг, износ од 9.000,00 динара, па суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

досуђују се трошкови сведоку оштећеном Рагипу Личини у износу од 9.000,00 динара на име трошкова за гориво од Бијелог Поља до Београда и натраг.

Хвала Вам лепо.

Сведок оштећени Рагип Личина: Поздрав.

Председник већа: То је све, добили сте личну карту. Хвала што сте дошли. Пријатно.

Ево овако према плану који смо имали за данас, значи ми смо саслушали Кајевић Наила, Чоловић Селму и Личина Рагипа, за Бузов Ковиљку сам Вам рекла да је доставила медицинску документацију да је болесна и спречена да приступи, за Зековић Алмира немамо доказа да је уредно позван, за Ханић Изудина он је уредно позван, али није дошао. Сутра ћемо наставити са ових 6 сведока према плану како сам Вам дала па ћемо се даље договарати.

Веће доноси само тужилац има нешто да каже. Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па Ви сте прочитали ово лекарско уверење и то препоруку лекара за Бузовац...

Председник већа: За Ковиљку, јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: За Ковиљку, ето ја имам предлог не знам да ли се колеге слажу, да се прочита њен исказ...

Председник већа: Добро. Да видимо само са одбраном, не знам колега Нинић је касније дошао, Ви сте остали браноци чули, за Ковиљку Бузовац она је жена доставила поднесак и извештај лекара са ВМЦ да је спречена да приступи због здравствених разлога, да је болесна, да болује од дијабетеса, од хипертензије, да има

ансиозно депресивни синдром, и лекар је рекао сматрам да није пожељно да се излаже стресу, излагати је већем стресу. Па ево тужилац предлаже да се њен исказ прочита, шта каже одбрана у вези са тим?

Адвокат Горан Нинић: Ја мислим да су и колеге сагласне....

Председник већа: Сагласни сте.

Адвокат Жељко Санковић: Сагласни смо да.

Адвокат Сава Стојановић: Сагласни да.

Председник већа: Добро, то смо се онда договорили да је не зовемо, јер жена има ја мислим колико сам видела из њеног исказа да је имала и неки мождани удар и па да је онда.... добро. Онда смо се то договорили.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

данашњи се главни претрес прекида, наставак је сутра, 04.04.2019. године ујутру у 09,30 часова, иста ова судница, када настављамо даље са испитивањем сведока оштећених.

Хвала вам лепо.

Довршено у 10,30 часова.

Записничар

Председник већа-судија