



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ
Кж1 Пo2 5/15
Дана: 08.11.2016. године
БЕОГРАД
ул. Немањина бр.9

126/21

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ПРЕТРЕСА ПРЕД ДРУГОСТЕПЕНИМ
СУДОМ ОД 08. НОВЕМБРА 2016. ГОДИНЕ**

Председник већа-судија известилац Синиша Важић: Добар дан, председник већа отвара заседање, објављује састав већа и предмет претреса, веће је у саставу судија Синиша Важић председник већа и судија известилац у предмету, судије чланови већа мр Сретко Јапковић, др Миодраг Мајић, Омер Хациомеровић и Нада Хаџи-Перић. Има ли примедби па састав већа? Тужилаштво, одбрана, нема примедби па састав већа. Предмет жалбеног поступка односно претреса пред другостепеним судом је пресуда Вишег суда у Београду К. 11/14 против окривљених Дамира Богдановића и др. Да видимо ко је приступио на прстрес. Тужилаштво за ратне злочине, видим колега Петровић је приступио, Богдановић Дамир није приступио, добро, он је јуче и рекао да ће можда имати проблема то знамо, бранилац његов Александар Милосављевић је овде, Гаврић Томислав није приступио, примио је позив, колега Бирман овде сте добро, Шевић Ђорђе овде сте, добро, колега Симић видим га овде је, Алић Зоран примио је позив није приступио, бранилац Јасминка Кузовић.

Бранилац адв. Јасминка Кузовић: Да приступила сам, само да вас обавестим судија да је оп јуче стигао, заказнио је и рекао је да ће сигурно данас доћи, ја стварно не знам.

Председник већа-судија известилац Синиша Важић: Добро, у реду, вероватно је можда неки проблем, ми ћemo кренути и видећемо у ствари шта, али у сваком случају овај услови за претпоставке за одржавање претреса постоје Зоран Ђурђевић њега сам видео хвала, бранилац Светлана Бобић је овде, Ђекић Драгана видим је овде, колега Нинић видим га овде, Марина Клајић пуномоћник оштећених је овде јел тако, пису приступили то сам већ рекао и јуче, и то понављам сада зато што ајде да кажем сада имамо услове за одржавање претреса, јуче сам прочитao, фактички сви знате садржину тог дописа, колега Синиша Симић не зна. Дакле, реч је о томе да је сведокиња "бета" заштићени сведок, "бета" има проблем односно остала је трудна и сада је у да тако кажем периоду одржавања трудноће и није могуће да приступи односно да да свој исказ као сведок, а што се тиче сведокиње "гаме" Служба за

помоћ сведоцима и жртвама нас је обавестила да је у последњем позиву од оператора добила информацију да број не егзистира тако да наша служба не може да ступи у контакт са овом сведокињом и обавести је о планираном саслушању, то је што се тиче тих сведока, дакле од оних доказа је је тужилац предложио везано за сведокиће оштећене, да се саслушају, ми смо успели да саслушамо само заштићену сведокињу "алфу" а "бета" и "гама" као што видимо из овога што сам вас сада упознао, онс нису објективно доступне суду. Колега тужиоche, какав је ваш предлог везано за доказни предлог изнет у жалби.

Тужилац за ратне злочине Милан Петровић: Поштовано веће, у вези предлога које сам дао које је веће усвојило и заказало прстрес предложио бих да се "бета" испита преко видеоконференцијске везе а што се тиче сведокиће "гама" ја сам јуче контактирао заступницу оштећених па мислим да би они могли да прибаве тачну адресу и број контакта ове сведокиње "гама" јер су непосредно у контакту са оштећеним сведоком Рибић Зијом.

Председник већа-судија известилац Синиша Важић: Тако да мислите да би преско Рибић Зије могли да дођете до.....

Тужилац за ратне злочине Милан Петровић: Да добијемо садашњу тачну адресу пребивалишта сведокиње "гаме". Ја сам јуче контактирао колегиницу, јер сам сазнао да је то проблем, и да јој она већ јуче покушала да то нешто одради па ево молио бих да се у том делу и она изјасни.

Председник већа-судија Синиша Важић: Хвала. Пуномоћник оштећених Марина Кљајић, изволите.

Пуномоћник оштећених, адвокат Марина Кљајић: Поштовано веће ја сам јуче сазнавши за овај проблем са Гамом контактирала са оштећеним Зиом Рибићем телефоном. Вама је познато да су они сви у некаквим што ближим што даљим родбинским везама и Зио ми је рекао да ће се он потрудити да преско рођака прибави контакт са Гаму који би се могао доставити Служби за сведоке, да се са њом може контактирати. Зато молим неки примерен рок да ми то урадимо, да се покупи прибавити податак јер то што тренутно Служба за сведоке не располаже са одговарајућим телефоном не значи да је она недоступна.

Председник већа-судија Синиша Важић: То свакако не значи, али ми не знамо начин како да дођемо до ње, то је, да

Пуномоћник оштећених, адвокат Марина Кљајић: Замолила бих за један рок, пробаћемо на овај начин, преско Зија да прибавимо тај контакт.

Председник већа-судија Синиша Важић: Добро. Има ли још неко нешто да примети пре него што одлучимо. Ђурђевићу ви немате шта да кажете. Шта ви требате да кажете. Речите. Ајте дођите.

Окривљени Зоран Ђурђевић: Ја сам противим предлогу заменика тужиоца јер ово је очигледно одуговлачење судског процеса који већ траје превише дуго и ко зна а уколико се усвоји овај предлог колико ће јоп трајати, ово је стварно владавина силе, више није владавина права. Толико од мене.

Председник већа-судија Синиша Важић: Има ли јоп неко нешто да примети. Колега Симић изволите.

Адвокат Синиша Симић: Ништа ја бих, исто имајући у виду прво да у овој фази поступка превише дуго траје, а с друге стране да квалификована службе за заштиту сведока нису успеле да доведу и да омогуће суду ово, ја исто сматрам да овај поступак предуго траје, обзиром да је то нама сметња за Шевића да добије одређене повластице у смислу условног отпуста итд. који ..., значи ја бих предложио да на основу ових доказа који има да се изведу, јер ја не верујем да оне нешто могу ново да кажу, поготово у односу на оптуженог Шевића.

Председник већа-судија Синиша Важић: Једна исправка, овде није реч о Службама за заштиту него Служба за помоћ сведоцима и оштетеним, тако да нису, они никог не штите.

Адвокат Синиша Симић: Да је заштиту па да је она

Председник већа-судија Синиша Важић: Нује, то онда би било сасвим други, други би био контекст. Ово је класична служба која постоји при Вишем суду овде у Београду, при Посебним одељењима, која помаже сведоцима и жртвама, дакле они немају никакву везу са заштитом, нити на тај начин да тако кажем о њима брину, то је просто једна условно речено услужна и каритативна не знам како то да назовем служба, у сваком случају није.

Адвокат Синиша Симић: Добро не мења и даље мој

Председник већа-судија Синиша Важић: Хвала. Изволите колега Нинићу.

Адвокат Горан Нинић: Ја бих само једну реченицу у смислу Закона о кривичном поступку који је дужан ни па који начин да обезбеди овај доказ и своја доказна средства на које се тужилац позвао. Ово је предмет који траје више година и у више наврата су се лица појављивала пред овим судом, да ли у истрази или у другој фази поступка, тако да ми се чини да тужилаштво не чини довољно напора да обезбеди суду а и одбрани право на фер суђење и суђење у разумном року јер ово већ превазилази заиста ја нисам баш склон да критикујем суд због тога али сматрам да треба јер уосталом и Закон о кривичном поступку нас упућује на који начин овде треба реаговати. Тако да ја предлажем да суд у складу са чланом 450 у вези члана 460 отклони извођење овог доказа с обзиром да ако се погледају списи предмета ми заиста имамо додуше више

129/21

контрадикторних изјава тих лица али их имамо у довољном броју да би о изјашњењима о битним чињеницама у овом предмету да би могло веће да о томе одлучи. Уосталом толико је доказа допело тужилаштво већу, свако носи свој терет доказивања, нећемо се ваљда сада сви трудити да помогнемо тужиоцу да донесе што више доказа пред ово веће било каквог квалитета тако да ја сматрам да ово није техничко питање, да је ово више правно питање и примена закона, наравно веће ће одлучити на начин на који то буде сматрало. Хвала.

Председник већа-судија Сипиша Важић: Ако нема више нико пиши да примети. Хвала Вам лепо. Веће се повлачи на већање.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ПРЕКИДА СЕ ПРЕТРЕС ради већања и гласања.

Председник већа-судија Сипиша Важић: Ево овако, ми смо након, што би се рекло већања, заиста смо озбиљно размишљали о проблемима који настају у овом предмету. Ми јесмо донели одлуку да усвојимо део доказних предлога Тужиоца за ратне злочине, изнетих у жалби, који се тичу поповног саслушања сведокиња "Алфе", "Бете" и "Гаме". "Алфу" смо успели да саслушамо, "Бсту" и "Гаму", као што znate, нисмо. Одлучили смо да, обзиром на ове измене околности, "Бета" без сумње, јесте била показала жељу и вољу да дође, прошли пут када се одржао претрес, као што znate, није дошла зато што је имала проблем са пасошем и који, без сумње, јесте био аутентичан као проблем, обзиром на чињеницу да је њен отац пунио да пошаље копију пасоша да се види да је истекао и да је то био разлог због којег су је вратили са границе када је хтела да уђе, тако да она, као и сада је опет се одазивала на позив, она је звала или служба њу није битно, али у сваком случају њена спремност за сада није упитна као таква него је њена подобност односно способност да учествује физички у сведочењу сада упитна обзиром на чињеницу да је па њену срећу она коначно успела, а то znate ви сви који сте у том предмету дуже од нас овде са ове стране, коначно успела да остане трудна и да је то био проблем због којих је и у неким ранијим поступцима она одсуствовала, односно била сведочила путем видео конференцијске везе. То је можда и разлог, не можда него извесно, једини разлог због којег смо одлучили да покушамо сада ће суд преко наше Службе за помоћ сведоцима и жртвама да поповно контактира сведокињу "Бсту" пошто немамо пуну информацију о њеном здравственом стању у смислу како изгледа та њена трудноћа, да ли је она негде пред породом или је то рани степен трудноће или већ у којој ситуацији је она, дакле не инсистирајући на њеном доласку овде већ у којој је она могућности да да свој исказ путем видео конференцијске везе из државе у којој се налази. Тада податак ћемо ми добити од

наше Службе за помоћ сведоцима и жртвама и оног трепутка када га ми добијемо ми ћемо вас обавестити, односно донећемо одлуку стиме у вези. Уколико постоји ситуација да она неће или не може или из разлога који су медицински верификовани да она каже да не може виште или због стреса не жели виште да сведочи ми ћемо наравно прочитати тај исказ. Што се пак тиче "Гаме" суд ће одредити рок од месец дана у коме ће Тужилаштво за ратне злочине, то је до вас како ћете обезбедити ли нећете обезбедити то је до вас, контакт телефон или адресу сведокиње "Гаме", са информацијом да ли она може или хоће да сведочи овде или пак и она жели да сведочи путем видео конференцијске везе или не жели да сведочи када ћемо онет читати њен исказ што је је наравно, свакако наша последња опција. Да ли смо се разумели, ја ћу сада то издиктирати као процесно решење.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Усваја се предлог Тужилаштва за ратне злочине и налаже Служби за помоћ сведоцима и жртвама Вишег суда у Београду да оставри контакт са сведокињом "Бетом" и обезбеди информацију уколико је то могуће да ли заштићена сведокиња "Бета" јесте у могућности да сведочи путем видео конференцијске везе из земље у којој се налази и ако јесте у којем времену да би суд могао да обезбеди испуњеност законских и конвенцијских услова стиме у вези.

Налаже се Тужилаштву за ратне злочине да у року од 30 дана обезбеди тачну адресу или контакт, односно информацију о томе да ли сведокиња "Гама" јесте доступна правосудним органима Србије и да ли хоће и може да сведочи било доласком пред овај суд, било путем видео конференцијске везе. Да ли смо се сви разумели? Имали ли неких питања, примедби. То је, то. Питања нема, примедби нема.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Данашњи претрес се неће одржати. Следећи ће се заказати пакнадно писменим путем. Хвала вам лепо, можете да идете.

Записничар

Председник већа-судија