



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ  
Одељење за ратне  
злочине  
Кж1 По2 5/15  
02.10.2017. године  
Београд

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ПРЕТРЕСА ПРЕД ДРУГОСТЕПЕНИМ  
СУДОМ У ПРЕДМЕТУ Кж1 По2 5/15  
ДАНА 02.10.2017. године

**Председник већа-судија Срниша Важић:** Добар дан свима. Отварам претрес у кривичном поступку против окривљених Богдановић Дамира и других, у предмету Кж1 По2 5/15 и утврђујем да су на претрес приступили: за Тужилаштво за ратне злочине Милан Петровић, Дамир Богдановић је овде јел тако, окривљени Дамир Богдановић, бранилац окривљеног Александар Милосављевић, Гаврић окривљени Гаврић Томислав, Гаврић није приступио, достава позива уредно извршена, бранилац окривљеног колега Бирман видим га овде, Шевић Ђорђе окривљени, Шевић није приступио, за њега смо издали наредбу за довођење, колега Симић овде, Алић Зоран приступио, колегиница Кузовић овде, окривљени Ђурђевић Зоран видео сам ту је, хвала, бранилац окривљеног Светлана Бобић овде, Ђекић Драгана окривљена овде, бранилац Горан Нинић колега је овде, видео сам, за оштећене Марина Кљајић јел тако, претпостављам да је то Зијо Рибич јел тако, знам да, чуо сам нешто да нисте могли да дођете па сте успели, јел тако бепе нешто, у реду. Хвала. Дакле, што се тиче странака у поступку нису приступили окривљени Гаврић Томислав за кога је достава позива уредно извршена и окривљени Шевић Ђорђе за кога је издата наредба за довођење и суду није познато зашто није извршено довођење окривљеног Шевића. Јел неко, јел бранилац у контакту, јел сте у контакту колега Симићу са Шевићем.

**Адвокат Срниша Симић:** Не нисам пажалост, он је на издржавању казне

**Председник већа-судија Срниша Важић:** Да знам да је на издржавању

**Бранилац, адвокат Срниша Симић:** Е сад ја не знам зашто га нису довели

**Председник већа-судија Срниша Важић:** Добро, хвала. На претрес није приступила ни заштићена сведокиња "Бета" за коју је достава позива извршена преко Службе за помоћ сведоцима и жртвама Вишег суда у Београду која је обавестила овај суд дописом од 25. септембра 2017. године и усмено пре почетка претреса да оштећена "Бета" је обавештена о терминима планираног саслушања али није у могућности да се

262/116

одазове позиву суда и дође на заказани претрес. Констатовано је да је у току, према наводима саме "Бете" поступак за издавање путне исправе за њено малолетно дете те да њен долазак зависи од тога да ли ће се поступак окончати до планираног термина претреса и да је тог дана који сам вам навео 25. септембра коначна информација била да је поступак издавања путне исправе још увек у току те да је то разлог њеног несдоласка на претрес. Дакле имамо ситуацију да за окривљеног Гаврића имамо услове да у смислу Законика о кривичном поступку одржимо претрес пред другостепеним судом, немамо присуство окривљеног Шевића за кога не знамо разлоге његовог недовођења пошто је он, не одлучује сам о томе да ли ће доћи или пак неће, већ о томе одлучује управа установе у којој се налази на издржавању казне и имамо ситуацију да заштићени сведок "Бета" није дошла. Тужиоц Петровићу Ваш је предлог да се саслушају сво троје сведока, двоје смо саслушали у односу на "Бету" какав је Ваш став, генерално, одлучићемо ми за окривљеног него само да чујем шта Ви мислите везано за ово.

**Тужилац за ратне злочине Милан Петровић:** Имајући у виду да је заиста прошло доста времена око труда и активности да се оштећене заштићене сведокиње појаве на претресу пред Апелационим судом, то је с једне стране, а с друге стране ја сматрам изузетно важним њихово појављивање на претресу и сведочење а разлог који се наводи због чега заштићена сведокиња "Бета" није могла да приступи данас на ово рочиште и поред тога што она то жели јесте заиста једна објективна околност а то је она се породила, добила је бебу и за њу је потребно заиста да се извади путна исправа и није могуће је очекивати да она остави бебу а да дође, дакле она заиста обзиром на порођај у блиској прошлости, дакле то је неопходно па бих ја и даље остао при предлогу да још један термин искористимо и понудимо заштићеној сведокињи "Бета" да се појави пред већем Апелационог суда.

**Председник већа-судија Синиша Важић:** Хвала. Браниоци, ваше изјашњење везано за овај да тако кажем, у ствари поновљени зановљени доказни предлог. Има ли неко нешто да дода осим онога што сте већ рекли.

**Адвокат Александар Милосављевић:** Слажем се са тужиоцем да је важно да ми видимо поново те сведоке али с друге стране већ имамо неколико пута давао исказ и од стране саме сведокиње "Бета". Мислим да је најкоректније вас ради да ја као бранилац оставим суду на оцену овај предлог. Сматрам да није неопходно али ипак не би било лоше.

**Председник већа-судија Синиша Важић:** Хвала. Да ли остали браниоци имају потребу да се изјасне. Имају ли окривљени потребу да се изјасне везано за то. Моја је још обавеза да вам кажем, ја сам сада малопре разговарао са колегиницом која ради у Служби за помоћ сведоцима и жртвама и она ми је управо потврдила још сад мање-више истим речима које сам прочитао везано за сведокињу "Бету", она се породила у фебруару месецу, значи дете има негде 6 до 7 месеци и у тој страниј земљи у којој се она налази очигледно је то био проблем, она каже покушава да добије тај пасош и тај, издавање те путне исправе јесте у току али још увек није га исходвала, није га добила, ако се сећате онај први пут када није дошла, проблем је био у њој самој, тада још није била трудна и да је наводно заборавила путну исправу, а дошла је до границе и чак је

Кж1 По2 5/15

нудила доказ да се види да је стварно била дошла до границе, али је нису пустили овај зато што је заборавила, односно њена путна исправа је била истекла, тако да је то био разлог, што може говорити о две ствари, да она заиста хоће да дође и да не постоје технички услови или пак да не жели да дође, она може и да каже да не жели да дође, што би имплицирало да онда можемо да одлучимо како можемо и како би одлучили, а друга ствар је да она показује вољу да дође, али да из неких разлога који су такви какви су, то се још увек не дешава. Ми имамо и разлог друге врсте да одложимо ово суђење зато што није дошао окривљени Шевић, односно није доведен боље рећи, рекао сам већ за окривљеног Гаврића ми имамо законске услове да одржимо претрес, међутим за окривљеног Шевића немамо разлог зашто није доведен, односно он сваки пут долази и сваки пут је довођен, можемо да слутимо да су можда разлози техничке природе, али ми то не знамо, када је већ тако како јесте, не знам да ли има потребе да празнимо судницу или да одлучимо да ли се слажете да одложимо данашње суђење, овај, ја не могу да вам кажем када ће бити следеће суђење из простог разлога што имамо тај већ тегобни пут заказивања суђења која не могу да се одржавају у Устаничкој улици, овај у папој згради у Апелационом суду, тако да морамо опет да пишемо управи Вишег суда у којој смо ми овде гости, који нама заиста драговољно дају ту судницу, али то увек траје неко време, дакле за сигурно нећемо месец до два најмање, неће проћи мање од тога а да закажемо суђење, али вас молим да тада када добијемо тај термин, да сви покажете добру вољу и да овај да покушамо да завршимо то суђење, јер оно у истину.

**Адвокат:** Али није до нас.

**Председник већа-судија Симиша Важић:** Не, не кажем али пошто ће бити можда неки краћи термин, да овај нисам ни мислио то, него само просто да покажете добру вољу додатно коју сте и до сада показивали и тужилачка и бранилачка страна. Ставите овако, како нема услова за одржавање, изволите колега

**Адвокат Симиша Симић:** Уважени судија, само да вас овај евентуално да аптудејтујете податак када Шевићу истиче истиче казна, ја мислим да сада негде можда крајем ове године он ће да овај изађе са ове казне затвора од 15 година, ал писам сигуран на, 24 октобра

**Председник већа-судија Симиша Важић:** 24 октобра истиче му казна.

**Адвокат Симиша Симић:** Да, да, истиче му да и он.

**Председник већа-судија Симиша Важић:** Можда је код куће мислите, да можда су га они пустили.

**Адвокат Симиша Симић:** Не, не, јавио би се.

**Председник већа-судија Симиша Важић:** Јавио би се.

**Адвокат Симиша Симић:** Јавио би се мени до сад.

**Председник већа – судија Симиша Важић:** Ништа, они би нас обавестили,

добро да сте ми то рекли, значи окривљеном Шевићу наводно од 24 октобра истиче казна, ништа ми ћемо то проверити и у сваком случају неће бити овај заказивано пре тог рока, тако да то пије овај није реално, али хвала на информацији.

**Адвокат Синиша Симић:** Истиче му казна.

**Председник већа-судија Синиша Важић:** У реду, хвала, реците ви.

**Окривљени Алић Зоран:** Само да сам променио адресу, да не буде после ....

**Председник већа-судија Синиша Важић:** Која је сад?

**Окривљени Алић Зоран:** Краља Петра I Карађорђевић Ослобођења 50, Уб.

**Председник већа-судија Синиша Важић:** Ја све нешто мислим да ми имамо и ту адресу. Све нешто мислим то добро, ок. Окривљени Алић изјављује да је променио адресу и да му је сада адреса Уб, Краља Петра I Ослободиоца

**Окривљени Алић Зоран:** Краља Петра I Крађорђевића Ослобођења 50.

**Председник већа-судија Синиша Важић:** Како, Краља Петра I ослободиоца. Алићу слабо стојите са историјом. Јавља ли се још неко за реч, ставите овако, како нема услова за одржавање данашњег претреса

Веће доноси

### РЕШЕЊЕ

Данашњи претрес се неће одржати.

Следећи ће се заказати накнадно писаним путем, тако не, нема ни сутра јасно. Странке се обавештавају да ни термини који су казани за 03. и 04. октобар не важе, дакле нема ништа, данас смо се видели и нећемо се гледати још отприлике два месеца, макар тако ја се надам, то је то, хвала вам лепо. Алићу који вам је број улице

**Окривљени Алић Зоран :** 50

**Председник већа-судија Синиша Важић:** 50

Записничар

Председник већа-судија