

Predmet: Ključ – Šljivari (opt. Milanko Dević)

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 4/2016

Krivično delo: ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZ SRJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

Glavni pretres: 11.01.2018.

Izveštaj: Marina Kljaić, posmatrač FHP-a

Za današnji glavni pretres bilo je predviđeno ispitivanje svedoka Bogdana Šobota i Radenka Škavića putem video-konferencijske veze sa sudom u Banja Luci. Sudu u Banja Luci pristupio je svedok Bogdan Šobot, dok mu svedok Radenko Škavić nije pristupio. Obavestio je sud da mu je bila slava, da još uvek ima goste, pa iz tog razloga nije u mogućnosti da dođe na svedočenje.

Sudsko veće donelo je rešenje da glavni pretres počne iznova. Obrazlažući ovu odluku, predsednica veća se pozvala na stav koji je u više predmeta ratnih zločina zauzeo Apelacioni sud, po kojem zamenici tužioca za ratne zločine nisu mogli da preduzimaju radnje u postupcima u periodu kada nije bilo tužioca za ratne zločine, odnosno u periodu od 1. januara 2016. do 31. maja 2017. godine. Kako je u ovom predmetu glavni pretres počeo upravo u tom periodu, veće je odlučilo u skladu sa stavom Apelacionog suda.

Nakon ovoga, zamenik tužioca za ratne zločine pročitao je optužnicu KTO 3/16 od 5. aprila 2016. godine, o kojoj se optuženi Milanko Dević izjasnio da je istu razumeo, ali je njene navode osporio.

U uvodnom izlaganju, zamenik tužioca je naveo da je tokom istrage, koju su proveli nadležni organi u Bosni i Hercegovini, utvrđeno da je optuženi počinio krivično delo za koje se tereti. To proizlazi iz iskaza svedoka Semira, Safeta, Raseme, Šemse i Emira Šljivara, Abaza Bašića i Sefera Šabića, te iskaza oštećenih Fikreta i Hikmeta Šljivara, sinova ubijenog Ismeta Šljivara. Takođe, to proizlazi i iz dokumentacije koja se nalazi u spisima predmeta, npr. iz zapisnika o ekshumaciji masovne grobnice i potvrde o vojnom angažovanju optuženog u vreme kritičnog događaja. Predložio je da se ispitaju navedeni svedoci i pročita priložena dokumentacija.

U uvodnom izlaganju, branilac optuženog naveo je da je optužnica zasnovana na nizu nejasnih i protivrečnih dokaza, te da se bazira na izjavama veoma bliskih rođaka stradalog Ismeta Šljivara, zbog čega su njihovi iskazi opterećeni subjektivizmom. Predložio je da se kao svedoci ispitaju Vladimir Mačkić, Luka Polić, Slavko Škrbić, Mirko Babić i Rajko Škabić, koji bi svedočili na okolnosti gde se u kritičnom periodu, po vojnom rasporedu svoje jedinice, nalazio optuženi, i na okolnosti o događajima na području Ključa tokom kritičnog perioda.

Nakon uvodnih izlaganja stranaka, sud je doneo rešenje da se iz spisa predmeta izdvoje iskazi svih svedoka koji su ispitani u periodu u kojem nije bilo tužioca za ratne zločine, a radi se o iskazima 16 svedoka – Fikreta, Hikmeta, Semira, Raseme, Safeta, Emira, i Šemse Šljivar, Siniše

Obradovića, Abaza Bašića, Sefera Šabića, Senada Velića, Ranka Škrbića, Luke Polića, Slavka Škrbića, Mirka Babića i Vladimira Mačkića.

Kako je zamenik tužioca za ratne zločine zatražio pismeni otpripravak rešenja o izdvajanju, glavni pretres je odložen, a sledeći je zakazan za 19. februar 2018. godine, sa početkom u 10:00 časova.

Zapažanje posmatrača:

U ovom predmetu optužnica nije odbačena, iako je ista podignuta 5. aprila 2016. godine, u periodu kada nije bilo tužioca za ratne zločine niti vršioca te funkcije, dok je drugo veće istog suda ovakve optužnice odbacivalo.

Fond za humanitarno pravo