



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
БЕОГРАД**

**Пословни број: К-По<sub>2</sub> 1/2014**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 02. октобра 2017. године**

**Председник већа:** Дана 02.10.2017. године са почетком у 14,40 часова отварам заседање пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине, у кривичном поступку против окривљеног Милана Девчића и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву из члана 142 став 1 КЗ СРЈ у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Ктрз.7/07 од 28.11.2007. године, која је измењена дана 14.12.2007. године, 28.12.2011. године, 23.04.2012. године, 02.09.2014. године, 01.12.2015. године, 05.01.2017. године и 28.03.2017. године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић, председник већа, судије Мирјана Илић и Дејан Терзић, чланови већа.

Има ли примедби на састав већа? Тужиоче, браниоци?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Записник води записничар Оливера Савић.

Главни претрес се тонски и оптички снима, а тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине, Душан Кнежевић,
- окривљени Милан Девчић,
- окривљени Жељко Крњајић,
- окривљени Миодраг Димитријевић,

Димитријевићу, седите овде и ставите слушалице, знамо да имате проблем са слухом. Помозите Димитријевићу.

- окривљени Дарко Перић, да ли је ту?
- окривљени Радован Влајковић,
- окривљени Радисав Јосиповић,
- окривљени Јован Димитријевић,

-окривљени Саша Стојановић,  
 -окривљени Зоран Косијер,  
 -окривљени Петроније Стевановић,

-бранилац окривљеног Милана Девчића, адвокат Бранкица Мајкић,  
 -бранилац окривљеног Жељка Крњајића, адвокат Радоје Алексић,  
 -бранилац окривљених Миодрага Димитријевића и Радована Влајковића, адвокат Бранко Лукић, за кога се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Борис Зорко,  
 -бранилац окривљеног Дарка Перића, адвокат Јасмина Живић,  
 -бранилац окривљеног Радисава Јосиповића, адвокат Ђорђе Калањ, за кога се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Бранко Димић,  
 -бранилац окривљеног Јована Димитријевића, адвокат Гордана Живановић,  
 -бранилац окривљеног Саше Стојановића, адвокат Слободан Живковић,  
 -бранилац окривљеног Зорана Косијера, адвокат Гордана Андрејевић,  
 -бранилац окривљеног Петронија Стевановића, адвокат Бранислава Фурјановић,

-пуномоћник оштећених Стјепана Пеулића и Ивана Мујића, адвокат Марина Кљајић, по пуномоћју у списима,

-стручни саветник Милисав Секулић.

У публици присутни: Јелена Бакета, Дамјан Брковић, Зоран Дробњак, Владо Крпан, Петар Лемуновић, Мирослав Перичић и Владимир Стојић.

Након претходног главног претреса у суд је приспео допис Тужилаштва за ратне злочине и након достављања списа предмета, Тужилаштво је обавестило суд, ево ја ћу вам прочитати шта је наведено у том допису:

„Враћамо вам целокупне списе предмета, указујући да у овом предмету није донета судска одлука по предлогу појединих бранилаца оптужених да не постоје претпоставке за одржавање главног претреса изнетих на рочишту главног претреса одржаног дана 17.07.2017. године. Тек по доношењу судске одлуке с тим у вези, и достављања исте, ово Тужилаштво ће одлучити о даљем поступању. Упућивање на одлуку Апелационог суда број Кж-По2 7/17 од 05.07.2017. године којим је оптужница у том предмету одбачена, а након тога Тужилаштво за ратне злочине у смислу члана 417 тачка 2 ЗКП ставило је захтев за настављање кривичног поступка, не може подразумевати да је у овом предмету Тужилаштво за ратне злочине стави исти захтев јер оптужница у овом предмету постоји и ниједном одлуком суда није доведена у питање. Другим речима, нема позивања на аналогију јер се ради о различитој процесној ситуацији“.

Имате ли предлог за одржавање главног претреса? Процесне претпоставке су испуњене. Тужиоче, изволите, шта предлагете?

**Заменик тужиоца:** Мислим да су испуњени услови и претпоставке за одржавање претреса да наставимо где смо стали прошли пут.

**Председник већа:** Браниоци, изволите по реду из оптужнице. Да ли сте сагласни да држимо главни претрес? Адвокат Бранкица Мајкић.

**Адвокат Бранкица Мајкић:** Бранкица Мајкић. Хвала судија. Мој је предлог да и у духу овог писма Тужилаштва од 21. јула 2017. године судско веће донесе формално одлуку јер предлог одбране са прошлог претреса управо је ишао у том правцу, а имајући у виду решење Апелационог суда у Београду Кж2 По2 7/17. Дакле, то је решење из јула месеца када је Апелациони суд имао у виду да је дошло до избора новог тужиоца за ратне злочине, али је свакако утврдио да се ради о једној отклоњивој сметњи у погледу поступања заменика тужиоца у периоду док тужилац није био именован и у том смислу и одбацило оптужницу у том предмету. Из дописа од 21. јула који сте Ви данас прочитали, дописа Тужилаштва, мој је закључак да они управо и очекују да веће формално одлучи, јер питање претпоставки није било за одржавање главног претреса, није било питање да ли су сви присутни, већ имајући у виду управо овај претходни период, односно овлашћење заменика тужиоца за поступање у овом предмету и у том смислу ако је став Апелационог суда био да тужилац није могао да подиже нове оптужнице, сматрамо да тим пре није могао ни да мења постојеће и интерес одбране је свакако да се ово питање без одлагања и у складу са законом реши. Мислим да га је отворио управо својом одлуком Апелациони суд и наш је предлог, односно предлог одбране Милана Девчића управо да услед непостојања захтева овлашћеног тужиоца, имајући у виду детаљно образложење о ком сте се бавили, ја сам била одсутна и 17. јула, да се одбаци оптужница Тужилаштва 7/07 од 28. новембра 2007. са свим каснијим изменама и као што стоји у том решењу ради се о једној отклоњивој сметњи за вођење поступка, јер опет наглашавам да је опет интерес да се сва процесна питања расправе у првостепеној фази, а да се не остављају за некакав каснији поступак. Хвала.

**Председник већа:** Значи Ваш предлог данас је да се одбаци оптужница у овом кривичном поступку.

Ја ћу Вас само подсетити да бранилац који је Вас мењао на претходном главном претресу није изнео такав став, изнео је неки потпуно другачији став, увидом у транскрипт можете видети шта је адвокат који Вас је замењивао изјавио тада, тако да то није предлог који је изнет на претходном главном претресу, већ се данас износи први пут.

Што се тиче Ваших навода да Тужилаштво вероватно очекује да се оптужница одбаци, Тужилаштво је предложило да се одржи главни претрес и прошли пут, а и данас, сматрајући да су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса. Тако да ни Тужилаштво није ставило никакав предлог с тим у вези. Ово само појашњавам предлог који сте изнели данас. У реду. Ајте када завршимо сви браниоци из оптужнице, па да се изјасни тужилац о вашем предлогу, па ћемо наставити. Адвокат Радоје Алексић, изволите.

**Адвокат Радоје Алексић:** У потпуности придружујем се наводима које је колегиница Бранкица Мајкић изнела данас. Такође сматрам, ја сам и прошли пут рекао да нису биле испуњене процесно-правне претпоставке за одржавање данашњег претреса. Сматрам да и даље стоји недостатак тих процесно правних претпоставки за одржавање главног претреса и молим суд да о томе одлучи. Хвала.

**Председник већа:** Зашто Ви сматрате да нису испуњене процесне претпоставке за одржавање данашњег главног претреса? Изјасните се.

**Адвокат Радоје Алексић:** Па видите, претходно суд мора да донесе процесно решење да ли је радња коју је предузео јавни тужилац, заменик јавног тужиоца, у време када није постојао јавни тужилац, да ли те правно могу опстати и са тог разлога сматрам да не стоје процесно правне претпоставке за одржавање данашњег главног претреса.

**Председник већа:** А Ваш процесни предлог, иде у ком правцу? Шта Ви предлагете? И Вас подсећам да на претходном претресу нисте се децидно изјаснили шта предлагете. Изволите, изнесите сада.

**Адвокат Радоје Алексић:** Видите, ја овде предлагем да такође суд одбаци оптужницу коју је јавни тужилац у време када није, да Ви процесно одлучите о томе, да ли има услова, у време када јавни тужилац није могао да поступа, када није постојао јавни, када нисмо имали јавног тужиоца.

**Председник већа:** Од када мислите да није могао да поступа?

**Адвокат Радоје Алексић:** Молим?

**Председник већа:** Од када мислите да није могао да поступа јавни тужилац?

**Адвокат Радоје Алексић:** Па у време када више није било тужиоца за ратне злочине, не могу тачно датума да се сетим, али од тада, а он у том интервалу мења оптужницу и ставља на терет нове инкриминације мом брањенику.

**Председник већа:** Ви тада нисте истицали да он није овлашћени тужилац и да стога нису испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса.

**Адвокат Радоје Алексић:** Ја то сада истичем.

**Председник већа:** Тада сте сматрали да су испуњене процесне претпоставке?

**Адвокат Радоје Алексић:** Да. Хвала.

**Председник већа:** Можете сести. Следећи по реду из оптужнице, адвокат Борис Зорко. Изволите.

**Адвокат Борис Зорко:** Хвала поштовани суде. Ја се у целости придружујем речи и предлогу колегинице Бранкице Мајкић. Везано за оно што су одбране изнеле на претходном претресу, ја бих волео да подсетим да је обавеза суда да ех offісіо води рачуна о процесним претпоставкама у смислу легитимације...

**Председник већа:** Нема потребе Ви то да подсећате суд. Ја Вас питам да се изјасните шта предлагете за данашњи главни претрес? Изволите.

**Адвокат Борис Зорко:** Навео сам већ да се придружујем процесном предлогу колегинице Мајкић, дакле предлагем да суд одбаци оптужницу К-7/07 која је последњи пут прецизирана 05. јануара 2017. године, обзиром да је у периоду од јануара 2016. године па све до, опет ћу погрешити плашим се датум, али до избора новог тужиоца, до маја 2017. године, ми имамо процесну ситуацију која је потпуно идентична оној ситуацији која је предвиђена ЗКП-ом, тачније чланом 416 став 1 тачка

2. Дакле, имали смо поступак који се водио без захтева овлашћеног јавног тужиоца. Хвала поштовани суде.

**Председник већа:** Ви на то нисте указивали од јануара 2016. па до маја 2017. године и сматрали сте да су испуњене процесне претпоставке да заменик тужиоца Душан Кнежевић присуствује главном претресу.

**Адвокат Борис Зорко:** Знате шта, ја нисам могао то да сматрам јер једноставно нисам био упознат са околностима и са унутрашњом организацијом Тужилаштва у смислу неких кадровских решења у Тужилаштву и искрено се тиме нисам ни бавио. Хвала.

**Председник већа:** Хвала. Адвокат Јасмина Живић, изволите. Шта Ви предлагете?

**Адвокат Јасмина Живић:** Јасмина Живић, бранилац Перић Дарка. Па да не бих понављала ово што су колеге рекле, колегиница Мајкић, колега Алексић и колега Зорко, у потпуности слажем се са њиховим предлогом да суд процесно одлучи. Данас, такође из истих разлога нисам истицала раније тај предлог, то је мој исто предлог.

**Председник већа:** Можете сести. Адвокат Бранко Димић.

**Адвокат Бранко Димић:** Бранко Димић, адвокат. Ја сам прошли пут више говорио о томе како је интерес мога брањеника да се овај поступак што пре оконча и у том смислу нисам за то да се било шта у овом предмету даље одлаже. Морам да следим његову вољу, за овај конкретан случај, мислим да је то тако и сада сам у сасвим незахвалној ситуацији јер ова аргументација коју су колеге браниоци изнели стоји, са једне стране. Са друге стране, шта је требало да се деси? Требало је Тужилаштво, тужилац...

**Председник већа:** Браниоче, који је Ваш предлог за одржавање данашњег главног претреса? Изволите. Шта је требало да се деси, мало је бесмислено да о томе говоримо сада.

**Адвокат Бранко Димић:** Придружујем се предлогу осталих колега. Хвала.

**Председник већа:** Ви предлагете одбачај оптужнице?

**Адвокат Бранко Димић:** Да.

**Председник већа:** Из истих разлога као и колеге Ваше? Добро. Адвокат Гордана Живановић, изволите.

**Адвокат Гордана Живановић:** Ја сам потпуно сагласна са предлозима које су изнели колеге претходни говорници. О тим стварима нисам раније давала никакве предлоге, ни усмене, ни писмене, просто због тога што сам ту ситуацију оценила процесном и нечему о чему суд треба да одлучи. Сада имам предлог овакав какав имам. Хвала.

**Председник већа:** Адвокат Слободан Живковић, изволите.

**Адвокат Слободан Живковић:** Ја сам сагласан са предлогом мојих претходних колега, стим што ми нисмо могли раније то да ставимо из простог разлога што нисмо

знали када је господин Вукчевић отишао у пензију да ли је на чело Тужилаштва за ратне злочине постављен ВД тужилац или није. Значи, ми смо тек касније то сазнали и због чега је настала ова збрка око немања активног тужиоца за ратне злочине. Према томе, када смо добили ову одлуку ми смо прошли пут предложили, Ви сте лепо вратили предмет тужиоцу. Ми смо сви очекивали да ће он само преписати ову оптужницу и формално Вама доставити, па у том случају ја мислим да је могло и да се настави. Овако предлажем да Ви одбаците оптужбу као и ове остале колеге.

**Председник већа:** Хвала Вам. Адвокат Гордана Андрејевић, изволите.

**Адвокат Гордана Андрејевић:** Гордана Андрејевић, бранилац Косијер Зорана. Ја се придружујем речи мојих претходника, осталих бранилаца. Ми просто, судија, ради једне правне сигурности која је гарантована Уставом свим грађанима Републике Србије, не можемо себи дозволити да у једном предмету буде донешена једна одлука, а да се потом у другим предметима поступа супротно другачије. Значи, у моменту када су два пута од стране Тужилаштва, када је два пута прецизирана оптужница, није постојао овлашћени јавни тужилац за ратне злочине, па сходно томе предлажем да се оваква оптужница одбаци или да поново пошаљете предмет Тужилаштву где ће „оснажити“ своје претходне две одлуке.

**Председник већа:** На који начин мислите да оснажи? Браниоче.

**Адвокат Гордана Андрејевић:** Па, мислим, што каже колега Живановић, мора донети нову оптужницу која ће бити потписана са његове стране али у моменту када постоји овлашћени тужилац за ратне злочине.

**Председник већа:** Хвала Вам. Адвокат Бранислава Фурјановић, изволите.

**Адвокат Бранислава Фурјановић:** Овде нема дугме... Добро, добро. Имајући у виду одлуку Апелационог суда у Београду број Кж-По2 7/17 од 05.07.2017. године предлажем да у смислу члана 416 став 1 тачка 2 ЗКП веће одбаци оптужницу Тужилаштва за ратне злочине КТР3-7/07 од 05.01.2017. године јер се поступак води без захтева овлашћеног тужиоца. Тужилаштву за ратне злочине пружена је могућност да оптужницу потпише овлашћени тужилац, собзиром да то Тужилаштво није урадило предлажем да се одбаци оптужница.

**Председник већа:** Тужиоче, изволите, изјасните се на предлоге бранилаца.

**Заменик тужиоца:** Шта има да се изјашњавам? Постојао је овлашћени тужилац и онда и сада, према томе, сви су ови предлози усмерени на одуговлачење поступка и све је јасно. Значи, чим постоји Републички јавни тужилац, онда је потпуно бесмислено постављање питања да ли су тужиоци посебне намене изабрани или неизабрани, значи онај ко може више, може и мање, према томе то је једна ствар. Друга ствар, није тужилац за ратне злочине иноконси орган, већ оно друго. Према томе, самим постојањем Тужилаштва, Тужилаштво није укинута, оно је постојало и тада, постоји и сада. Ја сам овлашћени заменик тужиоца био и тада и сада. Изабрала ме је Народна скупштина Републике Србије. Не знам да ли у овој земљи постоји већи ауторитет од Народне скупштине, ако има неки, ви ми кажите. Према томе, апсолутно не постоји питање овлашћеног тужиоца, он је постојао, постоји и сада и то је моје изјашњење. Значи, све радње које су предузете су валидне. Не треба заменику тужиоца неко

посебно овлашћење тужиоца да би мењао оптужницу, па то је његов посао. Ето, то је моје изјашњење.

**Председник већа:** Ви предлагете да се држи главни претрес, је ли тако? Изволите, пуномоћник оштећених, изјасните се и Ви на ове предлоге. Марина Кљаић.

**Адвокат Марина Кљаић:** Препуштам одлуку суду.

**Председник већа:** Шта сте рекли, нисам Вас чула?

**Адвокат Марина Кљаић:** Препуштам одлуку суду.

**Председник већа:** Хвала.

Суд доноси

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** пауза у трајању од десет минута.

Након паузе,

Суд доноси

### **РЕШЕЊЕ**

Да се данашњи главни претрес **НЕ ОДРЖИ**.

Следећи главни претрес се одређује за

**25.10.2017. године у 09,30 часова, судница број 1,** што је присутнима саопштено па их не позивати.

О предлозима бранилаца биће донета одлука.

Довршено у 15,20 часова.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**