

**Predmet: Ovčara**

**Apelacioni sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: Kž1 Po2 2/14**

**Krivično delo:** Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144 KZ SRJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Sudsko veće:** sudija Sretko Janković, predsednik veća,  
sudija Dragan Ćesarević, član veća (umesto sudije Sonje Manojlović),  
sudija Nada Hadžiperić, članica veća,  
sudija Omer Hadžiomerović, član veća,  
sudija Miodrag Majić, član veća.

**Glavni pretres: 20.09.2017. godine**

Izveštaj: Marina Kljaić, posmatrač FHP-a

**Završna reč branioca optuženih Miroljuba Vujovića, Stanka Vujanovića i Nade Kalabe**

Pre nego što je započeo sa iznošenjem završnih reči, branilac optuženih Vujovića, Vujanovića i Kalabe zatražio je „da ga niko ne ograničava“ jer on brani troje ljudi kojima su izrečene nezakonite kazne. Smatra da je dugo u državnim organima bila u primeni doktrina da se donosiocima odluka nametne da oni rade u korist države, i da treba da donose samo takve odluke koje su u službi postizanja višeg cilja, bez obzira kakve su suštinski. U svojoj praksi, sa takvom doktrinom se prvi put sreo u ovom predmetu, jer je ovde urađeno sve ono što nije trebalo da se uradi. Smatra da je ovaj predmet zasnovan na haškom suđenju, i da je ovaj predložak bio potreban haškim tužiteljima u postupcima protiv Mrkšića i drugih, kao i Vojislava Šešelja. Sve se ovo radilo da bi se sačuvali ljudi iz senke. Proces smatra montiranim. Sve u postupku smatra montiranim, počev od dodeljivanja statusa svedoka saradnika i postavljanja istim branilaca koji se sramno poneo i nije preduzeo ništa da ga zaštiti.. Govoreći o čojstvu, aludirao je na to da su sudije u svojim rukama „imale mač vlasti“ da uništavaju porodice, kažnjavaju. Ukazao je da je svedok saradnik 1.000 puta slagao, mada je po zakonu morao da govori istinu, da je bio „mentalno prepariran“ i pod stalnim nadzorom, da je dolazio da svedoči sa unapred pripremljenim spiskom sa kojeg je čitao imena osoba koje su navodno učestvovala u zločinu. Optužena Nada Kalaba je tokom postupka bila izložena strašnoj torturi lečenja, pa nelečenja, doziranja lekova, a sve to je rađeno u ime nekih viših ciljeva, pa je i to samo jedan od segmenata montiranog postupka. Neko je preambiciozno rekao da je presuda u ovom predmetu doneta da bi se sprečili budući sukobi, pa se zapitao da li je ista sprečila razbijanje ćiriličnih tabli u Vukovaru ili ustaštvo. Ocenio je da je na dobrovoljce bilo potrebno ukazati kao na pijance i četnike, jer je bila potrebna takva ideološka matrica. Sve ovo je bilo potrebno zbog postupaka u Hagu, kako bi se izvršila denacionalizacija srpskog naroda, a za to je u ideološkom kontekstu trebao da posluži ovaj postupak. Od sudskog veća je zatražio da odluči da li je svedok saradnik zakoniti svedok,

mada se ni Ustavni sud nije usudio da razmatra koje su sve pogreške počinjene u ovom predmetu.

### **Završna reč branioca optuženog Jovice Perića**

U završnoj reči, branilac optuženog Perića naveo je da su tokom suđenja odbijeni svi dokazni predlozi branilaca jer je Karla Del Ponte trebala da dođe u Beograd, pa se sada pita ko to iz Haga treba da dođe u Beograd, obzirom da je sud ponovo odbio predloge branilaca. Opisuje kako je policija njegovog branjenika privela i, kršeći sve moguće zakonske odredbe, sačinila zapisnik na osnovu kojeg je on kasnije i osuđen. To se dešavalo u vreme akcije „Sablja“ kada se policija, umesto da se bavi rešavanjem ubistva premijera, bavila ovakvim stvarima. Njegov branjenik se u kritičnom periodu u stvari nalazio van Vukovara. Niko od ispitanih svedoka nije to pominjao, pa ni svedoci saradnici. Svedok saradnik je, sa unapred pripremljenog spiska, čitao imena navodnih počinilaca, ali nije pročitao i ime njegovog branjenika.

### **Završna reč branioca optuženog Gorana Mugoše**

Branilac optuženog Gorana Mugoše naveo je da je prosto sramota na osnovu čega je podignuta optužnica. Tokom postupka branioci su stalno ukazivali na sve ono što dovodi do zaključka da bi trebalo suditi u korist optuženih, jer postoji ozbiljna sumnja u iskaze svedoka saradnika. Svedok saradnik br. 1 je trostruki koljač, i kako onda njemu može da se veruje, jer on nije čovek, nego skot, pa ne može da bude svedok na čijem iskazu se zasniva osuđujuća presuda. Sam oštećeni Berghofer je prilikom svedočenja zagrlio optuženog Mugošu. Svedoka Žarka Kojića ovaj sud nije ni video, jer nikada nije ispitan na glavnom pretresu, već se pojavio samo u istrazi, i kao takav tereti njegovog branjenika. Smatra da bi neki od ovih ljudi, da nije ovog postupka, bili srpski heroji. Predložio je da sud u odnosu na njegovog branjenika donese oslobađajuću presudu.

### **Završna reč optuženog Miroljuba Vujovića**

Optuženi Vujović je u celosti prihvatio završnu reč svog branioca i naveo da u kritičnom periodu nije bio komandant TO, jer je na tu funkciju postavljen nakon dešavanja na Ovčari. U vreme tih događaja svi su bili u sastavu JNA.

### **Završna reč optuženog Stanka Vujanovića**

Optuženi Stanko Vujanović je prihvatio završnu reč svog branioca i naveo da on nikoga nije ubio na Ovčari. Ukazao je da nije bio zamenik komandanta TO, te da ga niko od svedoka Hrvata nije teretio. Žao mu je što nije mogao da spase svog druga Boru Janića, što dovoljno govori da nije imao nikakvu stvarnu vlast.

### **Završna reč optuženog Predraga Milojevića**

Optuženi Milojević je prihvatio u celosti završnu reč svog branioca i naveo da se slučaj na Ovčari desio, ali da se sa svedocima kao što su svedoci saradnici ništa ne može dokazati. Kao organizatore zločina na Ovčari označio je ljude sa nadimcima Štuka, Monstrum i Bora Krvavi. U

dosadašnjem toku postupka sud nije cenio izjavu svedoka koji je svedočio u njegovu korist. Napominje da je na vlastito traženje uradio poligraf i da je isti prošao. Svedok saradnik Boža Latinović je obezbeđivao traktor i učestvovao u ubistvima. Zaklinje se u svoje četvero dece da nije počinio nikakav zločin.

#### **Završna reč optuženog Miroslava Đankovića**

Optuženi Miroslav Đanković prihvatio je završnu reč svog branioca i naveo da ga svedok saradnik br. 1 lažno tereti. Objasnio je da je ovaj svedok u uniformi dolazio kod njega kući i predlagao da se ubiju optuženi Stanko i Mirosljub da bi izbegao zatvor. Hvalio mu se svojim zločinima, pa ga zbog toga i tereti jer bi mogao da o tome svedoči. Naveo je da je odlazio u Hrvatsku i da nije imao nikakvih problema, što govori u prilog njegove nevinosti.

#### **Završna reč optužene Nade Kalabe**

Optužena Nada Kalaba prihvatila je završnu reč svog branioca. Negirala je da je izvršila delo, navodeći da nije ubila svog šefa, jer je njen šef bio Petar Cvetković, koji je živ. Slučajno je došla na Ovčaru, ali nije nikog ubila, a svedoci saradnici su lagali.

#### **Završna reč optuženog Milana Vojinovića**

Optuženi Milan Vojinović je prihvatio završnu reč svog branioca i naveo da je bio na Ovčari jer je tražio ćerku i zeta, ali da nje bio na Grabovu.

#### **Završne reči optuženih Milana Lančuzanina, Jovice Perića, Gorana Mugoše, Saše Radaka i Predraga Dragovića**

U završnoj reči optuženi Lančuzanin, Perić, Mugoša, Radak i Dragović izjavili su da prihvataju završne reči svojih branilaca.