



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
БЕОГРАД

Пословни број: К-По2 4/2014

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 30. јуна 2015. године

Председник већа: Добар дан, добро јутро свима, да седнемо.

Ово је рочиште за главни претрес у предмету Одељења за ратне злочине, Вишег суда у Београду К-По2 4/14, против опт.Мирослава Гвоздена, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 Кривичног закона СР Југославије, а по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТ РЗ 2/13 од 02. априла 2013. године.

Веће је у истом саставу, као и до сада.

Констатујемо да је приступио заменик у ТРЗ - Миољуб Виторовић.

Оптуженог не видим, ту је бранилац адвокат Драгиша Слијепчевић и то је све, на извесно изненађење суда, с обзиром да је оптужени Мирослав Гвозден био сасвим редован без икакве замерке приступао на све досадашње, преко десет, више, претреса.

Да ли можда, пошто ми нисмо ни на који начин обавештени, да ли можда бранилац...

Адв. Драгиша Слијепчевић: Председниче већа, и на моје изненађење, он је на сваки главни претрес долазио уредно, то знате. Прошли пут ми се пожалио да је нешто имао здравствених проблема, нисам га питао којих и каквих и јутрос га нема. Ја сам га чекао доле у пола десет, звао сам га телефоном да га, јер време је, њега нема, телефон је искључен. Шта је, да ли је болестан, да ли је заборавио, не би смео да заборави или нешто треће, не знам, али у сваком случају ја се обавезујем, ево ја се обавезујем нек уђе у записник, да ћу ја обезбедити његово присуство следећи пут, иначе нећу поступати у овом предмету, ја ћу бити озбиљан, а и он је до сада био озбиљан што се тиче главног претреса. Одложите у догледно време, ја ћу се обавезати да обезбедим његово присуство. Ето, толико.

Председник већа: Хвала. Да додам на овом званичном мерачу времена испред микрофона судије, да је 09 сати и 53 минута, можда који минут мање, чини ми се да смо приметили да ово нешто иде унапред али у сваком случају време одређено за

почетак претреса је одавно прошло. Ми смо чекали извесно време мислећи да ће из неког објективног мањег разлога можда оптужени оказнити али мислим да је сад већ време да констатујемо да њега нема и да из тог разлога смо и сишли овде у судницу. Претпостављам да ни чланови већа немају ту идеју да се оно што је Законик о кривичном поступку имао одувек да се оптужени одмах приведе јер мислим да би нам то потрошило цео дан, а без неког извесног исхода...

Адв. Драгиша Слијепчевић: Судија, он је увек долазио, то знате, нема разлога.

Председник већа: Што значи да немамо услове за држање претреса.

Констатоваћу, такође, наравно, да на претрес нису приступили позивани сведоци предложени у оптужници [REDACTED]. Те разлоге смо помињали на прошлом претресу 25. маја, тада смо имали незванично обавештење да је сведок преминуо, добили смо у међувремену извод из матичне књиге умрлих, [REDACTED] према коме је [REDACTED] то смо за њега обавештени, док [REDACTED], он је био позиван на исти начин као и до сада, с обзиром да је и он са својим пребивалиштем ван територије Србије, те нас је у поступку који практикујемо ово Одељење, односно Служба за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима обавестила да су били уз позивање и у личном, односно непосредном, односно телефонском, дакле, усменом контакту са породицом [REDACTED], не са [REDACTED] лично који је иначе [REDACTED] годиште и наводи се у тој белешци да по речима с [REDACTED] овај не би био у могућности да се одазове позиву суда с обзиром на тешко здравствено стање, па даље описује, додала је, да је сведок [REDACTED] да се изузетно [REDACTED] креће и углавном је [REDACTED], а с обзиром на велике отекине које има и те отекине му сваким даном представљају све већи проблем и разлог су очекиване операције. Управо због оваквог здравственог стања, такође, стара [REDACTED], се од њега не одваја да би се о њему бринула. Е, сад на одговарајући начин ми смо добили, у копији, медицинску документацију везано за ово од [REDACTED] Мосту, од лијечника специјалисте, ја признајем да нисам у стању да прочитам шта овде пише, али иначе од [REDACTED] године, али не само то, него и налаз лабораторијске претраге, такође за [REDACTED] арка од истог дана, дакле, из исте ове [REDACTED], потом од специјалисте радиологије од истог датума где се наводи за [REDACTED] и на послетку, ово ће бити са друге стране тог налаза руком додате извесне напомене, последња од [REDACTED]. Опет морам рећи да нисам у стању да то прочитам шта је али изгледа да је то део ове документације коју су нам [REDACTED] послали, ја мислим преко или уз помоћ [REDACTED].

На овај начин сам вас обавестио о ономе што је за данас било планирано, пошто је извесно да ћемо претрес одлагати, потребно је да закажемо следећи и ја се надам да је то могуће учинити сад у току овог следећег месеца који од сутра почиње, с обзиром да ово судско веће своје ферије не почиње пре 27. јула.

Дакле, 20. јули, па по могућству пре подне, мада је могуће и поподне у овом случају али, било би добро, судница 3, у сваком случају, већ смо проверили које су слободне,

20. јули у 09:30, судница број 3,

не ова, него и 20. јули је иначе понедељак у 09:30.

Што је све саопштено присутнима.

На главни претрес привести...

Адв. Драгиша Слијепчевић: Судија, ја се обавезујем да ћу обезбедити присуство окривљеног.

Председник већа: Ми морамо ставити овакву наредбу, а ставићемо и овако на неки начин условно или мало одложено, дакле

На главни претрес привести оптуженог Мирослава Гвоздена преко надлежне Полицијске станице, мислим да ће то бити [REDACTED], али још можемо проверити, уколико у року од 3 дана, односно до краја ове недеље до петка свој изостанак не оправда на одговарајући начин, на начин који би се могао сматрати оправданим.

Е, сад, пре него што се разиђемо, свакако, с [REDACTED] да сам и присутне тужиоца и браниоца обавестио о ситуацији са сведоцима [REDACTED] и с обзиром да смо на ранијим претресима од како је дошло до промене на страни одбране чули овде непосредно и поновили и те доказне радње, пре свега [REDACTED] оног преживелог, тако да кажем, [REDACTED], те тројицу [REDACTED], а на прошлом претресу 25. маја сведока [REDACTED] полицајца који је био на увиђају за ове догађаје. Сад је питање шта да радимо на следећем претресу, односно да ли да пређемо на завршне речи уколико наравно будемо имали услове да претрес држимо, то јест ако буде присутан, наравно, и оптужени. Изволите тужиоче. Зато што је преостало неколико сведока оних који су били предложени још у оптужници [REDACTED], не морамо крити да суд сматра да су они сведоци које смо чули у току ове године, а поготово и раније и чија смо, дакле, сведочења на тај начин поновили, да они јесу кључни, мислим да ту и нема неке дилеме, односно неког спора међу странама али је преостало неколико њих, кажем, који су предложени који су били у току истраге, тужилачке истраге претходног поступка били саслушавани или испитивани, како год се тамо каже и чије исказе имамо у претходном поступку, а који нису били ни позивани, ни испитивани, нису сведочили на главном претресу пред [REDACTED] својевремено док није дошло до преношења ове надлежности, односно преузимања оптужнице. Дакле, то је питање. Као и вештачење, наравно, посебно као доказна радња вештачење које је у том предмету спровођено.

Заменик тужиоца: Предлог Тужилаштва је да се то што можете Ви прочитајте, ја мислим да то ни колега нема ништа против тога да се то прочита, а оно што Вам буде представљало проблем, ми смо спремни да од тога одустанемо и оно као што сте и прошлог пута рекли ми смо спремили и спремамо за завршну реч, оно што смо мислили данас то ћемо рећи 20. јула.

