

**Транскрипт аудио записа са главног претреса
одржаног дана 06.07.2016. године**

Председник већа: Добар дан, седите.

Председник већа отвара заседање....

Молим Сокићу? Може.

Оптужени Абдулах Сокић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан.

Оптужени Абдулах Сокић: Часни суде и веће судија...

Председник већа: Само мало гласније да Вас чујемо и да се снимим.

Оптужени Абдулах Сокић: Да вам кажем само, ради тога да се обратим, мени је данас Бајрам, па ако може да се одложи ово суђење, ако не може никакав проблем није.

Председник већа: Срећан Бајрам, ако се тако каже.

Оптужени Абдулах Сокић: Хвала вам.

Председник већа: Под један, под два мислим да нећемо дуго данас, имамо једног сведока који је дошао тако да, јесте сагласни да тог једног сведока који је дошао из Ваљева, да га данас обавимо и онда идемо свако својим путем а Ви да славите?

Оптужени Абдулах Сокић: Добро. Ништа, то ако може.

Председник већа: Добро. Вратите се на место.

Председник већа отвара заседање у кривичном предмету К-По₂ 4/15 против оптужених... Само тише молим вас.... Миладиновић Топлице и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗЈ у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗЈ, по оптужницама Тужилаштва за ратне злочине КТРЗ 4/10 од 10.09.2010. године, измењеној 16.09.2010. године, КТРЗ број 7/11 од 27.04.2011. године, КТРЗ број 9/11 од 31.05.2011. године, КТРЗ број 19/11 од 07.11.2011. године, КТО број 5/12 од 26.09.2012. године, све проширене 27.09.2012. године, измењене 17.12.2012. године, 20.12.2012. године и 11.01.2013. године и поново проширене 02.10.2013. године, а измењене 16.10.2013. године и 05.12.2013. године и КТО 8/13 од 07.04.2014. године, а које су измењене јединственом оптужницом КТРЗ број 4/10 од 22.12.2015. године.

Веће суди у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић;

-оптужени Топлица Миладиновић присутан, Поповић Срећко је ту видим, Кастратовић Славиша такође, Богићевић Бобан је ту, Корићанин Вељко је ту, Сокић Абдулах је ту, Николић Милојко је ту, Мишић Синиша такође, Крстовић Владан је присутан, Павловић Лазар је ту и Ивановић Милан је такође ту.

Присутни су браниоци оптужених.

-За оптуженог Миладиновић Топлицу, адвокат Горан Петронијевић... Јел` имате заменичко пуномоћје? Дајте.

Добро. Дакле адвокат Горан Петронијевић за кога се по заменичком пуномоћју које прилаже јавља адвокат Дејан Радмиловић.

-За оптуженог Поповић Срећка, адвокат Борислав Борковић;
-за оптуженог Кастратовић Славишу, адвокат Стругар Боривоје;
-за оптуженог Богићевић Бобана, адвокат Крсто Бобот, за кога се по заменичком пуномоћју које прилаже јавља адвокат Дејан Радмиловић;
-за оптуженог Корићанин Вељка, адв.Перовић Небојша;
-за оптуженог Сокић Абдулаха, адвокат Дејан Крстић;
-за оптуженог Николић Милојка, адвокат Драган Палибрк;
-за оптуженог Мишић Синишу, адвокат Мирослав Ђорђевић;
-за оптужене Крстовић Владана, и Павловић Лазара, адвокат Ненад Петрушић и
-за оптуженог Ивановић Милана, адвокат Небојша Перовић.

-Присутан је пуномоћник оштећених адвокат Никола Чукановић.

Обавештен сам да је приступио сведок Светозар Јовић.

Констатује се да на главни претрес нису приступили сведоци Реџ Кељменди, Хазир Бериша и Иса Гаши уредно позвани, али су одбили да дођу да сведоче. Сведок Хаци Чеку за кога се доставница вратила са знаком на којој његов унук потврђује да је исти преминуо и Иљфете Чеку која није приступила на главни претрес због здравствених разлога али је обавестила суд, односно суд је обавештен да иста жели да сведочи и моли да је суд позове на наредни главни претрес.

Такође, суд од стране ЕУЛЕКС-а је обавештен да се њима јавио, а они о томе обавештавају овај суд, сведок Мифтар Укшинај је изјавио да жели да да свој исказ пред судом због чега је такође молио да буде позван на наредни главни претрес. Иљфете Чеку је била позвана за данашњи главни претрес па је стигло то обавештење о њеним здравственим тегобама, а Мифтар Укшинај је био позван на прошли или претпрошли главни претрес па није дошао, али у међувремену је човек очигледно решио да ипак дође на главни претрес и моли да буде позван, као и Иљфете Чеку. Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског записа главног претреса биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку као сведок испита Светозар Јовић.

Зовите нам Светозара Јовића.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Председниче, пре саслушања сведока да ли дозвољавате да...

Председник већа: Да, да.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: На прошлом претресу...

Председник већа: Сачекајте са сведоком.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Везано за сведоке који су одбили да приступе, ми смо имали ја мислим да је био и Горан Петронијевић...

Председник већа: Ви и колега Петронијевић сте изнели своје...

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Да. Да ли је нешто по томе предузето и да ли можете да нас обавестите јер је несхватљиво да сведоци који имају обавезу да приступе, а нису страни држављани бар да ја знам, још увек су држављани Републике Србије, кажу да неће да дођу. За то постоји у ЗКП-у одређени поступак који сви знамо, па ме интересује да нас обавестите да ли је у том смислу нешто ...

Председник већа: Не. Седите. То што сте сада рекли то сте већ изнели прошли пут и колега Петронијевић се сложио с Вама, и ја се слажем с Вама да Законик о кривичном поступку је врло јасан на који начин се врши најпре позивање и које су последице недоласка на главни претрес и сложићу се с Вама да није у питању друга држава, али истовремено сигуран сам да сте сви свесни могућности домашаја на територији где се, дакле Републике Србије и законских овлашћења односно могућности да се Законик о кривичном поступку у мери како он то предвиђа да се испоштује на територији која није под директном контролом органа, односно државе Републике Србије. Пажљиво бирам речи да не, да се не схвати погрешно. То је сад само без намере да полемишемо али, дакле није донета одлука али сигурно ће бити донета и то ће се видети или кроз неку другу врсту одлуке или ћемо обавестити или ћете видети у спису

да је суд наредио рецимо привођење или новчано казнио, ви знате какав исход то може да буде, тад ћете знати да смо тако одлучили, а ако не онда ћете сачекати неку другу врсту одлуке, евентуално зависи од тога како веће буде одлучило.

Зовите нам сведока Светозара Јовића.

Испитивање сведока ЈОВИЋ СВЕТОЗАРА

Добар дан.

Сведок Светозар Јовић: Добар дан.

Председник већа: Констатује се да је приступио... Само тише, тише...

Сведок Јовић Светозар, идентитет утврђен увидом у личну карту регистарски број 005623561, издата од стране ПУ у Ваљево, која му се након увида враћа.

Ви сте дали личне податке последњи пут када сте испитани последњи пут овде на главном претресу, 27.03.2000

Сведок Светозар Јовић: `12.

Председник већа: 2012. тако је. Дакле 27.03.2012. године. Да ли је нешто мењано од података?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: Има нешто што је могло да се мења нешто наравно није, адреса и све остало, све је остало исто.

Сведок Светозар Јовић: Све је исто остало.

Председник већа: Добро.

Са личним подацима као на записнику од 27.03.2012. године.

Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Ја сад нисам обратио пажњу да ли сте тада, вероватно јесте, положили заклетву, па бих вас ја евентуално упозорио на положену, а пошто признајем да тај део нисам, на тај део нисам обратио пажњу ја ћу вам сада прочитати односно рећи текст заклетве, а Ви ћете само рећи „да“, да не понављате текст.

Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Председник већа: Добро. Ако се питате што Вас зовемо, два су разлога у питању, први разлог је што је она првобитна пресуда укинута од стране непосредно вишег суда и с друге стране имате новог, односно учесници у поступку имају новог председника већа, зато Вас поново зовемо, а постоји одређена врста налога непосредно вишег суда који је своје мишљење изразио у својој одлуци. Ви сте на главном претресу испитани 27.03.2012. године.

Сведок Светозар Јовић: Тако је.

Председник већа: Да ли остајете при том исказ који сте тада дали?

Сведок Светозар Јовић: Остајем.

Председник већа: Добро. Ја имам одређених питања, али постоји неки ред па ће вас најпре тужилац питати, па одбрана, па онда на крају председник већа и веће, евентуално и окривљени уколико буду имали питања. Тужиоче изволите, имате ли питања?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле ја ћу се везати за тај, за ту изјаву која је дата 27.03.2012. године и овде пред собом држим транскрипт аудио записа са тог главног претреса. На страни 34 господине Јовићу, Ви сте извели неке тврдње, па бих ја се надовезао на ове тврдње и поставио Вама нека питања.

Председник већа: Извињавам се, страна 34 сте рекли.

Заменик тужиоца за ратне злочине: 34/45.

Председник већа: Добро. Или се приближите микрофону или мало гласније причајте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле, Ви овде у Вашој изјави на овој страни тврдите да сте били претпочињени команди 125. вода.

Сведок Светозар Јовић: Претпочињен не претпостављен.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Претпочињен.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Е сад с тим у вези ја бих имао питање. Да ли сте се у међувремену сетили када се то десило да ви будете претпочињени и да будете под Командом 125. моторизоване бригаде?

Сведок Светозар Јовић: Не знам тачно датум ал` то је почетком маја чини ми се.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Почетком маја.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли се сећате ко је издао такву наредбу?

Сведок Светозар Јовић: Па командант бригаде Драган Живановић.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је Душко Антић имао било какве надлежности у том смислу да вас он претпочини 125. моторизованој бригади?

Сведок Светозар Јовић: Па ја сам на основу наредбе директно, на основу наредбе команданта Војног одсека претпочињен команданту 125. бригаде у команди у Дечанима.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је у том смислу Душко Антић издао наредбу да се Ви претпочињавате команди 125. бригаде?

Сведок Светозар Јовић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли се сећате када је то било?

Сведок Светозар Јовић: Па мислим да је 05-тог, нисам сигуран тачно ал` мислим да је 05-тог.

Председник већа: 05. маја.

Сведок Светозар Јовић: Маја.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли се сећате како је гласила та наредба?

Сведок Светозар Јовић: Не. То смо на састанку, наредбу писмену нисам добио само на састанку да се од 05-тог претпочињавамо команди 125. бригаде.

Заменик тужиоца за ратне злочине: После 05. маја `99. године кад је фактички та наредба како сам вас разумео спроведена, ко је био изнад Вас, коме сте Ви били потчињени лично?

Сведок Светозар Јовић: Лично оперативном центру команди 125. бригаде.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ко је био командир тог оперативног центра односно старешина?

Сведок Светозар Јовић: Не сећам се тачно ко је био...

Председник већа: Иначе и за убудуће одговор, ако се не сећате кажите, ако се сетите сетите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да, да, нема проблема.

Председник већа: Сигуран сам, нисам сигуран, све варијанте које долазе у обзир.

Сведок Светозар Јовић: Не сећам се јел` то..., кратак период.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Даље тврдите овде, сад се враћам на овај транскрипт аудио записа Ваше изјаве на истој страни кажете: „...и све јединице су под командом 125. бригаде и команда Војног одсека и 177. вероватно ВТО Пећ“.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сад исто то питање гласи. Када се то десило, ко је издао такву наредбу да се одреди и све јединице под командом ставе под команду 125. бригаде, јер овде остаје недоречено зато инсистирам на тим питањима?

Сведок Светозар Јовић: Ал` ја не знам тачно на основу чије наредбе је то било извршено, јер је било појединачно, постепено претпочињавање команди 125. бригаде, односно део јединица чак је и 549. рецимо 113. одред а део је, 125. део, део 549.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ви сте сад објаснили поступак, Ваше претпочињавање, како сам разумео иде наредба Антића...

Сведок Светозар Јовић: А само сам ја прешо...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Иде наредба Антића, па после иде претпочињавање. Да ли се то дешава и са војним јединицама као што су 177. војно територијални одред, да ли је по наредби Антића ишло?

Сведок Светозар Јовић: Па највероватније по наредби Антића. Ја сам већ био, прво је претпочињен 177. одред команди 125. па сам ја онда прешо тамо у команди 125. а након тога су пречињавани и комплетан Војни одсек и поједини одреди.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јел` се сећате датума када је то било?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јел` то било можда 05-тог, истог дана када сте и Ви претпочињени?

Сведок Светозар Јовић: 177. је мислим пре тога било.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Пре Вашег претпочињавања?

Сведок Светозар Јовић: Пре мог претпочињавања.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли можете да определите колико пре?

Сведок Светозар Јовић: Колико?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Колико пре тога, колико пре 05. маја?

Сведок Светозар Јовић: Па можда почетком... крајем априла или почетком маја.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И сад имам овде још једно питање везано опет за Вашу тврдњу која по мојој оцени остаје неразјашњена. Дакле на истој страни 34/45 Ви кажете: „ја сам у 125. имао сасвим друге задатке, нисам имао везе са 177. водом“. Мене интересује које сте то друге задатке имали и које сте задатке обављали после 05. маја?

Сведок Светозар Јовић: У команди 125. искључиво по наређењу команданта 125. бригаде односно начелника оперативног центра.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Да ли се сећате који су то задаци били?

Сведок Светозар Јовић: То су, ја сам кад сам тамо прешо радио у оперативном центру, а углавном ми је тежиште било на контроли око команде, обезбеђење команде центра оперативног центра и повремено обилазак ове чете, Дечанске чете која је била у саставу 3. батаљона 125.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Шта значи практично та контрола коју сте обављали?

Сведок Светозар Јовић: Обилазак јединица.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи Ви сте обилазили Дечанску чету.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Војно територијалног одреда. Какве сте функције имали и при надлежности у односу на ту чету?

Сведок Светозар Јовић: Никакве, само контрола...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте сачињавали неки извештаје о тој контроли?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: Сачекајте тужиоче.

Адвокат Небојша Перовић: Председниче већа ја морам да приговорим питањима које поставља тужилац и сматрам да треба да их одбијете из разлога што нису у вези са разјашњењем предмета кривичног дела с једне стране, а с друге стране заступник јавне оптужбе овде врши истрагу. Значи ни у једном тренутку ево пуних, све ово време, пуних 5 година не бавимо се тиме шта је 125., каква је контрола вршена у Дечаним и тако даље. Имамо конкретну локацију, имамо Ћушку, Захаћ и Плављане. Уколико Тужилаштво сматра да треба даље да шири истрагу према неким новим местима, то да не губимо време, да испитујемо сведока конкретно везано за предметни догађај.

Председник већа: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: Молим вас да будете од помоћи, мислим ово је један, није реткост него учесталост Тужилаштва да врши истрагу на овом претресу.

Председник већа: Добро. Хвала. Саслушао сам Ваш приговор, дозволићу ова питања, гро питања се чак односи на предочавање са транскрипта са претходног главног претреса и истрага заиста не би била допуштена на главном претресу али мислим да ово не превазилази меру у којој су питања дозвољена тужиоца. Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Та контрола да ли између осталог подразумева контролу после извршених неких акција на терену у смислу начина извршења акција и остало?

Сведок Светозар Јовић: Ма не, нисам ја учествовао у никаквој контроли извршења акције.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ако можете да нам кажете каква је то контрола била?

Сведок Светозар Јовић: Редовна контрола, обилазак јединица ...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Која подразумева шта?

Сведок Светозар Јовић: Која подразумева какво је људство, какво је стање у јединици, да ли имају хране и то.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте у оквиру те Ваше дужности или функцији или задатка имали контакт и комуникацију са Топлицом Миладиновићем?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нисте. Хвала, немам више питања.

Председник већа: Добро. Браниоци, сад ако ћете редом или ко се како јави, ако неко има питања. Изволите.

Адвокат Дејан Радмиловић: Обзиром да је сведок на почетку изјавио да остаје у свему при исказу датом 27.03.2012. године, ја изјављујем да остајем при свим питањима адвоката Горана Петронијевића на том главном претресу. Даљих питања немам.

Председник већа: Мало сте ме збунили морам да признам, то се не дешава често али, да ли хоћете да кажете да нека питања...

Адвокат Дејан Радмиловић: Да ли хоћете да ја читам...

Председник већа:да на нека питања нису одговорена па тражите поново одговор или ...

Адвокат Дејан Радмиловић: Не, не, не. Не тражим ништа. Хоћете да читам питања...

Председник већа: Не морате ако је одговорио.

Адвокат Дејан Радмиловић: Е онда у реду. Немам даље ...

Председник већа: Јер када је сведок рекао да остаје при оном исказу тај исказ је саставни део ...

Адвокат Дејан Радмиловић: Океј, то је то, само констатација.

Председник већа: Добро. Неко од оптужених да ли има питања за овог сведока? Неко од бранилаца још можда? Ја питам за сведока јел` имате питања? Добро. Питање, да ли вам је познато да су постојале свеске које су исцртане као образац ратног дневника, да ли су вам познате такве свеске? Дакле не формулар, штампани образац датог дневника, него свеске које су тако исцртане да имају сврху ратног дневника и да су служили као ратни дневник?

Сведок Светозар Јовић: А ко да је имао?

Председник већа: Нека јединица.

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: Какви су били ратни дневници?

Сведок Светозар Јовић: Ратни дневник као ратни дневник то је информацијска књига која служи као ратни дневник.

Председник већа: Да ли је постојала могућност да се свеска која иначе није ратни дневник направи тако да буде ратни дневник, она се исцрта, ишрафира, направе се колоне, напише се шта која колона значи и на крају то потпише одговарајуће одговорно лице да је то ратни дневник?

Сведок Светозар Јовић: Могу ја само да претпостављам, ја то нисам видео.

Председник већа: Нисте видели?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: Добро. Да ли знате дал` то може?

Сведок Светозар Јовић: Молим?

Председник већа: Да ли је то могуће било, по Вашем мишљењу?

Сведок Светозар Јовић: Да ли је то могуће, па као што видимо свашта је могуће.

Председник већа: Добро. Питање. Ово је други ил` трећи пут. Да не удаљујем нећете чути, можда ће вам бити интересантно, нема потребе, а и да завршимо да може да оде на Бајрам човек, због њега. И Ви. Добро. Да ли сте некад видели или сачињавали било какав упис у ратни дневник, Ви лично?

Сведок Светозар Јовић: Ја сам сачињавао у команди Војног одсека и у команди 125. бригаде, а не знам да ли је 177. водио.

Председник већа: Да ли је могуће да уноси у ратни дневник буду истим рукописом, или је то немогуће?

Сведок Светозар Јовић: Ако води један онда је немогуће да буду два рукописа.

Председник већа: То Вас питам зато што је сведок Антић овде изјавио да је немогуће да све буде исписано истим рукописом.

Сведок Светозар Јовић: Ако једно лице води ратни дневник онда је немогуће да буду два рукописа...

Председник већа: Значи да закључим...

Сведок Светозар Јовић: Ако је давано наређење да друго лице води ратни дневник онда постоји вероватноћа.

Председник већа: Да закључим да је могуће да буде један рукопис.

Сведок Светозар Јовић: Тако је.

Председник већа: Ко је све могао да врши унос у ратни дневник Команде Војног одсека Пећ, ко је све био овлашћен за то, у овом критичном периоду о коме причамо? Да ли се сећате?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: Сада ћу вам предочити ратни дневник Команде Војног одсека Пећ, ту су одређени уноси и стоји Ваше име и презиме, да ми кажете да ли су то Ваши уноси.

Констатује се да се сведоку предочава документ под називом „Ратни дневник“ КДА вода Пећ од 25.05.1998. године. 23.03.1999. године.

Ево погледајте и реците има ли ту Вашег рукописа, да ли га негде..., где сте Ви овде, биће једноставније. Ви сви знате о ком се ратном дневнику ради, он се налази у списима имате га вероватно већ, сигуран сам да имате у Вашим евиденцијама. Да ли ту видите да је означено да сте евентуално Ви сачинили те уносе? Па је моје питање да ли јесте, да ли је то Ваш рукопис? Јесте видели Ваше име, Ваше ...

Сведок Светозар Јовић: Да.

Председник већа: Има ли Вашег рукописа ту?

Сведок Светозар Јовић: Има.

Председник већа: Има. Да ли на местима где је означено да сте Ви унели податке, да ли је то Ваш рукопис или, на тим местима?

Сведок Светозар Јовић: Да.

Председник већа: Да. Покажите му унос 14.05.`99., сада ћемо да се фокусирамо на један од свих тих датума да ми потврдите, мада сте то у одређеној мери и сад потврдили. Погледајте 14.05.`99. унос и прочитајте шта ту пише. Можете и наглас слободно. Светозаре можете наглас, не знам дал` сте ме чули.

Сведок Светозар Јовић: Ја не знам ко је ово писао, ја ово нисам писао.

Председник већа: Нисте?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: То под датумом 14.05.

Сведок Светозар Јовић: Да.

Председник већа: А рукопис чији је, није Ваш?

Сведок Светозар Јовић: Не, не.

Председник већа: А малопре сте рекли унос где стоји, са стране стоји, како тачно стоји, не пише... И то није Ваш рукопис?

Сведок Светозар Јовић: Не. Мој рукопис је под датумом 26.03. и ево ово....

Председник већа: Добро. Следеће питање, на основу којих података, односно на основу којих информација су уношени подаци у ратни дневник, како то функционише?

Сведок Светозар Јовић: На основу извештаја команданата на реферисању.

Председник већа: Команданата?

Сведок Светозар Јовић: Команданата дивизиона, батаљона на реферисањима код команданта бригада односно војног одсека. И нормално осталих потчињених из састава војног одсека односно бригада.

Председник већа: Добро. Пре него што вратимо дневник можда се неко досетио питања везаних за дневник, ако не да вратимо.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, само бих ја опет предочио страна 34/45 на питање председника већа сведок Светозар Јовић одговара, на питање ко је водио дневник, „да, ја сам то водио до 23. марта, после тога“.

Председник већа: Да, јако је интересантна и чудна формулација и доста нејасна, „после тога“ сада то мало збуњује, видео сам ја то. А ко је осим Вас могао да води, Ви кажете одређене датуме Ви сте попуњавали, ко је још могао?

Сведок Светозар Јовић: Не знам ја сам, ја Вам кажем када сам прешао у команди Војног..., у команди 125. ко је водио не знам, да ли је Антић, Чубрановић, они који су остали у Војном одсеку до даљњег.

Председник већа: Да ли је команда Војног одсека Пећ била све време смештена на истом месту или не?

Сведок Светозар Јовић: Не.

Председник већа: На којим локацијама се налазила и у ком периоду?

Сведок Светозар Јовић: Па било је више локација, не знам тачно називи како се зову.

Председник већа: Не знате тачно.

Сведок Светозар Јовић: Углавном је била у граду. У граду Пећ, само што се мењала локација.

Председник већа: Добро, ако нико више нема питања, можда се неко досетио? Да ли Ви имате нешто да додате ако смо нешто пропустили што прошли пут, што данас, а што мислите да је важно за, немате?

Сведок Светозар Јовић: Немам ја.

Председник већа: Ви за данашњи долазак тражите укупно повратна аутобуска карта је 1.020,00 и „Бус плус“ укупно 1.208,00 динара?

Сведок Светозар Јовић: Тако је.

Председник већа:

Констатује се да сведок на име трошкова доласка у суд и повратка тражи износ од укупно 1.280,00 динара на име аутобуске карте међуградске и „Бус плус“ карте.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

сведоку се досуђују трошкови у укупном износу од 1.280,00 динара.

Сведок Светозар Јовић: И оставио сам.

Председник већа: Јесте, јесте, па одатле и читам. Добро. Само још једном пре него што завршимо, питали смо Вас све само једну ситницу, ово што сте сада гледали је ли то Ратни дневник команде Војног одсека Пећ?

Сведок Светозар Јовић: Па то су фотокопије, ја не знам како је....

Председник већа: Да ли овако изгледа?

Сведок Светозар Јовић: То је, не знам ја ко је водио, оно док сам ја водио то је горе пише команда Војног одсека...

Председник већа: А погледајте предњу страну, погледајте ову...

Сведок Светозар Јовић: То пише команда Војног одсека Пећ.

Председник већа: Ево погледајте па нам само кажите да ли је то тако изгледало у време док сте Ви попуњавали одређене дане?

Сведок Светозар Јовић: Јесте, јесте овако, само што је било увезано као књига.

Председник већа: Увезан као књига?

Сведок Светозар Јовић: Да.

Председник већа: Добро, то је то. Хвала.

Сведок Светозар Јовић: Није појединачно него као књига.

Председник већа: Хвала лепо, ако више нема питања, а нема, могу да закључим, можете ићи личну карту сам Вам вратио?

Сведок Светозар Јовић: Јесте.

Председник већа: То је то. Добро.

Сведок Светозар Јовић: Хвала.

Председник већа: И довиђења.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

главни претрес се одлаже, наставак се.....

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Судија можете пре...

Председник већа: А изволите.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Ја сам хтео да сачекам да сведока удаљите па...

Председник већа: Добро.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Имао би један предлог.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Мишић Синиша кога ја браним, је имао инфаркт миокарда и ја имам овде отпусну листу и то лечење које је било, а њему је изречена мера, односно продужена мера забране напуштања територије Републике Србије, и налог да се сваког првог понедељка јавља, он долази редовно на главни претрес, ја знам да суд по службеној дужности испитује оправданост мере и што се тиче ове забране напуштања Републике Србије, ту он не напушта Републику Србију, али ово јављање у полицију у Батајници сваког првог понедељка од 08 до 09 сати, може некада да буде управо због ове болести може да буде и проблематично, па бих молио суд да укине ову меру или пак да омогући један флексибилнији начин тог јављања, можда не сваког првог понедељка...

Председник већа: Дакле, да укине меру јављања а мера забране напуштања територије...

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Да задржи забрану напуштања, ево ја ћу вам дати на увид ову лекарску документацију само бих молио

Председник већа: Је ли имате копију?

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Да ми омогућите да вам ово копирам и да вам доставим ја сам то примио непосредно...

Председник већа: А сада сте примили...

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Да, то је ово што ја.....

Председник већа: Добро.

Констатује се да бранилац оптуженог Мишић Синише обавештава суд да је Синиша Мишић имао инфаркт миокарда, миокарда, јесте, а о чему као доказ на увид предаје медицинску документацију и то отпусну листу КБЦ Земун од 19.06.2016. године са прилозима, у оригиналу, оавештава суд да је ту документацију примио непосредно пре одржавања овог главног претреса, те стога није могао да обезбеди фотокопију исте, али ће по потреби то учинити у току дана, па сходно томе моли суд, тојест предлаже да се оптуженом Мишић Синиши обезбеди флексибилнија мера везано за његову обавезу јављања или да се иста евентуално укине, јер иста није више оправдана, док му мера забране напуштања територије Републике Србије не представља никакав проблем.

Тужиоце, пре него што вратим браниоцу, хоћете да баците поглед на документацију?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па ја не знам оно што мене интересује везано за документацију каква је терапија прописана и какве су препоруке лекара сада у овом тренутку? А то не знам о чему се ради. Мислим доставите ми то па ћу се изјаснити накнадно, не морам сада.

Председник већа: Добро.

Констатује се да се наведена оригинална документација враћа браниоцу.

Налаже се браниоцу да, ја ћу дати три дана, а Ви што пре, да достави суду наведену документацију у фотокопији, али донесите и у оригиналу да извршим увид и да констатујемо да је верно оригиналу. Дакле донесите и у оригиналу да можемо да упоредимо када донесете.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Како ћу то да изведем завршава се суђење, да одем...

Председник већа: Не морате данас онда можете и сутра. Видећемо да овде то решимо.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: То је најједноставније.

Председник већа: Па онда ћемо овде да ископирамо.

Али у сваком случају констатује се да заменик тужиоца изјављује да није у могућности да се изјасни на наведени предлог браниоца оптуженог Мишић Синише, док не буде упознат са документацијом, односно док му иста не буде уручена.

Добро, колега Ви сте нешто хтели?

Адвокат Небојша Перовић: Председниче не би хтео да се мешам у рад суда, кога сте предвидели за следећи претрес да позовете од сведока, али једну ствар коју би Вас замолио у односу на оптуженог Вељка Корићанина, поред сијасет сведока који су постојали у овом вишегодишњем поступку само један једини буквално сведок је износио неке чињенице везано за њега у односу на место Захаћ где и данас он овде оптужење противу њега, наравно те чињенице и околности су површне, тај сведок се зове Азем Мехмети. У претходном поступку пре доношења пресуде која је укинута, није хтео да се одазове суду, ја сам предао тужилаштву за ратне злочине предлог да дође до обуставе кривичног поступка против Вељка Корићанина, управо из разлога што апсолутно не постоји ниједан ваљан доказ који њега, који може, где може постојати оправдана сумња да је извршио ово што се наводи оптужницом. Не само то него било шта друго, па би вас замолио с обзиром да се није раније одазивао Азем Мехмети, на позив суда да сведочи у овом поступку, а његова изјава која је узета, узета је на основу члана тадашњег 504 Ђ када је заступник Тужилаштва за ратне злочине саслушавао у Пећи заједно са ЕУЛЕХ-ом ове одређене сведоке који даље нису хтели да се одазову, ако постоји могућност да истом лицу сада за наредни претрес претпостављам да је то септембар месец, да упутите позив да би на неки начин били, да би се та дилема отклонила да ли постоји ваљани доказ да би евентуално Тужилаштво за ратне злочине даље могло да поступа у односу на мој предлог да дође до обуставе кривичног поступка, да обустави оптужбу даље против Вељка Корићанина.

Председник већа: Добро. Пошто није спорно да је то Ваш предлог, ја могу само сада да...

Адвокат Небојша Перовић: Ја Вас молим, ја сам рекао да не желим да се мешам у рад суда, ја сад само значи предлажем да управо из разлога што против овог човека апсолутно не видим шест година...

Председник већа: Јасно, то сте нам испричали. То нам је јасно.

Адвокат Небојша Перовић: А Апелациони суд у делу када је укинуо ослобађајући део пресуде, апсолутно се није бавио ослобађајућим делом.

Председник већа: Добро. Тужиоче Ви ћете се онда изјаснити када будете добили то неће моћи бити данас, Ви ћете писмено обавестити суд је ли тако, када будете добили?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да.

Председник већа: Ово везано за тај предлог.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

главни претрес се одлаже, а наставак се одређује за:

05. септембар – 05.09.2016. у 09,30.

-05. септембар 2016. у 09,30 часова, судница број 1.

Што се присутнима саопштава уместо позива, те позив нећете добити.

Као и увек доставићу Вам благовремено, до тада има доста времена, али ћу благовремено доставити обавештење које ћемо доказе, који су докази планирани за тада, а колега Перовићу нећемо пропустити да у неком моменту да ли ће то бити тада у септембру, али Вама је важно да се тај доказ изведе. Јасно ми је.

Адвокат Небојша Перовић: Претпостављам да је лице и преминуло. 75 је стар човек, `41. годиште и тада је одбијао, није хтео да дође из два разлога, прво што није признавао ову државу, друго што је био болестан и тако даље, и сада на основу две његове реченице где он препознаје Корићанина по конституцији и ходу, тужилаштво и даље значи ово радим из разлога да не би чекали крајњу одлуку суда уз апсолутно уверење да је Вељко Корићанн невин, али из разлога...

Председник већа: Хоћете да кажете да пожуримо због не дај Боже...

Адвокат Небојша Перовић: Да.

Председник већа: Мислим да човек не умре ако је жив, ако сам Вас разумео.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Ја имам предлог што се тиче колеге Перовића.....

Председник већа: Хоћете да укључите.

Адвокат Мирослав Ђорђевић: Није ово за записник...

Председник већа: Ово је више, да, разумем Вашу примедбу. Добро, дакле позив нећете добити, добићете обавештење. Тужиоче сачекајте ако сте копирали. Нисмо. Доставићемо.

Довршено у 15,15.

Записничар

Председник већа-судија