



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 7/2014

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 29.01.2016. ГОДИНЕ

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА одржаног дана 29.јануара 2016. године**

Председник већа: Данас је 29.01.2016.година, председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К По2 бр.7/14 против опт.Чанковић Митра због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 ст.1 КЗ СРЈ, по опужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије КТО.бр.4/14 од 9.04.2014.године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић и судија Дејан Терзић, чланови већа, судија Мирјана Илић, председник већа.

Да ли има примедби на састав већа?

Утврђује се да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,
- опт.Митар Чанковић,
- бранилац оптуженог адв.Горана Божиловић –Петровић,
- присутан судски вештак балистичар Мирослав Бусарчевић.

Као што сте приметили дошло је до измене у саставу већа тако да главни претрес морамо да отпочнемо из почетка.

Због измене у саставу већа претрес почиње изнова.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван. Врши се аудио снимање тока главног претреса, препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

ЛИЧНИ ПОДАЦИ ОПТУЖЕНОГ

Председник већа: Чанковићу изађите, изјасните се да ли има неких измена у Вашим личним подацима.

Опт.Митар Чанковић: Нема никаквих промјена.

Председник већа: Нема никаквих измена. Ни у односу на осуђиваност?

Опт.Митар Чанковић: Не.

Председник већа: Оптужени Чанковић Митар са личним подацима као у спису.

ИЗЛАГАЊЕ ОПТУЖНИЦЕ

Председник већа: Да ли можемо да констатујемо да је тужилац изложио оптужницу као на претходном претресу, као на првом претресу? Да ли сте сагласни или сматрате да је потребно да тужилац поново излаже оптужницу и образлаже? Изволите браниоче.

Адв. Горана Божиловић –Петровић: Сагласни смо.

Председник већа: Можете се вратити на Ваше место.

На сагласан предлог странака констатује се да је тужилац за ратне злочине изложио оптужницу КТО.бр.4/14 од 9.04.2014.године.

Изјашњење оптуженог о оптужници

Председник већа: Изађите Чанковићу. Најпре да Вас упозорим на Ваша права и дужности у поступку. Дужни сте да пажљиво пратите ток главног претреса и да предлоге о извођењу доказа изнесете одмах по сазнању да је њихово извођење неопходно.

Ви сте већ упозорени на Ваша права и обавезе из чл.60 и 70 Закона о кривичном поступку, ја Вас поново упозоравам и поучавам да можете ништа да не изјавите, да можете да ускратите одговор на поједина питања, можете слободно да изнесете Вашу одбрану, признате или не признате кривицу, можете се бранити уз стручну помоћ Вашег браниоца, можете разматрати списе, разгледати предмете који служе као доказ, можете прикупљати доказе у Вашу одбрану, можете се изјаснити о свим чињеницама и доказима који Вас терете и износити чињенице и доказе у Вашу корист, можете испитивати сведоке оптужбе и захтевати да се под условима као сведоци оптужбе у Вашем присуству испитају сведоци одбране. Можете користити правна средства и правне лекове и преузимати друге радње када је одређено Законом о кривичном поступку. Осим права имате и дужности, а то је да се одазовете на сваки позив органа поступка и да орган поступка обавестите о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери промене адресе пребивалишта и боравишта.

Да ли су Вам јасна Ваша права у поступку?

Опт.Митар Чанковић: Јесу.

Председник већа: Оптужени поучен о правима у поступку из чл.68 и 70 ЗКП-а.

Упознати сте са садржином оптужнице и са предлозима Тужилаштва у односу на доказе које треба извести на главном претресу.

Потребно је у смислу чл.392 ЗКП-а да се изјасните да ли сте оптужницу разумели, да ли желите да се изјасните о оптужници и да ли признајете да сте извршили кривично дело за које сте оптужени.

Опт.Митар Чанковић: Не могу признати оно што нисам урадио.

Председник већа: Добро.

Опт. Чанковић Митар поучен у смислу чл.392 ЗКП-а изјави да је оптужбу разумео, да жели да се изјасни о оптужници, не признаје да је извршио кривично дело за које је оптужен.

Председник већа објављује **почетак доказног поступка.**

ДОКАЗНИ ПОСТУПАК

Председник већа: Као што сам рекла можете да се изјасните о свим чињеницама које Вам се стављају на терет и да изнесете све чињенице које су у Вашу корист.

Ви сте већ изнели Вашу одбрану. Да ли остајете у свему при одбрани коју сте дали у досадашњем току поступка пре него што је овај претрес почео изнова, пред истим председником већа?

Опт.Митар Чанковић: Да.

Председник већа: Оптужени поучен изјави да остаје у свему при одбрани коју је дао на главном претресу пред истим председником већа.

Да ли има нових питања за оптуженог? Тужиоче?

Саслушање оптуженог у смислу чл.398 ЗКП-а

Констатује се да нових питања за оптуженог није било.

Председник већа: Ја Вам се захваљујем, можете се вратити на Ваше место.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивањем судског вештака балистичке струке мр Мирослава Бусарчевића.

Као што Вам је познато Ви сте позвани овде на главном претресу да се изјасните у односу на вештачење које Вам је наложено од стране суда. Ви сте обавестили суд да нисте били у могућности да суду доставите писани налаз и мишљење, па сходно томе Ви ћете на данашњем претресу изнети разлоге због којих Ви и други вештак медицинске струке нисте успели да одговорите на задатак суда и шта је потребно да би се ово вештачење обавило односно одговорило на сва постављена питања суда.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић, стално заклети судски вештак, опоменут на већ положену заклетву, упозорен у смислу чл.120 да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело и да је дужан да своје мишљење изнесе непристрасно и у складу са правилима науке и струке, изјави.

Председник већа: Изволите.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Хвала. Колега судски вештак Бранимир Александрић и ја смо добили списе предмета и наредбу, проучили смо списе предмета, посебну пажњу смо обратили прво на изјаве оштећеног сведока, а потом на записник о ексхумацији и обдукцији посмртних остатака и фотодокументацију која је приложена уз тај налаз. Ми сматрамо да у списима нема довољно података поготово квалитетних података на основу кога би могли да направимо вештачење које би имало озбиљну тежину, а не би било крајње површно и условно. Разлози за ово су вишеструки. Прво, сами снимци у фотодокументацији су само одштампани на папиру што показује да је рађено дигиталном камером, дигитални снимци су у питању, у дигиталној форми. На снимцима таквим какви јесу није могуће зумирањем испитати одређене отворе који постоје на одевним предметима, нити пак зумирањем испитати кости посмртних остатака који су приликом ексхумације ископани и прегледани. Друго, међу самим снимцима недостају неки који би нам показали чвршћу везу између одевних предмета и посмртних остатака односно немамо снимке посмртних остатака у тој одећи која се налази у фотодокументацији. Имајући у виду да се ради о употреби ватреног оружја којим су нанете повреде које су проузроковале смрт оца оштећеног сведока, и опет узимајући у обзир да су ти посмртни остаци поново покопани, сматрамо у суштини нама њих недоступним, иако је опште познато да пролазак пројектила како на одевним предметима оставља специфичне трагове и на костима, уколико наравно закачи кости. Само тумачење повреда односно боље речено растављених костију на глави нама је доста дискутабилно, али сматрамо да не можемо ући сада у то док не извршимо један комплетнији увид и вештачење засновано на неким материјалним чињеницама. Прво што ми сугеришемо суду, а мислимо да може без већих проблема да набави преко правне помоћи, као што је уосталом саслушаван и оштећени сведок, јесте да се прибави компакт диск са свим нарезаним снимцима који су начињени приликом ексхумације и обдукције, дакле свим. Ово зато што верујемо да се увек начини више снимака од оних који се презентују касније у документације. Можда ћемо ту управо и добити ту чвршћу везу између одевних предмета и посмртних остатака. Друго, имајући у виду и полазећи од тога да су нам посмртни остаци дефинитивно недоступни, сматрамо да је другачија ствар са одевним предметима. Претпостављамо да су они као такви изузети и да нису поново закопани са посмртним остацима. Правило је да су увек изузимају и чувају управо ради евентуалних вештачења. Стога сматрамо да би суд могао такође путем правне помоћи да прибави те одевне предмете како би то могли да подвргнемо одређеној експертизи односно вештачењу на трагове проласка пројектила испалених из ватреног оружја и тиме да диференцирамо који су отвори од пројектила и колико их је, а који су отвори рецимо запаратине, некаква друга оштећења или пак производ труљења под земљом током времена. Уколико постоји могућност да се ти одевни предмети добаве, ми би даље сугерисали да се њихова експертиза на пролазак трагова пројектила изврши прво њиховим детаљним визуелним прегледом, могуће чак и уз употребу електронског микроскопа и да се наравно спектралним путем испитају отвори како би се утврдили трагови пројектила који увек нужно остају на првој одевној препреци на коју пројектил најће уколико пре тога није прошао кроз неки други предмет. То би било крајње егзактно, и ми би на тај начин могли да се упустимо у одговарање на питања која смо добили у наредби суда. То је оно што смо се ми договорили, нас двојица, да ја као овај представник комисије овде изнесем на суду и да на тај начин створимо неку озбиљну базу за вештачење које нам је поверено. Без тога, били би крајње условни, крајње површни, бојим се да би тако вештачење у ствари било неосновано.

Председник већа: Је л` то све што сте Ви имали да изложите?

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић:Молим?

Председник већа: Да ли је то све што сте Ви имали да изложите?

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић:Да, то је оно...

Председник већа: Добро, ја сам на главном претресу издиктирала ову наредбу о вештачењу и ја сам навела начин и средство употребљено приликом наношења сваке појединачне повреде констатоване у налазу и мишљењу вештака др.Дурмишевића, и редослед наношења повреда констатованих у налазу. Сада вештак Дурмишевић се ту код повреда мало контрадикторно изјашњавао и његов налаз је контрадикторан у односу са осталим изведеним доказима или су ти докази контрадикторни у односу на налаз, да не прејудицирамо свој закључак. Ја очекујем да ћете Ви вероватно у том налазу и мишљењу осим овог задатка који Вам је наведен под тачкама 1,2,3,4 навести и број и врсту констатованих повреда и да ли постоји могућност уопште да се тај број и врста повреда утврди овим вештачењем због протеча времена, чињенице да су посмртни остаци дужи период били изложени временским приликама, да нису били одмах укопани и овај чињеници да је тек након ексхумације извршена обдукција.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Свакако, међутим опет наглашавам нама су ти посмртни остаци недоступни, па ћемо у оквиру самих снимака уколико су направљени са већим бројем пиксела, значи квалитетни, па можемо да зумирамо одређене делове, моћи да се изјаснимо у границама степена сигурности који оценимо. Наравно, све ово под једним елементарним условом, а то је да ти посмртни остаци заиста представљају оца оштећеног сведока, односно потичу од њега.

Председник већа: Што се тиче овог Вашег предлога да одећа мора да буде детаљно визуелно прегледана, а и путем микроскопа, реците нам, то вештачење одеће и трагова на одећи да ли можете Ви да обавите са другим вештаком у оквиру комисије коју смо ми одредили или је потребно ангажовати додатно још неког вештака ради тог физичко-хемијског вештачења?

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић:Апсолутно би морао да буде ангажован одређени стручњак, који би морао да ради спектралне анализе. Ја лично сматрам да би, у суштини 'ајде овако, једини спектрограф, уређај који се налази у МУП-у, налази се у Новом Саду. Некада смо га и ми имали, ја као бивши вештак Министарства унутрашњих послова, који сам сад у пензији, а одрадио цео радни век од А до Ш у МУП-у, у Крим-техничком центру, ми смо и тада имали, па га је Американац порушио бомбардовањем, па смо оспособили један мало старији тип спектрографа у Новом Саду, који је у пуној функцији. Једини спектрографичар ког сам обучио за то, изванредан је, после мене је

Председник већа: У оквиру које установе он обавља ову дужност?

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Доктор наука, иначе је физичар по струци, то је Одсек Националног криминалистичко-техничког центра у Новом Саду, а у питању је вештак који ради у том одсеку, др. . Управо вештак за микротрагове, о чему се и ради.

Председник већа: Добро. Да ли неко од странака...

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Наравно, ја сматрам, извињавам се ако прекидам...

Председник већа: Реците.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Сматрам да је нужно да тој експертизи присуствујем и ја, јер ради се о деструктивној методи, која захтева да се поједини отвори или њихови делови исеку са одеће и бесповратно униште у волтином луку, како би се добио спектар њиховог садржаја. Због тога мислим да је неопходно да присуствујем како би овековечио снимањем и прегледом то, можда бих ја ишао мало и шире, на пример покушао да идем и на евентуално барутне честице, мада је то врло дискутабилно обзиром на проток времена у земљи и да је у питању органски састав материје, па пробали би да видимо шта и тако даље, но ви знате да увек у оквиру наредбе вештак има и веће право и обавезу чак да врши испитивање од онога што му је дато. Наравно да би се у тим оквирима и ми кретали, односно ја.

Председник већа: Добро. Поучена искуством ја увек ставим прву наредбу – утврђивање узрока смрти.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Тако је.

Председник већа: Да ли тужилац има неку примедбу на ово изјашњење вештака и да ли има неко питање? И уколико немате ја бих Вас питала, имајући у виду изјашњење вештака, да су нам неопходни и други докази који нису достављени уз оптужницу из Босне, да ли постоји могућност да Ви, јер мислим да ћете Ви то брже урадити, прибавите ове доказе или да суд то чини?

Заменик тужиоца: Знате како, наредбу сте донели по службеној дужности, ја могу да помогнем у смислу да проверим где се то налази, па да вам дам на који начин можете најбрже да дођете до тога. Немам ништа против, и ја ћу то урадити како у понедељак. Пошто овде смо чули...

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: То треба да се налази у полицији, одмах да вам кажем.

Председник већа: У полицији.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Јер у потпису документације видимо да је неко овлашћено службено лице, па је сасвим логично да је са собом и однео то.

Заменик тужиоца: Ја ћу од понедељка проверити ово све везано за наредбу, па самим тим и изјашњење вештака, уредно сам све записала, тако да ћу у понедељак већ имати те прелиминарне информације везано за то. Пошто вам недостаје то што сте већ све навели, ја ћу се и лично потрудити да Ви то добијете, а поготово везано за посмртне остатке иначе, уколико би та Ваша експертиза изискивала и посмртне остатке, свакако суд може да наложи ексхумацију и то би могло да буде готово у року од месец и по дана.

Председник већа: Ја мислим да посмртне остатке нема потребе да прибављамо и да то сигурно нећемо, тај доказ, доказни материјал сигурно добити.

Заменик тужиоца: Пошто вештак каже да су посмртни ...

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Хајде да у овом тренутку станемо на овоме, јер ако ово добијемо, добићемо одређене резултате, после тога наравно имате предлагање и питања сви.

Заменик тужиоца: Пошто сте навели у више наврата да нам посмртни остаци нису доступни, ја сам рекла да они нису недоступни, да би могли бити доступни.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Одлично, изванредно, јер осим поновног детаљног визуелног прегледа и микроскопирања можда би се могле радити и неке спектралне анализе, под условом да нешто буде сумњиво на ударац односно пролаз пројектила из ватреног оружја, просто.

Заменик тужиоца: А и пошто сте рекли под условом да ли су то посмртни остаци овде оштећеног...

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Ја сам рекао то је услов свих услова.

Заменик тужиоца: Онда можемо наложити и ДНК анализу, тако да вештак има...

Председник већа: Нама је најважније да се утврди колико је пројектила испалењено односно колико је жртва задобила повреда и међусобна удаљеност жртве и починиоца.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Покушаћемо да идемо и на међусобну удаљеност, а што се тиче броја пројектила на одевним предметима надам се да ћемо бити експлицитни односно сасвим одређени, док што се тиче костију зависи и од снимака и њихове евентуалне доступности, јер може да се пуца и ван одеће, у главу на пример.

Председник већа: Ово све што сам рекла имајући у виду и године старости оштећеног који се изјашњавао на главном претресу, у истражном поступку, који је једини очевидац догађаја, контрадикторности, нелогичности у његовом исказу у односу на изјашњење вештака, тако да све то је узроковало потребу да се одреди комисија вештака која ће те чињенице појаснити и учинити вероватним или изјашњење вештака или исказ сведока оштећеног. Браниоче, да ли Ви имате неких примедби или имате нешто да приметите?

Адв.Гордана Божиловић –Петровић: Немамо, сматрамо да је апсолутно све што је рекао вештак да је потребно предузети и у потпуности смо сагласни да се све то уради што је могуће детаљније, обзиром и на све остале доказе које у овом моменту имамо таквим какви су. Хвала.

Председник већа: Добро. Ја мислим да у овом моменту би било преурањено да се одређује још један вештак у оквиру већ одређене комисије вештака, пре него што прибавимо овај доказни материјал. Мислим да је сада најбоље после овог претреса обратити се надлежним органима Босне и Херцеговине и прибавити ове доказе, а након што прибавимо ове доказе ми можемо и ван претреса наредбом одредити вештачење од

стране вештака ради спекталне анализе, комбиновано вештачење вештака балистичара, вештака медицинске струке. И он је, је вештак које струке?

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Он је по струци физичар, а иначе вештак за микро трагове и управо оно што и треба у овом тренутку, али би ми то, наравно, вероватно комбиновали са могућностима испитивања, да виде, али то ће зависити наравно од стања материјала који је боравио у земљи, јер ако би ишли рецимо на класику, трагове нитрата и остало, питање је да ли би добили резултат, јер прво то је органска материја подложна разлагању у води, а у питању је земља, падала је киша и све редом и друго сама земља често садржи те нитрате, можда би ишли на неке друге ствари, но о том, по том, зависи од онога шта будемо видели.

Председник већа: Добро. Ја Вам се захваљујем. Нема других питања. Можете се вратити на Ваше место.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се, имајући у виду изјашњење судског вештака на главном претресу и потребе прибављања доказног материјала ради медицинско-балистичког вештачења, све на начин како је то у изјашњењу вештака објашњено, **главни претрес одложи**, а наредни претрес се **ОДРЕЂУЈЕ**

Оставићемо мало дужи рок да бисмо све ово прибавили и обавили,

-за 1.март у 10.00 часова,

Да ли можете тужиоче, браниоче?

01.03.2016.године у 10.00 часова, судница бр.4,

што је присутнима саопштено уместо позива.

Ја нећу позивати сада другог вештака док не обавимо сва ова вештачења, а уколико се све то заврши, ја се надам да хоће, онда ћемо писаним путем позвати на главни претрес кога је потребно позвати.

Ја вам се захваљујем што сте приступили. Реците.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Извињавам се суду, али мислим да би ипак требало да слови, ја сам регистрован у области трасологије као ужу специјалност трасолошко тумачење догађаја, где и ово спада. А у првом оном мандату пре овога новог, ја сам се регистровао за општу трасологију, балистику и хемију.

Председник већа: Да.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Тако да ову нову регистрацију сматрам надоместком прве иако овде не пише да сам балистичар.

Председник већа: Да, да. Значи балистика, хемија и трасеологија.

Судски вештак мр.Мирослав Бусарчевић: Тако сам се први пут регистровао, онда мислио да овим допуњавамо, они написаше само ово.

Председник већа: Добро, добро, опште је позната чињеница да сте Ви дугогодишњи и балистичар и да вршите физичко-хемијска вештачења. Ја Вам се захваљујем што сте се одазвали позиву суда.

Заменик тужиоца: Судија, транскрипт са данашњег главног претреса, ја се извињавам.

Председник већа: Свакако, увек Вам шаљемо.

Заменик тужиоца: Да не бих писала молбу, ја се извињавам.

Председник већа: Не треба.

Довршено у 15.10 часова.

Записничар

Председник већа-судија