



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 7/2014**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 24.04.2015. ГОДИНЕ**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА  
24.04.2015. године**

**Председник већа:**

Наставак главног претреса у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По2 7/14 против оптуженог Чанковић Митра због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, а по оптужници Тужилаштва за ратне злочине РС КТО 4/14 од 09.04.2014. године.

Веће поступа у саставу судије Драган Мирковић и Бојан Мишић, чланови већа и судија Мирјана Илић председник већа.

Утврђује се да су на главни претрес приступили заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,

оптужени Митар Чанковић,

бранилац оптуженог адвокат Гордана Божиловић Петровић.

Ми формално имамо услове за наставак главног претреса, али нико од позваних сведока не може бити испитан, позиви су достављени сведоцима оштећенима [REDACTED] ми нисмо добили званично извештај од надлежних органа Босне и Херцеговине, али је сарадник, Служба Одељења за ратне злочине, Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима, контактирала са сведоцима оштећенима, сачињена је службена белешка дана 16.04.2015. године, контактирана је [REDACTED] она је том приликом изјавила да није у могућности да се одазове позиву суда и да сведочи путем аудио видео конференцијске везе заказане са судом БиХ за 24.04.2015. године и као разлог такве одлуке истакла је своје здравствено стање, да је инвалид, да је везана за инвалидска колица у којима може бити само сат времена, након чега мора да одмори у постељи. Пати од високог крвног притиска и сматра да би пут до Сарајева био угрожавајући за њено нарушено здравље. Сведок оштећени [REDACTED] на чијем саслушању је инсистирао бранилац и непосредном присуству у судници, на главном претресу је у контакту са сарадником подршке обавестио суд да неће доћи у Београд на саслушање предвиђено за 24.04.2015. године и замолио је да свој исказ да путем видеоконференцијске везе из суда БиХ у Сарајеву. Као разлоге за такву одлуку он је истакао страх за своју безбедност и поред предочених могућности доласка у Београд уз полицијску пратњу и здравствени проблеми које има, стим што није образложио о којим се здравственим проблемима ради, нити је суду достављен било какав лекарски извештај о његовим здравственим проблемима.

Дакле, ови сведоци свакако према садашњем постојећем стању не желе да присуствују главном претресу непосредно, односно не желе да дођу у овај суд, да би сведочили, а сведок [REDACTED] изјавио је своју сагласност и спремност да сведочи путем аудио видео конференцијске везе, из суда БиХ у Сарајеву.

Да чујем предлоге тужилаштва и одбране, најпре браниоца јер бранилац је инсистирао да сведок [REDACTED] буде саслушан, буде позван на претрес овде и саслушан непосредно пред судом. Изволите браниоче.

**Адв. Гордана Божиловић Петровић:** Ми смо разумели наравно све што сте рекли и заиста са неком дозом уважавања апсолутно према и болести оштећене и према стању страха оштећеног сина, али сматрамо да се заиста ради о веома озбиљном кривичном делу, да ниједан други доказ у предмету не постоји сем исказа оштећеног [REDACTED] и то на начин опет како је дато пред судом у Босни и Херцеговини и заиста не можемо да повучемо предлог за његовим непосредним саслушањем. Наравно да ћете дефинитивну одлуку Ви донети, али ми заиста инсистирамо да непосредно буде саслушан и ради суочења и ради уопште једне непосредности која је једно од основних принципа суђења пред судом.

**Председник већа:** Дакле, Ви нисте сагласни за сада да се он саслуша путем видеоконференцијске везе?

**Адв. Гордана Божиловић Петровић:** За сада нисмо.

**Председник већа:** Добро, тужилац је већ изразио свој став у вези овог питања, Ви сте рекли да сте Ви сагласни да се он саслуша и путем видеоконференцијске везе, да ли остајете при том Вашем предлогу?

**Заменик тужиоца:** Наравно, стим што би додала да таквим начином испитивања његовим ми нећемо нарушити начело непосредности и да свакако можемо да га испитамо на исти начин као и када би приступио овде у Виши суд у Београду. Што се тиче [REDACTED] и њеног лекарског извештаја и ово све што сте нам прочитали, предлажем да се чита њен записник.

**Председник већа:** О њеном исказу браниоче да ли сте Ви сагласни да у доказном поступку прочитамо исказ [REDACTED] који је дат раније у току истражног поступка?

**Адв. Гордана Божиловић Петровић:** Да, сагласни смо у односу на њу смо сагласни да се прочита исказ пошто она свакако нема непосредних сазнања о самом догађају и изјашњаваће се на неке околности које су ван тога, према томе намамо ништа против а при овом заиста остајемо искључиво.

**Председник већа:** Добро. Да констатујемо.

Констатује се да бранилац окривљеног, адвокат Гордана Божиловић се противи за сада испитивању сведока оштећеног [REDACTED] путем видеоконференцијске везе из Суда Бих у Сарајеву, са разлога које је већ истакла и на припремном рочишту и на претходном главном претресу, а сагласна је да се у доказном поступку уместо испитивања прочита исказ сведока оштећене [REDACTED], која није приступила на данашњи претрес, нити је у могућности да буде испитана путем видеоконференцијске везе из Суда БиХ у Сарајеву због здравственог стања.

Добро, ми немамо за сада никакве извештаје од званичних надлежних органа Босне и Херцеговине о разлозима због којих оштећени [REDACTED] није приступио на

главни претрес, он је позван да приступи овде да дође у Београд на главни претрес. Сматрам да би за сада имајући у виду и став неки Апелационог суда у донетим неким одлукама било преурањено да одлучујемо о саслушању путем видеоконференцијске везе [REDACTED]. Ја стављам предлог да ми најпре сачекамо да нам надлежни органи Босне и Херцеговине званично доставе извештаје о разлозима спречености [REDACTED] да се одазове позиву овога суда и сведочи овде пред судом, а након тога да закажемо писменим путем главни претрес. Уколико су ти разлози оправдани ми заиста немамо других могућности, не можемо сведока оштећеног који је држављанин стране државе, друге државе да приводимо, нити да примењујемо било које мере обезбеђења присуства овде, тако да ћемо бити принуђени свакако да то испитивање обавимо путем видеоконференцијске везе. У односу на вештака чије је непосредно испитивање овде предложено на главном претресу, а који је такође страни држављанин, судски вештак медицинске струје Џевад Дурмишевић, Ви сте браниоче захтевали да он буде саслушан такође непосредно на главном претресу, ми можемо одредити тада да се он позове овде, а да се истовремено путем видеоконференцијске везе саслуша сведок оштећени. Свакако какве су нам могућности, то ћемо знати тек после достављања свих ових извештаја из Босне и Херцеговине, да за сада нећемо заказати главни претрес, бићете писмено обавештени о дану и часу наставка главног претреса.

Суд доноси

### **РЕШЕЊЕ**

да се главни претрес **не одржи** због одсуства сведока [REDACTED] и [REDACTED] чије испитивање је одређено на данашњем претресу, а наредни претрес, односно наставак главног претреса биће одређен накнадно писменим путем.

**Довршено у 13:15.**

**Записничар**

**Председник већа-судија**