

Н/с/б/к/к: 120-Б/123022
Београд, 16.06.2016.

ПРОГРАМ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ И УНАПРЕЂЕЊА РАДА
ТУЖИЛАШТВА ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

За период од 2016. до 2022. године

Снежана Станојковић

Београд, 09.06.2016. године

Имајући у виду масовност кршења одредби међународног хуманитарног права током сукоба у бившој Југославији са једне, и изразито негативан утицај значајаног протеча времена од извршења за доказивање са друге стране, најважнији задатак будућег тужиоца за ратне злочине је да организацијом рада и начином руковођења обезбеди већи степен ефикасности рада Тужилаштва.

Сматрам да ми дугогодишње искуство у Тужилаштву за ратне злочине даје најпоузданији основ како за правилну процену тренутног стања, тако и за постављање реалних, јасно дефинисаних циљева. Настојала сам да осмислим програм који ће бити спроводљив и који ће дати конкретне, мерљиве резултате. Крајње је време да се Тужилаштво за ратне злочине, у пуном капацитету и уз подршку свих надлежних државних органа, ангажује на остваривању кључне улоге у кривичном прогону одговорних за почињене ратне злочине током сукоба на подручју бивше Југославије.

Програм сам сачинила

на основу:

анализе остварених резултата и слабости изражених у досадашњем раду Тужилаштва, посебно са становишта остваривања циљева утврђених у потписаним актима о сарадњи са надлежним тужилаштвима у региону, пре свега са Тужилаштом /Државним одвјетништвом Републике Хрватске и Тужилаштом/Тужитељством Босне и Херцеговине;

процене кадровских и материјалних капацитета Тужилаштва и упоредне анализе са капацитетима тужилаштва надлежних за ратне злочине у Босни и Херцеговини и Републици Хрватској;

- узимајући у обзир

оцене рада надлежних тела законодавне и извршне власти, стручне и опште јавности, међународних и невладиних организација, при чему сам нарочиту пажњу посветила критикама упућеним на рад Тужилаштва

предлоге за унапређење рада ТРЗ јер осим практичне корисности, достизање овог стандарда биће необилазан задатак у

склопу приступних преговора са Европском Унијом у оквиру поглавља 23.

Најзначајније активности које се могу предузети већ у постојећим околностима у области:

1.МАТЕРИЈАЛНИХ И КАДРОВСКИХ КАПАЦИТЕТА

2.МЕРЕ И АКТИВНОСТИ ЧИЈА ПРИМЕНА НЕПОСРЕДНО ПОВЕЋАВА ЕФИКАСНОСТ

3. РЕГИОНАЛНЕ САРАДЊЕ

4. МЕЂУНАРОДНЕ САРАДЊЕ

5.ИЗГРАДЊЕ ПОВЕРЕЊА И ЧУВАЊЕ УГЛЕДА ТРЗ

1. МАТЕРИЈАЛНИ И КАДРОВСКИ КАПАЦИТЕТИ

1а) РАСПОЛОЖИВИ КАПАЦИТЕТИ

Јачање кадровских и материјалних капацитета Тужилаштва за ратне злочине није циљ сам за себе, него нужна претпоставка утврђивања спроводљивих мера и активности за унапређење рада, као и за свођење ангажовања ТРЗ у реалне оквире.

Напред наведено сматрам посебно важним због тога што су у току дванаестогодишњег рада ТРЗ, органи власти Републике Србије, међународне институције и невладине организације, тражиле испуњавање бројних и сложених задатака за које ТРЗ није имало ни приближно потребне кадровске и материјалне капацитете. Исто је и са актуелним захтевима за унапређивање рада, односно повећање ефикасности ТРЗ са тренутно расположивим капацитетима. Често потпуно неспроводљиви, такви захтеви и очекивања су у неким случајевима јавно прихватани и од стране Тужиоца за ратне злочине, а посебно од његовог заменика задуженог за информисање јавности о раду ТРЗ.

16) КОМПАРАЦИЈА

У Тужилаштву за ратне злочине Републике Србије тренутно поступа пет заменика тужиоца, који на располагању имају помоћ пет тужилачких помоћника.

Ради илустрације у којој мери је ограниченост капацитета објективно лимитирала резултате у раду овог Тужилаштва, навешћу да је у Тужилаштву Босне и Херцеговине у време усвајања државне стратегије за рад у предметима ратних злочина у децембру 2008. године, на предметима ратних злочина било ангажовано 18 тужилаца. Данас, главни тужилац Босне и Херцеговине има на располагању 33 тужиоца који поступају у предметима ратних злочина.

Што се тиче Тужилаштва Републике Хрватске, у процесу приступања Хрватске Европској Унији, на основу консултација са Европском комисијом у оквиру поглавља 23. измена и допуна Закона о примени Статута међународног кривичног суда из 2011.године, је утврђено да су за предмете ратних злочина надлежна 4 Жупанијска суда и у складу са тим 4 Тужилаштва (Загреб, Осиек, Ријека и Сплит).

1в) УНАПРЕЂЕЊЕ

Обезбеђење адекватних услова рада, представља предуслов за успешно остваривање задатака Тужилаштва за ратне злочине који су предвиђени Националном стратегијом за процесуирање ратних злочина. Из тог разлога ћу се првенствено залагати да се на основу постојећег Закона о јавном тужилаштву изврши избор заменика тужилаца (3), а затим и да се обезбеде додатна заменичка места и повећање броја тужилачких помоћника, према динамици предвиђеној Акционим планом за преговарање поглавља 23 у оквиру главе „Правосуђе и основна права“.

Чак и са тренутно расположивим кадровским и материјалним капацитетима, применом одређених мера могуће је у врло кратком временском року, обезбедити већу продуктивност рада на нерешеним предметима. Упоредо с тим, потребно је приступити изради стратегије ТРЗ, која би, уколико се за то добије подршка Државног већа тужилаца и Министарства правде, односно Министарства финансија и Владе Републике Србије, предвиђала неопходно повећање кадровских и материјалних капацитета, у складу са динамиком предвиђеном

Националном стратегијом за процесуирање ратних злочина и Акционим планом. Што се тиче материјалних услова у средишту пажње ће ми бити обезбеђивање средстава за трошкове истраге. Поред тога, један од приоритетних циљева био би комплетирање базе података ТРЗ, која подржава претраге према задатим критеријумима и на тај начин електронско сублимирање података и доказа.

1г) СЛУЖБЕ

Уважавајући чињеницу да делотворност овог тужилаштва у значајној мери зависи од резултата рада Службе за откривање ратних злочина, Војнобезбедносне агенције и других органа који имају надлежност за утврђивање чињеница о извршеним ратним злочинима, односно откривање њихових учинилаца, залагаћу се да се од стране МУП-а РС утврди начин на који ће Служба за откривање ратних злочина бити оспособљена за остваривање својих задатака. Садашњи кадровски капацитети Службе не обезбеђују одговарајуће ангажовање по захтевима ТРЗ-а.

Ради обезбеђења услова за квалитетније поступање по захтевима Тужилаштва за ратне злочине, на нивоу колегијума, потребно је пре свега идентификовати проблеме у досадашњој сарадњи са овим службама, а затим иницирати њихово превазилажење.

1д) КОМИТЕТ ЗА ПРИКУПЉАЊЕ ПОДАТАКА О ЗЛОЧИНУ ПРОТИВ ЧОВЕЧНОСТИ И МЕЂУНАРОДНОГ ПРАВА

Посебно истичем потребу да се у договору са надлежним Министарством одмах обезбеди враћање документације бившег Комитета за прикупљање података о злочину против човечности и међународног права у простор у којем ће моћи да буде свакодневно коришћена од стране Тужилаштва. Наведена документација која је била смештена у две просторије у „СИВ 3“ и од 2008. године била дата на располагање Тужилаштву за ратне злочине, крајем 2014. године, одлуком надлежног органа за старање о простору у тој згради, и уз пристанак секретара Тужилаштва за ратне злочине премештена је у складишни простор именоване зграде, на начин да је практично онемогућено њено коришћење. Та документација се претежно односи

на српске жртве, због чега је изузетно значајна за сарадњу Тужилаштва за ратне злочине и тужилаштва БиХ и Хрватске.

2. МЕРЕ И АКТИВНОСТИ ЧИЈА ПРИМЕНА НЕПОСРЕДНО ПОВЕЋАВА ЕФИКАСНОСТ

Образложићу мере и активности које планирам да предузнем у циљу унапређивања ефикасности рада.

2a) ФОРМИРАЊЕ ТИМОВА ПРЕМА ПРОСТОРНОМ КРИТЕРИЈУМУ

Прву меру коју бих предузела је стриктнија подела у тужилачке тимове према просторном критеријуму, водећи рачуна о садашњим задужењима предметима. Заменици тужиоца са расположивим бројем тужилачких помоћника и сарадника – истражитеља, били би распоређени у тимове за ратне злочине почињене на подручју Босне и Херцеговине, Хрватске и Косова и Метохије. Таква подела би била стална, заменици би се задуживали предметима у складу са подручјем, осим првог заменика, који би због свог положаја био задужен мањим бројем предмета, невезаним за подручје. Основни задатак првог заменика био би да кроз редовно реферисање о стању у предмету и консултације са обрађивачима прати рад сва три тима, а затим издвоји проблеме и питања која захтевају разматрање на Колегијуму. Поред рада на конкретним предметима заменици би у оквиру својих тимова били задужени да воде прецизну евиденцију комуникације са тужилаштом државе односно подручја за које су задужени. (На пример, захтеви за провере за одређена лица, прикупљање информација, извођење доказних радњи итд.)

26) ПОВЕЋАЊЕ БРОЈА ИСТРАГА И ОПТУЖЕЊА

Први задатак који бих поставила заменицима је да поред извршавања текућих послова, у року од месец дана утврде да ли имају предмете у предистражном поступку и истрази, у којима уз ограничен ангажман постоји могућност покретања истраге, односно оптужења током 2016. године. Овај задатак сматрам посебно важним због малог броја истрага покренутих у Тужилаштву за ратне злочине од доношења важећег ЗКП-а и у јавности изнетих процена да се у неким случајевима неосновано одуговлачило са покретањем истрага. Инсистираћу да ни један заменик не може да планира годину свог рада без најмање једне истраге.

2в) АФИРМИСАЊЕ ПРИМЕНЕ ИНСТИТУТА СПОРАЗУМА О ПРИЗНАЊУ КРИВИЧНОГ ДЕЛА

Као заменик тужиоца за ратне злочине, закључила сам највећи број Споразума о признању кривичног дела, последњи јануара ове године, на основу ког споразума је окривљени за злочин почињен у Сребреници, пристао на казну затвора у трајању од 10 година.

Као тужилац за ратне злочине, подстицала бих закључивање споразума увек када су испуњени законски услови, јер сматрам да се кроз Споразум о признању постиже брже и економичније процесуирање кривичних дела ратних злочина.

2г) ЗАШТИТА И ПОДРШКА СВЕДОЦИМА

У оквиру заштите и подршке сведоцима, најважније је охрабрење сведока да сведочи у свим фазама поступка, јер сам у досадашњем искуству имала примере где су се сведоци због осетљивости поступка, тешко одлучивали да сведоче. Сматрам да би оснивање Одељења за заштиту и подршку сведоцима у оквиру Тужилаштва за ратне злочине уз побољшање сарадње са Јединицом за заштиту, дало најбоље резултате у овом важном аспекту.

2д) ОДУЗИМАЊЕ ИМОВИНЕ ПРОИСТЕКЛЕ ИЗ КРИВИЧНОГ ДЕЛА РАТНОГ ЗЛОЧИНА

Тужилаштво за ратне злочине ће на основу Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела у сваком конкретном предмету

испитати да ли осумњичени поседује имовину прибављену извршењем кривичног дела ратног злочина, и уколико постоји законски услов поднеће захтев суду.

2e) СУБОРДИНАЦИЈА, САРАДЊА И КОМУНИКАЦИЈА, ПРИМЕНА ОБАВЕЗУЈУЋИХ АКТА

Обзиром на значај начела субординације у раду јавног тужилаштва, мој циљ би пре свега био поновно успостављање пуне сарадње са републичким јавним тужиоцем.

У односу на Службу за откривање ратних злочина и Војнобезбедносну агенцију, иницирала бих радне састанке једном недељно. На састанцима би се вршио пресек рада, тако да бих имала комплетну слику у сваком моменту о сваком предмету и била у могућности да одредим приоритете.

Обезбедила бих спровођење Правилника о управи у јавним тужилаштвима у целости.

2ф) СПРОВОЂЕЊЕ АКЦИОНОГ ПЛАНА И НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА ПРОЦЕСУИРАЊЕ РАТНИХ ЗЛОЧИНА

Као тужилац за ратне злочине, залагала бих се за пуну имплементацију Националне стратегије за процесуирање ратних злочина и спровођење Акционог плана у раду ТРЗ.

3. РЕГИОНАЛНА САРАДЊА

Ово тужилаштво може целовито да остварује своје задатке у процесуирању ратних злочина само на основу делотворне сарадње са надлежним тужилаштвима у наведеним државама, односно Међународном мисијом на КИМ. Делотворна сарадња пре свега захтева преиспитивање и квалитативно унапређивање досадашње сарадње, јер до сада нису остварени заједнички постављени и очекивани резултати, посебно у делу који се односи на процесуирање одговорних за злочине извршене над лицима српске националности.

С обзиром да будућа сарадња овог тужилаштва са надлежним тужилаштвима у другим државама почива на различитим искуствима и захтева разумевање специфичности питања и проблема који ће се у оквиру те сарадње решавати, корисно је те специфичности посебно назначити.

3а) САРАДЊА СА ДРЖАВНИМ ОДВЈЕТНИШТВОМ РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ- ПРОБЛЕМИ И ИЗАЗОВИ

На почетку сада већ десетогодишње сарадње два тужилаштва постигнути су значајни резултати, али је уместо унапређења, сарадња почела да стагнира, а од усвајања „Закона о ништетности одређених правних аката правосудних органа бивше ЈНА, бивше СФРЈ и Републике Србије“, стварна сарадња са Државним одвјетништвом је практично онемогућена. Најобјективнија оцена садашње сарадње била би да се она наставља по инерцији, по којој се размењују одређени подаци, документација и информације, а одређени резултати који из те сарадње произлазе, више су производ успостављених добрих колегијалних односа са појединим заменицима тужиоца у жупанијским тужилаштвима, него заједничких напора да се, у складу са потписаним актима о сарадњи, решавају проблеми који су уочени. Укупну проблематику, па скоро и сваки појединачни предмет ратних злочина, окружује изразит политички контекст, који не може да се пренебрегне у сваком аспекту регионалне сарадње. Осврнућу се на неке најизраженије негативне ефекте политичког утицаја на српско-хрватску међутужилачку сарадњу у предметима ратних злочина.

Сарадња је веома значајна и из разлога што је Република Хрватска члан Европске Уније, а Република Србија настоји да што брже оствари предуслове за то чланство. ТРЗ по правилу гони извршиоце који су те злочине починили на штету хрватских цивила или ратних заробљеника, јер су они као припадници војних или полицијских снага САО Крајине, односно РСК, бивше ЈНА, или паравојних формација у значајном броју држављани Републике Србије са пребивалиштем у нашој држави, а да је доступност неког припадника хрватске војске или полиције који је починио ратни злочин против српских цивила изузетак, као припадника ХВ Вељка Марића, који потврђује то правило.

Република Хрватска оспорава надлежност правосудних тела Републике Србије за ратне злочине почињене на целом простору бивше Југославије. Такав однос је производ утицаја више политичких чинилаца у Републици Хрватској, посебно изузетно снажног лобија разних удружења „ветерана домовинског рата“, који се залажу и за то да сваки припадник српске војне или полицијске формације мора бити регистрован као ратни злочинац, што је резултат да је константна бројка око 1500 лица српске националности у хрватским предметима у различитим фазама поступка. Политички утицаји у значајној мери коче процес кривичног гоњења потенцијално осумњичених за злочине почињене на штету Срба почетком ратних сукоба 1991. године, поготово кривична дела ратног злочина извршена током акције хрватске војске „Бљесак“ и „Олуја“.

Према тренутним сазнањима Тужилаштва за ратне злочине на територији Републике Хрватске постоји масовна гробница са око 280 посмртних остатака српских цивила, па интензивно радим на стварању услова да се предметна гробница почне истраживати.

Наведени и многобројни други проблеми у досадашњој сарадњи не могу бити разлог за прекидање сарадње од стране ТРЗ, али будући тужилац и ово Тужилаштво у целини, морају чинити конкретне напоре да та сарадња буде стварно делотворна. За мене на функцији тужиоца то би значило да одмах по избору инсистирам на радном састанку са Главним државним одвјетником Републике Хрватске, о чему не би било дато никакво обавештење за јавност, а разговарало би се о конкретним проблемима, нарочито шта можемо да урадимо док важи „Закон о ништетности“, док се на нивоу две државе не реши наведени проблем. Мишљења сам да такви радни састанци треба да постану стална пракса и да у њима треба да учествују заменици из ТРЗ задужени за предмете са подручја Хрватске.

Састанци као што је састанак главних тужилаца тужилаштва БиХ и Хрватске и тужиоца за ратне злочине Србије одржан под покровитељством Мисије УН у БиХ, у априлу 2015. године у Сарајеву, на ком су утврђене смернице о заједничкој сарадњи у предметима ратних злочина и трагању за несталим лицима као и састанак поводом тих смерница одржан у јулу 2015. године у Тузли, имају смисла само ако не остану на јавној манифестацији жеље за сарадњом, односно ако их прате конкретне активности националних тужилаштва.

- СУЂЕЊЕ У ОДСУСТВУ -

Тренутно постоје бројни захтеви које је ТРЗ упутило преко Министарства правде надлежним органима у Републици Хрватској, по којима се не поступа. Будући тужилац мора инсистирати да се у најкраћем року удовољи поднетим захтевима или да се ТРЗ обавести о разлозима за немогућност. У случајевима пријема обавести да ДОРХ неће или не може да поступа, уз испуњеност законских услова, подношење предлога за суђење у одсуству намеће се као једино решење предвиђено ЗКП-ом које спречава некажњивост хрватских држављана за злочине којима су по правилу оштећени цивили српске националности.

Истакла бих да је моје залагање за суђење у одсуству тенденциозно означено као главна карактеристика мог претходно представљеног програма и камен спотицања у односима са Хрватском. Неоснованост овакве критике јасна је већ само на основу једног податка Државног одвјетништва Републике Хрватске. Према евиденцији ДОРХ, у периоду од 13.02.2012. године у време приступања ЕУ, Хрватска је спровела суђење у одсуству против 2999 лица.

Кривично гоњење грађана других држава који су починили ратни злочин на штету српских цивила, превасходно је одговорност тужилаштва у тим држава, док суђење у одсуству представља коректив широко прихваћене политике некажњивости. Још једном бих нагласила чињеницу да водимо битку са временом, а да правда за жртве тужиоцу намеће обавезу да исрци сва законска средства која су му на располагању. Сматрам да ће за превазилажења овог проблема бити неопходна помоћ Републичког јавног тужиоца и саме државе.

***36) САРАДЊА СА ТУЖИЛАШТВОМ/ТУЖИТЕЉСТВОМ БИХ -
ПРЕДМЕТИ У КОЈИМА СУ ОШТЕЂЕНИ ЦИВИЛИ СРПСКЕ
НАЦИОНАЛНОСТИ***

Од Тужилаштва БиХ потребно је прибавити податке о предметима ратних злочина извршених на штету српских цивила. Ово би подразумевало само информације о месту и времену догађаја и оштећенима, како би се Тужилаштво за ратне злочине ангажовало на обезбеђивању расположиве документације и прикупљању података и

других доказа у вези са тим злочинима (нпр. испитивање сведока оштећених који се налазе на територији наше државе).

РАЗМЕНА ПОДАТАКА И ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

На основу Протокола о сарадњи у прогону учинилаца кривичних дела ратних злочина, злочина против човечности и геноцида, потписаног 2013. године, достављена је извесна документација од стране Тужилаштва БиХ ради евентуалног покретања кривичног поступка. С обзиром да је ово резултирало доношењем наредбе о спровођењу истраге против одређеног броја лица и подизањем оптужница, нови тужилац за ратне злочине треба да инсистира на оваквом виду сарадње..

ПРЕУЗИМАЊЕ КРИВИЧНОГ ГОЊЕЊА

Поред наведених видова сарадње веома успешна је и сарадња на основу Закона о међународној правној помоћи и Уговора између две државе. Овакву оцену доносим на основу личног искуства, јер сам била задужена већим бројем предмета у којима је ТРЗ од Тужилаштва БиХ преузело кривично гоњење, што је резултирало подизањем девет оптужница пред Одељењем за ратне злочине Вишег суда у Београду.

САРАДЊА СА ЕУЛЕКСОМ

Што се тиче Косова и Метохије сарадња полицијске јединице за ратне злочине Еулекс и Специјалног тужилаштва за ратне злочине и организовани криминал Еулекс, са једне стране и ТРЗ РС с друге стране, сарадња на истраживању ратних злочина почињених на КиМ одвијаће се у три правца:

1. **Заједнички рад на конкретним предметима у фази истраге**, који подразумева претходни договор о начину спровођења истраге, селектовање сведока са подручја КиМ и Србије за сваки конкретан случај, заједничко испитивање сведока, дефинисање извршилаца и договор о томе где ће се започети и довршити конкретан кривични поступак.

2. **Помоћ једној од страна у истраживању злочина**, која се пре свега састоји у достављању докумената, проналажењу и испитивању

сведока на захтев друге стране, у свим предметима који су у фази истраге на било којој страни.

3. Логистичка помоћ која подразумева охрабрење сведока и помоћ у довођењу пред тужилаштво и суд.

Уколико будем изабрана за тужиоца за ратне злочине, инсистираћу на редовним састанцима са представницима Еулекс тужилаштва са циљем правовременог међусобног информисања и побољшања квалитета сарадње.

Сарадња са Мисијом на основу процедура Узајамне правне помоћи, које је Влада Републике Србије усвојила закључком марта 2013. године, је тренутно на веома ниском нивоу. Сваки захтев Тужилаштва за ратне злочине Еулекс прослеђује косовским институцијама, а уместо одговора, обрнутим смером прима обавештења да се захтеву не може удовољити из разлога наводне заштите грађана Косова. Сходно наведеном, уколико будем изабрана за тужиоца, иницираћу консултације са Републичким јавним тужиоцем и Министарством правде Републике Србије у вези са потписивањем Протокола о сарадњи, чији нацрт текста је у припреми.

4. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

4.а) МКСЈ и ММКС

Сарадњу са Хашким трибуналом, односно са Међународним механизмом за кривичне судове - колоквијално названим резидуални механизам, сматрам најбитнијом због великог број доказа прикупљених у поступцима који су вођени пред Хашким трибуналом, те бих њеном унапређењу посветила посебну пажњу. Поред постојећих, подржала бих и спровођење других пројеката који доприносе непосреднијој сарадњи са обе институције.

Као некадашњи тужилац за везу, била бих у могућности да искуство стечено радом у Хашком трибуналу пренесем како на остале заменике тужиоца, тако и на особље. Пре свега мислим на коришћење базе података ЕДС којој може да се приступи и из Београда, а која се у претходном периоду готово није ни користила.

Свакако ће ми бити важно да унапредим сарадњу са Специјалним истражним тимом Европске Уније, што подразумева превазилажење чисто логистичке помоћи у виду позивања и приступа сведока оштећених ради давања изјава.

Ради побољшања ефикасности, преко надлежног Републичког тужилаштва интензивираћу међународну сарадњу, поготово у оквиру најважније правосудне мреже Европске Уније Евроцаста.

5. ИЗГРАДЊА ПОВЕРЕЊА И ЧУВАЊЕ УГЛЕДА ТРЗ

Као тужилац за ратне злочине, залагала бих се за поновно успостављање поверења и очување угледа Тужилаштва за ратне злочине. Благовремено и редовно ћу информисати јавност о поступању Тужилаштва за ратне злочине, према предвиђеној комуникационој стратегији Државног већа тужилаца и Републичког јавног тужилаштва.

ЗАКЉУЧАК

Верујем да сам својим претходним искуством и оствареним резултатима стекла услов за правилно руковођење Тужилашвом за ратне злочине. Од укупно 36 оптужења које је ТРЗ имало у периоду од 2011. до маја 2016. године, поднела сам 16 оптужница (правноснажно пресуђено у 8 предмета)

Поред редовних активности, током досадашњег рада у ТРЗ била сам ангажована на регионалној сарадњи, учествовала у пројекту Хашког трибунала током целе 2010. године, поступала у предметима Хрватске, БиХ, Косова и Метохије и на тај начин покрила сваки сегмент рада Тужилаштва за ратне злочине и успоставила непосредне контакте са колегама из ових институција.

Надам се да ћу имати прилику да са својим колективом унапредим Тужилаштво за ратне злочине и остварим запажене резултате, јер је процесуирање кривичних дела ратних злочина важно за Србију, али и за њен напредак у преговорима за приступање ЕУ. Највећа одговорност ТРЗ и других државних органа надлежних за ратне злочине односи се на индивидуализацију одговорности и кривични прогон оних који су починили ратне злочине у име овог народа.

ХВАЛА НА ПАЖЊИ