

**Predmet: Sanski Most – Kijevo**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: K. Po2 7/14**

**Krivično delo: Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 KZJ**

**Glavni pretres: 09.05.2016.**

**Izveštaj: Ivana Žanić, monitor FHP-a**

#### **Završna reč zamenice tužioca za ratne zločine**

Zamenica tužioca za ratne zločine je u završnoj reči navela da je TRZ u potpunosti dokazalo navode iz optužnice: da je iz iskaza oštećenih Izeta i Fatime Bešić nesumnjivo utvrđeno da je optuženi Čanković krajem septembra 1995. godine iz poluautomatske puške ubio Ismeta Bešića ispalivši u njega tri metka, a što je u saglasnosti i sa nalazom i mišljenjem veštaka. Smatra da sud prilikom utvrđivanja kazne treba da uzme u obzir i otežavajuću okolnost da je optuženi ubio Ismeta Gašića pred njegovim maloletnim sinom. Od suda traži da optuženom izrekne kaznu zatvora u trajanju od devet godina, jer bi tom kaznom bila ispunjena svrha kažnjavanja.

#### **Završna reč branioca optuženog**

Branilac optuženog je istakla da TRZ nije dokazao da je optuženi izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret. Smatra da sud treba da pokloni veru svedocima koji su posvedočili da kritičnog dana optuženi nije bio u selu Kijevo, već da se sa svojim saborcima iz Vojske Republike Srpske nalazio na Grmeču. Branilac je istakla da je iskaz oštećenog Izeta Bešića neživotan, neuverljiv i nesaglasan, jer je isti više puta menjao svoj iskaz. Ističe da je oštećenog Ismeta ubio pripadnik neke druge jedinice koja se nalazila na tom prostoru, jer ni jedan od svedoka, pripadnika VRS, nije potvrdio da je u njihovoj jedinici bilo lice sa nadimkom Čelo, kako je u svom iskazu oštećeni Izet naveo. Takođe, branilac je podsetila da je optuženi u svojoj odbrani naveo da je imao SNB uniformu i da je bio naoružan poluautomatskom puškom, što je u suprotnosti sa iskazom oštećenog Izeta koji je naveo da je njegovog oca ubio čovek u zelenoj maskirnoj uniformi koji je imao automatsku pušku. Takođe, navodi da je oštećeni Izet optuženog video prvi put pre rata kada je imao svega sedam ili osam godina, a da ga je drugi put video kritičnog dana kada je bio star 12 godina, te da je, kako je oštećeni tada bio dete, verovatno došlo do greške u prepoznavanju iz prevelike želje da se otkrije ubica oca. Traži od suda da optuženog oslobodi od optužbe.

#### **Završna reč optuženog Mitra Čankovića**

Optuženi Čanković je u završnoj reči naveo da nije kriv i da se pridružuje završnoj reči svog branioca.

Izricanje presude je zakazano za 18. maj 2016. godine u 13 časova, u sudnici broj 1.