

Predmet: Sanski Most – Kijevo

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta : K.Po2 7/14

Krivično delo: Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 KZJ

Glavni pretres : 01.04.2016.

Izveštaj: Ivana Žanić, posmatrač FHP-a

Današnji glavni pretres je održan. Na današnjem glavnom pretresu ispitani su sudski veštaci-članovi komisije veštaka koji su obavili dopunsko veštačenje uzroka smrti ošt. Ismeta Bešića. Naime, sudski veštak-patolog dr Dževad Durmišević je u svom nalazu naveo da je uzrok smrti ošt. Bešića bio prelom lobanje koji je nastupio nakon ispaljenja projektila iz neposredne blizine. Komisija veštaka, sastavljenja od veštaka balističara-traseologa Miroslava Gusarčevića i spec. medicine prof. dr Branimira Aleksandrića je opovrgla nalaz i mišljenje dr Durmiševića navodeći da kod ošt. Bešića postoje dva konkurentna uzroka smrti i to: udarac tupim mehaničkim predmetom u predelu leve strane lica što je dovelo do nagnjećenja mozga, i prostrelena rane u predelu grudnog koša koje su dovele do teškog krvarenja.

Ispitivanje veštaka balističara-traseologa Miroslava Gusarčevića: veštak ostaje pri svom pismenom nalazu i mišljenju. Navodi da on nije veštačio garderobu ošt. Bešića jer je ista sahranjena zajedno sa njegovim posmrtnim ostacima nakon ekshumacije, već da je on nalaz i mišljenje izradio na osnovu fotografija koje je napravio dr Durmišević za vreme obdukcije. On je na osnovu oštećenja na garderobi koju je ošt. Bešić imao u trenutku smrti došao do sledećih zaključaka: u ošt. Bešića su ispaljena tri projektila sa udaljenosti između 1 do 3 metra. Vizuelnim proučavanjem prednje i zadnje strane džempera koju je ošt. u trenutku smrti imao na sebi, pokazuju se velika odstupanja u oštećenju prednje i zadnje strane što navodi na zaključak da u ošt. nije pucano rafalnom već pojedinačnom paljbom. Takođe, kako na prednjoj strani veste/jakne nema tragova oštećenja, dok ih na zadnjoj strani ima, to govori u prilog tvrdnji da je ošt. u trenutku smrti imao otkopčanu vestu/jaknu. Broj od tri projektila dokazuje činjenica da su oštećenja sa prednje i zadnje strane džempera i zadnje strane veste/jakne podudarna. Veštak Gusarčević dalje navodi da dr Durmišević prilikom obdukcije tela ošt. Bešića nije izvršio rekonstrukciju oštećene lobanje da bi utvrdio koje kosti lobanje nedostaju, tako da on nije mogao da izvrši balističko veštačenje lobanje i utvrdi da li je postojala ulazna rana od projektila.

Ispitivanje veštaka prof. dr Branimira Aleksandrića: Veštak je naveo da je do nagnjećenja mozga ošt. Bešića došlo udarcem tupog mehaničkog predmeta u levu stranu glave što je dovelo do obilnog krvarenja iz usta i ušiju. Ta povreda se tretira kao teška telesna povreda, i naneta je dok je ošt. još uvek bio živ. Ova tvrdnja je u potpunosti u skladu sa iskazom svedoka ošt. Izeta Bešića koji je naveo da je video kako njegov otac, nakon udarca u lice, krvari iz usta i ušiju. Veštak smatra da projektil nije ispaljen u glavu ošt. jer na kostima lobanje ne postoje levkasta

zakriviljenja koja su karakteristična posledica prolaska projektila kroz kost. Veštak je takođe naveo da su kroz grudni koš ošt. prošla najmanje tri projektila što dokazuje činjenica da je prvi projektil pogodio zadnju stranu rebra ostavivši na njemu jedno polulučno zalamanje. Veštak tvrdi da je ošt. Bešić skoro u potpunosti bio leđima okrenut cevi oružja iz kojeg su ispaljeni pojedinačni projektili, tako da je nakon pucnja ošt. pao na prsa, a što potvrđuje i iskaz svedoka ošt. Izeta Bešića. Naveo je da razmak između počinioca i oštećenog nije bio veći od 3 metra.

Dokazni postupak je zavšen.

Predsednica veća je pročitala izjave oštećenih Izeta i Fatime Bešić date sudu unsko-sanskog kantona da ne ističu imovinskopravni zahtev.

Zamenica tužioca za ratne zločine je njavila da će izmeniti optužnicu u skladu sa nalazom i mešljenjem veštaka. Sudsko veće je za izmenu optužnice odredilo rok do 4. aprila 2016. godine.

Iznošenje završnih reči je zakazano za 9. maj 2016. godine u 9:30 h u sudnici br. 4.