



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К-По₂ 18/2011

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 04.септембра 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

Да констатујемо да су ту заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић,

браниоци Константиновић, Петровић, Ђорђевић, Стојиљковић, Крстић,
Радуловић Марија, Радуловић Илија,

оптужени Садику Селимон, Хајдари Самет, Хајдари Фатон, Хајдари Ферат,
Мемиши Агуш, Нухију Шемси,

ту су и преводиоци Еда Радоман Перковић и Гани Морина.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се претрес одржи.

У наставку претреса председник већа констатује да је из Службе за откривање ратних злочина достављен један компакт диск са 4 фотографије опт. Фатона Хајдарија које су сачињене дана 26.12.2008. године приликом крим.техничке регистрације лица од стране полицијских службеника МУП-а РС.

Ове фотографије које се налазе на овоме компакт диску по мојој наредби су одштампане и њих има три, има четири, оне се сада овде уручују оптуженом.

Одштампане фотографије уручују се оптуженом Фатону.

Где је овде судска стража да му то преда. То је то што Вам је требало оптужени за завршну реч и то је то што смо ми добили, овај пропратни акт који сам сада прочитала има број 03/4-3-1 број 230-10570/08-24 од 03.09.2012. године, то смо јуче тражили факсом. Такође вас обавештавам да је сада непосредно пре претреса из Хашког трибунала стигао ЦД који сам ја, значи само сам бацила поглед на њега и који сада тренутно штампамо садржину тог ЦД-а, ради се о обдукцији која је обављена у мртвачници у просторији за обдукцију у Ораховцу, а након што су пронађена тела у контејнеру у кругу болнице у Гњилану. Дакле, ако се сећате у кругу болнице у Гњилану пронађен је један контејнер који служи као приручна мртвачница и затим се та тела обдуцирају и добију ознаку ZZ и одређени број, под тим бројем се сахране, затим се, то је било све 12. јула 1999. године, затим се та тела ексхумирају, затим се изврши реобдукција и идентификација па се путем ДНК анализе тада установило да су међу тим лицима покојни [REDACTED], затим [REDACTED] и тако даље и ми смо те извештаје имали, шта је сада све у Хашком трибуналу чији су обдуценти обавили ову прву обдукцију 12. јула, то је то што сам ја тражила то је сада стигло, кажем Вам садржај штампамо тога и сада ћете ми ви рећи шта предлагете тим поводом, ја претпостављам без обзира на сва обећања да је то све на енглеском језику, да они то нису превели, то смо дакле јутрос добили. Па онда погледајте молим вас ко има Закон, а колико видим нема нико, погледајте члан 412, 413 и члан 414 па ми реците молим вас шта предлагете?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија је ли могу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте пре него што ово, ја сада, овде ми сугеришу дакле нисам констатована ко кога мења данас и дакле ми сада значи иза овога на пример ако би ушли у завршне речи после тужиоца, онда је за Хајдари Фазлију Марко Миловић кога данас нема, ко њега мења? Петровић Владан и онда како би ишли онда знате тај редослед за завршне речи? Па онда Стојиљковић је ту, па Ресавец Бојан, ко мења? Ђорђевић је за Ресавца. Добро. Касни.

СУДСКИ ТУМАЧ ЕДА РАДОМАН ПЕРКОВИЋ: Микрофон, микрофон. Браниоца не чујемо морате микрофон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е морате микрофон да, па добро али да чују и они оптужени, због њих знате.

АДВ. ВЛАДАН ПЕТРОВИЋ: Мени је колега Миловић пренео, односно замолио да пренесем већу и осталим браниоцима да ће он каснити само мало на почетак главног претреса и да ће доћи данас у току заседања, тако да ће свакако бити присутан по завршетку завршне речи колеге тужиоца, јесте, уколико данас крену наравно завршне речи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, па онда Ђорђевић је за Ресавца, па за Недић Дејана је Константиновић вероватно?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па онда Бошковић Анте који?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Ја ћу се јавити и за њега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви се јављате и за њега.

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да, али само ја са њим немам контакт уопште тако да што се тиче завршних речи никакав договор не постоји о томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никакав договор не постоји у погледу тога?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Не, ја заиста нисам у контакту са Антом Бошковићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Недић Дејан да ли има договор?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Па Недић Дејан ће сутра доћи, ја претпостављам да он данас неће ни доћи на ред, тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, мораћемо да проверимо где је Бошковић Анте, ту је долазила колегиница она једна колегиница је била ту, дакле јесте ли видели овај члан 414, дакле да после завршних речи веће може одлучити да се доказни поступак настави ради извођења још неких доказа а да после тог завршетка доказног поступка председник већа ће поступити по одредби члана 412 који се односи на, опет на излагање завршних речи и редослед завршних речи, па да лица која имају право на завршну реч могу своје завршне речи само допунити у вези са доказима изведеним у наставку доказног поступка. Дакле то или да сачекамо да видимо шта је на овоме ЦД-у па онда, на ком је то језику, и да евентуално то преведемо?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Судија је ли може једно питање само, извините Ви се јуче нисте изјаснили на предлог тужиоца, односно нисте донели никакву одлуку везано за вештачење сведокиње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нисмо донели, да, да, добро, знам.

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Нисте нам саопштили, па чисто да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам.

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да знамо и у том погледу шта сте планирали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Нисмо ми завршили доказни поступак, ми ништа, ја вам сада кажем овде за оптуженог је ово стигло и у међувремену је ово стигло из Хашког трибунала, па у том смислу дакле хоћемо ли да чекамо превод или шта ви мислите? Кажите господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја мислим да ће се и остале колеге сложити да не чекамо превод, да искористимо ову могућност што нам поступак даје уз пуно поверење и овлашћење које дајемо вама као већу, но.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какво поверење нама, добићете сви тај превод и сви то, то ћемо сада да добијемо одштампано.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, не сумњам у то, али само да питам да ли то има везе са оним што смо већ добили раније превод у вези тих вашег захтева, а од мисије привремене управе Уједињених нација на Косову, ми смо добијали неке преводе где узрок смрти није утврђен, где је на ваш допис, осам тела пронађено у контејнеру у близини градске болнице, је ли то то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам, нисам ни ја то видела, то је стигло јутрос.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А не, не, раније што је стигло, да ли то има везе са тим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али ја не знам шта је данас стигло, ја вам кажем данас је стигло из Хашког трибунала извештај о обдукцији тела која су пронађена у контејнеру, обдукција обављена у Ораховцу у мртвачници Хашког трибунала 12. јула 1999. године, шта, који је садржај тога ја не знам, ево сада то тек штампамо.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али ми, да, свакако ћемо то добити, али имамо извештај да преминули, УНМИК полиција испитала овај случај на ваш захтев, то смо добили пре ово, преминули нису случајеви недавног убиства већ су из градске мртвачнице је ли то има везе једно са другим или не, дакле то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поводом контејнера сам ја заиста тражила свуда податке, шта је овде да ли је то исто сада стигло из Трибунала, могуће да је стигло исто, видећемо.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине Радуловићу.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја мислим да треба, да је основно обележје једне сложене квалитетне, дубоке стручне мисли, а чим је стручна она подразумева одређено знање одређени гностикост, одређену дубину и не позива оно апсолутно биће није важно да ли верујемо или не верујемо, хајдемо на дубину. Нико није позвао хајдемо на површину јер површина се види што би рекао Платон и такозваном коњском памећу. Значи овде треба употребити коњствену памет, значи ону сложену коврцаву памет, памет четири димензије која ће нам одразликовати шта је битно од небитног, то јесте суштина судијског посла, то јесте суштина и адвокатског, бранилачког апологетског посла јер овде се по мом мишљењу, ја се извињавам што говорим у име других, ко се не слаже са овим мојим правним рефлексијама, нећу се ни најмање увредити да то на најоштрији могући начин демантује, али овде треба поћи увек шта је круцијално. Круцијално питање са аспекта одбране, мислим нас носилаца формалне одбране који носимо материјалну одбрану оптужених и покушавамо у границама својих могућности да је на адекватан случај, начин артикулишемо, јесте молим вас изречни део оптужнице у смислу члана 337 је такав да ће то ући у превијач противзаконитих оптужница света и њу није, не пребацујем ја овом судском већу да се ми разумемо, није требало потврдити у смислу члана 341. Тај контејнерски доказ знате ја имам право и на један цинизам, када нам нуде просто као неки супервизори пробације доказа они који, али нећу наставити даље из поштовања, изузетног поштовања судског већа, знате сада нам нуде контејнерски, где су лешеви, шта ћемо ми добити, ништа. Оптужница ће остати онаква без обзира што је апелационо веће српског врховног суда да га тако ја и даље зовем, јер он јесте показао овде једну зрелост и јесте једну непристрасност, јесте да вам кажем апсолутно једну сложеност и јесте једну дубину, он је јасно показао шта је овде битно. Изречни део оптужнице остао је онакав какав јесте, не замерам тужиоцу, зашто, зато што он не може друкчије, мора говорити, неће ово бити завршна реч него само хоћу да

илуструјем шта је, зашто је овај нови доказ потпуно, ма то је потпуно једно, зато они суде људима по 15 година и не изричу, чак не објављују пресуде. Према томе то нама не може бити узор, ви сте беспрекорно могу да кажем до дијамантских величина, размера водили овај главни претрес, немојмо га сада покварити са нечим што је изрежирано, не од ваше стране, ја ћу да кажем отворено, то је изрежирано од тајне полиције, како је могуће баш данас уочи завршне речи разумете да се појави један бесмислени доказ, један доказ који нема вредност ни за Пају ни за патка, тај доказ је ништав. То није ни семипнена пробација, када мој, када Федерер уђе или овај, јер сам једном рекао Надал, па се нисам баш добро провео у судници, али свеједно када наш љубимац уђе па пратимо каже семи финале, полуфинале, семипробацију, полудоказ, полудоказ није доказ, то кажу све теорије кривичног права овог света. Теорије су беспрекорне али праксе у спровођењу тих и таквих пазите теорија о значају вредности и валидности доказа нису добре, према томе да закључим, увек се постави питање шта ми добијамо ако изведемо тај доказ, како се одговара на то питање, па морамо прво да поставимо питање шта је „сумум бонум“ овог тренутка у овој судници, „сумум бонум“ или највећа вредност јесте да се одрже завршне речи. То прати цела светска јавност, нема више запећака, нема више урвина, нема више, нема више знате острва „ала Робинсон Крузо“ да неко може да се понаша како хоће, не може. Ствара се једно глобалистичко село да ли то нама одговара или не одговара нико нас не пита, видели сте да се то више није сметња различити језици, различити језици не могу да сруше вавилонске подигнуте зидове, према томе ми овде данас морамо да поставимо питање шта је највеће добро. Највеће добро је да завршимо ово суђење, да ови људи поготово они за које не постоји ниједан једини доказ да су чак основано сумњиви да су извршили ова тешка и претешка кривична дела, да се то заврши јер ми са тим увидом типично, пазите све је пројектовано у овом свету од телевизије, од школског система, али од почетка до врха, да се не створи грађанин који зна да мисли, него да се створи зомби, јер су власти толико постале слабе да они уопште не могу да владају са људима здраве памети и зато ви лако можете са њима да манипулишете јер они сада нама да се ми импресионирамо, па сви ми смо већ пропутовали свет мање више, у овој судници су сви људи пропутовали свет. Ја се са тим светом искрено кажем не да нисам импресиониран, наравно нисам ни разочаран, требао би прво да сам претходно у њих веровао, не, не, онај који уништава државе, читаве народе без икакве неке, да су акције уопште нису утемељене у ниједној норми међународног јавног права, ни у ниједној норми морала, а што то значи ако нема морал, онда нема вредност, ако нема вредност онда је живот бесмисао, ако је живот бесмисао онда је све дозвољено, ако је све дозвољено онда се десио Достојевски, неће бити важно што човек прави злочине, биће једино важно да те људе нахраните. Ја не прихватам тај свет и хоћу да поручим том свету да то што су они нама доставили, замислите они доставили, осећате просто, просто једну задихану моју нетрпељивост, али ако хоћете једно потцењивање јер они не знају ништа, они не знају ко је Достојевски, они не знају ко је Шекспир, верујте они не знају ко је Андрић, они не знају ко је Црњански, они знају само за једну реч од шест речи – профит и у име тог профита урадиће све ко се нађе на том путу, то ће и бити моја завршна реч и ја да не би пошто иначе муке имају са мном преводиоци, дивне дактилографкиње, типкачице, још веће ја сам моју реч написао на 24 стране, нека остане, ја сам у Хиландару читао шта је писао Свети Сава после 800 година, сваки човек ваљда живи за неки траг, зато молим вас у име достојанства овог народа, овог народа, немојмо дозволити да они уочи суђења, када сте ви већ донели одлуку да се данас одржи завршна реч, па је чак одређена и хијерархија редослед по којој ће се излагати та, сад што се тиче бранилаца положетска слова или завршне речи, да нас

поремети неки замислите контејнер који ће нам приказати неке стравичне слике као да их нисмо још нагледали разумете, Содома и Гомора су вечне али је страшно то да је то постао начин живота човечанства и један од најзначајнијих разумете политичара или јавних људи света. Гадафи је пред свим светским телевизијским камерама ректално силован да се каже будите паметни, ако без поговорно не урадите оно што вам ми наредимо овако ћете проћи. Поштовани председниче и поштоване судије верујте да вам то искрено кажем дабогда ми четворо моје деце, неправда према једном је опасност за све, завршите данас ово суђење на достојанствен и законит начин. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја ово схватам као Ваш предлог да, као и господина Крстића, да се у смислу члана 414 накнадно када ово будемо отворили, овај документ и евентуално превели видимо што је његова садржина, накнадно отвори поново претрес и изведе тај доказ. Господине Ђорђевићу?

АДВ. ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Ја имам потпуно супротно мишљење од уважених колега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Пре свега као бранилац сам доведен у врло незгодну ситуацију, треба да се изјаснимо да ли смо сагласни да се пре завршне речи изводи или не изводи доказ, а не знамо о чему се ради, колико ја знам чак ни Ви као председник већа не знате шта се налази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја знам шта је ту, ту су записници о обдукцији.

АДВ. ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Записници, али шта пише у записницима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта пише у записницима то не знам наравно док не преведемо.

АДВ. ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Па колико ја схватам то су обдукциони записници који се односе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Могуће је да се ради о истим записницима које смо добили из неке друге канцеларије, могуће је.

АДВ. ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Могуће је да се ради и о различитим обдукционим записницима, а то су битне и одлучне чињенице. Ја не знам колико ја схватам то је достављено на захтев суда или тужилаштва, ја не знам како, које озбиљно веће би себи дозволило да почне са завршном речи а да нису изведени сви докази који су прибављени, са друге стране који би озбиљан бранилац се могао да изјашњава о битним и одлучним чињеницама шта ако су различити узроци смрти наведени поводом истог лица у једном и другом обдукционом записнику, долазимо ми као браниоци у ситуацију да ми можда у завршној речи почнемо да грешимо, према томе дајте да будемо целисходни, да се одложи и да се то преведе, да се достави браниоцима и окривљенима па након тога да се изјашњавамо, овако се изјашњавамо а не знамо о чему се изјашњавамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Шаћири Шаћира и Мемиши Агуша, Ђорђевић Зоран предлаже да се претходно одштапају и преведу документа која су стигла из Хага како би одбрана могла на квалитетан начин у завршној речи да се изјасни.

Има ли још неко нешто да каже, па ћемо ми да одлучимо. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам очекивао да ћете ви прозивати редом. Ја би се апсолутно сложио са колегом Радуловићем и колегом Крстићем. Чини ми се да без обзира што не знамо о чему се ради како кажете, али сумњам да ико ко је овај предмет пратио од почетка може да каже да не зна шта можемо да добијемо тим записницима, члан 414 у ставу 3 оставља могућност да лица која имају право на завршну реч могу у својој завршној речи само допунити у вези са доказима изведеним у наставку доказног

поступка, па ћемо се ми тог права ја сам сигуран врло радо машити ако се укаже потреба за тим, али обзиром да је заиста од пролећа ми чекамо ову завршну реч, сваки пут се припремамо, заборављамо, припремамо, читамо, то је мрцварење ја верујем ајде за нас, нама је то професионално, али то је мрцварење и окривљених и они се сваки пут припремају за завршну реч, када путујете негде па не можете да спавате ту ноћ, а камоли када треба да сачекате судбину о којој треба овај суд да одлучи, због тога ја предлажем да ми кренемо, односно да ви ако немате ништа друго објавите да је доказни поступак завршен и да кренемо са завршним речима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Заменик тужиоца предлаже да се уђе у завршне речи и да се у смислу члана 414 накнадно ови докази када се провери да ли су нови или већ постоје у списима, изведу и да се након тога странке поново ако буде било потребно, изјасне.

Да ли неко има нешто да каже? Господине Стоиљковићу, искључите микрофон само. Ђорђевић само да искључи микрофон.

АДВ. НЕБОЈША СТОИЉКОВИЋ: У потпуности бих подржао колегу Ђорђевића и сматрам да је стварно ти докази које сте рекли, а не знате Ви шта има ту, су врло значајни, тако да не би долазили у ситуацију да неке ствари радимо два пута према томе чисто из практичних разлога боље да сачекамо него да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. НЕБОЈША СТОИЉКОВИЋ: А ово што се тиче мрцварења, што каже колега, стварно не знам ко овде кога мрцвари, ако ми после толико суђења доводимо сведоке као ону сведокињу јуче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја ћу му рећи, то сам ја позвала ту сведокињу.

АДВ. НЕБОЈША СТОИЉКОВИЋ: Па добро без обзира, није важно ко је позвао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суд је позвао по службеној дужности све чланове породице, а ове сведокиње јуче смо позвали након исказа сведока који је рекао да је она била тамо, да су ти људи тамо у селу убијени, а не на аутобуској станици и тако даље, оног [REDACTED] након тога је позвана ова сведокиња ако сте то пратили.

АДВ. НЕБОЈША СТОИЉКОВИЋ: Јесте судија, али тај сведок је требао да буде позван још у истрази, по мени...

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, да припомогнем мало. Нерадо први пут ћу рећи да се слажем са тужиоцем. Дуго траје све ово, људи су у притвору и тако даље али ја разумем и колеге можда су се касније укључили па они мисли да ће сада да добијемо нешто епохално ново. Не. Ми такве извештаје већ имамо и то је преведено и тако даље и сигурно сада ће доћи некакав извештај, њихов стручњак, ту се потпуно слажем са колегом који је узео дебеле дневнице, они тако и раде, тако и функционишу, посвађају људе па их после мире, а и дају и вештачење. Дакле, али бих се сложио такође у једном делу са колегом који је на крају пре мене се јавио, дакле ваљда је онај Филић требао да зна да ли има, оштећени да ли имају родбину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, али шта сад Ви са тим хоћете господине Крстићу?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хоћу ово да кажем, не после 10 година да се позива родбина, ваљда је у припреми кривичног поступка неко морао да зна да [REDACTED] како се зову ови несретници, настрадали брачни пар, има две ћерке и сина. Значи у том поступку је требало обезбедити ово али су се они базирали на крунског сведока „Божура 50“ и ево им га сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је била суштина овога што Ви хоћете да кажете? Добро. Чекам сада, да видим да ли су кренули ови са одштампаним, сада ћемо добити да одштампана документа, то што је стигло на ЦД-у и онда ћемо то да констатујемо овде да видимо шта је, о чему се ради, да ли ми то већ можда имамо.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Поштована председнице, могу ли једну реченицу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Бранилац Шемси Нухије и Селимона и других. Шта је са конвенцијским правом, знате шта је Европска конвенција о заштити људских права и грађанских слобода коју смо ми већ преузели 04. новембра 1950. године у Милану *inkontinuo pravni* који гарантују у члану 6 сваком оптуженом лицу право на независни правични суд и који суди у разумном року. Има нешто знате што је неваспитано. Неваспитано наравно у кривично-процесном смислу, ако брат рођени дође рођеној сестри у пола ноћи то је неваспитана посета. Шта значи молим вас, то исто је то пераналогија, шта то значи доставити један доказ један дан уочи завршне речи. То значи да ти који су то доставили крајње су охоли, хибрични, надути, једноставно не интересује их законска норма.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радуловићу.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Него они раде *sikvolo sikudo progacione voluntas*. Толико хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, то је све исто оно што сте већ мало пре рекли па допунили, ево сад ћемо да видимо шта је то стигло.

Констатује се да је предат суду одштампани материјал са ЦД који је достављен из Хашког трибунала и да ЦД има назив и диск 1 РФА 20120615-01, да се ради о копији која је сачињена 2012. године и да су овде документа на енглеском која са истим овим бројем која на ЦД-у су везана за наш број предмета и наш захтев, да се ради како председник већа констатује о документима на енглеском језику које садрже извештај о аутопсији случаја ZZ 01/001Б, затим ZZ 02/001Б и ZZ 01/001Б, затим извештај аутопсије ZZ 03/001Б, ZZ 04/001Б, ZZ 05/001Б, ZZ 06/001Б, ZZ 06/002Б и ZZ 07/001Б се од 12. јула 2000. године.

Затим, да су овде списак као и извештај о прегледаним телима и аутопсији, сви наравно на енглеском језику за свако од ових тела која сам вам прочитала. И то је то. То су дакле извештаји, то нисмо до сада имали, то су извештаји за свако од ових тела која смо прочитали, па ту рецимо има да ли је не знам природна смрт или не, у сваком случају то би требало да се преведе да бисмо могли уопште да користимо у поступку пошто је то све на енглеском језику.

Да констатујемо да сам ја овако, да смо извршили увид у ова документа овако како сам прочитала. Да смо констатовали да се ради о тим извештајима које смо сада добили из Хашког трибунала у електронском облику све то одштампано, да су извештај сачињени тако што су подаци који су констатовани приликом обдукције унети у одређене рубрике и колоне па су то попуњавали обдуценти, значи то изгледа овако физички колико ви то можете да видите и да ћемо то наравно морати да преведемо.

То је дакле оно о чему је причао и овде када су били судски обдуценти – антрополог па да ли има фотографије, па да ли је извршено не знам снимање рентгенски итд. тога овде има, знате, тога овде има. Ето то је то. Ја вам то сада

показујем, ту су такође тела, па су онда оно што је пронађено на телима то је овако и ево то су те фотографије па да ли је нађено нешто на телу итд. то је то. То је што ја сада видим на први поглед и сада ћемо се ми само мало удаљити за сада од стола да видимо шта ћемо са тим.

Направићемо паузу. Да ли има још неки предлог о коме би требало да одлучимо? Кажите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево о чему се ради. Нисам очекивао, нисам очекивао да је то толико материјала, ја сам мислио да је то оно што већ имамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ја исто, значи ЦД није могао да се отвори код мене.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И сад кад сте поменули да се ту налази оно што наши обдуценти нису имали, онда би плашим се то било неопходно да би неко могао то да растумачи морате онда позвати опет вештаке. Ето само чини ми се да је то ово само што сам видео са овог места да су то цртежи тела са улазним ранама, излазним ранама, ако сам добро видео са овог места.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можемо све да ставимо ово што је сада стигло на документ камеру овог тренутка или да вам поделимо ово овако одштампано. То је заиста огроман материјал, огроман. Да прегледамо? Хајде онда да прегледамо овако преко документ камере из режије шта је с тим. Да прегледамо сви шта је стигло ово на енглеском па да видимо да ли ту има нешто. Дакле, знате о којим се телима ради. Ми смо вештака звали да нам се изјасни да ли на овим траговима тела које је тужилац предложио у оптужници и њихове обдукције има трагова сечења. Вештаци су нам се на то изјашњавали. Сада за та тела имамо ове обдукције из 2000. године комплетне. Сећате се тога кад су били вештак Слободан Савић.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Била је обдукција од нашег Добричанина, је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не обдукција, није било то, ми имамо ову прву обдукцију.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: То је обдукција од професора Добричанина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па онда имамо такође.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па вештачење, је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па онда такође имамо из две [REDACTED] који су тада пронађени па су онда након тога, кажем вам, касније идентификовани 2003. године и предата њихова тела. Да констатујемо само. Пазите, ми ово не изводимо као доказ, ми само констатујемо да је ово стигло. Седите господине Крстићу, немојте стајати, искључите микрофон.

Значи, констатујем да се преко документ камере приказује документација која је стигла из Хашког трибунала и то овај ЦД са ознаком РФА201220615-1 везано за К-По2-18/11.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из режије нам сада, хајдемо сад режија да нам пусти сва ова документа што постоје, а ми ћемо, само то да може онако потпуно. Нећемо сваки, значи само да констатујемо чега има. Пустите да то иде.

Да констатујем да смо до сада прегледали извештај о аутопсији, да су они дакле писани руком и прекуцавани и да је то што је писано руком идентично ономе што је прекуцавано, а да сада гледамо за које. То гледамо и даље, само сада гледамо за овај ZZ 06/002бп. То су само овако скраћени извештаји на енглеском језику и то је то. Да видимо да ли има још нешто. Шта каже режија, да ли има још? Има још. Дакле, имамо

и слике које се тешко отварају, то за сада нећемо отварати, већ ћемо сада да направимо паузу.

Ја ћу да вас подсетим зашто смо ми све ово уопште тражили, како је дошло до свих ових обдукција и шта смо ми ту питали вештака – да ли на овим траговима тела који су пронађени у контејнеру, а онако све како то стоји у оптужници, у доказима који су предложени уз оптужницу, има доказа и има трагова посморталног сечења или неког другог скрнављења тела о коме је говорио сведок-сарадник „Божур-50“, дакле, јер он каже, ми када је ли тако, по процедури убијемо, мучимо, ми онда то исечемо, спакујемо и тако даље, па су међу тим телима и покојни [REDACTED], па су се вештаци изјашњавали има ли или нема тих трагова. Ми до тада када су се вештаци изјашњавали, према ономе што је било у списима, нисмо имали ове прве обдукције, него смо имали оне накнадне ексхумације и реобдукције, док ове прве када су та тела откривена и нађена, ми смо добили тек сада, дакле, то је то. Када их је суд тражио, то је небитно, битно је да су они стигли тек сада. Е сада ћемо ми да одлучимо, шта ћемо са тим да радимо, да видимо да ли има, како ћемо да решимо овај проблем, а такође онај 22. не знам тачка да ли сте ту интервенисали за Самета у оптужници. Добро, дакле, кажите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте направили малу грешкицу, сигуран сам да је то овај у брзини. Нису они пронађени 1999. године, они су 12. јуна 2000. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е па хоћу то да кажем и тада 2000. године, питање шта је остало од ткива када су ови људи пронађени, а ово што смо сада видели, то се не разликује драматично од онога што смо ми већ имали. Ове фотографије које не можемо да отворимо, једино то не можемо да отворимо, чини ми се да су једино то што је интересантно. Ја имам један предлог, остајем при ономе што смо предложили, колега Радуловић, Крстић и ја, али да не би све то преводили, то је огроман посао, ако мислите да је то потребно, ево ја предлажем то, да евентуално након тога, позовете доктора Савића који је био члан оне екипе која је то већ радила, њему не треба превод са енглеског, он ће умети да се снађе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је предавач, испитивач и на енглеском.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И на енглеском, управо зато, ја се сећам тога, тако да нема, да не трошимо време и новац, и енергију и време, ја предлажем да се то евентуално њему покаже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да наложимо њему да прегледа документацију и да се изјасни.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да прегледа и да каже, да ли има нешто ново или не, од онога, а то можемо урадити брзо, ето, сада само је питање шта ћете Ви одлучити, да ли ћете то радити пре или после.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Под условом да је професор Савић ја не знам где је он, наравно, ако тако нешто прихвати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Можда то у паузи да проверимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта ви кажете остали на то, да вештак прегледа ово, па да се изјасни о томе, да ли има неких у односу на оне претходне неких новина које су и да ли има трагова сечења. Изволите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја пред собом имам налаз и мишљење управо професора Савића и он оно што је гледао, што је дао налаз и мишљење, заједно са антропологом, дакле, професором анатомије Ђурић-Цвејић Маријом, он за сваки скелет који је гледао, назначио је и преломе, рецимо ево „ZZ-01-01“, пада ми на памет, зато што гледам у

њега прво, лобања сечена претходном обдукцијом, а Ви кажете да није реч о овој обдукцији. Значи да су две обдукције биле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е сада би било врло интересантно ако се не покалапају налази, шта онда? То изазива низ проблема касније у овом поступку и ја се бојим да ће то потрајати. Е сада, ја нећу да дам примедбу то је право већа да тражи допуну доказног поступка, мимо оптужнице и тако даље, мада треба поћи и од оне чињенице и истине да на тужиоцу је терет да доказује је ли постојање кривичног дела, а не да веће помаже њему. Али Ви сте тражили шта сте тражили, јер све је сумњиво и тако даље. Слажем се и то. Ово ће потрајати, колико ја видим и одбрана даје један компромисни предлог, тужилац ће се сложити или не, мада се он ту и не пита, да Ви следствено ставу другостепеног суда, Апелационог по жалби тужиоца на решење о укидању притвора мом брањенику Садику Селимону, дакле они су потврдили Ваше решење и разлоге које сте нашли за пуштање из притвора Садику Селимона, пустите из притвора и остале моје брањенике и све друге и онда натенане после да саслушавамо вештаке, да тражимо извештај и тако даље и тако даље. У противном, то би била нека врста злоупотребе, дакле ми сада када каже цењени колега, завршна реч, а ми да прекидамо овај и да не почињемо са тим поступком, дакле, ево формални предлог, а имате упориште у одлуци другостепеног суда, управо по жалби на решење о укидању притвора, само Вас молим да не буде епилог исти и за остале као за Селимона, јер онда је то лакрдија, мислим да их пустите из притвора, а да их причекају овде из ДБ да их затворе, на то сам мислио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Опомиње се бранилац Крстић да се држи онога што је суштина ове фазе поступка, па се за овим суд повлачи ради одлучивања о наставку претреса, пауза 15 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И упоређивали је са оном претходном и оним претходним извештајима о обдукцији које смо имали када је вештак давао прошли пут налаз, ја сам се чула у међувремену са вештаком који је кренуо па се враћао, па је накнадно кренуо и тако даље и још увек није стигао у суд. Ми смо га чекали и одлучили да га више не чекамо. Овде је стигао адвокат Бојан Ресавац у међувремену. Ми ћемо сутра вештака да чујемо и Марко Миловић, сутра вештака да чујемо ујутру да се изјасни, он је обећао да ће то да погледа и онда ћемо одложити за сутра, сутра, дакле, свакако после вештака крећемо у завршне речи и нема више времена, знате, ја не бих хтела ни да улазимо у неке друге термине, ако можемо да завршавамо ово сада. То је то, ја сам замолила вештака кажем вам, он једноставно до сада није стигао, али је свакако обећао да ће сутра ујутру да се изјасни. Да ли има неких других докумената који би довели до измене у његовом налазу и мишљењу и да ли има трагова постморталног сечења онако како се он раније изјашњавао, што је било наше питање.

Ето то је то, дакле, данас је претрес завршен у 12 и 02, а наставиће се сутра у 9 и 30, у истој овој судници.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА