

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ
ДАНА 28.11.2013. ГОДИНЕ**

Председник већа: Добар дан. Данас је 28.11.2013. године.

Наставак главног претреса у предмету К-По2 9/13 пред Одељењем за ратне злочине – Вишег суда у Београду, против опт. Зорана Вукшића и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗЈ у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗЈ и др., по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТРЗ број 5/09 од 23.06.2010. године измене на главном претресу дана 10.05.2012. године.

Суди веће у истом саставу.

Утврђује се да су на данашњи главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак, саветник Милан Беко,
-опт. Зоран Вукшић са браниоцем адв. Драшковић Марком по заменичком пуномоћју које је приложио за браниоца адв. Драгана Плазинића,
-опт. Слободан Стригић са браниоцем адв. Оливером Гочевски, по заменичком пуномоћју,
-опт. Бранко Хрњак са браниоцем адв. Радмилом Ђелетић,

Присутан је судски вештак Милан Куњадић.

Ако нема сметњи да се претрес настави? Нема никаквих сметњи, примедби? Не.

Констатује се да су испуњене све процесне претпоставке за наставак главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес одржи.

Претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског снимка биће саставни део записника.

Главни претрес се наставља доказним поступком, испитивањем судског вештака балистичара Милана Куњадића.

ИСПИТИВАЊЕ СУДСКОГ ВЕШТАКА МИЛАНА КУЊАДИЋА

Судски вештак Милан Куњадић, са личним подацима као са списка судских вештака. Опоменут, упозорен, заклет.

Ја ћу Вам прочитати само овај текст заклетве. Заклињем се да ћу вештачити у складу са правилима науке или вештине, свесно, непристрасно и по свом најбољем знању и тачно и потпуно изнети своје налаз и мишљење. Да ли се заклињете?

Судски вештак Милан Куњадић: Да, заклињем се.

Председник већа: Ви сте дали свој писмени налаз и мишљење са којим су упознате и странке у поступку. Да ли остајете при овом налазу и мишљењу?

Судски вештак Милан Куњадић: Да, да. Остајем при налазу и мишљењу.

Председник већа: То је налаз и мишљење од 21.11.2013. године који је запримљен у суд 21.11.

Судски вештак Милан Куњадић: Да, да.

Председник већа: А он је од 18.11.2013. године.

Судски вештак Милан Куњадић: Тако је.

Председник већа: Тужиоче, да ли има неких питања? Почните, ја ћу Вам дати право да прво Ви почнете. Изволите.

Заменик тужиоца: Ви сте дали свој налаз и мишљење, били су присутни када су ових дана окривљени давали своју одбрану, чули сте и Вашег вештака обдуцента др Дуњића, па само укратко неколико питања везано појединачно за сваког од ових оштећених. Оштећени Чичак, покојни сада Ч М, описали сте и видели сте врсту повреда, место, локацију, начин настанка и тако даље, да ли евентуално можете определити стриктно или у неком степену вероватноће да ли су повреде које су констатоване код покојног М могле бити нанете или из ове аутоматске пушке калибра 7,62 или из овог колта „магнума“, колико смо чули јуче, 357, јер у току досадашњег поступка једино ова два наоружања фигурирају као ручно наоружање приликом убиства ових?

Судски вештак Милан Куњадић: Ево ја ћу поновити онај део који сам дао приликом одговора на питање суда да ли је повреда код Ч М настала евентуално рикошетом, па сам се изјаснио да није могло од рикошета јер није било услова за то, с једне стране, и с друге стране положај Ч М са главом на левој страни где је претежно улазна, односно где је траума та настала од проласка пројектила такође то онемогућава. То значи да је Ч М погођен директним пројектилом, једна ствар. Друга ствар, сложио бих се и са констатацијама које су изнели професор Дуњић као и обдуценти да је траuma настала услед, како су рекли, брзог пројектила, а ја бих рекао пројектила са великим кинетичком енергијом у коју спадају пројектили испаљени како из „магнума 357“, тако и наравно из аутоматске пушке. Само да појасним мало око тога, наиме, пројектил калибра 357 кад га, у милиметрима он негде

око 9мм, тај пројектил је тежак око 10,2 грама и има енергију око 1100 Џула, за разлику, рецимо, од ових пиштолских пројектила уобичајених који имају три пута мању ту снагу, то значи ради се о великој енергији, наравно и пушчани пројектили они су лакши, он је негде око 8 грама, значи 7,62 пушчани пројектил и има негде око 2000 Џула енергију. И један и други се сврставају у пројектиле који имају велику енергију и свакако, а искуства током година, зnam каква је ударна снага пројектила 357 „магнум“. То важи и за све повреде које су на глави, које су констатоване, а које су описане као опсежније трауме, односно више пуцања, разламања костију главе и тако даље.

Заменик тужиоца: Ако сам добро разумео, значи, настале повреде су могле бити последица и пушчаног пројектила и овог...

Судски вештак Милан Куњадић: Па не може се одређивати, ја не бих сад могао спецификовати ко је, шта је. Ја не могу једноставно, нити може судска медицина одредити калибар пројектила на основу проласка, то...

Заменик тужиоца: Нисам мислио на калибар, него сам мислио да су повреде које су настале код овога, да ли је било последице те су могле настati и од испаљивања пројектила овог пушчаног и из овог „магнума“?

Судски вештак Милан Куњадић: Не може се разлучити то.

Заменик тужиоца: Могуће је и једно и друго?

Судски вештак Милан Куњадић: Могуће, апсолутно.

Заменик тужиоца: Само сам то питao. Сад сте дали то разјашњење терминолошко из овог обдукционог налаза „брзи пројектил“.

Судски вештак Милан Куњадић: Брзи пројектил носи, у енергији пројектила учествује брзина и маса, знате, тако што је бржи пројектил већа му је и ударна снага, зато је тај термин као што је професор Дуњић објаснио уобичајен неки и у Хашком трибуналу, да се под брзим пројектилом подразумева пројектил који има већу енергију, ето тако да кажем.

Заменик тужиоца: Значи у конкретном случају, пошто говоримо о два наоружања и овом „магнуму“ и овој пушци, да ли се може закључити да и један и други калибар могу да се подведу под термин „брзи пројектил“ како је то наведено у овој документацији?

Судски вештак Милан Куњадић: Да. Значи, са већом енергијом.

Заменик тужиоца: Идемо на ове, други је И .

Судски вештак Милан Куњадић: Други је И , можда ја да Вас...

Заменик тужиоца: Изволите.

Судски вештак Милан Куњадић: Предупредим, не зnam шта сте хтели питати, али...

Заменик тужиоца: Изволите, изволите, реците само.

Судски вештак Милан Куњадић: Оно што сам ја могао да урадим код И , што је моје, то је био преглед одеће. Наравно, навео сам, код И је испаљење извршено у потиљачном делу, а излаз је био напред на глави, и што се тиче десне, јесам ли тако...

Заменик тужиоца: Десне надлактице.

Судски вештак Милан Куњадић: Десне надлактице на плетеној вести и на карираниј кошуљи, црвено-сивој, у пределу надлактице, значи једно испод другога механички је дефект промера 10 сантиметара. Ти дефекти настају само испаљивањем из близине. Они на улазној рани, они не могу друкчије настати, значи, због експанзије барутних гасова, експанзије барутних гасова цепа се тканина и прва и друга и тако даље, поготово зависи од тога да ли је јако притиснута цев или није. Дакле, ту сам се изјаснио да је испаљивање, да су уста цеви била прислоњена на десну руку Ивана приликом пуцања у ту руку.

Заменик тужиоца: Да ли то подразумева да је било могуће да је тада употребљено једно или друго, или овај „магнум“ или пушка?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, не, немојте ме око тога шта је употребљено. Ја стварно не могу да говорим око тога која рана је настала из ког оружја.

Заменик тужиоца: Нисам Вас то питao да ли је из „магнума“ или из пушке, него да ли је могуће да је то настало пуцањем и из једног и из другог оружја? Мислим, да ли једно, да ли друго?

Судски вештак Милан Куњадић: Могло је из једног, могло је из различитог, што се тиче, кад не можете одредити онда све су комбинације могуће. Међутим, овде треба напоменути да је у унутрашњости главе код И пронађена...

Заменик тужиоца: Бакарна кошуљица.

Судски вештак Милан Куњадић: Бакарна кошуљица, фрагменти бакарне кошуљице, који су од стране обдуцента, има једна формулатија, само моменат, наведено је у записнику о ексхумацији да је наводно већег калибра и ја се не бих, не знам колико је знање тога обдуцента везано за балистику, али ја не могу да се изјасним о тог да је то већи калибар или мањи док не бих прегледао то, али он је тако навео. Једноставно то, ако постоје негде ти парчићи онда би се могло нешто урадити али на основу само овога ја не могу да се изјасним више него да је то пројектил који је имао кошуљицу, па се кошуљица задржала, један део кошуљице. Иначе, у принципу што се тиче калибара, само, не знам да ли сам био јасан, калибар аутоматске пушке је мањи калибар од 356 „магнум“, значи, овај је 7,62 аутоматска пушка, а овај 357 то вам је 9мм кад преведете у милиметре. Е сад, да ли човек тај који је то писао да ли је то знао, да ли зна, да ли је део кошуљице који је остао указивао на такав метак по облику или не знам ни ја чему, ја то стварно не знам.

Председник већа: Само, извините што Вас, укључићу се и ја. Кад говоримо о бакарној, један и други метак имају бакарну кошуљицу.

Судски вештак Милан Куњадић: Тако је, тако је.

Председник већа: Тако да је немогуће...

Судски вештак Милан Куњадић: Дабоме, тако је.

Заменик тужиоца: Али онако у претпоставци, сад независно од овога јер не можете децидно да тврдите, ако би била тачна та формулатија већег калибра да ли би у конкретном случају могло да се каже, већ сте рекли, да је већи калибар овај „магнум“...

Судски вештак Милан Куњадић: Па већи је калибар овај, да ли мисли на то или на не знам ни ја шта, ја стварно не знам.

Заменик тужиоца: Ако би било, то би било то.

Судски вештак Милан Куњадић: Не бих ја у претпоставкама.

Заменик тужиоца: Наравно. Што се тиче овог В , ту...

Судски вештак Милан Куњадић: Ево, такође, што се тиче В , на његовој одећи са предње стране пронађена су четири оштећења рупичаста, пречника, чини ми се, око, не могу да се сетим, да сад не наводим пречнике али мањег пречника. Три су сконцентрисана на десној страни, мислим да сам тачно, и један на левој. Три пројектила у скелетизованом лешу, у одећи су нађена три пројектила шиљата која су највероватније 7,62 пушчани, мада у једном делу, као што је професор Дуњић рекао написано је аутоматски...

Заменик тужиоца: 7,65.

Судски вештак Милан Куњадић: Три пројектила аутоматске пушке 7,65, нема калибра 7,65 код аутоматске пушке, значи очигледно се ради о грешци, него пушчани, значи не постоји пушчани метак 7,65 у наоружању. Е, с друге стране, ја сам се такође изјаснио, ово оштећење ако би се испалило с предње стране оно не може да направи дефект као што је и код И , значи, и на вести и на кошуљи такође је описан дефект промера око 10 сантиметара. Дакле, такође је у овај део одеће је извршено испаљивање са прислоном уста цеви где је приликом експанзије барутних гасова дошло до цепања одеће како весте тако и кошуље која се налазила на том месту.

Председник већа: То говоримо за?

Судски вештак Милан Куњадић: То говоримо за В .

Председник већа: За В .

Судски вештак Милан Куњадић: За трећег.

Заменик тужиоца: Да Вас питам, морам да призnam да mi мало ово, nисam баш најбоље разумeo, o ком броју пројектила сe ради, jер сe кажe три рупичаста дефектa с предњe левe странe.

Судски вештак Милан Куњадић: Предњa левa странa.

Заменик тужиоца: Да ли то значи три пројектила?

Судски вештак Милан Куњадић: Три пројектила нађено.

Заменик тужиоца: Не по рупама, да ли то значи да су то три пројектила?

Судски вештак Милан Куњадић: Три пројектила којa су нађена иначе у телу.

Заменик тужиоца: Добро, значи сa десне странe један рупичasti, да ли то значи да јe то четврти пројektil?

Судски вештак Милан Куњадић: И прoстрелина oва јedna, значи то јe три и oвај један чetiri.

Заменик тужиоца: Четири. И ако сам добро разумeo, сa лeђne странe.

Судски вештак Милан Куњадић: То јe сa лeђne странe. Сa лeђne којi прoстрели. Oви су устrelине, зато су нађени унутра.

Заменик тужиоца: Значи да јe puцano сa лeђne странe?

Судски вештак Милан Куњадић: Сa лeђne странe.

Заменик тужиоца: Сa лeђne странe и то јe тaj четврти дефект којi сe појавио сa предњe странe, сa предњe десне странe.

Судски вештак Милан Куњадић: Дабомe, кад сe прoстрели сa лeђa прema напред.

Председник већa: Значи, Винку су puцали у лeђa или сa предњe странe, то јe питањe?

Судски вештак Милан Куњадић: Три путa јe сa предњe странe, зато што немa излазa пројектила, него су пројектили унутра, значи морајu бити сa предњe странe, немa куд.

Председник већa: A oвај јe сa лeђa јedan?

Судски вештак Милан Куњадић: Oвај јe јedan сa лeђa, прema деfектu.

Председник већa: Koji јe први, други, то не знамo?

Судски вештак Милан Куњадић: To не знамo којi редоследом, kад u kom моментu и тако даљe.

Заменик тужиоца: А .

Судски вештак Милан Куњадић: Што се тиче А , ја нисам имао података, поготово одећи, потпуно је дефицитаран опис одеће. Код А је само плава, не знам ја, блуза, панталоне и нема ништа, он има повреде на левој страни на глави, значи на потиљку, односно потиљку и на челу прострелину има, не знам са које стране је то, није се судски лекар изјаснио, и има повреде на левој страни али ја не могу ништа о том да кажем. Наводно, испаљено је ваљда два пројектила, колико сам ја чуо од професора ...четири.

Заменик тужиоца: Најмање четири у њега.

Судски вештак Милан Куњадић: И један у главу, то је три.

Заменик тужиоца: Добро, он је описивао најмање четири због тих линија прострелина, он је везао неке делове за екстремитете...

Судски вештак Милан Куњадић: Да, да ли се нешто може спајати или не може.

Заменик тужиоца: И за тело, да отприлике један пројектил, то смо чули то објашњење. Још само да Вас питам ово, да ли би према повредама, према описаним и локализованим повредама и њиховом изгледу свих ових четворо, има неких показатеља на основу којих би могли извући закључак о положају тих лица у моменту када су погођени овим пројектилима?

Судски вештак Милан Куњадић: Не.

Заменик тужиоца: Не.

Судски вештак Милан Куњадић: Ја се о положају лица у моменту повређивања не могу изјаснити пошто немам елемената, наравно. Међутим, као ни о редоследу али може се само нагађати да ли је прво ишла глава, па ишло ово или оно.

Заменик тужиоца: То Вас питам због следећег питања. Наиме, констатовано је у овом записнику о увиђају и већ шта беше, ова докторка Плавшић, каже „видела неке трагове прскотина крви до висине од један и по до два метра на оном зиду тог разрушеног“, да ли, уколико је то тачно, забележени трагови на тој висини од један и по до два метра, пре свега да ли се могу везати за конкретне последице било кога од њих што се тиче?

Судски вештак Милан Куњадић: Ја могу теоретски рећи да испаљивање у главу, поглавина је врло прокрвљена, то знам и неће ми замерити судски лекари што се мешам у њиховом посао, прокрвљена и поготово кад се ударним пројектилима онда крв прска и ткиво и крв. Неће прскати ако се погоди доле у одећу, и тако даље, онда ће се сливати, натапати и тако даље, али у главу хоће. Одакле та крв, где се налазила, да ли је везана за неког од њих, ја не могу да прецизираам.

Заменик тужиоца: Не, питам Вас због ове висине да ли...

Судски вештак Милан Куњадић: Па то зависи где ће крв бити на којој сте раздаљини од тог зида, да ли сте близу, да ли сте мало даље и тако даље.

Заменик тужиоца: Баш за ту раздаљину питам, значи, што се тиче неких димензија и вертикалних и хоризонталних што што сте те раздаљине, да ли се отприлике на основу Вашег искуства, струке, оно што можете потврдити, положај тих кога је погодио пројектил у главу да ли је стојећи, клечећи, лежећи и даљина од тог зида?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, не, не.

Заменик тужиоца: С обзиром на прскање.

Судски вештак Милан Куњадић: Не могу се изјаснити, не само из тог разлога директно што не могу да одговорим на то питање, него и из...

Заменик тужиоца: Није ни могуће вероватно?

Судски вештак Милан Куњадић: Из разлога што се овде спомиње да је нека повреда нанета ножем, према томе и приликом, ако је било уопште, такође настају прскотине крви, тако да.

Заменик тужиоца: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Оптужени, имате ли ви нека питања? Изволите. Представите се.

Опт. Слободан Стригић: Слободан Стригић, осумњичен за ратни злочин. Господине Куњадић, ја бих Вас питао, пошто је тужиоц Мрдак Веселин, не знам да ли намерно или случајно изоставио овде оружје калибра 7,62, у питању је пиштол „тетејац“, што су јуче признали окривљени сви код себе да су имали, да ли тај пиштол 7,62мм може исто наносити такве повреде како сте Ви објашњавали, да ли он има ту снагу прострелне моћи или? Јер чули смо јуче од окривљених да су имали код себе Бранко Хрњак и не знам шта је имао Зоран Мађарац од пиштола, сем аутоматске, да ли тај пиштол 7,62 може наносити такве прострелне ране?

Судски вештак Милан Куњадић: Овде су трауме у већем облику и пиштол 7,62, према мом искуству, не може да наноси тако опсежне ране. То јесте у односу, рецимо на 7,65 брже зрно али он нема толику снагу и енергију да разара, према мом искуству, да разара главу и тако даље.

Опт. Слободан Стригић: Овде у транскрипција постоји запис да је пронађено зрно 7,62 а на другој страни тога транскрипта постоји да је пронађено зрно 7,65, а то зрно 7,65 је пиштолски метак.

Судски вештак Милан Куњадић: Тако је.

Опт. Слободан Стригић: Значи то постоји као пиштолски метак?

Судски вештак Милан Куњадић: Да Вам кажем, ја сам управо то објаснио.

Опт. Слободан Стригић: Не, моје питање је, извините само, да ли пиштол 7,65 постоји?

Судски вештак Милан Куњадић: Наравно, наравно, постоји 7,65 пиштол постоји и аутоматски пиштол, пиштол „шкорпион“, знате он је 7,65 калибра, али не постоји аутоматска пушка 7,65.

Опт. Слободан Стригић: То знам. Хвала Вам. У транскрипту од 19. јануара 2011. године имали смо сведока М С, који је завршио криминалистичку школу у Загребу, који је на лицу места обавио увиђај и који на лицу места није пронашао никакве чауре аутоматске пушке али је пронашао, како је он то изјавио овде на суђењу, чауре од пумпарице или ловачке пушке, да ли је та пумпарица могла проузроковати то прскање крви или поготке или прострљивање тих покојних?

Судски вештак Милан Куњадић: Не знам, сад уводите неко оружје које...

Опт. Слободан Стригић: Не, само кажем да је пронађено на лицу места чауре.

Судски вештак Милан Куњадић: Са пушком пумпарицом се може убити, да ли је то од лова или од чега, мислим, не знам.

Опт. Слободан Стригић: Питам из разлога што је на лицу места су пронађене приликом увиђаја, полиција на лицу места је пронашла само чауре, да ли, он је навео да ли је то пумпарица или ловачка пушка, а да ли је то оружје могло исто нанети такве телесне повреде појединим убијенима?

Председник већа: Само нисте рекли да су биле зарђале.

Опт. Слободан Стригић: Собзиром на кишни период, на јесен, на квалитет, може да се деси све и свашта.

Председник већа: Да кажемо цело како је писало.

Опт. Слободан Стригић: Да, може се десити све, зависно од квалитета, од времена...

Председник већа: Добро, ја само кажем да будемо прецизни у томе.

Опт. Слободан Стригић: Имали смо сведоке да је била киша 40 дана, тако да је могуће све и захрјало, и не захрјали, ми не можемо о томе причати.

Председник већа: Ако ћете већ да уводите то ново...

Судски вештак Милан Куњадић: Не да уводим, не могу да се о томе изјашњавам, немам елемената.

Опт. Слободан Стригић: Овде имамо још један проблем...

Председник већа: Само кад сте рекли „пумпарица“, само, питам Вас стручно сада, пумпарица нема метак, она избацује...

Судски вештак Милан Куњадић: Она има сачму.

Председник већа: Сачму.

Судски вештак Милан Куњадић: Али може бити и да има куглу.

Председник већа: Куглу?

Судски вештак Милан Куњадић: Наравно, све зависи шта хоћете лов, ситнија сачма иде за ситнију дивљач, крупнија за крупнију, па.

Председник већа: Добро, хвала.

Опт. Слободан Стригић: Та крупнија сачма је ли може направити тако улазне ране те како сте Ви описали груписане?

Судски вештак Милан Куњадић: Ако говорите конкретно код В ?

Опт. Слободан Стригић: Било код кога.

Председник већа: Па не може било код кога, морате да кажете конкретно шта питате.

Судски вештак Милан Куњадић: Конкретно, која повреда, која рана, шта, како.

Председник већа: Речите конкретно на кога?

Опт. Слободан Стригић: Па конкретно мислим да ли та сачма...

Председник већа: То је сада теоријско питање.

Судски вештак Милан Куњадић: Сачма се разбија, вальда би обдуцент описао ефекти који настају приликом...

Председник већа: Ударца.

Судски вештак Милан Куњадић: Удара сачме у тело и тако даље.

Опт. Слободан Стригић: Да ли може пробити одећу, то Вас питам, да ли може направити те, како сте описали да је поједини убијени имају те рупице по...

Председник већа: Не рупице, нису рупице.

Опт. Слободан Стригић: Прострелне ране те или како да кажем, не знам ја, ја нисам стручњак, него да ли може та пумпарица са два метра, три метра човека убити?

Судски вештак Милан Куњадић: Да ли ловачко оружје може убити? Може убити.

Опт. Слободан Стригић: То Вас питам. Собзиром да имамо транскрипт, ја морам да се подсетим, само молим секунду. Имамо транскрипт од 12.03.2012. страна 5/58 и страна 10/58 сведок Д Б 12.03.2012. страна 12/58 који су изјавили овде пред судом, упознајем судско веће, да су добили информацију, не знам од кога, да је чобан Милорад Јанковић на лицу места из свога оружја пуцао на вране које су се налазиле на тим лешевима мислећи да је његова овца угинула. Када су вране одлетале он је дошао у, шта је рекао, у гостиону или у тај штаб и пријавио да је пуцао у некакве црнце. Па сад не знамо какво је оружје тај Милорад Јанковић звани „Чокљо“ имао и да ли је пуцао и да ли је кога погодио.

Председник већа: То није питање за вештака.

Опт. Слободан Стригић: Ја објашњавам само судском вијећу шта се дешава на лицу места јер имамо овде низ нејасноћа.

Председник већа: Само питање.

Опт. Слободан Стригић: Господине Куњадићу, да ли би Ви нама могли помоћи прецизније ако судско вијеће донесе одлуку, што ја захтевам од судског вијећа и председника судског вијећа.

Председник већа: Можете да предложите, не можете да захтевате.

Опт. Слободан Стригић: Предлажем вам да би утврдили чињеницу ко је крив, ко није крив, ја предлажем, ја вам предлажем да извршите реконструкцију на лицу места у Републици Хрватској где су људи убијени и да ли би Ви у том случају на реконструкцији, на лицу места могли подобније нешто објаснити о самом пуцању?

Судски вештак Милан Куњадић: Реконструкција подразумева оправдање кад ви на лицу места имате нешто што вам може помоћи да нешто реконструишете. Ако немате ништа на лицу места онда шта може да се.

Опт. Слободан Стригић: Ми сад не знамо да ли имамо или немамо, ја не знам.

Председник већа: Добро. Ви можете да ставите предлог, ово није питање, то ће суд да решава о том питању.

Опт. Слободан Стригић: Ја то предлажем из разлога да би се утврдила чињеница...

Председник већа: Опет ја кажем, дајте питање. Дајте питање ако имате за вештака.

Опт. Слободан Стригић: За Вас више немам. Хвала Вам, а Вама господине председничке предлажем да донесете одлуку да се изврши реконструкција.

Председник већа: На које околности?

Опт. Слободан Стригић: На околности? Да се утврди ко је где стајао, ко је где пуцао, ко је где ишао, где сам ја био, где су они били и тако даље, јер ја се не осећам крив и сматрам да се мени овде не суди поштено, не суди праведно јер имамо изјаве Бранка Хрњака који је пет пута променио исказе, бриљантног адвоката Радмилу Ђелетић ...

Председник већа: То ћете кад дођемо до завршне.

Опт. Слободан Стригић: Која је мало по мало, мало по мало и комплетно смо окренили целу ситуацију на моју штету.

Председник већа: Добро, то је као приговор.

Опт. Слободан Стригић: А ви сте једногласно осудили да сам крив и дали сте ми 10 година.

Председник већа: Опет причате без моје дозволе. Седите молим вас, кад будете имали завршну реч можете да изнесете шта мислите, кад дођемо до завршне речи и да предложите доказе.

Опт. Слободан Стригић: Хвала.

Председник већа: Неко од оптужених, да ли има питања? Изволите.

Опт. Зоран Вукшић: Окриљени Вукшић Зоран. Имао бих само једно питање, видим да сте стручњак, само да ми одговорите, да ли је, ови погинули Ч , пошто су постојали трагови крви, што је П докторица изјавила, да ли можете да одговорите, да ли су они у лежећем положају погинули или у стојећем положају погинули?

Судски вештак Милан Куњадић: Не могу да одговорим на питање то.

Опт. Зоран Вукшић: Због трагова крви.

Судски вештак Милан Куњадић: Ја сам објаснио малопре, ако сте слушали.

Опт. Зоран Вукшић: Пошто каже од 1,20-2 метра.

Судски вештак Милан Куњадић: Да, они су, пошто фигурира.

Опт. Зоран Вукшић: Он може из лежећег положаја, ако се пуца, пошто господин Стригић каже да је пуцао када су они већ били мртви, да ли може ако је особа доле или животиња, да прескочи зид од два метра горе или су то прострелне ране које су прскале по зиду?

Судски вештак Милан Куњадић: Питање је за судског лекара, стварно не бих да се мешам.

Опт. Зоран Вукшић: Добро, толико, хвала.

Председник већа: Хвала. Одбрана, изволите, само се представите.

Адв. Марко Драшковић: Адвокат Драшковић Марко, бранилац окривљеног Вукшића. Па имам само неколико питања за судског вештака, а прво би било, ако узмемо у обзир овам „Магнум“, да ли можете да ми кажете, колико метака стаје у тај „Магнум“?

Судски вештак Милан Куњадић: Па ја немам то оружје, али шест метака је уобичајено да стане.

Адв. Марко Драшковић: Да ли постоје неке верзије ту, пошто знамо да се неке верзије, рецимо америчких пиштолја, раде тако што постоје пуњење са шест и са осам метака.

Судски вештак Милан Куњадић: Има шест, има седам, има неке фирме раде са пет и тако даље.

Адв. Марко Драшковић: Али овај овде конкретно модел који овде фигурира, да ли можете да ми кажете?

Председник већа: Само тренутак, молим Вас, оптужени, станите, реците, који је био Ваш револвер, које марке, да ли „Застава“ производња, америчка производња?

Опт. Зоран Вукшић: Амерички, 357.

Адв. Марко Драшковић: Колико је?

Опт. Зоран Вукшић: Шест метака.

Председник већа: „Smith & Weston“ је ли тако?

Опт. Зоран Вукшић: Тако је.

Председник већа: Тако да смо сада разјаснили, који је пиштолј, тј.револвер у питању.

Адв. Марко Драшковић: Такође још једно питање везано за то оружје. Приликом испаљења метка из тог пиштолја, да ли.

Председник већа: Револвера, револвера, револвер је у питању, није пиштолј.

Адв. Марко Драшковић: Извињавам се, револвер, извињавам се, из револвера, знамо значи да он има буренце у које се стављају меци. Приликом испаљења пројектила, да ли из буренцета долази до изласка гасова ка излазној цеви, значи ка истом смеру?

Судски вештак Милан Куњадић: Па гасови иду превасходно према цеви и излазе кроз цев, али један део гасова мали може да излази и на споју између буренцета и цеви.

Адв. Марко Драшковић: Е сада, такође још једно питање, зашто сам Вас ово питao.

Судски вештак Милан Куњадић: Добро.

Адв. Марко Драшковић: Да ли је могуће да услед тих, тог дела гасова, настану повреде на, рецимо, замислимо ситуацију да је човек наслонио пиштолј, цев пиштолја на руку и опалио, да ли постоји могућност да то, да значи испаљење пројектила на тај начин, код човека који пуца, створи повреду?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, тај део гасова не.

Адв. Марко Драшковић: Тај део гасова не?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, не.

Адв. Марко Драшковић: Добро, само још пар питања. Да ли можете да нам кажете, аутоматска пушка, значи приликом испаљења, са које стране и колико далеко чауре, на коју даљину баца чауре?

Судски вештак Милан Куњадић: Чауре из аутоматске пушке испадају у нормалном ставу за гађање, испадају под углом од око 45 степени унапред, овако, на растојање до око седам-осам метара, могу значи испасти ближе и даље, али тако отприлике је то растојање.

Адв. Марко Драшковић: А значи колико сте рекли растојање?

Судски вештак Милан Куњадић: Седам, осам метара.

Адв. Марко Драшковић: Седам-осам метара?

Судски вештак Милан Куњадић: Можда чак и неки метар више, али некада падне одмах ту, мислим ја Вам говорим из праксе.

Адв. Марко Драшковић: Добро, и само још једно питање, ја сам завршио. Ако можете да нам кажете, излазне ране, које прави пројектил калибра 7,62 и калибра 9 мм, да ли се разликују?

Судски вештак Милан Куњадић: Не могу се изјаснити, тешко је то разликовати. Знате како иде, по дужини пројектили нису велики, 357 „Магнум“ и 7,62 по дужини, овај је нешто већи, рецимо за 7-8 мм или тако нешто, не могу сада да се сетим напамет. Када пројектил пролази телом, он губи енергију и на излазној рани он има малу енергију. Одећу цепа неправилно, јер се он након 4-5 цм сваки пројектил почне да „тумба“ у телу, зато што изгуби ротацију и он може да направи поцепотину, значи поцепотину, а не раздеротину округласту, као што је описано овде код ових рана које сам ја определио да су узлазне. Значи може да направи поцепотину, али неправилну, али не може да се разликује да ли је пројектил и ког калибра, на основу те поцепотине – некада направи већу, некада мало мању, зависно од тога, како излази, да ли попреко, да ли иде опет равно или задњим делом и тако даље.

Адв. Марко Драшковић: Ја се извињавам, само још једно питање. Муниција за „Магнум-357“, врх зрна, да ли је туп, односно заобљен или је шилљат?

Судски вештак Милан Куњадић: Има разних типова.

Адв. Марко Драшковић: Па добро, али овде постоји стандардна муниција.

Судски вештак Милан Куњадић: Стандард је full metal jaket, то је значи са пуном кошуљицом.

Адв. Марко Драшковић: У реду, хвала Вам, немам више питања.

Председник већа: Хвала, изволите, представите се.

Адв. Оливера Гочески: Адвокат Оливера Гочески, бранилац окривљеног Стригић Слободана. Судија, само ако дозволите, надовезала бих се на ово што је малопре окривљени Стригић исто предложио. Колега Ђукановић је већ ставио предлог за реконструкцију. Наравно, о томе одлучује суд, ми нећемо се мешати, није спорно. Него само сам хтела, ако вештак може да нам каже, обзиром да и на питање тужиоца није могао да одговори са сигурношћу, у ком положају су се налазила тела приликом убиства, нити да се прецизно изјасни из ког тачно оружја су настале описане повреде. Само ако бисте могли да нам кажете, да ли Ви сматрате да би евентуално након реконструкције могли детаљније да се изјасните или не? Ето само толико.

Судски вештак Милан Куњадић: Не, ја мислим да оно што је, у исказима је речено све оно што би евентуално било на некој реконструкцији. Ја сада не знам шта би ново постигао реконструкцијом. Ја, наравно, немам ништа против реконструкције, о томе одлучује суд.

Адв. Оливера Гочески: Наравно.

Судски вештак Милан Куњадић: Али што се тиче материјалних ствари, ту не може ништа да се промени, једноставно, ако би нешто друго показали некакав други податак или нешто, па, то је нека друга ствар, али ...

Адв. Оливера Гочески: А реците ми, евентуално на основу којих параметара би Ви могли да се детаљније изјасните о свему овоме?

Судски вештак Милан Куњадић: Па ако Ви кажете да сте пришли томе и томе и да сте пуцали тако и тако и да је тај био тамо где је могуће. Једино где имамо прострел, тамо где имамо простреле недефинисане, онда би могло, али о томе треба да се изјашњава судски лекар, ја сам малопре и напомену да ја не могу да се изјашњавам о редоследу, оно што је, мислим да је можда евентуално битно, свакако јесте, али тело је могло да буде прво погођено у главу, па да је пало, па да је добило друге повреде, а могло је и обрнуто, зато не знам, а немам параметара на основу којих бих Вам помогао да се разлучи, да, да, тај је био тако и тако, па је могуће.

Адв. Оливера Гочески: Хвала, немам више питања.

Судски вештак Милан Куњадић: То ће суд да цени, спајајући ваљда све исказе и материјалне доказе.

Председник већа: Изволите.

Адв. Радмила Ђелетић: Радмила Ђелетић, адвокат. За В Ч сте рекли да је пуцано са леђне стране и предње стране. Само бих Вас замолила да ли можете да се изјасните, на те околности у односу на оштећеног М Ч ?

Судски вештак Милан Куњадић: У ком смислу?

Адв. Радмила Ђелетић: Па у том смислу, значи да ли је жртва, примера ради, да ли је у жртву пуцано са леђне стране или са предње стране и положај жртве у односу на нападача?

Судски вештак Милан Куњадић: Па не могу више од оног што сам рекао, не могу да укључујем сада ништа друго, значи, један има у леђа, остали је имао с преда и то је то. Где се ко налазио и како, ко је пуцао, ја о томе не могу да се изјашњавам.

Заменик тужиоца: Мисли се на Мату.

Адв. Радмила Ђелетић: На М Ч .

Председник већа: Ви говорите то.

Адв. Радмила Ђелетић: Ја сам само.

Председник већа: Мате је први онај.

Адв. Радмила Ђелетић: Не, не, Мате је први, ја говорим о М , него сам ја само рекла у односу на В Ч , рекли сте да је пуцано са леђне стране и предње стране.

Судски вештак Милан Куњадић: Тако је.

Адв. Радмила Ђелетић: И ја Вас сада молим да се управо изјасните у односу на М и на И , да ли је пуцано, да ли можете да се изјасните да ли је пуцано у њих?

Судски вештак Милан Куњадић: У И сам се изјаснио, као што је обдуцент рекао, у И је у главу пуцано у потиљак, код М немамо изјашњење судских лекара, о правцу канала, односно где је улаз, где је излаз, ни код М ни код А .

Адв. Радмила Ђелетић: Да ли то значи да не можете да се изјасните да ли је жртва била окренута ка нападачу или је пуцано с леђа?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, не, код њега не.

Адв. Радмила Ђелетић: Само то, значи не можете?

Судски вештак Милан Куњадић: Не.

Адв. Радмила Ђелетић: Хвала Вам најлепше.

Судски вештак Милан Куњадић: То сам већ рекао.

Председник већа: Има ли још питања, нема? Ево има веће. Рекли сте овде код А Ч , једино што смо закључили јесте да је испаљено више пројектила у њега.

Судски вештак Милан Куњадић: Тако је.

Председник већа: И да је један од пројектила има раздаљину мозга, да ли може да се утврди где је он, да ли је пуцано отпозади?

Судски вештак Милан Куњадић: Па нема, њему је описано, то се сећам, мања рана у потиљку, а већа мислим да је око 1,5, само да проверим, код А Ч , А 1,5 цм има у затиљној, потиљачној кости, а 2 цм са предње стране у, код максиларног синуса. То је посао судског лекара да се изјасни.

Председник већа: Само сам мислио, да ли можете да се изјасните, кретање метка, рекли сте да не може да се утврди како се зрно кретало. Занима ме ова три метка која су, три шиљата пројектила, која су код Ч В , значи један пројектил је прошао, три су остала у...

Судски вештак Милан Куњадић: Један је прошао са леђа, највероватније то, ја сам се са вероватноћом изјаснио, овде, па изашао ту, три су морала, која су пронађена, морала су имати три рупе, мислим, то је потпуно логично.

Председник већа: Они су са предње стране?

Судски вештак Милан Куњадић: Па с предње стране, зато што су остали унутра, нису могли да уђу ни на који други начин.

Председник већа: Остали су значи са предње стране? Не може да се утврди који је био положај тела када су ти меци?

Судски вештак Милан Куњадић: Не, не.

Председник већа: Не може. Нама је једино положај тела за сада остао. Добро, ако нема више питања за судског вештака, да завршимо испитивање, нема?

Констатује се да је завршено испитивање судског вештака Куњадића.

Трошкове ћете доставити?

Судски вештак Милан Куњадић: Трошкове прилажем.

Председник већа: Прилажете?

Судски вештак Милан Куњадић: Прилажем.

Прилаже трошковник за приступ на јучерашњи и данашњи главни претрес.

Председник већа: Хвала.

Констатује се да је приложен трошковник, рачун број 2139-13 од 27.11.2013. године, са датумом, а који је суду приложен на данашњем претресу.

Како смо завршили са доказима и оним што је било предложено да се изведе за ова три дана, остало нам је једино да одлучимо о предлозима који су у уводним излагањима дали и одбрана и Тужилаштво, с тим да ли има још неких нових предлога, пре него што се веће повуче да одлучимо о томе? Направићемо једну малу паузу, пре него што одлучимо.

Заменик тужиоца: Немам предлога за извођење неких других доказа, остајем при ономе што сам рекао на прошлом претресу, са упознавањем са исказима и осталим доказима који су већ изведени. Једино напомињем да бих након евентуалног прихваташа суда да изведе неке доказе које је одбрана предложила, уколико би се тада евентуално појавила потреба, након извођења тих доказа, мислим да остаје право да се евентуално након тог изјашњења, предложе неки докази. Значи, то сада говорим само овако евентуално, значи, али у овом тренутку, других доказних предлога немам.

Председник већа: Добро, хвала. Оптужени, Ви сте имали предлог да, Стригић, сада изнесите тај Ваш предлог.

Опт. Слободан Стригић: Извините, нисам разумео.

Председник већа: Имали сте малопре предлог, кога нисте, када сте испитивали судског вештака. Да ли прихватате предлог Ваше одбране да се изврши допунско вештачење, односно да се изврши реконструкција на лицу места?

Опт. Слободан Стригић: Да, да.

Председник већа: Добро, значи остајете при том предлогу.

Опт. Слободан Стригић: Да.

Председник већа: Нових предлога нема ништа. Направићемо паузу, сада је 10 часова и 17 минута, суд ће прекинути главни претрес.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ПРЕКИДА СЕ главни претрес ради одлучивања о предлозима одбране и Тужилаштва до 11 часова.

У 11 часова ћемо наставити.

Након паузе у 11 часова и 11 минута, **НАСТАВЉА СЕ** главни претрес.

Констатује се да су присутни сви окривљени, бранери, тужилац. Веће је у истом саставу.

Ево овако, ја сам покушао у ових 45 минута да погледам све ове доказе које сте ви предложили, зато што су транскрипти били урађени и имајући у виду количину ових доказа које сте сви изнели. Ми овог пута нећемо донети решење, него ћемо то решити на следећем главном претресу, о доказима који ће се извести и који се неће извести.

У наставку главног прструса ћемо извести онс доказе који су неспорни, значи прочитаћемо и извршићемо увид у писану документацију која је у списима предмета, затим ћемо извршити, ако је потребно, видим да је то тражио бранилац Вукшића, можемо извршити увид у видео-снимак, то није проблем, кратак је видео-снимак Телевизијског дневника у коме се појављује оптужени Вукшић Зоран. О овим другим предлогима ћемо рећи на том следећем претресу шта ћемо прихватити, шта нећемо, а ако прихватимо неки од ових предлога, добићете и писмено шта је прихваћено, да би могли да се спремите за следећи претрес, тако да

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи претрес ОДЛАЖЕ.

Наставак се заказује за:

13. децембар 2013. године у 9 часова и 30 минута, судница број 4.

Адв. Оливера Гочески: Судија, само ако дозволите, ако могу нешто у вези доказних предлога које је предложио колега Ђукановић, ако није проблем, само минут један, хтела бих да образложим нешто. Пошто ми посебно инсистирамо на реконструкцији догађаја, како сам и данас поновила, само сам хтела да скренем пажњу да обзиром да се овде неке чињенице које су од значаја за одлучивање у овој кривично-правној ствари нису са сигурношћу утврђене, односно конкретно не може се утврдити у ком су положају била тела приликом убиства, као и из ког ватреног оружја је пуцано, стога износимо овај доказни предлог, јер сматрамо да треба проверити наводе окривљеног и на овај начин, а на крају крајева, имамо и налог Апелационог суда, обзиром да чињенично стање које није у потпуности утврђено и разјашњено, па ми сада не можемо са сигурношћу да тврдимо да ће реконструкција у томе помоћи, али ако постоји могућност да може да допринесе да се разјасне чињенице које су од значаја за утврђивање у овој кривично-правној ствари и подвлачимо да је јако битно саслушати, ја ћу само кратко, у питању је пет сведока који су нама јако значајни. Мислим, остајемо наравно и при предлогима за саслушање и других сведока.

Председник већа: Ви сада тражите саслушање нових сведока или само оно што сте већ предложили?

Адв. Оливера Гочески: Не, оне да, али само хтела да подвучем зашто је битно да се саслуша Б .

Председник већа: Већ сте све то изнели у уводним излагањима, хаде, пустићу Вас сада овог пута, али да знате, већ сте били у уводним излагањима и то сте изнели. Хаде, изнесите сада.

Адв. Оливера Гочески: Само кратко, јако је битно да се саслуша Б , који је командир војне полиције у Новом Саду, на околност, да ли је у јануару 1992. године довезао односно пребацио у Војни суд окривљеног Стригића, који је тада пријавио ратни злочин. Такође, мајор М В који је мајор Војне безбедности, коме је Стригић у касарни у Паргову пријавио овај ратни злочин и који га је исти на те околности саслушао. Затим К С , који је командир хрватске полиције, коме је Стригић 1997. године пријавио овај ратни злочин, Ј К , коме је окривљени Хрњак у притвору рекао да је Стригић том приликом нешто покушао, да би га остали убили, да је покушао да спасе ове оштећене и само још један, то је М Ђ , који је био присутан приликом договора окривљеног Хрњака, Вукшића и Маџарца, који су договарали извршење овог злочина.

Председник већа: Добро, то је већ изнето, Ваш колега је све рекао.

Адв. Оливера Гочески: Остали сведоци, да.

Председник већа: Били сте присутни и о томе ћемо одлучити, зато и нисам хтео да данас одлучујем за ових 45 минута, имајући у виду количину сведока који су предложени од стране брачноца Зорана Вукшића, па ћемо зато погледати све ове доказе, утврдити шта је потребно, да разчланимо шта треба извести ново као доказ или неке доказе поново прочитати, па ћемо то 13. децембра. Значи, тада ће бити извођени ови докази, писмени и биће извршен увид у овај видео-запис који постоји у Дневнику из 1991. године РТС-а и за ове друге доказе ћемо 13. децембра решити, па ћемо заказати следећи наставак претреса. То је то.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА