

HR Index: 188-F/14369  
Београд, 22. 09. 2015.

201

1



члан њего  
писмено  
тесту прима  
маоца одно

час  
ду

а)

2 П бр.14100/2013

## ЗАПИСНИК О ГЛАВНОЈ РАСПРАВИ

састављен дана 15.09.2015. године  
пред Првим основним судом у Београду

Председник већа - судија  
Гордана Аранђеловић

Тужилац: ЉУБИША ДИКОВИЋ

Тужени: НАТАША КАНДИЋ И ДР.

Записничар  
Маја Антонијевић

Почетак у 11,00 часова

Расправа је јавна

Председник већа-судија отвара главну расправу, објављује предмет расправљања и утврђује да су на расправу дошли:

За тужиоца: Лично са пун.адвокат Ђуром Чепићем и адв. Снежаном Пушић, по пуномоћју у спису.

За тужене: првотужена лично, са пун. адвокатом Владимиром Гајићем, по пуномоћју у спису, који је уједно и пун.друготуженог, присутан заст.друготуженог Сандра Орловић

ОД ОСТАЛИХ ПОЗВАНИХ ЛИЦА:

У својству публике присутна Милица Костић и Анила Јелесијевић, асистент за информисање амбасаде Швајцарске.

Пун.тужених инсистира да суд дозволи новинарима да присуствују суђењу, јер је јавност расправе Уставни и законски стандард.

Пун.тужиоца оставља суду на оцену предлог пун.тужених, имајући у виду да је већ двоје лица у својству публике присутно.

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**Да се рочиште за главну расправу одржи.**

Јавност (новинари) се искључује у смислу члана 322 ЗПП-а.

Констатује се да се пун.тужиоца уручује поднесак тужених од 11.09.2015. године.

Констатује се да пун.тужиоца прилаже суду обавештење о спречености тужиоца да присуствује рочишту 18.05.2015. године.

Пун.тужених инсистира да суђење буде јавно, те како суд то није дозволио обавештава суд да ће првотужена, заступник друготужене и он као пуномоћник напустити рочиште.

Констатује се да првотужена, пун.тужених и заступник друготуженог напуштају судницу.

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**Да се рочиште за главну расправу одржи у одсуству тужених.**

Пун.тужиоца предлаже да суд одржи рочиште у одсуству уредно позваних тужених који су самовољно напустили судницу, како би се одлучило о извођењу доказа у даљем доказно поступку, а тужени су напуштањем суднице изгубили право да постављају питања тужиоцу.

Противи се саслушању сведока предложених од стране тужених у одговору на тужбу од 02.07.2013. године. У зависности од одлуке суда о саслушању сведока предложених од стране тужених, зависи и да ли тужилац остаје при предлогу да се у својству сведока саслушају ћерка тужиоца Бојана Диковић и сведок Боривоје Оровић, а који су предложени у тужби. Сматра да извођење доказа саслушањем сведока сувишно и противно начелу ефикасности поступка, диспозиције и срачунато на злоупотребу процесних права. Околности на које је предложено саслушање наведених сведока излазе из оквира тужбеног захтева.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Одбија се предлог за саслушање свих сведока именованих у одговору на тужбу тужених од 02.07.2013. године, као сувишан.

За овим пуномоћници тужиоца истичу да повлаче предлог за саслушање сведока предложених у тужби.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Одбија се предлог за саслушање сведока из тужбе.

Одређује се саслушање законског заступника друготуженог Сандре Орловић у својству парничне странке.

Ради позивања исте

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Рочиште се одлаже, а наредно се заказује за:

**24.11.2015. године у 11,00 часова**

што је присутнима саопштено уместо позива, те их не позивати и исти су упозорени на законске последице недоласка.

Позвати

- законског заступника друготуженог Сандру Орловић позивом за странку
- пун.тужених

Записничар

Довршено у 11,25 часова

Судија