



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 11/2014**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 12.06.2015. године**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 12. јуна 2015. године**

**Председник већа:**

Председник већа отвара заседање у предмету Одељења за ратне злочине Вишег суда у Београду – К-По<sub>2</sub> 11/2014 у кривичном поступку против оптуженог Богдановић Дамира и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 став 1 КЗ СРЈ у вези са чл.22 КЗ СРЈ, а по оптужници тужиоца за ратне злочине, КТРЗ 7/08 од 30.04.2010. године, прецизирана 01.09.2014. године.

Председник већа **УТВРЂУЈЕ** да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Милан Петровић,

-пуномоћник оштећеног Зије Рибиха, адвокат Марина Кљајић.

Зијо није ту јел тако?

-пуномоћник оштећене сведока „Алфа“, адвокат Саво Михајловић није присутан, уредно обавештен.

-присутни су оптужени Дамир Богдановић, са браниоцем адвокатом Милосављевић Александром, Гаврић Томислав, са браниоцем адвокатом Бирман Миланом. Шевић Ђорђе, са браниоцем адвокатом Симић Сенишом, Алић Зоран, са браниоцем адвокатом Кузовић Јасминком, Зоран Ђурђевић, са браниоцем адвокатом Светланом Бобић, Ђекић Драгана, са браниоцем адвокатом Нинић Гораном.

Да ли сте сагласни да држимо главни претрес?

Веће доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

На сагласан предлог странака да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Изволите.

**Адв.Александар Милосављевић:** Судија извињавам се, морам да Вас молим за дозволу да напустим претрес у 15 до два, обзиром на чињеницу да у два имам заказан претрес у Вишем суду у Београду, да не бих ометао касније, да само изађем.

**Председник већа:** Добро, ко ће Вас мењати.

**Адв.Александар Милосављевић:** Адвокат Милан Бирман, Дамир је обавештен и сагласан са тим.

**Председник већа:** Сагласан Дамир? Јесте. Добро.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Добро, наставља се са изношењем завршних речи.

Оптужени Зоран Ђурђевић, изволите. Наставите тамо где сте стали, немојте се понављати. Хоћете из почетка?

**Опт.Зоран Ђурђевић:** Немам појма ни где сам стао, али ћу пробати нешто што нисмо понављали. Поштована председнице већа, поштовано веће, и даље је споран идентитет „Алфе“ а не може се на основу некавих фотокопија и не знам чега утврђивати било чијег идентитета а поготово лица које је пунолетно, значи по нашим законима кад лице напуни 18 година, мора да има обавезно личну карту. Сви знамо да је „Алфа“ пунолетна и да иста мора да има важећу личну карту помоћу које би се утврдио њен прави идентитет. Међутим „Алфа“ суду доставља само неке фотокопије, за неке фотокопије њен супруг Радослав Јеремић каже да су то из неке жуте штампе, они сад опет донели неке фотографије, те фотокопије, из које су штампе не знамо. Међутим, „Алфа“ суду доставља фотокопије које су правно неважеће, јер исте нису оверене у суду, значи како би биле верне оригиналу. У данашње време, време компјутера, значи можете направити било какав документ, уписати било какве податке, чак да сам ја био на слободи значи могао сам уписати завршио факултет Сорбону, али добро, небитно. Доказао сам да „Алфа“ користи више идентитета на незаконит начин. У предмету Ки.ПО2 81/2010 налазе се изводи из матичне књиге њене деце, њене и Радосављеве. На страни 28Е, страна 28Ж и страна 28З, страна 28И, реч је о оцу Јеремић Радослав, и мајци Симић Сафети. Значи она је и у изводу књиге своје деце уписала своје лажно име. На главном претресу 24.04.2012.године, када је Ђурђевић испитивао, на страни 41/49 „Алфа“ признаје да је у Црвеном крсту Крушевац пријавила под лажним именом. О томе постоји и доказ, а то се види из фотокопије избегличке легитимације. Такође је признала да се венчала са Јеремијин Радославом под лажним именом, што се може видети из извода из матичне књиге рођених. Овде имам фотокопију избегличке легитимације која гласи на име Симић Сафета од оца Драгана, рођена 25.08.1969.године, иначе она по неким њеним документима је '64.годиште. Значи слагала је чак и годину рођења. Ова избегличка легитимација издата је 20.01.1993.године, што значи она је већ почела да ради кривична дела '93.године, после неколико дана када је дошла у Србију, а зна се да су дошле у Србију негде половином јануара, после Божићааа 93.године, значи већ тада ради кривична дела, представља се лажно једној хуманитарној организацији која је ту да помаже избеглице и та расељена лица, међутим она је злоупотребила ту хуманитарну организацију. Даље, имамо исто извод из матичне књиге венчаних, Ки.По2 81/2010 Богдановић Сима, страна 28/Ћ, извод из матичне књиге венчаних женик Јеремић Радослав, невеста Сафета Симић. Датум венчања је био, значи заведени су под текућим бројем 478, 1993.године, значи одмах по добијању избегличке легитимације „Алфа“ се венчала под лажним именом. Даље, она доставља и даље неке фотокопије, какве су ово фотокопије, ја у ово не верујем, тако да и даље оспоравам идентитет заштићеног сведока „Алфа“ која користи разна имена, а нема решење од надлежних институција да су то надлежна институција Република Србија јој дозволила.

Међутим она то ради како ради, све из интереса једног, како би помогла и заменику тужиоца.

Даље, имам један захтев који је поднела заштићени сведок „Алфа“, када кажем заштићени сведок „Алфа“ то мислим на њено име и презиме које је наводно право, можда и она није права, али да се држимо тога. Тај је захтев упућен тужиоцу Милану Петровићу и она у том захтеву захтева ја та и та, захтев за обезбеђење мера посебне заштите сведока, веза број КТРЗ 7/08, захтевом да дана 05.01.2010., који сам поднела овом тужилаштву доставите ми оригинал решење оверено од стране вашег већа. Тако да би важећим законским прописима могла третирати оригиналу. Вашом овером и вашом надлежношћу. Захтев, став два, молим истог надлежног органа у овом већу, пошто већ и сами знате, упућени сте у то, из којих разлога већ 19 година лице сам без личног идентитета, па вас молим донесите решење којим би у матичној књизи решењем и вашом одлуком матична служба у потпуности вашим решењем прихватила, исправља евентуално грешке које су настале у тој служби. У тој служби настале су грешке захваљујући заштићеној сведокињи „Алфа“ која је давала лажна имена. Значи не може да каже да су направили грешку у служби, него је она направила грешку, што је направила то она зна. А из овога произилази закључак да се сведок „Алфа“ дописује са замеником тужиоца Миланом Петровићем и да постоји између њих чак и некаква комуникација. Каква комуникација, ви вероватно најбоље знате. Даље исто постоји захтев књига 15, К.По2 42/10 такође исто подноси захтев надлежном органу, суду части, молим да доставите ми сву документацију, то јест транскрипте и аудио записе о вођењу, поступању и све релевантне аргументе мојих сведочења које сам водила са вашом службом, и то МУП-а, служба при суду, за шта је надлежан био у поступку Срђан Читаковић. Значи из овога се може закључити да Срђан Читаковић, „Алфа“ и заменик тужиоца Милан Петровић комуницирају, значи то је та тројка нека која монтира овај процес како монтира, а доћи ћемо и до тога.

Даље у ставу два тражи документацију о ексхумацији моје страдале породице, 23 главе. Што се не уклапа у наводима оптужнице да се ради о 27 несталих људи. Она каже 23, ако је то крунски сведок и кључни сведок овога случаја, коме сада веровати, да ли ћемо веровати „Алфи“ која каже 23 да је нестало у Скочићу или ћемо веровати заменику тужиоца Милану Петровићу који каже да је 27. То је то.

На главном претресу од 24.04.2012., када је Ђурђевић испитива, на страни 41/49 „Алфа“ признаје да се у Црвеном крсту пријавила под лажним именом, а после се види из фотокопије избеличке легитимације. Такође је признала да се венчала са Јеремијић Радославом под лажним именом, што се може видети из извода из књиге венчаних. Значи код сведока „Алфе“ све је лажно. Нема ништа истинито, ни име, ни презиме, ни година рођења, апсолутно ништа. Какав је ово сведок, ја стварно не знам. Све ове изјаве и сви ови изводи који су они слали, послати су 09.11.2009., са телефон факса број 037/447050, назвао сам овај број и то је био број сектора за ванредне ситуације Крушевца. Значи да су фотокопије ове наводне које су слате, послате су из Крушевца, а не потичу из жуте штампе како је рекао господин Јеремић Радослав. Овакав сведок као што је „Алфа“ а и овај монтирани процес у покушају, од стране заменика тужиоца Милана Петровића, полицијских инспектора Срђана Читаковића, Драгана Јенића и Предрага Ојданића, ући ће у анале светских правосуђа, јер овакав сведок ја не верујем да је игде у свету позван, који нема идентитет, нема ништа, 20 година живи у Србији под лажним именима, учествује у овом процесу по жељама тужиоца, заменика тужиоца, како тужилац каже тако мора и да прича, све четири изјаве њене које сам гледао, читао, свака се мења, свака се прилагођава, како би се осудио Зоран Ђурђевић, да би оправдао заменик тужиоца зашто тражи 20 година за мене, ја стварно не знам, да би за некога у тој европској унији, којој тежимо тужилац тражио 20 година он мора да има чврсте, необориве доказе. А овде сви докази

указују на то да је ово монтиран процес. То је и сама „Алфа“ потврдила у својој изјави. О њој ћемо мало касније.

Шта је заменик тужиоца Милан Петровић оптужницом против Зорана Ђурђевића доказао? Једно велико ништа. У истој оптужници нема ни једног доказа, ни једне конкретне радње, да је Зоран Ђурђевић на било који начин учествовао у овом кривичном делу. То се може видети изјаве сведока „Гаме“, „Бете“, Бећировић Сеније, чак и оног Јовић Драгана, оног...у кога је заменик тужиоца полагао велике наде, међутим од њега је и он диго руке. Значи нико од седам окривљених, са покојним Богдановићем, покојним Стојановићем, нико није рекао да је уопште у јединици постојао Зоран Ђурђевић, чак и војник Зоран из Шапца. Што се само може видети да сам био тамо малтене анониман, да ме нико није ни виђао, и ко ме виђао виђао ме у пролазу.

У претходном првостепеном поступку веће је у потпуности прихватило и подржало оптужницу, осудило ме на 20 година, само на реч заменика тужиоца, зато што је написао Ђурђевић радио то, Ђурђевић радио то. Ја се надам да овај пут веће то неће урадити, него ће прегледати све доказе, који ће потврдити да је овај поступак монтиран да Зоран Ђурђевић са овим кривичним делом, нема никакве везе. Без обзира шта то пише у овој накарадној оптужници, али добро. У овом процесу нема конкретних доказа ни против Зорана из Шапца, кога само „Алфа“ спомиње а камоли против Зорана Ђурђевића, то сам доказао и својом фотографијом, али добро о томе ћемо касније.

Сада ћу прочитати, а додуше могли би да погледамо и ове моје две фотографије које су ношене, по наредби заменика тужиоца, ове две фотографије су однете и показане заштићеној сведокињи „Алфа“ и речено је да је то Зоран из Шапца. Јер немогуће је да на ове две фотографије она покаже и да каже да је то Зоран из Шапца, ако будемо и реално гледали, значи ја знам да сам ја на овим фотографијама, знате и Ви, ово је сада било коме када би показали на улици или неком вештаку, значи требао би добро, добро да се размисли да ли постоје сличности између ова два човека, поготово што је ова фотографија снимана када сам радио прву личну карту, значи имао сам отприлике 18 година, ово је рађено око....

**Председник већа:** Кажите број онда, пошто говорите у завршној речи, да се тачно зна о којој фотографији је реч.

**Опт.Зоран Ђурђевић:** Ово је фотографија 15/6.

**Председник већа:** И шта кажете за ту фотографију?

**Опт.Зоран Ђурђевић:** Молим?

**Председник већа:** Шта кажете за ту фотографију?

**Опт.Зоран Ђурђевић:** Кажем да је ова фотографија рађена када сам имао 18 година, за прву личну карту. Ова фотографија датира негде из 2006., 2007., када се појавиле ове чиповане личне карте значи то ти је исто у Ки предмету 13/2011, 16/6. Значи ево сви да погледамо овде присутни, нека погледају ову фотографију, нико не може указати неку сличност, једино што знају да сам Зоран. Чак штавише сведок „Алфа“ спомиње и да овај можда личи, фотографија исто у предмету Ки.По2 13/2011, фотографија страна број 12/6, не знам ко је овај војник, али он не личи на Зорана из Шапца. Ја ово стварно нисам, нити знам ко је војник. Значи она памти неке капе, описала је да је то можда Зоран, али не зна никог са белом капом.

Даље, фотографија заведена под словом Г, регистар 14, К.По<sub>2</sub> 42/10, страна 1967/1077. Када је сведок „Алфа“ погледала ову фотографију, значи чим је изашла на монитору, чим се појавила сведок је „Алфа“, значи без двоумљена, категорично рекла да је ово Зоран из Шапца. Наравно, заменик тужиоца се противио да се покаже ова фотографија јер не зна порекло. И у праву је био, не зна порекло а ја сам касније када сам рекао да је Драган Јовић онда се „Алфа“ исправљала да је погрешила, да су то ове две фотографије, да то није ова. Иако је човека описала да је то Зоран из Шапца, да га познаје по очима, да је он био такав, то ћете прочитати у транскрипту. Иначе, и ја и „Алфа“ врло добро знамо ко је овај човек на фотографији. Не као Драган Јовић, него сасвим има други надимак. То зна и заменик тужиоца, то знају и у служби за откривање ратних злочина, јер они ове фотографије имају и ове моје две које сам показао које сам исто видео када сам био ухапшен 28. фебруара 2011. Значи, све сам имао те фотографије на увид у служби за ратне злочине. Даље, кренуо бих мало овако од процеса, како је текао процес и од председника већа како је водио поступак 24.09.2012. године, где је по мени показао једну велику пристрасност и самим тим на неки начин учествовао у овом монтираном процесу како би могао да оправда пресуду коју је изрекао од 20 година, коју је заменик тужиоца тражио. Почећу овако са главног претреса 24.09.2012. године, страна 44/64. Председник већа „Нема везе то сад, него да Вам кажем само да ли сте... ништа, ништа, које фотографије су вам показивали. Хајде да решимо то са тим Читаковићем“. Адвокат Гордана Живановић каже „радници СУП-а“. Председник већа „да видимо шта Вам је показивао“. Заштићени сведок „Алфа“ каже „фотографије сам“. Председник већа је пита „да ли су то неке групне фотографије оних припадника јединице или су то појединачне фотографије лица“? Сведок „Алфа“ одговара „појединачне да“. Значи појединачне, то су ове моје две. Даље, адвокат Гордана Живановић „шта Вам је говорио везано за те фотографије или сте Ви њему нешто говорили везано за те фотографије када сте гледали сваку, или сте Ви њему нешто говорили везано за те фотографије, то сам већ рекао, када сте гледали сваку појединачно. Јесте ли препознали неког на тим фотографијама или Вас је он упознао са идентитетом лица“? Сведок „Алфа“ одговара „људи ме ништа нису препознавали са ништа, ја што сам познала то сам и рекла и они су писали само моје речи. Адвокат Гордана Живановић је пита „шта сте препознали и кога кажите ми“. Заштићени сведок „Алфа“ „Кога? Па писало је испод фотографије“. То је оно што ја тврдим да су значи ове две моје фотографије однесене и показане сведоку „Алфи“ и она је рекла да је то Зоран из Шапца, јер она касније када је гледала те фотографије она је рекла личи ми на осумњиченог Зорана из Шапца, зна се ко користи термин осумњичени, то користи полиција и други државни органи. Значи из овога се може видети да су сведоци „Алфи“ показане две појединачне фотографије. Даље, страна 45 председник већа „Алфа“ када су Вам показивали те фотографије? Пре исказа код истражног судије или после исказа код истражног судије ти радници СУП-а“? Заштићени сведок „Алфа“ „па ја сам била прво код судије, ја немам ниједан документ, све би те слагала“. Председник већа „па добро, колко се сећате“. Сведок „Алфа“ „ја сам прво била на суд, по после су они“. Значи „Алфа“ је била 2010. на суду, они су носили фотографије, то кроз неке овако разговоре утврдили око 2011. када против Зорана Ђурђевића креће овај монтирани поступак. Председник већа „значи после“? Заштићени сведок „дуго времена је ја мислим две године већ, или тако нешто“. Председник већа је пита „да ли су оне показиване или су само појединачно“? Заштићени сведок „Алфа“ каже „обадве су оне мени показивали“. Значи, само је било две фотографије а то напомињем зато што је господин Читаковић 28.05.2015. рекао када су ишли да су носили неки фото албум у којем има више лица, што је у супротности са изјавом „Алфе“ да су ношене две фотографије и да је то по некој процедури, да то процедура иде тако како иде, да се сведоку показују фото албуми на којима је више лица и да би евентуално она

препознала неко лице. Што значи да је овде очигледно прекршена та процедура поготово што су ношене сведоку „Алфа“ кући фотографије. То није обављено у службеним просторијама или полицијске управе Крушевац или овде у Београду. А да је прекршена процедура види се из тога прво тога, што су полицајци и сами знали чиме се све сведок „Алфа“ бавила, да је имала и фалсификовани пасош који је купљен за 8.000,00 марака, полиција да се бавила процедуром каквом треба да се бави, она је исту ту особу требала да ухапси због куповине лажног пасоша. Што значи да овде не може се веровати да је испоштована процедура каква би требала да пише и каква пише у полицијском правилнику. Страна 51/64. Окривљени Зоран Ђурђевић „а шта је конкретно Зоран из Шапца радио у Скочићу, пошто сте рекли да је био у Скочићу“? Заштићени сведок „Алфа“ „па био је, сигурно је био у Скочићу и кад је дошао дао ми крвав нож да ја перем“. Зоран Ђурђевић „нисте могли ни да га видите зато што није био тамо јер ја сам Зоран из Шапца“. Заштићени сведок „Алфа“ каже „он није био тамо Ви кажете“. Окривљени Ђурђевић Зоран „ја сам Зоран из Шапца“. Сведок „Алфа“ одговара „нека си ти Зоран из Шапца, али је лично Зоран био из Шапца тамо, он има браду“. Значи ја сам већ њој се представио да сам Зоран из Шапца јер немам никаквог разлога да се кријем од ње. Јер ја сам желео да ме препозна и да каже „ти си Зоран из Шапца, ти си урадио то, ти си урадио то“ и моје радње конкретне које сам радио. Међутим, „Алфа“ то није могла ништа да каже једноставно је рекла млако, па нека си ти Зоран из Шапца и то је то. Да би јој касније председник већа судија Растко Поповић мало и помагао у овом делу. Председник већа „је ли ово Зоран из Шапца „Алфа“ погледајте, подигните главу Ђурђевићу“. Ја сам дизао главу и овако и онако и како је одговарало. Заштићени сведок „Алфа“ каже „он је имао браду“. Председник већа „да ли можете после 20 година“? Сведок „Алфа“ одговара „не могу да га познам“. Председник већа „дајте велику слику на екрану окривљеног, преко целог, скините лице цело, то, то“. Заштићени сведок „Алфа“ „мислим да јесте он, али био је млађи човек, имао је браду“. Овде се већ видело да председник већа покушава да помогне сведоку „Алфа“ како би именовао мене као Зорана из Шапца. Међутим, не може она да успе. Сведок „Алфа“ зна да лаже с обзиром да се бавила и просјачењем и другим стварима, како би на тај начин прибавила имовинску корист, да би неко лагао мора добро и да памти, али очигледно је њено памћење веома слабо. Оне задатке које јој је поставио заменик тужиоца Милан Петровић и Срђан Читаковић полицијски инспектор она то не може да запамти, јер није тај капацитет. Страна 52/64 заштићени сведок „Алфа“ „тако је“. Председник већа „је ли то он каже да је он Зоран из Шапца“? Већ јој наговештава председник већа по други пут да сам ја Зоран из Шапца. Али то „Алфа“ не може да схвати. Не може, не може жена да чита између редова шта то председник већа хоће да каже. Заштићени сведок одговара „мислим, да сумњиво ми, не знам, јер тај човек је имао браду и био је овако млађи човек“. Председник већа „добро, нећемо сад, после ћемо“. Окривљени Зоран Ђурђевић, сад сам заборавио шта сам хтео, шта је радио Зоран у Малешићу? Заштићени сведок „Алфа“ одговара „у Малешићу“? У Малешићу. „Па силовао ме и био ме“. Окривљени Зоран Ђурђевић пита „конкретно његове радње које је он радио, а не радио је ово, радио је оно, значи конкретну радњу коју је радио, шта је радио“. Заштићени сведок пита „Зоран“? Зоран Ђурђевић одговара „да“. Заштићени сведок „па мене је био Зоран све у стомак па ваздуха немам да причам“, значи овде не спомиње ни силовање, ни крвав нож, да јој тај неки Зоран носио, не спомиње ништа. Једноставно је само споменула и рекла да је тај Зоран наводно неки из Шапца ударио ногом у стомак, да ваздуха није имала. Значи то је једина конкретна радња коју је она описала да је Зоран из Шапца радио.

**Председник већа:** Само тренутак, констатује се да је судницу напустио бранилац оптуженог Богдановић Дамира, адвокат Александар Милосављевић по одобрењу

председника већа а у наставку главног претреса мењаће га Милан Бирман адвокат. Наставите.

**Опт.Зоран Ђурђевић:** Може? Окривљени Зоран Ђурђевић пита „где сте први пут видели Зорана из Шапца, где сте га први пут видели“? Заштићени сведок „Алфа“ одговара „у камион сам га видела“. Окривљени Зоран Ђурђевић „шта је радио у камиону“? Заштићени сведок „Алфа“ каже „шта је радио, па не знам шта је радио, ја сам патос видела доле на земљи“. Значи питање је да ли је видела било којег Зорана из Шапца, било неког другог од војника. Даље, страна 57/64, председник већа „Ђуређевићев предлог“ то је онај предлог када сам предложио фотографију да се погледа заведено под словом „Ј“. Заменик тужиоца „за фотографију коју је предао Ђурђевић Зоран, не знам ни порекло, не знам ништа и ја би предложио да се тај предлог одбије“. Наравно то господин заменик тужиоца противио се овом предлогу јер и сам зна које су фотографије ношене „Алфи“, и зна да неће препознати то лице које је на фотографији. Међутим, „Алфа“ је рекла за то лице да је то Зоран из Шапца. Страна 59/64, председник већа: „Да ли има неких питања странке у вези са овом фотографијом“, „нема, добро то смо показали. Када би могли да видимо ове појединачне фотографије из овог истражног списка“, заштићени сведок „Алфа“: „Не могу да се сетим за овога, зато што нисам видела никога са белом капом“. То је ова фотографија што сам рекао, малопре, то је значи ова фотографија која је показана, а председник већа: „Значи, то није, да кажемо из тог периода?“, заштићени сведок „Алфа“ одговара: „Једино може да буде овај Зоран из Шапца, али он је имао такву браду“. Значи она већ описује мене и на овој фотографији, да је то можда Зоран из Шапца. То је у овој изјави. Страна 60/64, „Хајдемо даље онда, да ли има неких питања или ћемо после то“, председник већа каже, „ево сада једна фотографија, страница 15/6 и друга је обележена 191/66, то је иста, 15/6 је фотографија ова“, заштићени сведок „Алфа“ одговара када јој је показана ова фотографија, „он је осумњичен, али не могу да се сетим имена“. Она значи ту користи термин „осумњичени“, иако жена нема ниједног дана разреда основне школе. Ја који сам овде четири године, Ви знате да сам овде четири године на суду, ко зна колико је било претреса, не користим термине ни окривљени ни осумњичени ни оптужени, ни никакве, али ето она користи зато што јој је речено, то ти је Зоран из Шапца, осумњичени, значи на препознавању те фотографије, реци да је то Зоран из Шапца. Међутим, она не може да се сети. Председник већа је пита, „како то, шта значи осумњичени?“, заштићени сведок одговара: „Па зато што је бела слика, ја не смем да кажем да је то тај, то тај, не видим добро“. Председник већа пита, „а на кога мислите да је осумњичени?“, заштићени сведок „Алфа“: „Зоран је имао браду, а сада овај није“, а осумњичени на Зорана. Значи то су њој полицијски инспектори рекли, то је Зоран из Шапца. Даље, ево га, председник већа: „Ево, то је сада фотографија 16/6, 16/6 фотографија, то су све нека обележја, да ли видите овога сада“, то је исто Ђурђевић на фотографији обележеној као 16/6, заштићени сведок „Алфа“: „Не могу да се сетим, бела слика, не могу да видим добро“. Председник већа: „То је сада из овог периода“. Сведок „Алфа“: „Мислим да је то исто“. Овде се види, не разумем зашто је њој морао председник већа да каже то је из овог периода. Значи само из тог разлога да је подсети да је ово Зоран из Шапца. Други разлог не постоји, јер очигледно и председник већа је укључен у овај монтирани поступак. Када се на документ камери појавила ова фотографија, заштићени сведок одмах, без икаквог двоумљења, категорично је рекла, сведок „Алфа“: „То је Зоран из Шапца“. Председник већа пита: „Је ли то Зоран из Шапца?“, заштићени сведок „Алфа“: „Да, они су га све звали „Шабац“. Председник већа: „Значи, то је мислите да је то Зоран из Шапца?“, заштићени сведок „Алфа“: „Да, да“. Председник већа је пита: „По чему га препознајете?“, заштићени сведок „Алфа“ каже: „Па препознајем га, по браду и по очи, он је такав“.



**Председник већа:** И број фотографије?

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Број.

**Председник већа:** О којој сада говорите?

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Број фотографије, заведена је под словом „Г“. Иначе ово је Драган Јовић, Ви то знате, истог је предложио заменик тужиоца као сведока. Велике је наде полагао у њега, међутим, изневерио га. Тек када ми је судија наредио ко је на овој фотографији, „Алфа“ онда мења мишљење, да видимо, председник већа: „Чекајте, да Вас питам“, „Алфа“, он је сада погледали сте једну фотографију, једног другог човека из тог периода и рекли сте да је то Зоран из Шапца“, а рекли сте а сада кажете да је ово окривљени Ђурђевић Зоран из Шапца, „Алфа“: „Ма, Зоран је био тамо отпочетка, могу да се закунем, поштовани судијо“. У шта се она куне, бога питај. Заштићени сведок „Алфа“: „Онај што је био први сада, први сада где је фотографија што сада више не могу да га личи на њега“, што су биле две фотографије, већ одмах је почела да се враћа на ове две фотографије, како она има тако меморијско памћење, да зна да су ове две фотографије. А за овог човека категорично каже да је то Зоран из Шапца. То стварно нема логике, али добро, знамо овде сви како функционише, како се ово, какав је овај монтирани процес у покушају. Даље да видим, где сам оставио фотографије. Ђурђевић Зоран је Вама предао ову фотографију, на увид, коју сте завели под словом „А“, значи Ђурђевић је на фотографији у СМБ беретки, са дугом цеви. Ова фотографија је снимана 1993. године у Книну. Такође, заменик тужиоца се противи да се покаже ова фотографија, иако је сам и он, када је погледао ову фотографију, сам рекао, да је једно од ових лица окривљени, тј. ја. Да ли ћемо веровати овој фотографији или ћемо веровати овамо неким фотокопијама, које су ношене заштићеној сведокињи „Алфа“. Значи овде се јасно види војник у униформи, војник са наоружањем, она је рекла да тог Зорана из Шапца памти по неким очима страшним, страшним погледом, значи када је погледала ако је то Зоран из Шапца који је радио то све што она каже да је радио тај Зоран из Шапца, зашто га онда није препознала, с обзиром да је ова фотографија и у боји, за разлику од ове две које су црно-беле, које да кажемо, и не личу на мене, баш добро када би се загледало, једино нешто по носу, на овој фотографији сам имао 15/6, имао сам неких 75 килограма, на фотографији 16/6 имао сам негде око 115 килограма, зато ми то, па се питам, које ће веће прихватити од ових фотографија, да ли ће прихватити ову оригиналну, у униформи или ће прихватити ове две фотографије, које је полиција носила заштићеној сведокињи „Алфа“. То ми је мало дилема, пошто знам како је претходно веће функционисало, Ђурђевића чека 20 година затвора, зашто не знам ни ја, али добро. Па ето ја бих толико, ја мислим да сам са овом својом фотографијом доказао да нисам лице које се спомиње као војник Зоран из Шапца. Чак, штавише, из све четири изјаве „Алфе“, она све оно што су јој радили, Јаза, Груја, Бане, покојни Стојановић, она све сада приписује да је то радио Зоран из Шапца. И зато су све те честе њене измене изјаве. Надам се да ћете поступити праведно, из ових доказа произилази све да је овај поступак монтиран од стране заменика тужиоца за ратне злочине Милана Петровића, полицијских инспектора Срђана Читаковића, Драгана Јенића и Предрага Ојданића.

Е, толико би било од мене, не бих више да Вас смарам. Ако имате неко питање, питајте слободно, одговорићу Вам.

**Председник већа:** И шта предлагете, ослобађајућу пресуду?

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Па предлагем да судите по доказима. Ја се нећу изјашњавати ни да сам кривац, ни да нисам кривац, јер и они који су криви, кажу да нису криви и они који нису криви, кажу да нису криви, тако да је на Вама одлука.

**Председник већа:** Добро.

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Додуше тешка, али шта могу. Тужилац је веома лоше намонтирао овај поступак, да се види са свих страна да дува. Ето то је то, ништа више.

**Председник већа:**

Оптужени Зоран Ђурђевић у завршној речи детаљно анализира све изведене доказе, указује на контрадикторности у исказима оштећене „Алфа“ и предлага да суд донесе закониту одлуку.

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Ја се извињавам, да ли могу да предам и завршну реч у писаној форми?

**Председник већа:** Може, како да не.

Констатује се да је оптужени Зоран Ђурђевић предао суду завршну реч у писаном облику и иста се здружује спису.

Да ли Ви прихватате завршну реч Вашег браниоца? Можда сте и рекли на прошлом главном претресу?

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Да, да прихватам реч завршну браниоца и захвалан сам јој што је уложила овај пут максималан труд у моју одбрану, хвала јој.

**Председник већа:** Добро.

**Опт. Зоран Ђурђевић:** То је то.

**Председник већа:** Вратите се на место. Оптужена Ђекић Драгана, изволите.

**Опт. Драгана Ђекић:** Ја ћу се трудити да будем што краћа, да не одузимам време ни Вама ни себи.

**Председник већа:** Имате право, изнесите завршну реч.

**Опт. Драгана Ђекић:** Кренућу од свог мотива, тј. од кривичне пријаве која је поднета против мене за одлазак у рат. У тој кривичној пријави написано је да сам отишла тамо зарад некакве пљачке или већ како год. Не, ја сам отишла тамо да бих се бавила медицином, да бих била санитет, што сам и била, што су неки сведоци потврдили, неки нису, већина јесте, већином је то и утврђено овде. И ја се због тога никоме нећу извињавати и нећу тражити не знам шта за то.

**Председник већа:** Мало гласније, ништа Вас не чујем.

**Опт. Драгана Ђекић:** Што се тиче мог боравка на ратом захваћеном подручју, ја јесам била тамо, ја јесам учесник рата, ја јесам била санитар у том рату. Наравно и због тога се нећу никоме извињавати. Ако је то кривично дело, ако је то ратни злочин, Ви изволите пресудите ми, ја немам ништа против тога. Ако ми се суди као припаднику добровољачке јединице, слободно осудите ме, и против тога немам ништа. Али, за оно за шта ме овде оптужују, рећи ћу само укратко пар речи. Оптужују ме да сам ударила на част и достојанство госпође већ које, ја заиста не знам, са претресом који сам обавила, који сам обавила по наређењу надређеног. Вратићу се само на чињеницу да је она нађена поред пута, не у селу, као што је рекла, да је нађена, ја понављам речи које сам ја тада чула, када сам питала, где се налази, речено ми је да је српско село које је спаљено, које јесте било са леве стране и код ње у громуљици коју сам нашла, налазио крст, за који она није знала да опише одакле јој, тј. она је рекла да је од куме, њена тетка или шта год, јој је рекла да јој је мајка дала, ова трећа је рекла, већ не знам ни ја шта. Углавном, три различита одговора су одакле им тај крст. Нажалост, у међувремену свега овога, на један веома ружан, изузетно ружан начин, ја сам нападнута, моја личност је нападнута, од стране Фонда за хуманитарно право, баш у процесу тог крста. Ја ниједног момента нисам рекла, да је она пљачкала српске лешеве, ја ниједног момента нисам рекла ништа што може да указује на било шта од тога. Ја сам само изнела чињенице онакве какве су биле, а то је да сам њу затекла негде поподне је било, на путу за Малеших, да ми је наређено, да је њу јединица пронашла у том месту, где ми је наређено да је претресем, да сам је претресла, одузела ствари, предала ствари, видела је крст и то је било све што се тога тиче.

Што се тиче џамије која се исто мени ставља ту на терет, џамију нисам ни видела, мој адвокат је објаснио и ту се не бих даље задржавала.

Вратила бих се још само на, ето то неко моје нечовечно поступање према већ једној од које њих три, ја тачно не знам, која је рекла да сам је ја урадила, када сам била рањена, рањена болничарка у обе ноге је ударила, а пре тога ниједну нисам дирала, све сам штитила, све сам била, тек када сам била рањена, онда сам почела је ли да је, како је рекла, да је ударам пушком или како ли се већ изјаснила. Заиста не бих се враћала по ко зна који пут на то. Колико је апсурдна сама чињеница то говори.

Што се мене тиче и мог боравка доле, мени је довољна сатисфакција од неких од жртава које су биле овде, које су се појавиле овде као сведоци, њихово понашање према мени, сасвим довољна сатисфакција, а суду ћу оставити на одлучивање, да ли сам крива или нисам крива, за ово што се мени ставља на терет. Објаснила сам опет где је била, како је била, а да ли је она заиста скидала са српских лешева то, да, једну ствар што сам заборавила, битну да напоменем, пошто је исто речено овде да није било борбених дејстава у том периоду, напоменућу да је 27. јуна, то сам нашла на „Guglu“, то може свако да провери, 27. јуна до 12. јула, укупно 204 српска цивила је убијено, именом, презименом и матичним бројем, од тога најближе место које сам ја могла уз помоћ мог адвоката наравно да пронађем, је место Рожањ, то је отприлике место где је њу јединица пронашла. Ја не тврдим да је то тако, ја само указујем на претпоставке, као могућности, где ми је покојни Богдановић Сима рекао, да ни пиле није остало живо, а то може да се провери. То Тужилаштво може да провери када хоће и ако има мало добре воље, може да провери, да ли је тај крст од Срба или је њен, да ли је од српских жртава или њен, ја у то нећу да улазим, нећу ни да говорим о томе, ту је суд, ту сте Ви, па Ви одлучите.

Рекла сам шта сам урадила, за шта сам, где сам била, шта сам урадила, нећу се извињавати због тога. Ако сам крива што сам припадала добровољачкој јединици српске војске, изволите, осудите ме и ја сам онда крива. Толико о томе.

У свему се придружујем речима мог браниоца, то је то. Хвала Вам на саслушању. Ако има питања, ја ћу да одговорим.

**Председник већа:** Хвала, можете се вратити на место.

**Опт. Драгана Ђекић:** Хвала.

**Председник већа:**

Оптужена Ђекић Драгана у завршној речи изјави да се у свему придружује завршној речи свог браниоца и оставља суду да утврди, да ли је она крива или не, а у преосталом делу завршне речи, све како је то евидентирано аудио техником овога суда.

Да ли још неко нешто жели да каже, да изјави у завршној речи? Нико ништа. Изволите.

**Опт. Зоран Ђурђевић:** Па ја бих само рекао, уколико ово веће поклони веру заштићеном сведоку „Алфа“, значи да то буде у потпуности, не само рецимо да се сецка, па где одговара за пресуду, узећемо овај део изјаве, где не одговара, то ћемо да прескочимо, јер ипак и ја ћу писати жалбу на пресуду, тако да овај, мени одговара и да узмете изјаве заштићеног сведока „Алфе“, исто можете и одбацити, можете и прихватити, али ако узимамо „Алфу“, њене делове изјаве, да се то узима како треба, а не да се сецка и да се прави како би био осуђен, ето то је то.

**Председник већа:** Био је искључен микрофон, ево поновићу:

Пресуда ће бити објављена:

**16. јуна 2015. године, са почетком у 12,00 часова, судница број 3.**

**Довршено у 14,05 часова.**

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**