



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 11/2014

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 21.04.2015. године

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 21. априла 2015. године**

Председник већа:

Председник већа отвара заседање и објављује наставак главног претреса у предмету Одељења за ратне злочине Вишег суда у Београду – К-По₂ 11/2014 у кривичном поступку против оптуженог Богдановић Дамира и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 став 1 КЗ СРЈ у вези са чл.22 КЗ СРЈ, а по оптужници тужиоца за ратне злочине, КТ РЗ 7/08 од 30.04.2010. године, прецизирана 01.09.2014. године.

Председник већа **УТВРЂУЈЕ** да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,
-оштећени Зијо Рибич и пуномоћник оштећеног Марина Кљајић,
-оптужени Дамир Богдановић, присутан, Гаврић Томислав, присутан, Шевић Ђорђе, присутан, Алић Зоран, присутан, Зоран Ђурђевић, присутан, Ђекић Драгана, присутна.

Присутни су и браниоци оптужених:

-Милосављевић Александар, адвокат, адвокат Милан Бирман, адвокат Симић Сениша, Кузовић Јасминка, Светлана Бобић и Нинић Горан.

Нису приступили:

-сведоци „Бета“ и „Гама“.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ** главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Овако, ви сте обавештени јуче, ја сам вам прочитала овај поднесак који сам добила од Службе за помоћ и подршку сведоцима. Дакле, сведокиње неће доћи, неће се данас наравно ни испитати, тако да смо ми и одлучили у том смислу, односно веће је одлучило, следеће:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ НАСТАВИ** доказни поступак.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог да се поново непосредно испитају сведоци „Бета“ и „Гама“.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

У смислу члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП, врши се упознавање са садржином записника о исказима сведока „Бета“, дат пред истражним судијом Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, на записнику Ки.В. 4/2009 од 11.03.2010. године; затим са главног претреса дана 25.04.2012. године, као и на записнику К-По₂ 42/2010 и са главног претреса одржаног дана 17.10.2012. године на записнику К-По₂ 42/2010.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

У смислу члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП, врши се упознавање са садржином записника о исказима сведока „Гама“, дат пред истражним судијом Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, на записнику Ки.В. 4/2009 од 10.03.2010. године, затим са главног претреса дана 26.04.2012. године, на записнику К-По₂ 42/2010.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца оптуженог Ђурђевић Зорана, адвоката Светлане Бобић да се утврди идентитет сведока „Алфа“ из разлога што идентитет заштићеног сведока је утврђен од стране истражног судије Вишег суда у Београду – Одељења за ратне злочине, а у смислу чл.110 – подаци о истоветности заштићеног сведока и њему блиских лица, су затворени у посебан омот, са назнаком „заштићени сведок-строга поверљиво“ и предати на чување судији за претходни поступак.

Подаци представљају тајне податке и запечаћени омот може отворити само суд који одлучује о правном леку против пресуде.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог оптуженог Ђурђевић Зорана да се издвоји исказ сведока „Алфа“ дат 10.03.2003. године, јер је користила белешке током давања изјаве, као и предлози адвоката Светлане Бобић и оптуженог Ђурђевић Зорана, да се издвоје искази сведока „Алфа“ од 10.03.2010. године, од 24.04.2012. године, од 24.09.2012. године и од 20.03.2015. године, налазећи да је исказ сведока „Алфа“ дат у свему у складу са Законом о кривичном поступку.

Био је предлог да се испита Богдановић Муневера, то је предлог Ђурђевић Зорана. На које околности да се испита Богдановић Муневера? Изволите.

Опт. Зоран Ђурђевић: Зоран Ђурђевић. Па ја сам предложио да се испита, чисто да јој се постави питање, да ли познаје Зорана Ђурђевића или Зорана из Шапца, који се спомиње у овом предмету. Само на те околности, ни на шта друго.

Председник већа: Добро. Тужиоче, изволите.

Заменик тужиоца: Противимо се оваквом предлогу, да се испита Муневера на околности да ли препознаје или не препознаје овде окривљеног.

Председник већа: Добро.

Оптужени Ђурђевић Зоран предлаже да се Богдановић Муневера испита на околности да ли га познаје, да ли познаје Зорана из Шапца.

Заменик тужиоца противи се оваквом предлогу.

О овом предлогу ћемо накнадно одлучити.

А веће је донело одлуку да СЕ ОДБИЈЕ предлог Ђурђевић Зорана да се читају искази сведока Богдановић Муневере, као и сведока Бећировић Сеније, чији су искази издвојени правноснажним решењем о издвајању из списка предмета, К-По2 42/10 од 22.11.2012. године.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Врши се увид у:

Пресуду Вишег суда у Београду – Одељења за ратне злочине, К-По2 42/2010 од 22.02.2013. године, као и пресуду Апелационог суда у Београду КЖ1 ПО2 6/13 од 14.05.2014. године.

На сагласан предлог странака, врши се увид у исказе сведока оштећених Зије Рибича, Алије Бајрића и Шерифа Агановића, као и сведока Драгана Јовића, Милана Пантића, Милана Мићића, Божу Видовића, Александра Николајидиса, Михајла Томића, Милана Радића, Радета Јовановића, Миливоја Симића, Саве Ристановића, Војкана Максимовића, Петра Максимовића, Радивоја Радића, Властимира Пантића, Радојке Пантић и Верољуба Стејковића, Стевана Гагића, Душана Божића, Мирослава Жагара, Миодрага Плавшића, Мурадифа Хамзића, Спасоја Спасојевића, Радослава

Јеремић, Косте Милошевића, Ратка Томића, Крстић Саве, Петка Томића, Жељка Панћића, Исмета Карића.

-Врши се увид у налаз и мишљење судских вештака др Миодрага Благојевића, др Ђорђа Алимпијевића, др Бранка Мандића и Ане Најман.

Предлог је био да се судски вештак Ђорђе Алимпијевић позове на главни претрес, то је предлог браниоца Светлане Бобић, адвоката. Да ли Ви остајете код тог предлога?

Адв. Светлана Бобић: Остајем.

Председник већа: Остајете?

Бранилац адвокат Светлана Бобић изјави да остаје код предлога да се непосредно испита судски вештак Ђорђе Алимпијевић.

О овом предлогу, суд ће одлучити накнадно.

Врши се увид у писмену документацију и то:

-писмену документацију Кантоналног тужилаштва Тузланског кантона број А.290/10 од 15.04.2010. године и то захтев Федералне комисије за тражење несталих лица број 87/03 од 15.07.2003. године, предлог за предузимање истражних радњи Кантоналног тужилаштва Тузла Кта. бр. 246/03 од 15.07.2003. године, наредба Кантоналног суда Тузла Кри. бр. 148/03 од 22.07.2003. године, предлог примљене археолошке методологије на локацији масовне гробнице Црни Врх, у скицу лица места Осмаци - Црни Врх, у записник о ексхумацији Кантоналног суда Тузла Кри.бр. 148/03 од 15.09.2003. године, у записник о ексхумацији Кантоналног тужилаштва Тузла Кта.бр. 246/03 од 02.10.2003. године, у документацију везану за идентификацију посмртних остатака из масовне гробнице Црни Врх и то цивилних особа из Скочића Рибић Шефке, Рибић Сарајке, Рибић Мехмеда, Нухановић Арифа, Рибић Бибера, Рибић Рахиме, Рибић Исмета, Агановић Мехмеда и Агановић Бисере, потврде о смрти и записнике о утврђивању идентитета, извештај о судско-медицинској експертизи са фотодокументацијом и ЦД-ом са наведеним подацима, у извештај МУП РС - ПУ Сремска Митровица - ПС Рума од 11.10.2010. године који се односи на захтев за набављање оружја од стране Богдановић Дамира са копијом захтева од 29.06.1992. године и уплатницом, у потврду војне поште 7469 Зворник од 16.10.1992. године, у потврду војне поште 7469 Зворник од 31.12.1992. године где се утврђује да је окривљени Богдановић Дамир био војно ангажован од 17.08.1992. до 31.12.1992. године, у извештај МУП РС - Дирекције полиције – УКП - Службе за откривање ратних злочина од 22.10.2010. године, у одобрење за набављање оружја МУП РС - ПУ Рума на име Богдановић Дамира од 03.12.1992. године, у копију уверења војне поште 7469 Зворник од 16.03.1993. године о рађавању Радета Јовановића у месту Јусић од 29.06.1992. године, у пресуду Округног суда у Београду К.бр. 1419/04 од 15.07.2005. године и пресуду Врховног суда Србије Кж.І бр. 1807/05 од 13.04.2006. године, у извод из матичне књиге рођених за Агановић Мехмеда од 21.06.2011. године, изводе из матичних књига рођених за Агановић Ешефу, Агановић Есада, Агановић Бисеру, Агановић Бериза и Агановић Мурадију, у допис Кантоналног тужилаштва Тузланског кантона Кта-РЗ.бр.15/06 од 09.05.2011. године, којим обавештавају суд да не поседују

документацију у вези са рушењем цамије у Скочићу, у записник о препознавању од 30.11.2011. године са фотографијама, у допис Кантоналног тужилаштва Тузланског кантона Кта-РЗ.бр.15/06 од 28.09.2011. године који се односи на жртве из Скочића и њихову идентификацију са дописом експертског тима Тузла од 27.09.2011. године, у потврду о смрти за Бајрић Цамилу, записник о утврђивању њеног идентитета од 29.05.2008. године и дописом Кт. ТК Тузла број Кта-РЗ.15/06 од 15.09.2011. године, у решење Центра за социјални рад УБ од 29.02.2009. године на име Алић Зорана и уверење НСЗЗ - Испостава УБ за истог окривљеног, у извештај лекара специјалисте Института за ментално здравље Клиника за одрасле - Одељења за специјалистичко – консултантске прегледе од 04.10.2012. године за окривљену Ђекић Драгану, у потврду Општине Тузла - Службе за расељена лица и избеглице на име Рибих Зије из 2005. године, у уверење о држављанству Општине Зворник за Рибих Златију од 30.05.2008. године, у дозволу за сахрану умрлог на име Рибих Шефке девојачко Бегановић од 28.05.2008. године, у потврду о смрти ЈЗУ УКЦ Тузла од 28.05.2008. године на име Рибих Шефке, извод из матичне књиге рођених Општине Зворник за Рибих Алмасу од 30.05.2008. године, у извод из матичне књиге рођених Општине Зворник за Суваду Рибих, Сабрију Рибиха, Рибих Зијад и Исмета Рибиха од истог датума, у медицинску документацију за оштећеног Рибих Зију везано за његов боравак у зворничкој болници и дечијем дому „Младост“ у Бијелој и Игалу, у списак несталих грађана насеља Скочић и списак несталих у рату из села Скочић од 11.07.1992. године Удружења Рома „Ромска браћа“ Скочић са списком несталих Рома из села Скочић од 11.07.1992. године, у потврду Општинског суда у Шапцу - Извршење кривичних санкција ИК.бр. 41/91 од 04.12.2009. године који се односи на период у коме је окривљени Гаврић Томислав био на издржавању казне затвора, у војну књижицу СФРЈ број 230815 на име Богдановић Дамира и закључак са решењем са извршеног систематског прегледа регрута, у налаз и мишљење вештака Гаврила Шћепановића од 21.04.2010. године о врстама и механизму повреда оштећеног Рибих Зије, у фотодокументацију, у налаз и мишљење вештака др Неде Суботе од 11.02.2011. године за окривљеног Алића, списак људства од 01.05.1992. године под називом „Командант Жућа“ број 1-43 од 01.05. до 17.05. и од 1-46, у налаз и мишљење вештака др Миодрага Благојевића и Мерице Милавић Вујковић од 28.11.2011. године за окривљену Ђекић Драгану, у записник о препознавању од 30.11.2011. године, у медицинску документацију за оптуженог Алића, оптуженог Гаврића Томислава и оптужену Ђекић Драгану, у извештај достављен од стране Кантоналног тужилаштва Тузланског кантона, а сачињен од стране вештака специјалисте судске медицине доктора Веде Туце од 23.08.2012. године, у фотодокументацију и све фотографије које се налазе у списима предмета, у извештај КПЗ Забела у Пожаревцу од 08.02.2010. године, у потврду Општинског суда у Шапцу - Одељење за извршење кривичних санкција од 04.12.2009. године, у извештаје из казнене евиденције за све оптужене, у поднесак Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима број 34/14 од 13.11.2014. године, број 12/15 од 20.02.2015. године, број 13/15 од 20.02.2015. године, број 10/15 од 20.02.2015. године, број 22/15 од 23.03.2015. године, број 26/15 од 31.03.2015. године, број 28/15 од 01.04.2015. године, брпк 31/15 од 06.04.2015. године и број 34/15 од 16.04.2015. године, у фотографију која је предата суду од стране опт. Ђурђевић Зорана на главном претресу од 20.03.2015. године, у извод из држављанства за оштећену „Алфа“.

Значи, оштећена „Алфа“ нам је доставила документацију коју смо тражили од ње и то извод из матичне књиге венчаних, тако да ћемо искључити јавност и приказати путем документ камере ову њену документацију коју је доставила овом суду.

Јесте сагласни да се искључи јавност?

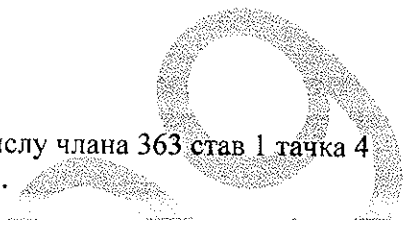
Заменик тужиоца: Сагласна.

Председник већа: Заменик тужиоца је сагласна. Одбрана? Јесте, сагласни сте.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ИСКЉУЧУЈЕ СЕ јавност са главног претреса у смислу члана 363 став 1 тачка 4 ЗКП, а ради заштите приватности сведока оштећене „Алфа“.



Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да је у наставку главног претреса, главни претрес јаван.

Изволите.

Адв. Горан Нинић: Ја сам малопре тражио реч. С обзиром да је суд поступио супротно одредби чл.388 став 3 Закона о кривичном поступку, који искључује примену 406, ја хоћу да се изјасним да одбрана Драгане Ђекић није сагласна са читањем исказа сведока „Алфе“ и „Бете“. Толико, да у другостепеном поступку једноставно имамо, јер сматрам да је немогуће да онај, без сагласности странака, онај доказ који није изведен пред новим председником већа и пред новим већем, не може се читати, без обзира на околности.

Председник већа: Бранилац оптужене Ђекић Драгане, адвокат Горан Нинић сматра да није било услова читати исказе сведока „Бета“ и „Гама“, а у смислу чл.388 став 3.

И да ли је то поновни предлог?

Адв. Горан Нинић: Не, мој основ је да немате сагласност, пошто нисте тражили, 406. не тражи сагласност, а немате моју сагласност за читање. Тако да, овај, не може се тумачити као прећутна сагласност, немате моју сагласност за читање исказа.

Председник већа: Да, да, јасно ми је да нема сагласност, то је у смислу чл.406 став 1 тачка 1. због немогућности да дођемо до сведока.

Адв. Горан Нинић: Нови председник већа мора да изведе, Ви сте нови председник већа.

Председник већа: Изволите.

Адв. Јасминка Кузовић: Бранилац, адвокат Јасминка Кузовић.

Председник већа: Извињавам се, молим Вас, бранилац Светлана Бобић је хтела. Укључите микрофон, молим Вас.

Адв. Светлана Бобић: Адвокат Светлана Бобић. У вези уверења о држављанству, предлажем суду да службеним путем од МУП-а затражи доставу решења, макнули су са монитора, па не видим број решења, на основу ког је издато уверење о држављанству, на основу ког је извршен упис у књигу држављанства. Хвала.

Председник већа: Добро, биће одлучено. Да ли има још неких коментара? Изволите, предлога?

Адв. Милан Бирман: Адвокат Милан Бирман. Ја бих само да се констатује да се противим, односно Ви сте одлучили, па не могу да се противим у том смислу да ја нисам сагласан са Вашом одлуком. Сматрам да је она незаконита, да је неосновано прочитан исказ сведока „Бета“ и сведока „Гама“ и желим то да остане у транскрипту. Само толико, ништа више. Хвала.

Председник већа: Практично, придружујете се речи браниоца Горана Нинића, добро. Изволите.

Адв. Јасминка Кузовић: Бранилац, адвокат Јасминка Кузовић. Хтела бих да кажем да нисам сагласна са читањем исказа заштићених сведокиња „Бете“ и „Гаме“, посебно на околност, јер смо ми тражили суочење између заштићених сведока „Алфе“ и „Гаме“, обзиром да су они давали потпуно различите исказе у односу на исте догађаје, посебно у односу на догађаје у вези са окривљеним Зораном Алићем. Подсетила бих да је заштићена сведокиња „Алфа“ тврдила да је он силовао, док је заштићена сведокиња „Гама“ негирала и рекла да њој није познато, да јој се никада заштићена сведокиња „Алфа“ није жалила, нити је она тако нешто видела, а посебно истичем чињеницу да исте те тврдње је поновила и сведокиња Сена, која је рекла да јој није познато, иако су јој се жалиле заштићене сведокиње, да јој није познато да се било

која од њих, посебно „Алфа“ и „Бета“, да су се жалиле на окривљеног Алића, нити је она то видела, па из тог разлога се противимо читању. А кажем, имали смо и предлог да оне буду, да буде извршено суочење. Хвала.

Председник већа: Добро, хвала.

Да ли има још неко нешто да каже? Нема. Добро, о овим предлозима ћемо још одлучити, бићете наравно обавештени благовремено.

За следећи главни претрес позваћемо овог Читаковића, инспектора. Ја мислим да сте остали код тог предлога, је ли тако, позваћемо инспектора Читаковића и позваћемо судског вештака Алимпијевића. Друго, имамо, остало је још нешто што нам је Апелациони суд наложио, да кажем тако, није наложио, него је била примедба, да се окривљени нису уопште изјаснили, због чега су отишли у Скочић, који је разлог био што су отишли у Скочић. Па ево ја ћу сада, ево питати, остало је још то, што нисте питани, мада ја мислим да сте кроз вашу одбрану све то и рекли, који је разлог и, али хајде да не буде да нисмо то, да вас нисмо питали, тако да, конкретно, ево једног по једног од окривљених, да не буде то да је то као поновно неко саслушање, али ето, само још одговорите на та питања. Наравно, сви имате ваше оне поуке, да нисте дужни да одговарате на постављена питања, да можете да не одговарате, да се браните ћутањем. Дакле, само видим да је то још остало, да конкретно вам није постављено питање. Тако да, ето, изволите, први Дамир Богдановић.

Што сте Ви отишли уопште, молим вас, не мора Скочић, него зашто сте Ви уопште отишли на ратиште? Ви сте се изјашњавали, ја, мислим ја сам била и члан већа, тако да знам и у оном претходном поступку.

Опт. Дамир Богдановић: Није проблем.

Председник већа: Али хајде, то је налог Апелационог суда.

Опт. Дамир Богдановић: Ја и нисам био у Скочићу, ја сам дошао 17. августа 1992. године, зато што ми је неколико дана пре тога отац био и неколико још припадника били рањени, налазио се у болници. Дошао сам да га обиђем, остао сам ту зато што сам упознао моју садашњу супругу, остао сам ту због тога. А Скочић се дешавао пре тога месец и нешто, месец и по, месец и, мало мање од месец и по дана, тако да немам појма ни где се налази. Први пут сам чуо пред истражним судијом за Скочић.

Председник већа: Можда сам ја прецизирала Скочић, него уопште, зашто сте ишли на ратиште?

Опт. Дамир Богдановић: Ја сам отишао да бих посетио оца у болници, зато што ми је раније јављено да је рањен, да се налази у болници. А овај, то је то.

Председник већа: Добро, да ли има питања? Нема питања, добро. Гаврић Томислав. Зашто сте Ви отишли у село Скочић, који је разлог да Ви одете у село Скочић? Ево, сада сам нашла на страни 14.

Опт. Томислав Гаврић: У Скочићу нисам био никада.

Председник већа: Нисте?

Опт. Томислав Гаврић: Знам где је, али нисам био никада. За догађаје у Скочићу чуо сам овде. На ратиште сам отишао јер сам био млад и глуп, ето ништа више.

Председник већа: Добро, питања да ли има? Нема. Добро, вратите се на место.

Опт. Томислав Гаврић: Хвала.

Председник већа: Шевић Ђорђе, да ли хоћете да нешто кажете? Само реците да не желите, ја знам да се Ви браните ћугањем, али...

Опт. Ђорђе Шевић: Немам шта да изјавим.

Председник већа: Немате шта да изјавите, добро.

Оптужени Шевић Ђорђе изјави да нема шта да изјави.

Алић Зоран.

Опт. Зоран Алић: Немам шта да изјавим.

Председник већа: Немате ни Ви поводом овога? Добро, Зоран Ђурђевић.

Опт. Зоран Ђурђевић: Немам шта да исто изјавим.

Председник већа: И Ђекић Драгана, због чега сте Ви били тамо?

Опт. Драгана Ђекић: Ја сам у рат отишла као добровољац у Зворник, као санитар. У селу Скочић никада нисам била.

Председник већа: Добро.

Опт. Драгана Ђекић: Толико.

Председник већа: Захваљујем, можете се вратити. То би било данас што је по плану.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес **СЕ ОДЛАЖЕ**, а следећи **заказује за:**

28.05.2015. године, са почетком у 9,30 часова, судница број 4.

На главни претрес **позвати:**

Сведока Читаковића, уз налог да достави доказ због неприступања на заказани главни претрес када је било одређено његово испитивање.

Позвати судског вештака Ђорђа Алемпијевића.

Дакле о овим још предлозима ћемо одлучити, везано за непосредно испитивање Муневере и ових осталих предлога које сте истакли. Још бих вам само нагласила да за следећи главни претрес, да се припремите и за давање завршних речи. Само бих волела да чујем, колико би то евентуално, да ли можете да ми се изјасните, колико ће трајати? Заменик тужиоца, да ли можете да кажете отприлике колико би то трајало?

Заменик тужиоца: Временски?

Председник већа: Временски.

Заменик тужиоца: Па, сат времена.

Председник већа: Сат времена, добро. Одбрана, реците ми, пуномоћник оштећених?

Пун. оштећених адв. Марина Кљајић: Петнаест минута.

Председник већа: Добро.

Адв. Горан Нинић: Једно сат.

Председник већа: Сат један.

Бранилац Нинић наводи да ће око један сат износити завршну реч. Остали браниоци, колико би отприлике, да би чисто ради неког плана?

Адв. Милан Бирман: Ја десет, петнаест минута, рецимо, што се мене тиче.

Председник већа: Добро, нека остане тако да евентуално ћемо завршити тог дана, 28.05.

То би било све.

Довршено у 10,30 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА