



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 3/2013**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 17.05.2013. године**

**Председник већа:**

Утврђује се да су на главни претрес приступили:

заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,

Оптужени Марк Кашљети са браниоцем адвокатом Гораном Доловићем,

Присутан је судски тумач Еда Радоман Перковић,

Присутан је и судски вештак професор доктор Душан Дуњић.

Нису приступили сведоци Бајрам и Ментор Кокај, нема доказа о уручењу позива а позвани су преко ЕУЛЕКС-а који је позив уредно примио.

Није присутан ни сведок Фитим Краснићи, нема доказа да је примио позив а ЕУЛЕКС је уредно примио допис и позиве.

Да ли ћемо да одржимо, дали сте сагласни да одржимо главни претрес.

Суд доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се главни претрес одржи на сагласан предлог странака.

**ДОКАЗНИ ПОСТУПАК**

Суд доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се у доказном поступку испита судски вештак професор доктор Душан Дуњић.

Професоре станите овде за овај пулт.

Судски вештак упозорен, опоменут, изјави:

**Председник већа:** Професоре Ви сте дали Ваш налаз и мишљење који сте урадили заједно са професорком докторком Маријом Ђурић, то је налаз који је примљен у овај суд 17.04.2013. године, ја бих Вас молила прво да кажете да ли Ви остајете у свему код овог налаза и мишљења?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да, ја у свему остајем код писаног налаза и мишљења које смо урадили по захтеву овог суда и овог већа, а на основу

непосредног прегледа Кашњети Марка 15.априла, пардон,који смо урадили након проучавања фотодокументације.

**Председник већа:** Непосредни преглед је био 15.04.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** И непосредног прегледа 15.априла, добро сам реко, 2013.године.

**Председник већа:** Добро, ја ћу Вас замолити да нам укратко изложите како, на који начин сте вршили ово антрополошко вештачење,како сте дошли до сазнања да са великом вероватноћом тврдите да се на фотографији налази овде оптужени Марк Кашњети, па нам Ви укратко изложите.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Антрополошко вештачење, форензичко антрополошко вештачење између осталог подразумева и идентификацију и живих и мртвих. Код живих особа када се врши идентификација то значи упоређују се неке антрополошке. Јел се ово снима, да знам?

**Председник већа:** Да, да, све се снима. Јел можете да пратите, пратите оптужени јел тако? Добро.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Код живих особа антрополошко вештачење подразумева да се детаљно прегледају и опишу они делови тела, значи од главе до пете, и да се те забележене карактеристике упореде сада са неком другом особом или да се са неких карактеристика које се уоче, неким фотографијама или на неким снимцима, живим снимцима и тако даље. Иначе се метода користи и код, раније се користила кад није био ДНК за морфолошко форензичку идентификацију у очинству рецимо да подсетим. Према томе ми смо у конкретном случају, колегеница и ја, она је професор анатомије иначе, оснивач Удружења за антропологију Србије и она и ја смо детаљно прво проучили фотографију коју сте нам Ви доставили, коју смо требали да анализирамо а након тога смо извршили непосредни преглед Кашњети Марка у притворској јединици овде. У конкретном случају ја сад морам да кажем следеће: значи кад је оваква ситуација специфична где Ви имате залеђену слику, односно где имате само једну фотографију одређене резолуције и у одређеној ситуацији направљена, ви не можете да видите антрополошке односно карактеристике целог тела јер то је просто оно што вам фотографија показује. Из тог разлога се и наш антрополошки да кажем анализа заснивала на тој пре свега фотографији да видимо шта се ту види, о чему смо ми то и написали у свом налазу. Имајући у виду те карактеристике које се виде на фотографији, карактеристике тела те особе која треба да се са нечим упоређује, ми смо онда извршили непосредни преглед и на основу тог непосредног прегледа смо закључили да постоји низ, значи велики број морфолошко антрополошких карактеристика које су сличне морфолошко антрополошким карактеристикама особе која се налази на слици. Значи од облика, профила главе, профила лица, изгледа носа, очних простора, темена, што смо све и навели, значи кад се све то упореди са једним и другим дошли смо до закључка да је велики низ

подударности посебно у пределу јагодица, истакнутих јагодица и ових зигуматичних лукова, очију, облика главе, профила носа, профила. Оно што је могло да се види и упоређује са фотографијом ми смо значи тим паралелним упоређивањем дошли до закључка да се највероватније особа која се види тамо ради о Марку Краснићију. Односно прегледани Марк Краснићи, по тим антрополошким карактеристикама.

**Председник већа:** Кашњети.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Кашњети, извињавам се, одговара по тим морфолошко антрополошким карактеристикама особи са фотографије. Наравно да као лекари форензичари, односно ја као форензичар у коме је то и у оквиру специјализације, односно да не кажем у оквиру моје струке и колегица која је само антрополог а бави се и форензичком антропологијом смо имали у виду животну доба особе, процењено животну доба особе на фотографије, односно и животну доб прегледаног Марк Кашњетија и на основу свега тога закључили овако како смо дали мишљење, односно дали мишљење под тачком 3.

**Председник већа:** Ви сте овде рекли да је степен сличности наведених антрополошких карактеристика између лица на фотографији и прегледаног Марк Кашњетија такав да се великом вероватноћом може закључити да се ради о истој особи?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Председник већа:** Јел знате шта сам хтела да Вас питам, да ли у Вашој пракси имате да можете да кажете са стопостотном сигурношћу да је то лице које се вештачи?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не, форензичко антрополошком анализом апсолутно није могуће сто посто тврдити, да се потврди идентитет.

**Председник већа:** А овде је са великом вероватноћом.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Са великом вероватноћом.

**Председник већа:** Да ли постоји још неки већи степен након велике вероватноће или је то оно?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја не знам,кад се каже велика вероватноћа то се у форензичкој пракси мисли отприлике 80, 90% значи то је висок висок степен да не кажем, да не понављам сад, све зависи од школе, како која школа. Ми кад кажемо са највећом вероватноћом, али овде морам да Вам скренем пажњу значи ова антрополошка анализа је рађена на фотографији која је достављена, значи фотографија онако како је ухваћена, јер ми нисмо могли, имали могућност рецимо да у односу на неке елементе са фотографије који се налазе у

околини, без обзира и на особе које се налазе у околини да направимо као што радимо негде, упоредну анализу висине, конституције, да видимо леву руку, види се само десна рука, да се види неки други детаљ, тако да се са повећавањем броја детаља на фотографији повећава и степен вероватноће да прегледом живе особе можете да упоредите. Према томе овде смо имали једну, навели смо које смо елементе могли да упоређујемо и на основу глава, врат, рука, на неки начин конституција, али то је само на неки начин, значи то смо имали могућности да упоређујемо са дотичном особом и кад смо упоређивали, кад смо направили упоређивање тих детаља ми смо дошли до закључка да се највероватније ради о истој особи.

**Председник већа:** Захваљујем. Да ли има питања? Ви сте и предложили. Изволите.

**Заменик тужиоца:** Ко је предложио?

**Председник већа:** Ја сам по службеној дужности, али ви можете.

**Адв.Горан Доловић:** Професоре у налазу у делу који се односи на налаз рекли сте да дозвољавате могућност. Судија хоћете преко Вас или како?

**Председник већа:** Можете директно.

**Адв.Горан Доловић:** Хвала. Дозвољавате могућност да лице на фотографији која је објављена у дневном листу „Курир“ има, дозвољавате могућност да има 46 година. Интересује ме на основу којих карактеристичних особина, особености, лица тога човека на слици сте дошли до закључка да дозвољавате могућност да је у моменту фотографисања то лице имало 46 година?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не да је имало, ја се извињавам што морам, требало, на фотографији да има значи лице по, пазите, по ономе што би упоредном анализом година старости, година рођења Кашњетија и особе која се налази на фотографији. Пошто се догађај, особа на фотографији је знатно млађа од оптуженог, ако је у питању особа, ако се мисли о истој особи, а Кашњети наводи да је рођен 1953., значи '98-'99. године та особа ако је то он би имала 46 година, ако је имала, ако се каже да је у то време имала 46 година. Мало су неких општинских запажања и неког општег знања и процене особе са фотографије, ми не искључујемо могућност да је та особа, не Марк Кашњети него та особа могла да има, ради се о млађој особи, а индивидуално то млађа, старија, то је сад индивидуална процена, значи не искључује се могућност да и та особа рецимо има 46 година али ми то не тврдимо и нема елемената на основу којих може да се тврди. Него смо сад направили контра анализу „ако јесте имао би 46“. Да ли особа на фотографији може да има 46, ми не искључујемо такву могућност, јер то је сад индивидуална процена онога који то посматра и нормално индивидуална карактеристика за оне који, како људи старе и како се мењају.

**Адв. Горан Доловић:** Судија ја нисам задовољан одговором. У налазу јасно пише да се не искључује могућност да ово лице друго са леве стране у моменту фотографисања не искључује могућност да је имала 46 година. Мене интересује да ли вештак може прецизно да се изјасни на основу којих конкретних особености тела, лица, фаце, облика главе, лица на овој фотографији тврде односно не искључују могућност да је могао да има 46 година. Значи да се вратимо на конкретне елементе нос, уста, чеони део, носни део, усни део, фаца, облик главе, облик лица, уши, брада.

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Све то што сте Ви побројали на тој фотографији коју Ви имате као фотокопију, црно белу а ја сам имао у боји, значи на основу свих тих елемената, тих општих антрополошких елемената и на основу неког личног искуства и искуства вештака, оба вештака, ми нисмо могли да искључимо, значи ми не искључујемо могућност да и та особа на тој фотографији може да има око 46 година, јер апсолутно је немогуће, немогуће проценити на фотографији колико човек има, особа прецизно да ли има 46 или има 41 или има 51 годину.

**Председник већа:** Да ли сам ја добро разумела да то уопште није један од главних параметара?

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Не, не.

**Председник већа:** Ви закључили са великом вероватноћом да је то лице.

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Ми смо морали да пођемо од тог елемента, пошто смо вршили преглед Марк Кашњетија који је рођен тад и тад, и фотографије која је направљена тад и тад и догађај који је био тад и тад.

**Председник већа:** Добро. Изволите.

**Адв. Горан Доловић:** Следеће питање, ако већ не искључујете могућност да је ова особа на слици у моменту фотографисања имала 46 година, да ли можете искључити могућност или можете ли одредити да ли је та особа могла да има 30 година или можете ли рећи могла је да има од до година, од 30 до 50 или како већ, ја сад причам напамет.

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Пазите, на основу неких општих особина и карактеристика, као и, понављам, да су карактерне особине, односно изглед особе и старост особе два елемента који могу да буду у великим контрадикцијама да неко изгледа младолик а да има већи број година и да буде обрнуто да има старији. Најстарији тридесетогодишњак, кажем најстарији тридестогодишњак је Робен, из Бајерна из Минхена, он изгледа као да има 45 година, а не 35, 34 и зато се и шале кад кажу он има. Дајем вам илустративан пример који вам је сигурно познат. Према томе, ја не могу да кажем да ова особа

има 32 године, 30, мени је ближе четрдесетим годинама, ближе ми је четрдесетим и колегиници и тако даље из неког нашег искуства.

**Адв. Горан Доловић:** Ја сам само питао да ли искључујете могућност да је млађе од 35 година?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Од 35 година?

**Адв. Горан Доловић:** Да ли искључујете, пошто сте дозволили могућност?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја сам само дозволио могућност и ништа више.

**Адв. Горан Доловић:** Ево ја сад питам да ли дозвољавате могућност да је то лице са фотографије млађе од 35 година?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја немам ниједан елемент на основу кога бих тврдио да то лице има 35 или 46.

**Адв. Горан Доловић:** Ја не питам да ли можете да тврдите.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ово је правничко логицирање.

**Адв. Горан Доловић:** Ово може и судија да пита, а поменули сте да не искључујете могућност да има 46. Ја само сад питам искључујете ли могућност да има мање од 35, ја само питам оно што сте већ написали у налазу?

**Председник већа:** Да ли можете то?

**Адв. Горан Доловић:** Ако је правничко надмудривање, ако мислите да ја идем.

**Председник већа:** Немојте тако.

**Адв. Горан Доловић:** Нека вештак, Ви питајте судија.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја не могу, јер немам прецизних елемената, извините, код живих особа на фотографијама, ја немам прецизне елементе него неки општи утисак и неке опште карактеристике које се виђају код тридесетпетогодишњака, али то не значи да сви тридесетпетогодишњаци увек личе на тридесетпетогодишњаке. Извините, али ја не могу јер онда.

**Адв. Горан Доловић:** Могу даље судија ако дозволите?

**Председник већа:** Да, наравно.

**Адв. Горан Доловић:** Под тачком 3 говоримо о мишљењу, навели сте да степен сличности наведен у антрополошкој има, између лица и тако даље, закључујете да се ради о великој вероватноћи да се ради о истим лицима. Мене интересује да ли у антропологији као науци постоји разлика, да ли се разликују и да ли се инсистира на разлици између термина сличност и идентичност?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** У антропологији користе се различити термини. Значи, сличност је нешто што је најчешће у употреби када се две ствари упоређују, реч која се користи код упоређивања. Ми овде имамо специфичну ситуацију, пазите ја и понављам, значи специфичну ситуацију где ми упоређујемо изглед једне особе са фотографије и оно што као антрополози можемо да запазимо на којој фотографији оне делове тела и онога човека живот кога можеш целог да прегледаш. Према томе, нити сам ја прегледао на фотографијама све антрополошке, односно нити смо ми прегледали на фотографији све антрополошке карактеристике те особе која се види на фотографији нити сам ја могао да их упоређујем, тако да из оног броја детаља који се виде на фотографији упоређујући тај број детаља са тим истим детаљима, односно са тим истим деловима тела да тако кажем, оног кога смо прегледали показао се да постоји велика сличност, значи немате ви идентитет као у ДНК анализи него имате сличност, значи моја лева и десна шака су сличне, али ако би пажљиво неко анализирао под микрофон оне су идентичне.

**Адв. Горан Доловић:** Ја само то и питам, да ли у антропологији постоји разлика између термина сличност и идентичност?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па постоји.

**Адв. Горан Доловић:** То ме интересује.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јер кад је идентичност онда се потврђује да је нешто апсолутно подударно.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли је сличност одређених карактеристика особности лица и главе и тако даље довољна да би се закључило са великом вероватноћом да се ради о истим лицима или је потребна да се утврди и идентичност бар једне особе?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Пазите, било би најбоље да може да се утврди идентичност па да га ви сада сликате овог тренутка рецимо, овог тренутка да се слика па да се каже мени да ли је то идентична особа са фотографијом коју сте ви правили рецимо прекјуче или јуче или прекосутра онда можете да кажете да постоји идентичност између једне и друге особе, данас, мене данас, мене сутра, мене прекјуче онда можемо да кажемо да постоји идентичност кад имате нешто опипљиво да упоређујете. Ја овде немам два битна елемента, време, временска дистанца између фотографије и прегледа и фотографија као таква са детаљима антрополошких који треба да се упореде.



**Адв. Горан Доловић:** Дакле, овај налаз ако ја могу да закључим, ако дозволите судија, је дат само на основу сличности антрополошких карактеристика, дакле вештаци се нису бавили утврђивањем идентичности карактеристичних особености.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ми смо и тражили идентичност. Оппростите. Ми смо и тражили идентичност тога, али кад вам кажем шта је ограничавајући фактор за идентичност мора да постоји блискост у времену и простору.

**Председник већа:** Да је идентично онда би било сто посто да је то?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Кад кажете идентична ушна шкољка онда је то то, али кад ви побројите 50 антрополошких карактеристика па то је он, зато вам кажем то може да се деси сад кад би га сликао па да упоредите ту фотографију са сутрашњом фотографијом или претходном фотографијом, то је онда идентичност, а кад ви имате овакву то је врло, морате да идете на сличност. Зашто кажем сличност, јер ми посматрамо на овој ушној шкољки или на овом братку или на овој јагодици истуреној и профили лица ми проналазимо низ елемената и слични елементи су ти, ти, ти. Пазите, ради се о разлици од 14 година.

**Адв. Горан Доловић:** Рекли сте под тачком 2 кад наводите те карактеристике на основу којих сте закључили да постоји велики степен сличност, кажете „облик и профил главе“. Ја идем редом, наиме облик и профил главе, какав је облик главе лица?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па у налазу смо написали.

**Адв. Горан Доловић:** Добро, али ја питам сад.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ми смо у налазу прво дали те карактеристике да би их онда упоређивали.

**Адв. Горан Доловић:** Мене интересује када говоримо о облику главе. Судија, могу ли да проширим питање?

**Председник већа:** Можете.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли је облик главе лоптаст као елипса, да ли је као ромб, правоугаоник, као квадрат, не знам, судија ја нисам стручњак.

**Председник већа:** Речено је облик главе је правилан, шта то значи?

**Адв. Горан Доловић:** Па значи какав је облик главе.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Без деформитета неких уочљивих, али посматрањем детаља главе, значи темена, потиљка, темених кврга, чеоних кврга.

**Адв. Горан Доловић:** Ја питама какав је облик главе, да ли у антропологији као науци постоји неки термин где се праве различити облици главе? Ја се извињавам ја сам правник, можда мало простије говорим. Може ли да буде, рецимо четвртаста глава, округла глава, ромбаста глава, за мене је то облик главе? После ћемо се вратити на следеће.

**Председник већа:** Је ли можете да кажете у конкретном случају?

**Адв. Горан Доловић:** Наравно. Какав је облик главе у том смислу?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** У антропологији постоје типови личности и типови са одређеним карактеристикама типови, где се типује облик главе који може да буде овалан, лоптаст, крушкаст и тако даље зависно од детаља или са неким одређеним деформацијама урођеним и слично. Особа на фотографији има релативно високу лобању, значи издужену лобању и заравњен потиљак. Значи, то је једна од карактеристика потиљак и издуженост лобање је једна од антрополошких карактеристика које се упоређују код оног код ког ти прегледаш и ако нађеш издужену лобању, заравњен потиљак значи сличност, ту је сличност, ту постоји степен сличности је значи такав. Према томе, значи у конкретном случају то је написано оно кад ти анализираш фотографију и ако ти немаш могућности да обрнеш ту фотографију и да видиш шта је с друге стране. Код прегледаног облик главе је правилан, лобања је релативно висока, а уска, значи потиљак заравњен. Значи, ми имамо два већ параметра која можемо на неки начин да кажемо да постоји паралелност између ова два налаза онога налаза на фотографијама и налаза.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, ја сам питао у смислу, с обзиром да је ова фотографија из Вашег предмета, да је профил.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Полупрофил.

**Адв. Горан Доловић:** Полупрофил. Да ли се облик главе може утврдити на основу полупрофила или је за облик главе потребно сликање фаце или како се каже?

**Председник већа:** Реците, је ли то то?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јесте, то је то.

**Председник већа:** Ево могли сте да утврдите, још само нисам схватила.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Овде идемо полупрофил, имамо полупрофил, профил. Ако сте приметили у фотодокументацији коју сам вам

доставио ми смо и фотографисали и покушали да направимо низ фотографија које би одговарале позицији овог полупрофилисаног човека.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли се на основу фотографије где је сликан профил, односно полупрофил може утврдити облик главе или је потребно да постоји и слика да се слика фаца?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Може у односу на облик главе, темена и потиљка да се одреди, значи да се одреди облик главе осим ако нема на левој половини главе претпоставка неки деформитет овакав.

**Адв. Горан Доловић:** Ако сам добро чуо рекли сте да има широку лобању или уску лобању?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Уску и високу.

**Адв. Горан Доловић:** На основу чега сте утврдили да има уску лобању, да ли сте вршили одређена мерења?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не, то се одређује на основу неких, како бих рекао, таблица или на основу оних усвојених профила, антрополошких профила који постоји на поделе, јер сте ме претходно питали поделе главе да ли је оваква или онаква и тако даље.

**Адв. Горан Доловић:** Ја сам само мислио да питам да нисте случајно у склопу тога вршили мерење колико износи дужина од једне до друге слепоочне кости ако смо већ на терену ширине, односно ускости лобање?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Такву врсту мерења нисмо вршили, с обзиром да нисмо могли да упоређујемо са другим мерама.

**Адв. Горан Доловић:** Моје следеће питање, у наставку говоримо о тачки 2, значи није више облик и профил главе, кажете облик и профил лица, да ли се на основу фотографије која је снимана фотографија, снимана, фотографисана из профила или из полупрофила може закључити какав је облик лица конкретне особе или је потребна фотографија да се слика комплет фаца?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Пазите, најбоље кад можете да имате комплет леви и десни профил, полупрофил и амфас, међутим, ми опет вам кажем, морали смо да процењујемо оно што смо могли да видимо на тој фотографији, значи облик и профил лица који се види ту упоређен са таквим сличним, таквом сличном позицијом облика и профила лица које смо ми начинили има низ карактеристика које су међусобно сличне. Ето то је.

**Адв. Горан Доловић:** Можете ли онда ово лице које је на фотографији, с обзиром да је из профила или како Ви кажете из фотографисаног полупрофила, какав облик лица има?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па пазите, лице је релативно уско, а дугачко са високим челом, истакнутом брадом, истакнутим јагодицама, равним благо упалим убразима. Профил носа што чини део лица је правилан, благо конвексан, значи савијен са високим гребеном носа, залисци који део чине чела су дубоки и угласти, са зулуфима и тако даље и тако даље. Оно што је доминантно и у једној и у другој фотографији што смо ми рекли, значи то што чини профил лица то су јагодични лукови. Јагодични лукови на тој фотографији кад видите и кад видите ове фотографије које смо, значи оно што чини профил лица.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, ја морам да кажем.

**Председник већа:** Да ли би фотографија ова из Ваше фотодокументације 48/20 одговарала тој фотографији, отприлике?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па на неки начин би могла да одговара, на неки начин јер смо покушали да нађемо најприближнији неки профил који може да се.

**Председник већа:** Ја нисам схватила да ли онда сте Ви рекли за облик главе пошто кажете да је правилан, да ли је то овалан облик главе, округлао.

**Адв. Горан Доловић:** Судија облик лица, завршили смо главу.

**Председник већа:** Знам да смо, само још нешто.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да, јесте то је оно што смо написали.

**Председник већа:** Правилан?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Правилан, значи с тим што је сад мало спљоштано, па мало уздигнуто, па заравњено теме и тако даље. Ми посматрамо те антрополошке карактеристике.

**Председник већа:** Али оно што је типично?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Оно што је изузето, пазите оно што је изузето то је тај неки издужени облик лица са залисцима и типично изражени јагодични предео, изузетно изражен масивна снажна брада и Адамова јабучица врата. Значи, то је оно што се види, што смо ми могли детаљном анализом те фотографије.

**Адв. Горан Доловић:** Нисам задовољан одговором, али ћу наставити са питањима. Поменули сте тачке 2 кад говорите о великој сличности са високим процентом навели сте облик и положај обрва. Да ли сте утврђивали колики је размак између обрва?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не.

**Адв. Горан Доловић:** Добро. Да ли сте утврђивали колико су обрве удаљене од очне дупље, од очне јабучице, зенице и то?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не.

**Адв. Горан Доловић:** Можете ли нам рећи зашто то нисте утврђивали?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Зато што нисмо имали с чиме да упоредимо.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли то значи да нисте могли да упоређујете зато што је ова слика профил, полупрофил?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Управо због тога.

**Адв. Горан Доловић:** Само то питам. Сад бих прешао на неке друге ствари, Ви сте професоре, уз сво уважавање, нисам задовољан вештачењем али немојте молим Вас ништа лично, Ви сте дугогодишњи судски вештак, заиста с пуним поштовањем. Ви сте навели у свом налазу одређене карактеристике са једне слике, са друге слике, помињали сте браду и помињали сте.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Брадак.

**Адв. Горан Доловић:** Овде је грешка, треба да пише братка.

**Председник већа:** Где је грешка молим Вас.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** У другој тачки, трећи, облик братка, а ту је отишао батка, треба „бр“.

**Адв. Горан Доловић:** Добро, то сте поменули овде у налазу облик, није батка него братка, али добро пошто је то грешка, онда ја бих се задржао само.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Словна грешка.

**Адв. Горан Доловић:** Нема проблема, нисам рекао да је Ваша грешка, таман посла. Спомињали сте ухо, односно ушну шкољку, то сте помињали у налазу, по мени веома штуро, само сте рекли „ушне шкољке су правилне, ресица је одвојена“. Ја бих се мало, мене интересује мало нешто више око саме, не ухо као

органа слуха то ме не интересује наравно није битно, него само око уха као ушне шкољке. Интересује ме саме карактеристике да кажемо формалности, разумите ме за моју терминологију.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Разумем шта хоћете.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли се од рођења старењем мењају основне карактеристике ушне шкољке? Наравно не мислим на величину док траје процес раста.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Пазите, у једном периоду нормално да долази до раста, развој и тако даље, има нешто што се стекне од рођења, а то је положај ушни шкољки, а са старењем као што је познато, али са већ у дубљој старости преко 70 година, 80 долази до опуштања ушних шкољки, опуштања ушних шкољки у пределу доње половине, да не кажем јагодице ушне шкољке. Е сад, оно што претпостављам Вас интересује шта се посматра код ушне шкољке, код ушне шкољке се посматра низ детаља, између осталог посматра се, значи положај ушних шкољки у односу на главу, значи на фотографији било да је профилна или амфас лако ће се видети ако је неком ушна шкољка јако одвојена, па кажемо клемпаве уши или ако је јако приљубљена као код неких који имају јако приљубљене горње полове. Посматра се нормално обод, посматра се трагус, антитрагус, дебљина ушних шкољки и величина у односу на позицију и посматрају се јагодице ушних шкољки да ли су одвојене, полусрасле као код мене или су једноставно овако склопљене са, како се зове ово. Говорим о нормалној ситуацији, значи кад ми упоређујемо две особе њих посматрамо те детаље. Кад се упоређује фотографија и жива особа као у конкретном случају ми то исто посматрамо да видимо шта можемо да видимо на том профилном снимку. Ми смо видели десну шкољку, ја нисам видео леву шкољку на фотографији. Према томе, значи облик какав је облик да ли постоје деформитети, какав је значи овај лук, какав је трагус, антитрагус и да ли је одвојена ушна шкољка. Значи, да ли ту има неких одступања мортфолошких, да кажем мортфолошких уређених или стечених, промена на ушним шкољкама на тој фотографији и исте те карактеристике наравно много већи број карактеристика које посматрате сад код прегледда и сад кад упоредимо те једне и друге ушне шкољке, односно детаљи ушне шкољке ми кажемо има слично ово, има слично оно, овде нешто није слично или тако даље, односно има нека одступања, онда кажемо са мање већом вероватноћом у том делу.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, ако дозволите да појасним. Значи ли то да те карактеристике ушне шкољке о којима сте сад говорили да се оне не мењају од рођења?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Мењају се, рекао сам, нисте ме слушали. Мењају се временски тако што долази до опуштања ушне шкољке.

**Адв. Горан Доловић:** Рекли сте после 70. године.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Најчешће.

**Адв. Горан Доловић:** Добро, али ја не питам сад.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** У међувремену оне могу да се промене због повређивања, због ношења неких, сад како се сви носе минђуше или тако даље, значи може да дође до промена, овде нема.

**Адв. Горан Доловић:** Ја ћу бити конкретан судија. Уколико није било повреда, уколико нису стављане минђуше и слични риквизити, уколико није било оперативног захвата и нешто слично, да ли горња, доња и спољна ивица ушне шкољке остаје иста од рођења до смрти наравно кад се заврши раст то је прво питање? Друго питање да ли овај део унутрашњег уха, ја не знам сад те називе, ја не бих да, плашићу се погрешити, које сте Ви поменули, да се под претпоставкаом да није било повреда, да није било хируршких захвата, да није било минђуша и слично, да ли се оне током живота мењају? Знам да се мења величина уха због раста, али кад стане раст не мења се вероватно величина.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Кад стане раст и сви ови детаљи ока се постепено се са старашћу мењају у том неком смислу издуживања ушне шкољке, што је најчешће, ресице, али облик шкољке, значи облик ушне шкољке и његов положај у односу на главу, одвојеност и сама ресица одвојеност или неодвојеност се практично и не мењају.

**Адв. Горан Доловић:** Значи, они се и не мењају?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** И не мењају.

**Адв. Горан Доловић:** Добро. Сад ме ближе интересује да ли сте Ви анализирајући једну и другу фотографију, можда сам ја лаик па грешим, али ако имамо снимак из полупрофила или полупрофила најбоље се види ушна шкољка. Да ли сте детаљније анализирали ове елементе на овој предметној фотографији из списка и на Вашим фотографијама које сте направили, значи да ли сте анализирали тзв. ја сад причам Дарвинов знак, почетни део шкољке, горњу ивицу, спољну ивицу, доњи део усне шкољке, да ли сте то детаљније анализирали јер мислим да је то судија могло детаљно да се анализира. Наравно нема слика левог, постоји десна ушна шкољка, да ли је вршена анализа десне ушне шкољке пошто је она овде на слици и на овим фотографијама које сте имали, наравно мислим на детаљније?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јесмо, вршили смо и то је у упоредном анализом, значи те о којој сам сад навео тих анализа, тих детаља ми смо на основу тих, упоредне анализе тих детаља са фотографије које смо запазили и ово што смо прегледали такво мишљење.

**Адв. Горан Доловић:** Ви сте рекли само да су ушне шкољке правилне и говориле сте да је ресица одвојена?

**Председник већа:** Ја бих се само на ово надовезала, извињавам се, пошто спомињете ушну шкољку, значи видимо само једну је ли тако, не видимо с друге стране, да ли је можда онда требало да се каже ушна шкољка је правилна а не ушне, јер видимо само једну ушну, нема ту неких карактеристика, зато Вас питам да ли је то тако?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Молим Вас, опет, ушне шкољке које њега јер смо прегледали обе.

**Председник већа:** Али се на овој фотографији види једна?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** На фотографији ушна шкољка.

**Председник већа:** Али овде стоји ушне.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Молим Вас реците ми.

**Председник већа:** Зато у том смислу мислим да ли је требало?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Само секунд молим Вас. Ушне шкољке су, ушна, мислим у анализи фотографија, ја сам мислио да сте Ви.

**Председник већа:** Ушна, у том смислу исправљате? Ушна шкољка је правилна, ресица је одвојена, у том смислу мењате, исправљате?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Само се тај сегмент, зато што се односи на.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли је за утврђивање сличности, односно идентичности потребно да имате снимак обе ушне шкољке или је могуће упоређивати сличност, односно идентичност само једне ушне шкољке да би се извео закључак у погледу идентитета одређеног лица, односно да ли се ради о једном те истом лицу?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја сам већ одговорио Вама шта је за сличност потребно, односно за идентичност шта је потребно све за идентичност да би се утврдило. Немојте ме враћати пет пута на једну ствар.

**Адв. Горан Доловић:** Поштовани професоре, ја само питам конкретно, то што имам примедбе на Ваш налаз то није разлог.

**Председник већа:** То ћемо на крају примедбе. Поставите питања.

**Адв. Горан Доловић:** Идемо даље. Што се тиче самог фотографијаса да ли сте када сте фотографисали у просторијама, притворским просторијама



окривљеног, да ли сте се потрудили да положај главе на тим Вашим фотографијама буде исти или бар приближно сличан положај главе овога лица које се налази на овој фотографији у спису предмета?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Адв. Горан Доловић:** Нисам приметио, али добро.

**Председник већа:** Да ли је фотографисано управо тај сличан положај?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Колико сам ја могао као лекар да поставим фотоапарат и да нађем идентичан положај.

**Председник већа:** И то би била управо ова фотографија 48/20.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** 48 где се види тај профил и највише тих детаља које смо уочили на фотографији.

**Адв. Горан Доловић:** Да ли сте покушали да слику ову коју је судија поменула и слику која је изашла у „Куриру“ доведете у исту сразмеру?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не.

**Адв. Горан Доловић:** Значи ли то да нисте покушали ни да утврдите?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** То не ради форензички антрополог.

**Адв. Горан Доловић:** Ко ради?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Мислим то не радим ја као форензички антрополог.

**Адв. Горан Доловић:** А ко то ради онда, која струка, ако можете да ми помогнете?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја не знам која би уопште струка то могла да ради јер потребна је анализа фотографије.

**Председник већа:** А да ли би дошло до неких измена уколико би баш прецизно био положај?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Опет вам кажем та анализа фотографије, компаративна анализа ако би неко радио компаративну анализу фотографије укрштање или позиционирање једне и друге фотографије што раде, не знам уопште да ли неко ради, ко се бави фотографијом и слично.

**Адв. Горан Доловић:** Ја нисам мислио.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Чекајте, чекајте. Мора се имати у виду, зато се ради форензичка анализа, мора да се има у виду временска разлика између времена прегледа и настанка фотографије, сразмера и увељичање и све остало што је везано за фотографију ја то не знам.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, ја уопште нисам мислио да је професор требао да слика, прво професор није требао, требао је да слика професионалац, у Београду сигурно има неки професионалац.

**Председник већа:** Јасно, Ви сте само поставили питање.

**Адв. Горан Доловић:** Друго, ја се извињавам професору, најмање нисам мислио да професор као професор медицинског факултета треба сад да узме те две слике и да прави да буду у истој размери. Ја само кажем ако ћемо квалитетно вештачење морало се узети слика, која је положај главе исти на фотографији која се прави и на фотографији која се има, морало се довести у сразмеру, а следеће која ће се даља техника у окриву ове методе користити, да ли ће се ићи на технику подударности или, имају они сад разне технике геометријске, повлачење линија, ја се у то не разумем, ја сам само питао да ли је то рађено и добио одговор да није. То је било моје једино питање, значи нисам ја ни мислио, таман посла професор универзитета фотографише и увељичава слику, таман посла. Добро, рекли сте ми за уво, дошли смо до браде, пошто је ту била словна грешка, можете нам рећи какав је облик браде, да ли постоји, у ком проценту постоји сличност облика браде на једној и другој фотографији, значи ова коју Вам је судија показала и на овој која је овде на слици?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Значи, облик браде код особе који се види на фотографији, приказаној фотографији, направљен је снимак '99. и облик и карактеристике браде су у високом степену сличности што се потврђује и у овој нашој фотографији, то је значи јако истурен брадак, чврста истурена са овом усном брадном браздом која је јако изражена, значи удубљена са одређеним обликом који се види из профила. Значи, степен карактеристике сличности између браде прегледаног и онога што смо ми запазили је велики степен сличности.

**Адв. Горан Доловић:** Добро. Рекли сте да сте користили методу упоређивања. Да ли сте у оквиру те методе користили неку посебну технику или је то било само визуелно упоређивање?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Визуелно упоређивање са фотографија.

**Адв. Горан Доловић:** То сам мислио.

**Председник већа:** Ја бих се надовезала везано за ову браду. У овој првој тачки Вашег налаза стоји да је лице релативно дугачко, са високим челом и истакнутом овалном брадом, а након прегледа Марка Кашњетија, значи друга тачка, стоји да је брада четвртаста, истурена. Ево само то.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Овде говори у анализи то је лице релативно дугачко са високим челом и истакнутом овалном брадом, значи овалном брадом и истакнутим јагодицама и равним образем, снажне доње вилице, која у ствари чини браду. А приликом прегледа назо лабилна бразда је изражена, филтром и усно брадна бразда су изражене, брада је четвртаста и истурена.

**Председник већа:** Е само бих ту разлику Вас молила.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па овално и четвртасто, ја сад. Значи наша процена овално и четвртасто, међутим облик, овај профилни облик браде где је снажна брада тај облик одговара прегледом и овоме на фотографији, а овде што смо ми рекли овалне, четвртаста, релативно је мала разлика у односу на друге детаље, значи на овај део доње вилице који чини брадак и на овај усек који чини брадак и на профил који чини облик брадка и тако даље.

**Адв.Горан Доловић:** Судија не бих се сложио.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Али знате шта, Ви сад мене доводите у ситуацију да ја сваку сличност са фотографије и сличност коју смо ми нашли ја сам направио општи, направили смо опште мишљење да ми тражите са степеном вероватноће, значи ја имам релативно висок степен вероватноће за брадак, за профил лица највећи степен вероватноће, за јагодични предео највећи степен вероватноће, овде нешто мало мању вероватноћу, овде нешто мало мању вероватноћу, овде нешто мало вишу вероватноћу. Па кад се све те вероватноће скупе у целину а у односу на задатак који сте ми дали да процењујем фотографију у односу на оно што смо ми нашли, ми смо закључили да значи бројне те карактеристике са израженим степеном вероватноће могу да доведу до нашег мишљења да се највероватније се ради о истим особама. Ето како да препричам ово што сам.

**Адв.Горан Доловић:** Овде осим искуства које вештаци имају, мада нема често ових вештачење, фактички судија ради се о визуелном упоређивању што може, и Ви као председник већа и судија да уради исто ко што може бранилац и уважени колега тужилац. Ја на овој фотографији која се налази код Вас у спису предмета уопште не видим да овај човек има истурену браду. Ево како, можда је лоша фотографија, можда је фотографија оштећена, има равну фотографију само тако.

**Председник већа:** Ми немамо то стручно око вероватно.

**Адв.Горан Доловић:** Па судија.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па Ви нисте форензички антрополог.

**Адв.Горан Доловић:** А ко нема диплому не може ни, а ко има мора се придржавати правила науке и струке. Друго ја имам рецимо и примедбу на одговор уваженог професора Дуњића, не можемо ово што сте Ви питали, не можемо поредити овалност браде и четвртастост браде, ми сад ту добијамо одговоре који се мени не уклапају у струку, колико сам се ја припремио за ово суђење. Четвртастост браде можемо говорити ако имамо слику лица, па онда говоримо да ли је брада четвртаста или не, а кад говоримо да ли је брада овална или не, онда можемо говорити на основу профила. Али се онда гледа да ли је овај подбрадак како се зове, избачен или није, ако визуелно погледате немојте ми рећи...

**Председник већа:** Добро, то схватите као примедбу.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Поштована судија.

**Адв.Горан Доловић:** Немојте ми рећи...

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** А Ви сте добро закључили, он на фотографији...

**Адв.Горан Доловић:** Али Ви нисте тако рекли па сте одговарали судији.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Чекајте, чекајте. На фотографији која се види, која се анализира он са стране има овалну браду, а четвртасту кад смо га гледали овако.

**Адв.Горан Доловић:** Али Ви то нисте објаснили судији на судијино питање.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не, него ја говорим на основу чега се закључује.

**Адв.Горан Доловић:** Па рекли сте на основу подбрадка ал ја сад кажем како на основу тога.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Овога дела.

**Адв.Горан Доловић:** Управо тај део да ли има испупченост или не.

**Председник већа:** Како се тај део зове?

**Адв.Горан Доловић:** Подбрадак, како.

**Председник већа:** Пошто се снима.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Усно брадни усек.

**Адв.Горан Доловић:** Да ли је усно брадни усек исти на обе фотографије? Ја заиста имам диоптрију, по мени није, а и Ви сем визуелног посматрања.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Изражен је на фотографији. Ја не могу да га измерим.

**Адв.Горан Доловић:** На којој фотографији изражен, на обе?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ви имате црно бели, ја сам га...

**Адв.Горан Доловић:** Јер изражен на обе фотографије?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Молим Вас, молим Вас.

**Адв.Горан Доловић:** Докторе битне су обе фотографије.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Молим Вас, молим Вас, овај облик.

**Адв.Горан Доловић:** Па немојте, не знам има ли смисла овако.

**Председник већа:** Изволите.

**Адв.Горан Доловић:** Нећу ништа више, мислим примедбе.

**Председник већа:** Добро.

**Адв.Горан Доловић:** Имамо примедбе на налаз вештака, сматрамо да вештачење мора у оваквим стварима кад се ради о кривичном делу ратног злочина да се уради, нећу рећи професионалније вештачење ово је професионално урађено, али мора да се уради детаљније. У ком смислу? Мора да се слика поново, да ли ће то бити фотограф или неко, у то не улазим, професионални, да се поново слика окривљени у истом, што приближнијем положају главе у односу на које је ова фотографија која се налази у Вашем предмету. То под један. Под два мора да се изврши, мене не интересује сада да анализирамо све особине да ли је слична јабучица, јагодица или нешто, то ово, то већина мушкараца има, то нису карактеристични знаци, за мене су најкарактеристичнији знаци усна шкољка, а усна шкољка у криминалистици кад је упитању идентификација лица има без мало исти значај као папиларна линија, јер се не мења. Наравно нико у полицији неће да узима отисак уха, да напуни човеку ухо, да оштети него узима отисак папиларне линије, али знаци који се налазе на уху те шаре, како их називају су непроменљиве као што су непроменљиве и папиларне линије. Ако се направи такав снимак и ако

се са овог снимка, то професионалци фотографи судија могу направити две фотографије у истој сразмери и анализирамо само ухо. Ако постоји и једна једина разлика на десном уху, на фотографији коју имате у спису предмета и на фотографији која би се сачинила то би значило да се ради о две различите особе. Следећа примедба на налаз, не може се утврђивати идентитет лица на основу сличности, мора се тежити да се утврди идентичност да ли је бар један од елемената о којима је уважени професор говорио идентичан, ми овде, заправо професор је рекао нема идентичности, сви елементи о којима је професор говорио се своду на постојање сличности, на основу сличности се не сме, по мени, по антропологији као науци изводити закључак да се ради о истим особама. Дакле тек ако утврдимо одређени степен идентитета, бар неких карактеристика можемо говорити о високом степену на основу сличности, по мени недопустиво је да се закључује да ли се ради о истим особама.

**Председник већа:** Добро, то су Ваше примедбе.

**Адв. Горан Доловић:** Мој предлог је у том смислу да се допуни налаз. То је онда даље ваше, хвала Вам судија, извините ја сам мало опширнији али.

**Председник већа:** Ништа. Изволите заменик тужиоца има питања.

**Заменик тужиоца:** Из питања поштованог колеге стиче се утисак да је Ваш налаз базиран на основу две фотографије, фотографије коју се Ви правили и фотографије, спорне фотографије, условно речено која је објављена у „Куриру“. Међутим само да Вас подсетим из тачке 3 стоји да сте Ви Ваш налаз засновали на упоредби између спорне фотографије и на основу непосредног прегледа осумњиченог, односно окривљеног Марка Кашњетија.

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Да.

**Заменик тужиоца:** Јер то да констатујемо да је то тако?

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Да, да.

**Заменик тужиоца:** И да фотографија коју сте Ви правили није служила за?

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** Не, она је служила као потврда нашег прегледа.

**Заменик тужиоца:** И имам још само нешто.

**Судски вештак проф. др Душан Дуњић:** И овог написаног налаза.

**Заменик тужиоца:** У тачки 2 помињете одређене елементе па гледајући тачку 1 ја закључујем да се то ради о антрополошким карактеристикама неке особе

и Ви овде помињете облик и профил главе, облик и профил лица, профил носа, јагодични предео, то су ти јагодични лукови како сте сад навели.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Заменик тужиоца:** Снажна доња вилица, облик браде.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Заменик тужиоца:** Да ли се ови елементи јасно виде на фотографији, спорној фотографији која се овде налази у списима, која је направљена, односно објављена у „Куриру“ 14.04.2011., ова спорна фотографија?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Заменик тужиоца:** Да ли се виде?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па управо сам и навео оне делове односно антрополошке карактеристике које смо могли да издвојимо у анализи из фотографије објављене у „Куриру“.

**Заменик тужиоца:** Дакле, да ли се оне јасно виде на фотографији?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јасно се виде ономе ко гледа, ко зна шта да тражи.

**Заменик тужиоца:** Да ли се ови елементи јасно виде приликом прегледа окривљеног Марк Кашњетија?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** То без поговора, зато што смо имали сад могућност да га прегледамо с једне и друге стране комплетно. Према томе...

**Заменик тужиоца:** Ако се то јасно види да ли је онда то идентично и да ли постоји један од антрополошких карактеристика за који можете рећи исти је као на фотографији, као на прегледаној особи?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Највећи степен сличности значи ово што је била и примедба, значи да не кажем подударности се налази на, односно се уочава у профили лица код облика јагодице, јагодичног односно овог зигуматичног лука и тог профила лица. То је оно што је најкарактеристичније, значи тај јагодични предео и у профили лица је нешто што има највећи степен подударности. Код осталих детаља антрополошких детаља који се уочавају на фотографији из новина, значи постоји како бих рекао осцилације у степену сличности, негде има више елемената, негде има мање, све укупно кад се анализира је тачка 3.

**Заменик тужиоца:** Тачка 3, добро, и само да Вас питам још ово. Да ли су ови параметри или антрополошке карактеристике мењају током живота у процесу старења?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Мењају.

**Заменик тужиоца:** Мислим пре свега на јагодичну кост и то што је Вама било...

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јагодична, мислим не, јагодична кост се не може променити у том смислу, може да се промени меко ткиво које облаже јагодичну кост, кад човек мршава каже упадају му образи па онда долази до истицања, међутим облик њихов, истакнутост и код мршавих и код ових мало пунијих особа има одређене карактеристике и положај, е сад и особа која је на фотографији и особа коју смо ми прегледали имају изражене, као што можете да видите изражен тај јагодични и профилни облик и то се не мења, мења се меко ткиво. Дабоме.

**Заменик тужиоца:** Да ли се мења брада?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Брада може да се мења гојазношћу, слабљењем, старењем и тако даље, опуштањем, али облик доњовиличног предела се постепено мења тек кад дође до губитка зубне масе и меког ткива у устима.

**Заменик тужиоца:** Само још ово, Ви сте прегледали фотографију и прегледали сте непосредно Марка Кашњетија.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Да.

**Заменик тужиоца:** Да ли можете да закључите на основу фотографије, на основу прегледа да ли је дошло до неке промене код Марка Кашњетија у смислу гојења и то што кажете да се обложила јагодична кост или је то идентично?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Пазите, тај део, тај сегмент је непромењен као и сегмент, мислим непромењен, ако се ради о идентичној особи.

**Заменик тужиоца:** Па он је онда исти?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ако се каже, ако се ради о идентичној особи, али на основу, и зато се и врши упоређивање да би се видело да ли је идентична особа. Профил носа значи, профил лица који чини профил лица и облик јагодичне кости које се у суштини не мењају, оне могу да се мењају меким ткивом али не коштани део тај који се посматра, они нису промењени, они су веома веома слични са фотографијом и са Марком Кашњетијем.



**Заменик тужиоца:** Само још ово, да ли су се они променили меким ткивом?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Ја сад.

**Заменик тужиоца:** Фотографија и човек којег сте непосредно прегледали?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Он јесте, он је доживео одређене трансформације и промене меког ткива лица које је сад опуштеније, није више затегнуто, проћелавост, односно прављење зализака који чине исто долазе зулуфи, али оно што остаје то су зулуфи, облик и јагодични предео и профил лица.

**Заменик тужиоца:** Профил. Јел то остало непромењено?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па ја могу да кажем ако се ради, ако је Марк Кашњети на фотографији сликаној '99., та особа је и Марк Кашњети.

**Заменик тужиоца:** Е сад заборавимо особу, да ли је та јагодична кост иста као код Марка Кашњетија?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Јесте. То хоћу да кажем, са високим степеном сличности су ови детаљи и они се не мењају, што је битно, они се временом не мењају, него кажем шта може да се промени, али коштани део облика носа, коштани део јагодичног предела, коштани део ових обрвних лукова што чине профил се нису могли променити. Али кад ви неку особу сада напумпате или спласне неко меко ткиво и кад добије залиске вама ће се као лаицима чинити да је то промењено, а није јер се овај део не мења само може меко ткиво.

**Заменик тужиоца:** Добро. То значи да особа на фотографији и прегледана особа...

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Највероватније се ради о истој особи.

**Заменик тужиоца:** И код њих није дошло до тих неких измена и промена?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** На основу антрополошких, упоредних антрополошких карактеристика ових делова које смо ми навели и који се виде на фотографијама највероватније се ради о истој особи.

**Заменик тужиоца:** Хвала.

**Председник већа:** Само још једно питање професоре, уколико би имали.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Па ја имам четири још суђења.

**Председник већа:** Ево само још мало ћу Вас задржати. Уколико би имали лице одговарајуће стручности и које би прецизно поставило овде оптуженог Марка Кашњетија у онај положај који је на фотографији која је у „Куриру“ објављена, значи прецизно и фотографисао, да ли би дошло до неке измене у Вашем вештачењу?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Не. Не, из простог разлога што Ви снимате садашње стање, садашње стање које сам ја уживо видео, значи ја не само фотографију него и оно што се процењује на фотографији, може да се направи упоредна анализа али Вам поново тврдим, значи са апсолутном подударношћу резолуције са апсолутном подударности увећања да би било одговарајуће, значи са апсолутним и тако даље, мислим то је сад само, али опет оно што остаје то је значи оно што смо ми видели облик, изглед и карактеристике које се виде на фотографији. Значи ја моју фотографију сам само као документ проследио да Вам докажем да сам га прегледао и да Вам докажем колико има истакнуте, гледајући да то буде приближна позиција. Значи није то како бих рекао покушај да се сад прави неки идентитет, него просто зато смо и описивали облик и карактеристике, не би их описивали него би реко ево фотографије ево ово, јесу исти су, без објашњења.

**Председник већа:** Добро, још само. Јел имате још неко питање? Да ли оптужени Кашњети јел имате Ви можда неко питање судском вештаку да поставите? Нема питања. Оптужени нема.

**Адв.Горан Доловић:** Остаје ми нејасно после одговора на питање уваженог колеге тужиоца, да ли сте Ви у овом вештачењу упоређивали ову фотографију са фотографијама које сте Ви сачинили или сте ову фотографију упоређивали само непосредно?

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Већ сам одговорио, упоређивао сам његове антрополошке карактеристике које сам видео, а фотографије као документ о прегледу и ономе о чему сам описно рекао. Значи не упоређујем ја фотографије, него упоређујем антрополошке карактеристике док сам га прегледао и налаз који сам констатовао.

**Адв.Горан Доловић:** Имам само примедбу.

**Председник већа:** Да ли имате питања, ако немате питања да не задржавамо више професора?

**Адв.Горан Доловић:** Немам питања. Знате шта, ово је озбиљно суђење, ратни злочин високо забрањена казна.

**Председник већа:** Не, кажем ако немате питања.

**Адв.Горан Доловић:** Поштовани професор ако има данас четири суђења могло је обавестити суд, ја сам расположен да дођем и поподне, значи не може ме журити због четири суђења.

**Председник већа:** Браниоче ја сам само питала да ли имате питања.

**Адв.Горан Доловић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Ако немате да не задржавамо.

**Адв.Горан Доловић:** Немам, немам питања судија.

**Председник већа:** Добро, само то.

**Судски вештак проф.др Душан Дуњић:** Вештак тражи трошкове по трошковнику.

**Председник већа:**

**Констатује се да је судски вештак предао суду трошковник.**

Хвала Вам професоре. Изволите, примедбе имате, хоћете још нешто да кажете у том контексту.

**Адв.Горан Доловић:** Судија имам примедби предложио сам допунско вештачење, дал ће то бити исте личности вештака или не, ја нећу улазити у то, на оцени судског већа је да ли вештак специјалисте судске медицине може да се бави овом облашћу и идентификацијом. Прошли пут је било да професор Дуњић не може сам па је ангажована професорка Марија Ђурић која успут и није судски вештак али нема везе, њу данас нисмо видели, она је форензички антрополог а не професор Дуњић. Једино што се не мења, не мењају се карактеристике, то и даље тврдимо и то је наша озбиљна примедба, не мењају се карактеристике ушне шкољке. Ако хоћете на основу ових снимака, ако постоји жеља, по мени да се утврди да ли се ради о једној истој особи, мора се оно што сам рекао направити фотографија у истом положају, што приближније, то није немогуће судија, све се то доводи у исту размеру и онда се врши упоређивање. Постоје различите, значи метода јесте упоређивање али постоје различите технике упоређивања. Од рођења па до смрти облик ушне шкољке, не рачунајући величину за време раста, остаје иста. Судија ја сам правник, ово не причам зато што сам паметан, него зато што сам се мало припремио за ово суђење и ово што ја причам, ово пише и у стручној литератури, почев од криминалистике, професора Водинелића па тако даље. Дакле оно што сам ја прочитао у стручној литератури не уклапа ми се у налаз и мишљење судског вештака професора Дуњића, а посебно ми се не уклапа у оно што данас говорим. У том смислу инсистирамо на допуни вештачења и у том смислу су наше примедбе.

**Председник већа:** Добро.

Бранилац оптуженог истиче примедбе на налаз и мишљење судског вештака, односно судских вештака и предлаже да се одреди допунско вештачење а на околности како је то већ евидентирано аудио техником овога суда.

Тужиоче?

**Заменик тужиоца:** Тужилаштво нема примедбе на писмени налаз и мишљење вештака нити на данашње казивање вештака, а противи се извођењу доказа накнадног вештачења јер сматра да је непотребним и да је ситуација око идентитета и у овом поступку довољно расветљена.

**Председник већа:**

Заменик тужиоца за ратне злочине нема примедби на налаз и мишљење судских вештака, и противи се евентуално одређивањем допунског вештачења.

Добро, о овоме ћемо накнадно одлучити. Сад ћемо наставити доказни поступак извођењем увида у видео запис вести са телевизије „Клан Косова ТВ“. Јел можете да приђете овде па да нам преводите.

**Заменик тужиоца:** Ја бих пре него што кренемо да се констатује да ли ми имамо ауторизацију овог снимка. Ко је снимак направио, када и где? То постоји у спису.

**Председник већа:** Наравно да немамо. Изволите да ли имате Ви?

**Адв.Горан Доловић:** Ја у моменту кад сам предао, овај снимак ја сам и онда нагласио да сам снимак добио од сестре окривљеног која живи у Београду, а да је она тај ЦД добила од ћерке окривљеног која живи у Приштини. Дакле, они су вероватно тражили са те косовске телевизије да им се то нареже, ја не могу, Ви знате колико ми и у погледу утврђивања идентитета имамо проблема са прибављањем доказа, значи ја не могу да га, нико од нас не може да гарантује за аутентичност, тај ЦД је ћерка оптуженог добила од телевизије, проследила у Београд аутобусом, сачекали на аутобуској станици сестра окривљеног, дали мени, ја Вама и то је то. Други начин ми немамо.

**Председник већа:** У сваком случају имамо налог Апелационог суда да погледамо тај видео запис. Морамо да поступимо по налогу.

**Заменик тужиоца:** Нека остане забележено да не постоји ауторизација, да је снимак приватно набављен и да ми не знамо одакле потиче тај снимак.

**Председник већа:** То је евидентирано, није било ни на оном претходном, то је и на претходном суђењу исто било.

**Адв.Горан Доловић:** Поштована председнице ако могу само још да кажем, да нисам ја први поменуо тај ЦД је био у игри и предлаган је и од претходног браниоца и вероватно и претходни бранилац је поседовао тај снимак. Дакле у овим условима не можемо говорити о некој аутентичности. Ја бих био као бранилац најсрећнији кад бисте Ви могли да се обратите тој телевизији као суд и да Вам они доставе.

**Председник већа:** Добро, то је то. Али морамо да поступимо по налогу Апелационог суда, да извршимо увид у тај видео запис. Ја бих молила режију да нам прикаже на мониторима видео запис. Ништа ми стављамо слушалице. Директан превод, директан превод, па јел можемо онако из оне посебне просторије тамо где седите па да ми ставимо слушалице и Ви нам директно преводите. Ајмо да пробамо. Не чујемо, не чујемо превод, не. Направићемо паузу да се то некако синхронизује.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Одређује се пауза у трајању од 15 минута.

Настављено у 11,40

**Констатује се** да се слуша видео запис вести са телевизије „Клан Косова ТВ“.

**Судски тумач Еда Радоман Перковић:** Бивши војник ОВК изјавио за „Клан Косов“ да Марк Кашњети који је ухапшен у Србији није био припадник ове војске, рекао је да на фотографији на основу које је ухапшен налази се он са још два борца. Каже да се није плашио у рату а тако нешто нећу учинити ни сад. Бивши борац ОВК Рамадан Битићи из Суве Реке каже да се на овој фотографији налази он заједно са његовим колегама али не и Марк Кашњети, због које је ухапшен пре две недеље у Србији. Ово говорим породици Кашњети, кажем им да се не секирају због лажне оптужбе према њиховом члану породице, жао ми је да држе човека 30 дана кад није он. А Марко овде нема везе уопште апсолутно. Према његовим речима догађаји са фотографије које су направили странци десио се неколико дана пошто је НАТО ушао у Призрен када он и његове колеге приликом редовне рутине наишли на наоружане Србе. Овде смо их пустили, ја сам их лично пустио, извео сам их из аута, узео, поставио неколико питања и одмах су пуштени.

Ово што је рекао Битићи за Маркову ћерку је само потврда онога што су чланови породице Кашњети говорили када су негирали да је он учествовао у рату. Он је изразио своју вољу да каже да ово није наш тата, сто пута му се захваљујемо јер да вам кажем, нормално је да буде тешко и за његову породицу, јер он има своју породицу, има децу. Иначе Битићи је рекао да су Србе пустили одмах, ништа им

није учињено и додаје да он није праведно да он буде у притвору за нешто што се није десило, за нешто непостојеће.

Исти Вам је прилог судија.

**Председник већа:** Исти прилог, добро. Да ли има неких примедби на изведени овај доказ?

**Заменик тужиоца:** Ја сам већ истакао примедбе и пре пуштања и остајем код тога.

**Председник већа:** Добро. Да ли има неких питања? Нема питања. Да ли Ви имате неко питање везано за овај снимак који смо приказали сада?

**Адв.Горан Доловић:** Не, хвала судија.

**Председник већа:** Нема ни бранилац оптуженог. Да ли Ви имате нешто да прокоментаришете оптужени Кашњети?

**Опт.Марк Кашњети:** Ја вас би замолио судија да ме пустите да нисам ја овде у притвор, а кад буде суђење ја би дошо опет одоздо.

**Председник већа:** Добро, Ви предлагете да Вам се укине притвор.

**Констатује се** да се оптужени Марк Кашњети суду обраћа на српском језику.

Ви имате право да користите Ваш матерњи језик то знате.

**Опт.Марк Кашњети:** Јесте.

**Председник већа:** Добро, то је сад друго питање, него питамо конкретно везано за још да ли имате неки предлог везано за извођење неких доказа још осим овога што смо данас извели? Овде немате ништа да прокоментаришете овај снимак, је ли тако?

**Опт. Марк Кашњети:** Да, да, немам шта.

**Заменик тужиоца:** Евентуално да ли познаје овог човека на снимку?

**Председник већа:** Питање Ваше је да ли?

**Заменик тужиоца:** Да ли познаје човека који се налази на снимку а за себе каже да је Битићи?

**Председник већа:** Да ли Ви познајете?

**Опт. Марк Кашњети:** Не, никад нисам видео.

**Председник већа:** Не познајете? А да ли знате ко је Фатим Краснићи?

**Опт. Марк Кашњети:** Не, не.

**Председник већа:** Добро. Можете сести. Овим би данас завршили једино да видим даље предлоге.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, пошто очигледно са ЕУЛЕКС-ом тешко иде око саслушања сведока. Ја принципијално и професионално од ових сведока не могу одустати, значи на крају ће се ипак свести како ствари стоје да судско веће донесе одлуку. Ако већ не може то, да ли можемо, да ли суд може да уложи још један напор, наиме колико је мени познато СУП из Призрена је пресељен, или како се каже извршена је дислокација у Крушевац, да ли затражити, да ли они у Крушевцу имају документацију, да ли је пренета из Призрена за период пре бомбардовања како бисмо за Фатима Краснићија који је исто из Призрена и за окривљеног Кашњетија затражили ако имају неке фотографије, сигурно су им издавали личне карте јер су оба двојица живели у Призрену, а можда су им издавали пасоше. Ја не могу сад да будем, било би сад неозбиљно што се тиче Марк Кашњетија он је имао и пасош и све, али ја немам оригинал, нису сачували неку копију пасоша. На тој копији је слика да је он сигурно пре бомбардовања, ја не могу да кажем добили смо је на исти начин као снимак, имамо само фотокопију.

**Председник већа:** А шта Ви предлагете да се прибави?

**Адв. Горан Доловић:** Јесте, од СУП Крушевац где је сад премештен СУП Призрен ако постоји било каква фокументација, било какве фотографије јер су и један и други сигурно узимали, добијали личне карте у СУП Призрен јер су живели у Призрену, па ако је та архива или нешто сачувано онда бисмо имали њихове неспорне фотографије из периода пре бомбардовања, а кад је у питању окривљени Марк Кашњети између осталог бисмо ишли и на то да докажемо кроз фотографије да је он, што је неспорно, имао 46 година, али да ово лице које је на слици, које се налази у Вашем предмету није имало више од 30, 35 година.

**Председник већа:** Добро. А у односу на овог Фатима Краснићија, у ствари то је, предлагете да се он позове на околност да се он налази на предметној фотографији?

**Адв. Горан Доловић:** Управо то, други с лева.

**Председник већа:** Други с лева?

**Адв. Горан Доловић:** Јесте. Ту информацију, опет да кажемо, ту информацију сам добио од сестре оптуженог која живи у Београду, а сестра

оптуженог је ту информацију добила од ћерке оптуженог. Ћерка оптуженог, да ли једна, има их више, ишли су, значи и контактирали са Фатимом Краснићијем који је прво одбио да, наравно одбио да дође овде, што је сасвим логично, прво је пристао да ће доћи, да ће дати неку писмену изјаву или нешто, на крају је пристао да да изјаву ЕУЛЕКС-у, на крају је све то одбио и обећао је да ће, што је сасвим нормално, на крају је обећао да ће доћи само по позиву ЕУЛЕКС-а. Очигледно или није позван или неће ни сада доћи, јер они знају адресу где живи, ишли су код њега, у почетку је контактирао с њима, сад одбија да контактира с њима, неке ближе податке они не могу сазнати, али ако бисмо имали фотографију једног и другог опет би се вештачењем могло утврдити да ли је један или други. Мислим, непријатно ми је сад кад износим овај предлог испада сад само да одуговлачимо поступак, али чињеница да је окривљени годину и дуже у притвору, дакле, немамо ми више интерес да одуговлачимо поступак.

**Председник већа:** Да Вам кажем, овде нико не одуговлачи поступак, ми не можемо да дођемо до сведока то је проблем овде.

**Адв. Горан Доловић:** Да не испадне да ми сад одуговлачимо са оваквим предлозима, 'ајте да саслушамо овога, што нисмо раније рекли. Нисам ја замерио судском већу.

**Председник већа:** Тај предлог је, кажем Вам, био и пре од поновљеног поступка, исти је предлог био, ми смо покушали да дођемо, одбијали су, чак су одбијали и да потпишу доставницу, истакли су да не познају Кашњетија. Дакле, ми стварно ништа нисмо даље могли да учинимо. Ми сад поступамо поново, значи улажемо поново напор, како је Апелациони суд и наложио и позивамо, не добијамо извештај чак у овој фази поступка, ми извештај не добијамо од ЕУЛЕКС-а, прошли пут смо добили, а сад никакав извештај не добијамо, а добила сам обећање, јер ја сам контактирала, сад сам већ заборавила, имате у списима, контактирала сам са представником ЕУЛЕКС-а и ми смо се договорили да се обезбеди њихово присуство. Уколико не желе наравно да дођу у Београд да сведоче да то буде путем видео-конференцијске везе. Ниједну ни другу информацију добила нисам, значи никакву информацију немамо. Ми ћемо покушати поново, ја не знам на који начин сада, можда тужилац има неки предлог како да дођемо до сведока. Ево ја само да унесем ово, па ћете онда Ви.

**Бранилац оптуженог Марка Кашњетија, адвокат Доловић,** изјави да остаје код предлога да се у својству сведока саслуша и Фатим Краснићи, а који би потврдио да се управо он налази на спорној фотографији, односно на фотографији која је објављена у дневном листу „Куир“, други с лева а не Марк Кашњети. С тим у вези предлаже и да се од СУП Крушевац прибаве фотографије и Марка Кашњетија као и Фатима Краснићија како би евентуално могло да се изврши и допунско вештачење, а те би фотографије практично биле које су направљене конкретно за Марка Кашњетија пре бомбардовања и за Фатима.

**Адв. Горан Доловић:** Фитим.



**Председник већа:** Овде стоји Фатим.

**Адв. Горан Доловић:** Фитим, не Фатим Краснићи, него Фитим Краснићи.

**Председник већа:** Знате шта, ја колико умам да читам овде пише Фатим Краснићи.

**Адв. Горан Доловић:** То сам ја можда погрешно у мом допису.

**Председник већа:** Фатим.

**Адв. Горан Доловић:** Фитим судија, ја се извињавам.

**Председник већа:** Предлажем да се саслуша и Фатим Краснићи, ја читам одатле. Можда је грешка.

**Адв. Горан Доловић:** Онда сам ја погрешно откуцао информацију коју сам добио је Фитим Краснићи. Извињавам се.

**Председник већа:** Ништа. Фитим. Изволите, заменик тужиоца.

**Заменик тужиоца:** Пазите само да Вас известим да сам ја у току истраге, а преко СУП Крушевац који је заиста имао одељење измештеног СУП Призрен покушавао да добијем картоне личних карата са фотографијом и картоне издатих пасоша са фотографијом на име Марк Кашњети, па имам одговор и тако су ми и рекли и објаснили да су та лична документа и све ствари које се односе на идентификационе податке за особе које су живеле у Призрену остала на Косову, односно налазе се у СУП Призрен. Покушавао сам да преко ЕУЛЕКС-а добијем и нисам успео да добијем изводе из личних досијеа, они то тако зову са фотографијама. Даље, што се тиче сада овога нашег настојања да дођемо до сведока, остала је још једна варијанта, а то је да суд непосредно, а то је и мој предлог, упути писмо Џонатону Рателу, то је главни тужилац ЕУЛЕКС-а, специјални тужилац ЕУЛЕКС-а на Косову по чијем налогу се заправо све радње за потребе нашег суда и раде да би тим писмом можда дошли до неког резултата. Међутим, с обзиром на редовни поступак везано за комуникацију са ЕУЛЕКС-ом очигледно не даје резултате и ја инсистирам и ургирам суду да пошаље писмо шефу Мисије ЕУЛЕКС-а на Косову Бернд Ворхарту и да га извести о томе, па би то можда дало неких резултата. Што се тиче предлога тужилаштва, ако могу даље да наставим, ја сам покушао да дођем до Игора Шањевића – новинара РТС који је био на лицу места у Призрену у време када се ово догодило о чему ми сада судимо, па нисам у томе успео. С тим у вези ја одустајем од предлога да се Игор Шањевић саслуша у својству сведока на околности догађања у граду Призрену непосредно после повлачења, односно у време повлачења војске и такође одустајем од предлога да се прегледа снимак који представља сукоб КФОР и одређених лица на Косову, како сам то на прошлом суђењу објаснио. Са своје стране предложио бих

да се из судског предмета који је правоснажан К.В.бр. 4/05 а то је предмет Антона Лекаја да се тај предмет привремено споји са овим предметом како би се из тог предмета прочитала следећа документа која ћу сад навести:

- извештај војне полиције 1122-1 од 11.02.2005. године,
- извештај СУП Ђаковица – Одељења криминалистичке полиције под бројем 2689/04 од 25.10.2004. године као и
- извештај истог СУП под бројем 032128/04 од 20.08.2004. године,
- те извештај Генералштаба војске Србије и Црне Горе под бројем 439-4 од 06.02.2006. године.

На основу ових докумената ми ћемо доћи до података да се у време када се догодио, када се десио овај догађај да је постојала фаза повлачења оружаних снага Србије у тадашње СРЈ са подручја Косова и Метохије која...

**Председник већа:** Само морам да Вас прекинем. Госпођо Едо па дођите овде. Да ли Ви преводите? Не преводите јер није ставио слушалице оптужени.

**Заменик тужиоца:** Је ли има превод или нема? Дакле, из ових докумената ћемо јасно видети следеће да је.

**Председник већа:** Само мало, сачекајте тренутак. Оптужени Кашњети да ли сте ово претходно разумели што је тужилац сада предложио? Разумели сте. Укључите микрофон. Да ли је потребно да Вам тужилац понови све ове предлоге или сте све разумели?

**Опт. Марк Кашњети:** Да, да, све сам разумео.

**Председник већа:** Све сте разумели? Можемо да наставимо.

**Заменик тужиоца:** Дакле, из ових докумената ћемо извући закључак а то изричито стоји у овим документима да се после 10. јуна 1999. године дешава такозвано повлачење, односно фаза повлачења оружаних снага СРЈ са подручја Косова и Метохије која подразумева и представља једну војну операцију, односно борбену радњу која подразумева и борбено обезбеђење и да се последњи већи оружани сукоб, кажем већи оружани сукоб догодио 15.06.1999. године на подручју Сајковца, села Сајковац. И још једну ствар ћемо видети, а то је да у току самог повлачења да је ОВК запоседала и борбено освајала поједине делове Косова и Метохије противно обавези да положи оружје. Кад кажем противно обавези мислим на резолуцију 1244. То би било све.

**Председник већа:** Добро.

**Заменик тужиоца за ратне злочине** истиче да има сазнања од СУП Крушевац да се лични досијеи налазе у СУП Призрен тако да не би било могуће да се прибаве фотографије, како је то предложио бранилац оптуженог, од СУП Крушевац.

За сведоке који су предложени да се испитају предлаже да се у том смислу упути писмо главном тужиоцу ЕУЛЕКС, а да се о непоступању ЕУЛЕКС-а извести шеф Мисије ЕУЛЕКС-а.

Одустаје од предлога да се у својству сведока испита новинар који је био предложен на претходном главном претресу, а који је био на лицу места у време критичног догађаја и одустаје од предлога да се прегледају снимци који се односе на сукоб између припадника КФОР и двојице Срба у полицијској униформи.

Предлаже такође да се прибаве списи у предмету Антона Лекаја који је правноснажно окончан, а како би се прочитала одређена документација, како је то евидентирано и аудио техником, а из које прозилази да се и после 10. јуна 1999. године дешавају сукоби и то у фази повлачења оружаних снага СРЈ са Косова и Метохије као и да се последњи већи сукоб на простору Косова и Метохије десио 15.06.1999. године.

Да ли има још неких предлога? Нема више никаквих предлога? Добро. Само још једну исправку везану за овај Ваш поднесак. У првом делу сте ставили Фатим Краснићи, а када сте предлагали ставили сте Фатим Краснићи, а ја сам баш погледала Фатим.

**Адв. Горан Доловић:** Судија, није ваљда да ја толико незгодно данас делујем да, знам да сам у првом делу крупним словима сам ставио тачно.

**Председник већа:** Али сте после ставили „предлажем Фатим“.

**Адв. Горан Доловић:** И Ви сте у Вашем поднеску обавестили написали тачно, није никакв проблем, нисмо баш толики ситничари.

**Председник већа:** Зато у том смислу исправљам и Вас и себе.

**Адв. Горан Доловић:** Хвала најлепше, таман посла.

**Председник већа:**

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Главни претрес одлаже се за:

10.06.2013. године, са почетком у 09:30 часова, судница број 4.

Позвати предложене сведоке.

**Председник већа:** Ви сте и поставили, оптужени је поставио и предлог за укидање притвора, али сад у овој фази пошто смо завршили то ће бити изнето КВ већу. Да ли има још неких предлога? Је ли Ви се не противите овим предлозима.

**Заменик тужиоца:** Ја сам само 10. заузет, ако би могло после 15. или 20. тад сам слободан?

**Председник већа:** Немогуће, стварно немогуће.

**Заменик тужиоца:** Онда ћу послати замену.

**Председник већа:** Стално имамо проблем око тога, ја стварно немам те термине, видите некако снађите се.

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**Да је претрес одложен.**

**Довршено у 12,00 часова.**

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**