



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 3/2013**

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 10.06.2013. године

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 10.06.2013. ГОДИНЕ**

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:

- Заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић,
- Опужени Марк Кашњети са браниоцем адвокатом Гораном Доловићем,

Присутан је и судски преводилац Еда Радоман-Перковић.

Председник већа: Имам сазнања да је присутан и Зеф Кашњети, је ли тако?

Сведок Зеф Кашњети је такође присутан.

Да ли сте сагласни да одржимо главни претрес?

Адв. Горан Доловић: Да.

Председник већа:

На сагласан предлог странака, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Ви сте добили сад пре почетка главног претреса оптужници која је прецизирана. Оптужница је прецизирана 07.06.2013. године. Да ли вам је преведена оптужница?

Опт. Марк Кашњети: Да.

Председник већа:

Опужени Марк Кашњети изјави да је примио оптужницу и да је иста преведена на албански језик.

Хоћете stati овде молим Вас. Да ли сте разумели овако прецизирану оптужницу?

Опт. Март Кашњети: Јесам, јесам.

Председник већа: Јесте, видели сте нису то неке значајне измене. Да ли имате нешто евентуално да додате?

Опт. Март Кашњети: Не, ја немам везе са овом оптужницијом јер нисам учествовао у овоме, нити сам носио униформу тако да нисам то.

Председник већа: Добро, можете сести. Добро. Пошто имамо сад неких измена у задњем моменту, ја сам обавештена да ћемо имати видео-конференцијску везу, да су приступили Рамадан Битићи, сведок кога у овом моменту нисмо позвали, али наравно да ћемо и њега испитати, Ментор и Бајрам Кокай су такође обавештени и они ће давати свој исказ значи путем видео-конференцијске везе из Приштине. Ја бих само прочитала ову службену белешку, обзиром да се то све данас догађало, то је овако једно изненађење било.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је у суд приспела службена белешка дана 10.06.2013. године коју је сачинио судијски помоћник Кристина Жунић. У телефонском разговору са саветником истражитељем Јеленом Владисављев, Тужилаштва за разне злочине, дана 10.06.2013. године обавештена сам да ју је дана 09.06.2013. године контактирао начелник јединице за истраживање ратних злочина Циан Акилдис који је обавестио да су за видео-конференцијску везу саслушања сведока која је за 10.09.2013. године заказана пред Вишим судом у Београду, пристали да сведоче Ментор и Бајрам Кокай као и лицес Рамадан Битићи који тврди да је он лице са фотографије, те да се њихово присуство може обезбедити у Приштини за 10.06.2013. године у 11,00 часова. Што се тиче лица Фитим Краснићи потребно је послати још додатних података. Дакле, позван је и сведок Фитим Краснићи, међутим из ове службене белешке произилази да немају довољно података да би исто могло бити позвано.

Да ли нешто жели тужилаштво да се изјасни, то је та белешка, то је констатовано сада, то се све синоћ дешавало практично у недељу?

Заменик тужиоца: Знате шта, јако је то необично да у недељу у 10,00 увече неко из Јединице за истраживање ратних злочина обавештава, да не кажем, злоупотребљавајући познанство и сарадњу са истражитељем из тужилаштва, да на тај начин се обавештава да ће сутра у 11,00 сати ти људи бити доведени или приступити, где у суду у Приштини, ја не знам тачно где и да ће се видео-линком обавити њихово саслушање. Мислим, ја не знам да ли је овај суд одредио уопште да се ти људи саслушају, не знам уопште, нов сам у предмету па остављам могућност да нешто не знам, али ми је тај начин врло неубичајен, ако је неко био на слици по овоме што смо чули и тврди да је он један од тих, ја бих волео да то лице то каже овде у Београду и да буде присутно овде кад то каже, јер овако никаквих последица нема да било ко, шта, било где каже, ништа се неће променити.

Председник већа:

Заменик тужиоца за ратне злочине изјави да је неубичајено да се у недељу неко лице увече јави саветнику, истражитељу Јелени Владисављев и да притом саопшти да ће се испитивање сведока обављати путем видео-конференцијске везе.

Колико схватам Ви се противите на овај начин да се испита, Ви сте мислили непосредно испитивање да буде?

Заменик тужиоца: Па обзиром да је већ напоменуто шта ће рећи сведок, ја мислим да је неопходно да такво лице дође овде у судницу и да каже да видимо ко је

тај, јер ако је Апелациони суд наредио антрополошко вештачење, наложио антрополошко вештачење које је обављено шта ће се онда десити и са сведок који каже „ја сам неко од тих“, како ћемо ми то утврдити.

Председник већа:

Заменик тужиоца даље наводи да је било неопходно да ови сведоци дођу у суд и непосредно дају свој исказ.

Изволите.

Адв. Горан Доловић: Бранилац окривљеног Кашњетија. Прво, уз дужно поштовање према уваженом колеги Витошевићу, овде се не може очекивати да сведоци дођу. Сама чињеница да ми тврдимо да окривљени Кашњети није на слици, или поред тога што је неко посумњао да је на слици, окривљени Кашњети се налази 15 месеци у притвору. Очекивати да неко ко тврди да је на слици дође у Београд и да исказ овде пред вашим већем, то би значило да он долази да би био притворен, јер ако је притвор и уопште овај поступак против окривљеног Кашњетија води се само зато што је неко посумњао да је на слици утолико пре би се водио кривични поступак против неког који би дошао као сведок и рекао „ја сам тај“, што значи да би се вратио, ако би се вратио а не бих се ни вратио, у својству окривљеног. Дакле, очекивати то, то је по мени илузорно. Управо је то и разлог зашто они неће да дођу зато што су то лица са слике. Предлог да се они саслушају уопште није нови предлог, тај предлог датира још од почетка кривичног поступка и то је наложио Апелациони суд. Уз сво уважавање колеге Витошевића који нажалост није од почетка у овоме предмету, јако ми је жао што он није у овом предмету од почетка. Што се тиче налаза вештака ја сам се већ изјаснио, налаз је непрофесионалан и налаз је некоректан и не бих детаљније говорио, налаз је тако дат да на крају нико неће бити у праву и сви ће бити у праву, али углавном вештак ће увек бити у праву, а ако кажемо да, знате вештак који треба да утврди истоветност говори о сличности. Ако је нешто слично то значи да није исто, а ако није исто онда то није Марк Кашњети. Али налаз вештака и мишљење вештака дато је за сваку ситуацију како би вештак остао једини чист у овом предмету што се тиче вештачења. То је пре свега по мени некоректно, а да је вештачење непрофесионално урађено ја сам то и прошли пут рекао. И остало је откуда, ја не знам сад откуда уваженом колеги тужиоцу сазнање шта ће сведоци рећи.

Заменик тужиоца: Сад је прочитано.

Адв. Горан Доловић: Ја се онда извињавам, ја то нисам чуо.

Председник већа: Не, то је и било сво време, то има у списима да они треба да потврде да су они на слици.

Адв. Горан Доловић: Једини разлог по мени зашто сведоци не долазе је тај ако би Тужилаштво за ратне злочине применило исти критеријум по коме је покренуло поступак против Кашњетија, иако тврдимо да није на слици онда би сви сведоци који тврде да су на слици који су се већ изјаснили па били притворени, против њих би био покренут кривични поступак тако да сасвим логично зашто не желе да дођу. Ето толико, хвала. А што се тиче оптужница нема потребе да се ја изјашњавам само из разлога зато што је колега Витошевић данас у судници, није неко други, морам само

да напоменем да је рачунајући наредбу за спровођење истраге и рачунајући потврђену оптужницу ако и то урачунамо ово је пета, шеста или седма измена. Мислим, у оваквом предмету где се суди за ратне злочине јер ми након потврђене оптужнице имамо три, четири измене или пет, то заиста сматрамо некоректно. Толико судија, хвала Вам.

Председник већа: Захваљујем.

Бранилац оптуженог, адвокат Горан Доловић, истиче да је немогуће очекивати да ови сведоци који треба да сведоче видео-конференцијском везом из Приштине дођу у суд у Београд и да потврде да се они налазе на тој фотографији. У таквој ситуацији значило би да би требало бити притворени. С друге стране истиче да је налаз судских вештака непрофесионалан, некоректан, а да је оптужница која је данас примљена, и то прецизирана оптужница, такође је неуобичајено да буде пет, шест пута прецизирана, јер већ постоји једна оптужница која је потврђена.

Добро.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Зеф Кашњети је практично позван из разлога што је привилегован сведок и у смислу члана 406 ЗКП нисмо могли да вршимо увид док га не позовемо, тако да је то било чисто форме ради, али позовите сведока нека уђе.

Сведок ЗЕФ КАШЊЕТИ

Председник већа: Добар дан господине Кашњети.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се испита сведок Зеф Кашњети.

Господине Кашњети Ви сте позвани, морали смо да Вас позовемо из разлога што је тако то предвиђено законом, не можемо да вршимо увид у Ваш исказ који сте дали, Ви сте били испитани 22. октобра 2012. године, тако да било је неопходно да Вас позовемо.

Сведок Зеф Кашњети: Хвала.

Председник већа: Лични подаци су исти као што су били?

Сведок Зеф Кашњети: Да.

Председник већа:

Сведок Зеф Кашњети, са личним подацима као на записнику на главном претресу од 22.10.2012. године без измена.

Ви сте рођени брат Марка Кашњетија и Ви сте као такав привилегован сведок, то знате, то смо и прошлог пута Вам саопштили, значи не морате да сведочите. Још само бих рекла Ви имате право да се користите Вашим матерњим језиком. Који је Ваш матерњи језик?

Сведок Зеф Кашњети: Ја могу и српско хрватски.

Председник већа: Хоћете на српском?

Сведок Зеф Кашњети: Може.

Председник већа:

Сведок изјави да жели да да исказ на српском језику.

Је ли имате столицу ту да не стојите?

Сведок Зеф Кашњети: Не мора, не мора.

Председник већа: Нећете да седнете?

Сведок Зеф Кашњети: Молим?

Председник већа: Нећете да седнете.

Сведок Зеф Кашњети: Па не морам, нећемо вальда сатима, јер слабо чујем.

Председник већа: Добро.

Одриче се права коришћења свог матерњег језика.

Ја ћу Вам дати упозорења пошто сте се одрекли права која Вам следе по закону да можете да не сведочите у овом поступку зато што Вам је оптужени рођени брат, онда у том смислу морам да Вас упозорим да сте дужни да говорите истину, да је давање лажног исказа кривично дело, да нисте дужни да одговарате на питања којима би себе или евентуално Вашег близког сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу и требало би да положите заклетву. Понављајте за мном. Заклињем се.

Сведок Зеф Кашњети: Заклињем се.

Председник већа: Да ћу о свему што будем питан.

Сведок Зеф Кашњети: Да ћу све оно што ме питате.

Председник већа: Говорити истину.

Сведок Зеф Кашњети: Говорити истину.

Председник већа: И да ништа од онога што ми буде познато нећу прећутати.

Сведок Зеф Кашњети: Да ништа нећу.

Председник већа: Од онога што ми је познато прећутати.

Сведок Зеф Кашњети: Оно што је потребно или.

Председник већа: Познато, оно што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Зеф Кашњети: Нормално.

Председник већа:

Сведок опоменут, упозорен, заклет.

Само ми реците да ли Ви у свему остајете код оног исказа који сте дали на записнику 22.10.2012. године?

Сведок Зеф Кашњети: Да.

Председник већа: Да ли имате нешто евентуално још да додате?

Сведок Зеф Кашњети: Не бих ништа, само рекао бих то што је речено без што оно кажу, да ништа нећу погрешити. Брат ми је невин ту затворен, е сад ако имате доказе онда ја ћу одговарати ако сам нешто, што оно кажу преко заклетве и рекао, а ја мислим да је ово преслишано од вас и са ваше стране у све могуће начине и немате доволно доказа. Ако имате доказа и ја сам нешто сакрио од тога, онда сам у стању и да прихватим моју личну казну ако је лаж. Е сад не бих и вас мучио ни себе да нешто преко тога кажем, могу само да погрешим, јер ако имате доказа онда наздравље ко је та дела урадио. Ја чисто од срца вам кажем да брат није ми био то што сте јавио реклами и написали, не знам шта.

Председник већа: Да ли имате још нешто да додате?

Сведок Зеф Кашњети: Брат ми је невин ту у притвору, где је грешка то ви можете да докажете истину. Ја ту не могу даље да се нити искажем паметнијим нити не знам шта.

Председник већа:

Сведок изјави да у свему остаје код исказа који је дао на записнику о главном претресу дана 22.10.2012. године и истиче да је његов брат невин и да овај суд нема доказа да га осуди.

Да ли има питања?

Адв. Горан Доловић: Не хвала судија.

Председник већа: Нема питања. То би било све господине Кашњети, можете ићи, немамо више питања за Вас, хвала што сте дошли да сведочите. Можете ићи.

Сведок Зеф Кашњети: Друг је господин адвокат, не?

Председник већа: Да, бранилац.

Сведок Зеф Кашњети: Он мени питање или ја?

Председник већа: Немају питања за Вас, немају, јер Ви сте већ дали исказ, нема питања за Вас. Ја Вам се захвальјем што сте дошли да сведочите. Ми ћemo наставити касније, ако Ви желите можете да седнете да слушате, ако не можете да идете, то је Ваше.

Сведок Зеф Кашњети: Хвала.

Председник већа: Добро, ми можемо, да ли сте Ви сагласни да извршимо увид у ове писмене доказе?

Адв. Горан Доловић: Само констатујте.

Председник већа: Да само констатујем?

Адв. Горан Доловић: Ако је колега сагласан, односно ако ћете да нас мучите онда читајте.

Председник већа: Ако ћу да вас мучим, па морам да вам прочитам.

Адв. Горан Доловић: Па констатујте судија само да сте прочитали, како хоћете, ако је колега сагласан ја сам сагласан да се само констатује.

Председник већа:

На сагласан предлог странака, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се изврши увид у све писмене доказе који се налазе у списима К-По₂-3/2012 и КТИ 2/12.

Председник већа: Да ли има примедби на овако изведене доказе?

Нема примедби.

Ништа, ми ћemo онда прекинути па ћemo наставити у 11,00 часова како нам је већ и саопштено да ћemo имати видео-конференцијску везу тако да вас молим у 11,00 сати дођите. Ви ако желите да се поздравите са својим братом можете сад да искористите у овој паузи.

Настављено после паузе у 11,45 часова.

Председник већа: Добар дан.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је успостављена видео-конференцијска веза са ЕУЛЕХ-ом у Приштини.

Хоћете нам се молим Вас представити, ко нам се јавља? Да ли ме чујете? Да ли има неког ко говори албански или српски? Ви говорите енглески. Хоћете ми рећи само ко је присутан од сведока?

Судски тумач Еда Радоман-Перковић: Присутни су сведоци Рамдан Битићи и Ментор, они не кажу Кокай него Чочај, и сад смо их замолили да донесу личну карту његову да би се видели да ли се ради о истој особи, да ли је то Ментор Кокай и дошло је треће лице, међутим после су рекли да је само пратилац, није сведок.

Председник већа: Добро. Хоћете молим Вас само да се представите да чујемо са ким разговарамо?

Представник ЕУЛЕКС-а: Госпођа Џулијета која је преводилац при ЕУЛЕХ-у и говори албански и енглески језик.

Председник већа: Захваљујем.

Само да констатујемо још да су нам присутни и сведоци Ментор Чочај и Рамадан Битићи.

Прво да чујемо Ментор Чочаја, али ћу Вас замолити да се он представи да нам потврдите његов идентитет и одакле сте утврдили идентитет?

Судски тумач Еда Радоман-Перковић: Биће овде за два, три минута.

Председник већа: Ко ће бити ту?

Судски тумач Еда Радоман-Перковић: Ментор Кокай.

Председник већа: А овај други Рамадан Битићи.

Судски тумач Еда Радоман-Перковић: Ено га ту у црвној јакни.

Председник већа: А Рамадан Битићи је ту? Добро. Ево, прво ћемо испитати Рамадана Битићија, али бих Вас молила да претходно утврдите његов идентитет и да нам саопштите одакле сте утврдили, из које легитимације сте утврдили његов идентитет?

Представник ЕУЛЕКС-а: Он поседује само копију личне карте јер је лична карта нестала или је оштећена.

Председник већа: Да ли можемо само мало да се то некако зумира да видимо број, ништа се не види. То је фотокопија личне карте. Хајде прочитајте нам онда, прочитајте нам број, прочитајте нам његова идентификација која је.

Представник ЕУЛЕКС-а: Име Рамадан, презиме Битићи, [REDACTED]
је и службеник Тужилаштва ЕУЛЕХ-а који потврђује његов идентитет.

Председник већа: Како се зове представник?

Представник ЕУЛЕКС-а: Луис Карнасо.

Председник већа: Хвала.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су саопштени лични подаци сведока Рамадана Битићија.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у својству сведока испита сведок Рамадан Битићи.

Ја Вам се захваљујем. Замолићу вас само да то и записнички констатујете и да нам доставите његове личне податке како би то представљало саставни део овог нашег списка.

Сведок РАМАДАН БИТИЋИ

Господине Битићи, добар дан, да ли ме чујете добро?

Сведок Рамадан Битићи: Да, чујем Вас.

Председник већа: Ви сте позвани данас у својству сведока. Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег близског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Сведок Рамадан Битићи: Да, разумео сам.

Председник већа: Кашњети, хоћете Ви да седнете овде па да пратите преко монитора, можете слободно овде да седнете. Тако. Узмите столицу ако Вам је лакше. Можете столицу или можете ту да пређете.

По закону треба да положите заклетву, па ћу Вас молити да понављате за мном: заклињем се да ћу о свему што будем питан.

Сведок Рамадан Битићи: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан.

Председник већа: Говорићу само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Рамадан Битићи: Да ћу говорити истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Председник већа:

Сведок опоменут, упозорен, па изјави:

Речите ми молим Вас да ли Ви познајете оптуженог Марка Кашњетија?

Сведок Рамадан Битићи: Не.

Председник већа: Онда претпостављам нисте ни у сродству, је ли тако, нити у завади?

Сведок Рамадан Битићи: Лично га не познајем, само познајем га из фотографије коју сам видео у новинама, преко новина сам га упознао.

Председник већа: Да ли Ви знате због чега сте позвани, који је разлог Вашег сведочења, да ли Вам је јасно о ком догађају ћемо говорити данас?

Сведок Рамадан Битићи: Мислим да сте ме позвали да сведочим о томе да ли је Марк био присутан приликом акције ослобађања Призрена.

Председник већа: Добро, овде је оптужен Кашњети Марк због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва, њему је стављено на терет оптужницима да је извршио кривично дело 14. јуна 1999. године, па ћу Вас замолити да испричате шта Вам је познато везано за догађај који је предмет ове оптужнице у Призрену што се дододио у улици Дурмиш Аслани, да ли се Ви нешто сећате тога, да ли је дошло до заустављања неких цивила, противзаконитог затварања, да ли можете да нам испричате нешто везано за тај догађај?

Сведок Рамадан Битићи: Уопште се не ради о 14. јуну. У питању је 13. јун, знате како, прво не ради се уопште о 14. јуну него о датуму 13. јун, а Марк Кашњети уопште није био присутан тамо, говорим то зато што знам јер сам ја био присутан.

Председник већа: Испричајте нам онда о том догађају за који Ви кажете да се дододио 13. јуна, шта се то дододило, Ви знате, Ви сте вероватно видели ову фотографију која је објављена у дневном листу „Курир“, вероватно Вам је позната та фотографија па нам испричајте шта се тог дана дододило.

Сведок Рамадан Битићи: Знате како, прво да Вам кажем да Срби који се виде на фотографији уопште нису били ненаоружани. Они јесу цивили овако, али су они носили оружје. Они су у свом аутомобилу имали оружје, ми смо само вршили претрес и онда смо им рекли идите слободни сте. Узели смо оружје и онда смо им рекли идите слободни сте.

Председник већа: Испричајте нам мало ближе, како је то дошло до тога, како је дошло до заустављања, шта се то дододило у тој улици, зашто су они пре свега били заустављени, шта је, у ком својству сте Ви тада били, како сте Ви, који је разлог заустављања био?

Сведок Рамадан Битићи: Пре свега ово се десило сасвим случајно, ми смо заустављали свако возило то албанско или српско, да ли је возио Албанац или

Србин, свеједно и случајно смо налетели на њих, они су кренули, да ли су хтели да се прикључе војсци па да напусте Косово, односно Призрен, ми смо их случајно зауставили, видели смо да имају оружје код себе, узели оружје и пустили их.

Председник већа: Речите конкретно са ким сте Ви тада били?

Сведок Рамадан Битићи: Било је преко 300 војника.

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Да га питам поново, са њим лично?

Председник већа: У тој групи, у тој групи са ким сте Ви били кад сте зауставили возило у којем су се налазила ова два цивила, ова два лица?

Сведок Рамадан Битићи: Уопште није била група, него то је била бригада 124. и 125.

Председник већа: Чија бригада?

Сведок Рамадан Битићи: Бригада Ослободилачке војске Косова.

Председник већа: Е сад ја Вас конкретно питам да кажете кад сте зауставили возило где су се налазила та два лица што Ви кажете да су била наоружана, са ким сте у групи били, није читава бригада их зауставила, него Ви са ким сте били том приликом?

Сведок Рамадан Битићи: Не знate шта значи група, то није група. Мислим да нас је неки Француз сликао том приликом и види се ко је био на тој фотографији.

Председник већа: Ја опет инсистирам да кажете са ким сте Ви били, ко су ти Ваши саборци?

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Били су ако сам га добро разумела припадници неке друге бригаде, а конкретно иза њих се ја налазим каже.

Председник већа: У којој униформи сте Ви били?

Сведок Рамадан Битићи: Био сам у црној униформи, имао сам црне панталоне и црну кошуљу, капу.

Председник већа: Јел то капа или качет или шта је?

Сведок Рамадан Битићи: Качет.

Председник већа: Речите ми јел то униформа ОВК?

Сведок Рамадан Битићи: Да.

Председник већа: Да ли ови други који су носили униформу што кажете да су из неке друге бригаде, да ли су и они били у униформи ОВК?

Сведок Рамадан Битићи: Да, да у већини случајева су се носиле униформе, а сад да ли је неко имао само прслук или доњи део те униформе, али јесу, јесу то униформе.

Председник већа: А како је дошло до тога да се Ви нађете са овим лицима за које кажете да су из друге бригаде и да заједно са њима заустављате возила?

Сведок Рамадан Битићи: Када је завршена офанзива, кад је уследило повлачење онда смо се ми ту састали, окупили се сви на једном месту.

Председник већа: Јел то дошло спонтано до тога да Ви будете у овој групи да заустављате редом возила?

Сведок Рамадан Битићи: На њих смо случајно налетели они су кренули путем како би се спојили са српском војском и да се повлаче са Косова и сасвим случајно смо налетели на њих и видели смо да имају оружје, после тога смо их пустили.

Председник већа: А како сте видели да имају оружје, јел кад сте их зауставили или кад?

Сведок Рамадан Битићи: Особа која на слици има седу косу, мало крупније грађе, када је изашло из аутомобила имало је код себе пиштол ја у аутомобилу полуаутоматску пушку.

Председник већа: Ја не знам да ли се опет разумемо. Мене интересује како је дошло до тога да их зауставили. Да ли су они претресали возила па су зато заустављали, пошто каже да су заустављали све редом и Албанце и Србе, да ли је то било због претреса, јесу ли тражили оружје, то ме интересује, зашто?

Сведок Рамадан Битићи: Редовна контрола, контролисали смо свако возило које је пролазило тим путем да ли су Албанци, да ли су Срби то је била редовна контрола.

Председник већа: И када сте нашли оружје, значи Ви сте их моментално пустили, узели сте оружје и пустили сте их да иду?

Сведок Рамадан Битићи: Ми смо их пратили све док се нису спојили са другом групом, односно са људима са којима су хтели да напусте Косово.

Председник већа: И како се то завршило, јесу ли се они спојили, јел Ви идете до тог момента док се они не спајају са групом или не?

Сведок Рамадан Битићи: Ја лично нисам видео с ким су се они спојили тамо, рекли су да иду тамо, али сад не знам даље шта се десило, знам само да им ништа нисмо учинили.

Председник већа: Да ли сте их том приликом везали?

Сведок Рамадан Битићи: Везали смо им само руке позади. Само руке смо им везали позади.

Председник већа: А зашто?

Сведок Рамадан Битићи: Наравно да ћемо везати неког ко је био наоружан.

Председник већа: А реците молим Вас како су они били обучени том приликом и да ли су Вам нешто рекли?

Сведок Рамадан Битићи: Ко како је био обучен?

Председник већа: Та два лица која су извели из кола?

Сведок Рамадан Битићи: Један је носио фармерке и мајицу горе, то је овај крупнији, то је возач.

Председник већа: А други?

Сведок Рамадан Битићи: Овај други је мало био ситнији, мршавији и носио је сако.

Председник већа: Дакле били су у цивилним оделима?

Сведок Рамадан Битићи: Да, да, цивилну одећу су носили.

Председник већа: Да ли је и други имао оружје или само овај први што сте рекли, овај крупнији?

Сведок Рамадан Битићи: Само возач је имао код себе оружје, али у аутомобилу је било исто оружје.

Председник већа: Да ли Вам је дао неко објашњење откуд то оружје ту?

Сведок Рамадан Битићи: Да ли Ви разумете уопште, он је могао мене и да убије тамо.

Председник већа: Не, да ли га је питao нешто, одакле му то оружје?

Сведок Рамадан Битићи: Ваша војска, односно Југословенска војска их је наоружала, сви су они били наоружани и тако да је имао оружје код себе.

Председник већа: Да ли је обављао неки разговор, или било ко из ове групе са њима?

Сведок Рамадан Битићи: Не само смо их питали где сте, куда сте кренули, можда је ту била нека псовка, можда је неко опсовао, можда је неко псовсао мајку или породицу, али само то. Постоји могућност да је било псовки.

Председник већа: А да ли постоји могућност да је неко било ко их ове групе ударио ова лица?

Сведок Рамадан Битићи: Ја сам то рекао и приликом кад сам дао изјаву, односно кад је снимљена видео касета, да није истина да смо их ударили.

Председник већа: Реците ми значи Ви сте последњи били у контакту са њима, јел Ви њих видите како се они прикључују тој колони?

Сведок Рамадан Битићи: Да ли су ови људи живи уопште, ова двојица Срба, да ли су они живи?

Председник већа: Да, они су живи. Нека одговори на питање.

Сведок Рамадан Битићи: Нормално да су се прикључили колони и ето тако су и спасени.

Председник већа: И он то види?

Сведок Рамадан Битићи: Није било шансе да се ми приближимо колони, међу њима је било дosta наоружаних људи, тако да ми нисмо ни могли да будемо близу њих.

Председник већа: Ми смо саслушали овде та два лица која су била заустављена тог дана како они кажу 14. јуна и они кажу да су били спроведени до дворишта једне куће, да су били везани, да су ударани, да је овај за кога Ви кажете крупнији, био ударан и кундаком пушке у главу, да су их до куће, до дворишта те куће да су такође били повремено ударани по телу, по глави. Ви ништа о томе нисте говорили, Ви кажете да су они били, да су се придружили колони а ето ја Вам предочавам шта су они рекли?

Сведок Рамадан Битићи: Ја гарантујем за део док су били са нама, значи од тренутка кад су изашли из возила па док смо разговарали ништа им се није десило, нико их није ударио. Шта се десило даље ја то не знам. Да ли је нешто касније, да ли је било нешто касније, ја то не знам, док смо били заједно не.

Председник већа: Да, али Ви кажете да сте били са њима док се нису придружили колони, па кад би то могло касније да буде, на шта мислите?

Сведок Рамадан Битићи: Ко је рекао да сам био до колоне, да смо били до колоне.

Председник већа: Нисте близу прилазили али сте видели кад се приближавају колони, само сте рекли да нисте били близу те колоне јер су били сви наоружани?

Сведок Рамадан Битићи: Да, тако сам и рекао, нису могли, нису имали куда да иду, значи 20, десетак метара, можда су могли лево, десно. Насеље Дурмиш Аслани је ту близу, тако да, близу Ортокола, можда стотинак метара.

Председник већа: Још једном Вас питам да ли Ви видите да они прилазе колони или Ви закључујете да су они се придружили колони?

Сведок Рамадан Битићи: Када смо им рекли да наставе пут, видели смо колону, значи како смо говорили о осталим људима, тако смо и њима, видели смо тамо у даљини колону, али се нисмо приближили.

Председник већа: У које време је то било, доба дана?

Сведок Рамадан Битићи: Не могу да се сетим, могуће да је било подне, али нисам сигуран, сигурно није ноћ. Нисам доста сигуран али мислим да је подне.

Председник већа: А у ком возилу су они били?

Сведок Рамадан Битићи: „Југо“ црвене боје.

Председник већа: А тог дана, колико сте возила отприлике зауставили?

Сведок Рамадан Битићи: Нису били само Срби, били су Албанци у возилима, били су Роми.

Председник већа: Шта се десило са овим, конкретно овим возилом „југо“, шта је било са тим возилом?

Сведок Рамадан Битићи: Са „југом“ шта се десило?

Председник већа: Да.

Сведок Рамадан Битићи: Не могу да кажем шта се десило са свим возилима, ако смо сматрали да је неко возило сумњиво ми смо ту остављали, то је стајало на гомили са осталим возилима, конкретно за њихово возило знам да је стало на путу, а сад ко је то узео, не знам.

Председник већа: А реците ми кад се све то одвијало, јел то било у јуну месецу, кад сте ви заустављали возила, кад је то почело тако да ви заустављате возила, да вршите претрес?

Сведок Рамадан Битићи: У јуну.

Председник већа: У јуну? А ког датума сте почели да заустављате возила и да претресате?

Сведок Рамадан Битићи: 12. јуна, када смо ми ушли у Призрен, био је 12. јуни, али је било мрачно, ноћ је била и онда сутрадан смо почели.

Председник већа: Сутрадан сте почели, и до када сте вршили претрес возила, до ког датума?

Сведок Рамадан Битићи: Само тог дана.

Председник већа: Само тог дана?

Сведок Рамадан Битићи: Само тог дана јер после је свако од нас отишао својој породици, друштву да би се видели са породицама, другарима и тако.

Председник већа: Али овде, ови оштећени, ова лица која су сведочила они су рекли да је то било 14. јуна, и они се добро сећају тог датума јер су тада планирали са својом породицом да напусте Призрен, а Ви кажете да је то било 13. јуна?

Сведок Рамадан Битићи: Ми смо дошли 12. јуна, ја знам само да Вам кажем да смо ми 12. јуна дошли у Призрен, сутрадан смо контролисали возила и онда трећи дан нисмо ни били заједно више, ми смо се расформирали, нико од нас више није носио униформу.

Председник већа: Тог дана колико сте, кажете више возила сте заустављали, јел можете да се сетите још ко је био тако карактеристичан да сте запамтили, да ли сте још неког запамтили кога сте зауставили?

Сведок Рамадан Битићи: Да, заустављали смо и Албанце, стану, кажу добар дан, како си, и онда наставе пут, е сада не знам им имена.

Председник већа: Не знate имена, да ли можете да опишете неког кога сте зауставили и где је нађено оружје и у ком возилу?

Сведок Рамадан Битићи: Ко год је имао оружје ми смо узели. Није то мало место, ту нема само Срба, има и других националности.

Председник већа: Да ли сте још некога зауставили након што сте ову двојицу пустили да се прикључе колони, да ли сте још некога зауставили након тога?

Сведок Рамадан Битићи: После њих не, никог више, ја лично не, а мислим да и ови други из групе нису никог више зауставили. Могуће да их је неко други зауставио али ја лично не, и нисам ни видео.

Председник већа: Значи то су последња лица које је он зауставио са том групом?

Сведок Рамадан Битићи: Последњи Срби, а са другима нисам имао контакт више.

Председник већа: У које време је почело заустављање тог дана и претресање возила?

Сведок Рамадан Битићи: Да ли сте питали и мало пре кад је кренуло, реко сам мало пре да је то било негде у подне, око поднева.

Председник већа: Питала сам за њих, а пре тога кога сте заустаили, непосредно. Ево овако, конкретно Вас питам, пре него што сте њих зауставили, ова лица што кажете да сте зауставили „југо“ кога сте још пре њих зауставили?

Сведок Рамадан Битићи: Било је доста Срба тамо, међутим други Срби нису пролазили тим путем него само њих двојица су дошла ту. Ова двојица су прошла туда, јер су мислила да нема никог, нису знали да смо ми ту, тако да смо само на њих налетели.

Председник већа: Пре њих, то је моје питање, пре њих, ко га је зауставио?

Судски тумач Еда Радоман Перковић: А да нису Срби, било кога?

Председник већа: Било кога, ко га је зауставио и које возило?

Сведок Рамадан Битићи: Не знам да ли се разумемо, али било је ту, долазили су људи колима, долазили ту да нас поздраве, да нас виде, па долазили, одлазили, тако да смо заустављали друга возила.

Председник већа: Ја опет питам, пре овог возила „Југо“, које возило је зауставио прво, значи пре „Југа“? Конкретно које возило је зауставио?

Сведок Рамадан Битићи: Сећам се возила „101“, ево сећам се пре њих, рецимо, да смо зауставили возило „Застава 101“, то је био Албанац и изашао, поздравио нас, како сте, шта радите, наставио пут.

Председник већа: Добро, а реците сада, пошто сте Ви, видим да сте давали изјаву на телевизији „Клан Косова“, је ли тако?

Сведок Рамадан Битићи: Да, да, јесам, да.

Председник већа: Како је дошло до тога да Ви дате ту изјаву и како је дошло до тога да Ви тврдите да Марк Кашњети није на овој фотографији, ако Ви не познајете ова лица која су, како кажете, из друге неке бригаде? Како Ви знате да баш Марк Кашњети није то лице на тој фотографији, а кратко сте били са овима?

Сведок Рамадан Битићи: Како знам да је то Марк Кашњети? Управо знам тако што сам питao особу која личи на Марк Кашњетија, у то време, колико имаш година. Он ми је рекао да има 21 годину, толико сам и ја тада имао и ја тренутно имам 36 година и та особа на фотографији има 36 година, а Марк Кашњети сада има скоро 60 година, тако да знам да то није Марк Кашњети.

Председник већа: Ко је то ко личи на Марк Кашњетија, коју је он то особу питao? Коју сте питали особу?

Сведок Рамадан Битићи: Ми смо њега звали Дзими у то време. Он је из 124. бригаде.

Председник већа: Да ли се он налази на тој фотографији, за кога мислимо да је Марк Кашњети, за кога мисле оштећени?

Сведок Рамадан Битићи: Да, то је Дзими, знам, ми смо били заједно можда два или три дана, не више.

Председник већа: Са тим Дзимијем?

Сведок Рамадан Битићи: Када смо ушли у Призрен, од тог тренутка, два или три дана, не више, значи ја и то лице односно тај Дзими из 124. бригаде.

Председник већа: А како је дошло до тога да он утврди сличност између тог Дзимија и Марк Кашњетија?

Сведок Рамадан Битићи: Ја знам да је то Дзими, а Марк Кашњети се уопште не уклапа у ову причу, то није он.

Председник већа: А да ли познајете неко лице Фитим Краснићи, ко је Фитим Краснићи?

Сведок Рамадан Битићи: Не познајем то лице, први пут чујем за његово име, односно његово име. Да ли је он учествовао у тој акцији, када ме већ питате за његово име?

Председник већа: Не, ја Вас питам.

Сведок Рамадан Битићи: Где је он учествовао?

Председник већа: Када је он схватио.

Сведок Рамадан Битићи: Ја сам дошао да сведочим о двојици Срба и да кажем да у вези овог догађаја на овој фотографији није Марк Кашњети, друго не знам. Ко је Фитим или неко други, заиста не знам.

Председник већа: Добро, ми ћемо Вам показати фотографију која се налази у списима, па ћете ми рећи, где се Ви налазите и за кога Ви мислите да је тај Дзими, како Ви кажете.

Ја бих замолила режију да нам прикаже на документ камери фотографију. Ево сада ћете погледати, па реците нам, ко се налази на овој фотографији, а да ли познајете. Да ли видите добро?

Констатује се да се на документ камери приказује фотографија означена словом „A“.

Председник већа: Да ли може, режија да ли можете на мониторима да нам прикажете и сведока? Да ли може режија да прикаже, може? Да ли видите сада?

Сведок Рамадан Битићи: Дзими држи пушку у правцу, држи подигнуту пушку, а ја сам лице које носи качкет, до њега.

Председник већа: Да ли то што Ви кажете да је Дзими, да ли је то други с лева?

Сведок Рамадан Битићи: Између мене и овог другог са стране, односно држи пушку овако.

Председник већа: А који је овај до Вас, овај с десне стране?

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Овај у униформи?

Председник већа: Да, скроз с десне стране? Скроз десно, значи први с десне стране?

Сведок Рамадан Битићи: Не сећам се ко је он, сада само бих Вас лагао, не знам ко је. А овај Србин, цивил овај овде у мајици, он је био наоружан.

Председник већа: А ко је овај први с лева у униформи, ко је први с лева? Први са леве стране, исто у униформи?

Сведок Рамадан Битићи: Не познајем, не знам и не види се баш најбоље овај први овде с лева, коме се види само раме. Знам само да особа поред мене је Дзими који држи пушку у вис.

Председник већа: Значи, Ви сте били практично само тог дана, са том групом, је ли тако, два дана, колико?

Сведок Рамадан Битићи: 12. смо дошли заједно, ушли смо у Призрен, сутрадан смо били цео дан заједно, али нисмо били стално. Били смо, рецимо, од 10 сати пре подне до негде 3-4 после подне и плус на све то, око нас су били страни новинари и сниматељи.

Председник већа: А по чему је он баш запамтио тог Дзимија?

Сведок Рамадан Битићи: Зашто баш Дзими? Зато што ето Дзими, Дзими, па нам је то слично, па онда звучно име, па онда ту смо се дружили, ето због тога ми је он остао у сећању.

Председник већа: Добро, да ли има питања? Изволите.

Заменик тужиоца: Добар дан.

Сведок Рамадан Битићи: Не видим са ким разговарам.

Председник већа: Сада ћу, заменик тужиоца за ратне злочине. Сада ћу Вам показати, ово сада што сте гледали, то је фотографија, значи која је објављена у дневном листу „Курир“. Међутим, она је у колору, у боји је, а ово је оригинал фотографија, црно-бела, која је објављена у дневном листу „Курир“. Ево сада ћу Вам показати. Дакле, ово је оригинал фотографија.

Сведок Рамадан Битићи: Да, да, врло добро, позната ми је ова фотографија и управо када сам говорио о фотографији, ја сам говорио о овој фотографији.

Председник већа: Добро.

Сведок Рамадан Битићи: Само да нешто додам.

Председник већа: Сада ће Вам питања поставити заменик тужиоца, изволите.

Сведок Рамадан Битићи: Да ли могу да поставим госпођи судији питање?

Председник већа: Не, сада Вам поставља питања заменик тужиоца за ратне злочине.

Сведок Рамадан Битићи: Уреду, изволите.

Заменик тужиоца: Још једном, добар дан. Где сте Ви били 14. јуна 1999. године?

Сведок Рамадан Битићи: Био сам у Призрену, да ли у самом Призрену или ту негде, мало даље, али углавном у Призрену.

Заменик тужиоца: Јесте ли били у униформи 14. јуна или у цивилу?

Сведок Рамадан Битићи: 14. јуна сам скинуо ову црну униформу јер сам је носио више од месец дана и била је јако прљава, па сам је опрао и био сам у цивилу, обукао сам обичну мајицу, цивилну одећу.

Заменик тужиоца: Колико сте Ви високи?

Сведок Рамадан Битићи: Сигурно 1,70 м а можда и 1,72-1,75 м. Имао сам 73 килограма, сада имам 110.

Заменик тужиоца: У којој бригади сте Ви били?

Сведок Рамадан Битићи: 123.

Заменик тужиоца: Ко је био командант те бригаде?

Сведок Рамадан Битићи: Командант Дрини.

Заменик тужиоца: Ко је био Ваш непосредни командир?

Сведок Рамадан Битићи: Било је доста људи који су командовали, да ли су командовали јединицом или групом, сада не знам на шта се односи то питање, али конкретно ову групу сам ја водио, односно предводио.

Заменик тужиоца: Колико је та група бројала људи?

Сведок Рамадан Битићи: Конкретно у овој групи, ово што видите на фотографији, има нас, ту нас је четворо, али око нас има доста припадника. Ви ме сада питате ко су команданти, односно ко је командант. Ја Вам кажем да је главни командант био Дрини. Е сада појединачно ако ме питате за неког, ја ћу Вам рећи да ли је био командант.

Заменик тужиоца: Ја Вас питам, ко је Вама наредио да тог дана, како Ви кажете, 13. јуна Ви претресате аутомобиле на том месту, у Призрену?

Сведок Рамадан Битићи: Ја лично. Нико није наредио, ми смо сами, самоиницијативно, дошли смо, ми смо стигли 12. у 10 увече и онда сутрадан смо стали и контролисали. То је све било спонтано, нико нам није рекао – станите и контролишите.

Заменик тужиоца: Када кажете „ми смо стали и спонтано контролисали“, сви припадници 123. и 124. свих 300 људи или само неко од њих? Ако само неко од њих, постављам питање, исто оно што Вам је пет пута поставила председница већа, колико људи и ко су ти људи?

Сведок Рамадан Битићи: Ми нисмо били случајно тамо, случајно смо налетели на Србе, односно они на нас. А ми нисмо случајно изашли.

Заменик тужиоца: Питам Вас једноставно питање, да ли су били свих 300 припадника 123. и 124. бригаде у тој улици?

Сведок Рамадан Битићи: Ми смо се раздвојили, нисмо сви били на истом месту, неки су били тамо, лево, десно, на разним местима, нисмо били заједно.

Заменик тужиоца: Поново исто питање, то на том месту у тој улици, колико вас је било? То Вас је питала и судија, нисте јој одговорили, па Вас ја питам други пут.

Сведок Рамадан Битићи: Мислите на војнике ОВК?

Заменик тужиоца: Мислим на војнике ОВК.

Сведок Рамадан Битићи: Да ли је било 40-50 војника, сигурно је било преко 40, али сада питајте ме конкретно.

Заменик тужиоца: Питам Вас, да ли сте свима њима Ви командовали?

Сведок Рамадан Битићи: Свако од нас је самом себи командовао, јер дошли смо ту, били смо ослобођени и то је то.

Заменик тужиоца: Шта сте урадили са оружјем које сте пронашли?

Сведок Рамадан Битићи: Шта сам урадио?

Заменик тужиоца: Шта сте урадили са оружјем, једноставно питање?

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Покушава да се сети како се зове место где су предали.

Сведок Рамадан Битићи: Узели смо оружје и предали смо.

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Сада размишља где су предали.

Заменик тужиоца: Добро, није важно како се зове, него како сте знали да тамо треба да предате оружје?

Сведок Рамадан Битићи: Како сам знао? Мислите како сам знао где да предам оружје?

Заменик тужиоца: Мислим.

Сведок Рамадан Битићи: Ми нисмо будале, знали смо, како нисмо знали.

Заменик тужиоца: Нико није рекао да сте будале, него Вас питам, како сте знали, ко Вам је рекао да ту треба да оставите оружје?

Сведок Рамадан Битићи: Како да нисмо знали, наравно, знам од личног оружја где треба да оставим, па и остало, знали смо, у дворишту једне куће смо остављали оружје, тамо на гомили, или у ауту или у дворишту једне куће, али ту близу нас, где смо се ми налазили.

Заменик тужиоца: Чиме сте везали руке овим Србима?

Сведок Рамадан Битићи: Како Ви кажете, канапом, тамо сам нашао, обичним канапом смо везали.

Заменик тужиоца: Када Вас је председница већа питаја шта сте радили са аутомобилима, рекли сте, за оне аутомобиле који су сумњиви, они су остали ту, паркирани, а ове остале сте пуштали. То значи да сте Ви тог дана више аутомобила одузели?

Сведок Рамадан Битићи: Нормално, овај аутога нам је био сумњив, па смо га оставили, али су долазили људи и случајно ту и онда нас поздрављали. Па су онда долазили и доносили нам гардеробу, јер смо ми људи који смо дошли с брда.

Заменик тужиоца: Ја друго питам, да ли сте још неки аутомобил одузели тог дана?

Сведок Рамадан Битићи: Ако говоримо о ономе што смо ми лично видели и оно што нам знаемо, друго возило нисмо узели.

Заменик тужиоца: Да ли сте још неког Србина везали тог дана?

Сведок Рамадан Битићи: Осим ове двојице не, ја нисам видео.

Заменик тужиоца: Какво је право име Џимију?

Сведок Рамадан Битићи: Не знам.

Заменик тужиоца: Где живи Џимији?

Сведок Рамадан Битићи: У околини Призрена, али не знам тачно место боравка. Након тога, ја сам се бавио породичним стварима, односно проблемима, тако да више нисам обраћао пажњу, тако да ме није занимало.

Заменик тужиоца: Након што сте видели ову фотографију, јесте ли видели Џимија и причали са њим?

Сведок Рамадан Битићи: Не, можда га не бих ни препознао сада, можда сам га негде и срео, али не знам да је он више. Можда би ми сада неко лично на њега, али нисам сигуран.

Заменик тужиоца: Колико је висок Џими?

Сведок Рамадан Битићи: Мислим да је као и ја висок. Могуће да је висок као и ја 1,70 м.

Заменик тужиоца: Немам више питања.

Председник већа: Добро, хвала.

Сведок Рамадан Битићи: Да ли могу сад да питам нешто Вас или тужиоца?

Председник већа: Кањњети, да ли Ви имате неко питање? Немате. Нема питања. Оптужени нема питања. Речите.

Сведок Рамадан Битићи: Овде је објављено да су они нестали Срби, а како сад да су живи?

Председник већа: Ми имамо податак да су живи, они су и саслушани, према томе.

Сведок Рамадан Битићи: А зашто сте их прогласили несталим?

Председник већа: Нико их није прогласио несталим. Да ли Ви имате још нешто да изјавите везано за овај догађај?

Сведок Рамадан Битићи: Могу да додам само то. Дошао сам да изјавим и да кажем да ово лице није Марк Кањњети.

Председник већа: Речите ми само како је дошло до тога да снима телевизија и где је снимала телевизија, чија је иницијатива била?

Сведок Рамадан Битићи: Када сам видео на телевизији ТВ „Клан Косово“, видео сам прилог о томе како је Марк Кањњети ухапшен у Србији, тачније код Мердара и рекли су зашто је ухапшен и приказали су фотографију. Од тог тренутка нисам био миран, знао сам да се не ради о њему, да то није он и онда сам видео његову ћерку како плаче у том прилогу и онда сам позвао новинара те телевизије и дао лично изјаву, односно интервју да то није он, већ друго лице.

Председник већа: Али том приликом нисте уопште спомињали ко је то друго лице.

Сведок Рамадан Битићи: Које лице?

Председник већа: Нисте спомињали да је реч о том неком Џимију, само сте рекли да није он, ово први пут сад кажете.

Сведок Рамадан Битићи: Ја сам рекао да то лице није Марк Кашњети.

Председник већа: А кад сте дознали да је Џими?

Сведок Рамадан Битићи: Има више од годину дана како сам видео ову фотографију и тад кад сам погледао фотографију знао сам да је он.

Председник већа: Том приликом нисте ни говорили о томе да су ова лица била наоружана, сад говорите да су били наоружани?

Сведок Рамадан Битићи: Тад ме нико није ни питао да ли су били наоружани или не.

Председник већа: Па је ли Вас нико није ни питао да ли је Марк Кашњети на фотографији или не, сами сте причали о томе?

Сведок Рамадан Битићи: Ја нисам причао ништа о Марку, ја сам само рекао да то није Марк Кашњети. Значи, а ову фотографију имам сигурно, добио сам је годину дана после, односно годину дана након престанка бомбардовања, након рата.

Председник већа: Пред камерама сте рекли „овде смо их пустили, ја сам их лично пустио, извео сам их из аута, поставио неколико питања и одмах су пуштени“, дакле ниједног тренутка нисте рекли да су били наоружани.

Сведок Рамадан Битићи: Да, контролисали смо их и пустили. Била је и трема, емоције су у питању, први пут дајем изјаву за телевизију. Могуће, могуће да сам то пропустио. Знам лично, сећам се да је овај возач имао пиштолј код себе. Ја сам му отворио врата и рекао сам да зауставе возило, односно да изађе из возила.

Председник већа: Немојте ионављати, рекли сте све то. Немате ништа ново да додате, је ли тако?

Сведок Рамадан Битићи: То је то.

Председник већа: Добро, ја Вам се захваљујем што сте дошли да сведочите. Хвала Вам, можете ићи.

Да ли је ту сведок Ментор Кокаж?

Представник ЕУЛЕКС-а: Није Ментор Кокаж, али Ментор Чочај.

Председник већа: Нека дође сведок па ће се представити.

Представник ЕУЛЕКС-а: За два минута.

**НАСТАВАК ИСПИТИВАЊА
СВЕДОК МЕНТОР ЧОЧАЈ**

Председник већа: Хоћете молим Вас да отпустите сведока, сад чекамо другог сведока Ментор Чочаја. Да ли се чујемо? Добар дан. Хоћете нам се представити молим Вас?

Сведок Ментор Чочај: Ментор Чочај.

Председник већа: Реците ми молим Вас које године сте рођени и где?

Сведок Ментор Чочај: То немате моје податке.

Председник већа: Питам Вас да кажете усмено?

Сведок Ментор Чочај: Има доста људи који се зову Ментор, по имену Ментор, има нас петорица.

Председник већа: Ја Вас молим да се Ви представите, значи представите се Ви како се зовете, јер то је по закону, морам да узмем личне податке да видим ко је ту сада, ко ће бити испитан.

Сведок Ментор Чочај: Пошто нас је укупно петорица под тим именом ја хоћу да Вас питам зашто сам позван, шта треба да говорим?

Председник већа: Господине Чочај, Ви сте предложени да сведочите у овом предмету, то је предмет који се води против оптуженог Марк Кашњетија, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва који је извршен дана 14. јуна 1999. године.

Сведок Ментор Чочај: Не, не знам ништа у вези тога.

Председник већа: Не знате ништа у вези тога?

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Реците ми да ли је Вас ЕУЛЕХ контактирао, да ли се Ви тога сећате прошле године септембра месеца 2012. године?

Сведок Ментор Чочај: ЕУЛЕХ је дошао код мене, односно представник ЕУЛЕХ-а, тражио ме без, тражио је мене по имену и презимену, али без имена оца, без датума рођења, без личног броја.

Председник већа: Зато се Ви сад представите да ми знамо са ким говоримо.

Сведок Ментор Чочај: Разговарате са Ментором Чочајем, живим у [REDACTED]

Председник већа: А које године сте рођени?

Сведок Ментор Чочај: ██████████

Председник већа: ██████████ А реците ми како Вам се зове отац?

Објасните да је то по процедурима, по закону, морамо да узмемо личне податке.

Сведок Ментор Чочај: Да, али како су мене пронашли и позвали за сведока да сведочим за неког кога не познјем.

Председник већа: Добро, то ћете нам после рећи, само нам сад реците Ваше личне податке да знамо са ким разговарамо.

Сведок Ментор Чочај: Не могу ништа да кажем јер немам овде ни адвоката, немам никог.

Председник већа: Ви нисте позвани у својству окривљеног, Ви сте сведок, знаете само да нам одговорите на пар питања, ако Ви не знаете ништа о овом догађају о чему ми овде судимо, Ви ћете нам рећи да не знаете ништа јер Ви сте предложени овде да се саслушате у својству сведока, то Вас је предложила одбрана.

Сведок Ментор Чочај: Како да будем сведок за неког кога не познајем, за неког ко ми није ни отац, ни стриц, ни. Ја и не живим тамо, нисам имао никакав контакт са њим, нити ми је комшија, нити ми је.

Председник већа: Реците ми да ли имате брата?

Сведок Ментор Чочај: Да.

Председник већа: Да ли се Ваш брат зове Бајрам?

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Нисам сигурна да ли сте рекли име Вашег оца?

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Шта не?

Судски тумач Еда Радоман-Перковић: Није рекао.

Председник већа: Реците име оца?

Сведок Ментор Чочај: Не, нећу рећи име оца, јер ако сам сведок онда треба да кажем име оца, име мајке, али не сматрам да сам сведок за неког кога не познајем.

Председник већа: Да ли имате неку документацију, да ли имате личну карту?

Сведок Ментор Чочај: Тренутно не.

Председник већа: Значи, не можемо да утврдимо Ваш идентитет. Да ли можемо само да Вам предочимо зашто сте Ви овде позвани па да нам кажете да ли знаете или не знаете нешто о том ђогађају? *

Сведок Ментор Чочај: Ајде сад да видим да ли сте мене звали или неког другог, ја сад нисам сигуран.

Председник већа: Па Ви нећете да нам се представите.

Сведок Ментор Чочај: Мене су само позвали из ЕУЛЕХ-а, друго ништа.

Председник већа: Да ли може представник ЕУЛЕХ-а да нам каже да ли Ви имате неки идентификациони документ, за Чочаја?

Сведок Ментор Чочај: Тренутно Више познајем Вас, него лице о коме треба да причам.

Представник ЕУЛЕКС-а: Нема код себс личну карту, остала је у аутомобилу и у журби није је ни понео са собом.

Председник већа: Ја ћу Вам показати неку фотографију, да ли можете да се изјасните везано за ту фотографију. Чекајте, ја морам прво да Вас упозорим, не могу тек тако. Да Вам кажем, Ви сте позвани у својству сведока. Пажљиво ме слушајте. То је био заједнички предлог, колико се ја сећам и тужиоца и одбране, чак је тужилаштво рекло да ће моћи да обезбеди Ваш непосредни долазак у Београд.

Сведок Ментор Чочај: Ви јесте послали позив, али ја треба да говорим о неком кога не познајем, не знам о чему се ради.

Председник већа: Господине Чочај, значи позвани сте у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело. нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или Вашег близког сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте то разумели?

Сведок Ментор Чочај: Како мислите да доносите одлуку да ме саслушавате у вези нечега што не знам, нити ми је комшија, неко кога не познајем, нити ми је комшија, нити ми је ујак, стриц, отац, ја немам везе с овим човеком тако да не знам шта да кажем у вези тога.

Председник већа: Ја ћу још само да Вам кажем да положите заклетву па ћу ово унети као Ваш исказ. Констатоваћу да не зна ништа. Понављајте за мном заклетву. По закону је тако. Заклињем се да ћу о свему што будем питан.

Сведок Ментор Чочај: Заклињем се пред судом да ћу говорити само истину.

Председник већа: И да пишта од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Ментор Чочај: И да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Председник већа: Ја ћу Вам, Ви сте рекли да не знате ништа о овом догађају што сам Вам предочила због чега сте позвани у суд, зашто сте позвани да сведочите јер Вас је предложила одбрана, с тим се сагласио и заменик тужиоца.

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Показаћемо Вам једну фотографију која је објављена у једном дневном листу „Курир“, па нам реците да ли било кога познајете на тој фотографији?

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Није Вам позната ова фотографија?

Сведок Ментор Чочај: Не.

Председник већа: Да ли има питања неких? Немате питања. Одбрана нема питања, Ви немате? Никаква питања немате? Тужилац нема. Нема питања. Добро, ја Вам се захваљујем што сте дошли да сведочите, то је било по предлогу, зато сте и позвани у суд. Да ли Ви имате још нешто да кажете, ако немате можете ићи.

Сведок Ментор Чочај: Немам шта да додам.

Председник већа: Захваљујем, можете ићи. Само још да видимо да ли је дошао сведок Бајрам Чочај. Само њих двојица, није у међувремену пристогао? Добро. Укључите микрофон зато што сам чула да треба још један да дође.

Представник ЕУЛЕКС-а: Данас не.

Председник већа: Нема, за данас ништа. Добро, ја Вам се захваљујем, можемо да одјавимо сад видео-конференцијску везу, хвала Вам што сте омогућили да обавимо испитивање ових сведока. Пријатно, дoviђења.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је одјављена видео-конференцијска веза.

Изволите.

Адв. Горан Доловић: Бранилац оптуженог Кашњетија. Судија, ја бих само замолио пре него што завршимо данас са радом, имао бих одређени процесни предлог, наравно везано за укидање притвора, па бих замолио у том смислу да ми дате реч и да ми оставите врло мало времена због тог предлога. Истовремено бих замолио ако може расправно веће да донесе одлуку о притвору, јер ипак је расправно веће много упућеније у овај предмет него ванрасправно веће, а поготово јер притвор траје већ годину и три, четири месеца.

Председник већа: Добро. Пре него што кренемо на процесне предлоге, ја ћу прво само да извршим увид, пошто смо оно констатовали само да је извршен увид у регистраторе, ипак морамо таксативно да набројимо у шта смо извршили све увид, нећемо читати, али да то прође кроз транскрипт.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изврши увид у:

- лекарску документацију за Јовановић Мирослава,
- карту Призрена,
- податке из евидентије „БАН банка лица“ за Кашњети Марка,
- службену белешку МУП, Службе за откривање ратних злочина 03/4-3-1 број 230-431/11-9 од 17.04.2012. године,
- оригинал новински чланак који носи број 60/14, а који се налази у спису КТИ 2/12, у чијем наслову је „Живи су“,
- службену белешку Тужилаштва за ратне злочине од 27.01.2011. године, затим од 14.01.2011. године,
- чланке „Курира“ са фотографијама,
- службену белешку Управе крим полиције, Службе за откривање ратних злочина од 06.04.2011. године,
- службену белешку Тужилаштва за ратне злочине КТИ 2/12 од 17.04.2012. године,
- извештај о анализи предмета ЕУЛЕКС – Јединице за истраживање ратних злочина, Тим за истраживање и обавештење,
- записник о препознавању лица од 18.04.2012. године,
- у записник о препознавању лица од 18.04.2012.године,
- у службену белешку заменика тужиоца за ратне злочине,
- фотографију која је означена бројем 1 у спису КТИ.2/12, а на страни 341/34,
- у записник о суочењу окривљеног и сведока од 18.04.2012.године,
- у записник сачињен 30.04.2012.године,
- у службену белешку Тужилаштва за ратне злочине КТРИ.2/12 од 14.05.2012.године,
- у лекарску документацију за оптуженог Кашњети Марка,
- у фотографију означену бројем „А“ у списима К.По₂ 3/12,
- у службену белешку сачињену од судијског помоћника Кристине Жунић од 14.09.2012. као и од 17.09.2012.године,
- у замолницу, поднесак заменика тужиоца за ратне злочине Драгољуба Станковића од 18.10.2012.године,
- у поднесак Тужилаштва за ратне злочине од 06.11.2012.године,
- у писмо Цихана Акилдиза-службени извештај Истражне јединице ЕУЛЕКС од 05.11.2012.године, као и у доставнице Вишег суда у Београду,

Врши се увид у:

- наредбу за антрополошко вештачење од 02.04.2013.године,
- поднесак професору Душану Дуњићу од 02.04.2013.године,
- у допуну наредбе од 12.04.2013.године,
- у поднесак Републике Србије, Министарства одбране, Војно безбедносне агенције број 5494-3 од 06.04.2013.године,
- у извештај Управе-Службе за откривање ратних злочина 03/4-3-1 број 230-2462/13 од 16.04.2013.године,
- као и Дирекције полиције, Управе криминалистичке полиције-Службе за откривање ратних злочина од 16.04.2013.године,

-у налаз и мишљење комисије судских вештака професора Душана Дуњића и професора др Марије Ђурић од 16.04.2013.године,

-у фотодокументацију оптуженог Кашињети Марка од 17.04.2013.године,

-у ЦД ТВ „Кланк Косово“ мај 2012, под називом „Кашњети“,

-врши се увид у поднесак Војнобезбедносне агенције број 5494-5 од 23.04.2013.године,

-врши се увид у Борбене извештаје ОП.број 79, достављене од Штаба Врховне команде, Сектор за оперативно штабне послове,

-врши се увид у преглед повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 11.06.1999.године,

-врши се увид у Борбени извештај ОП.број 80 од 12.06.1999.године,

-врши се увид у План повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 12.06.1999.године, на дан 11.06.'99.,

-врши се увид у Борбени извештај ОП.број 81 од 18.06.1999.године,

-У план повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 13.06.1999.године,

-у преглед повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 12.06.1999.године,

-у борбени извештај ОП.број 82 од 14.06.1999.године,

-у план повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 14.06.1999.године,

-врши се увид у преглед повлачења јединица са Косова и Метохије на дан 13.06.1999.године,

-у борбени извештај ОП.број 83 од 15.06.1999.године,

-у план повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 15.06.1999.године,

-у преглед повлачења јединице које са Косова и Метохије на дан 14.06.1999.године,

-врши се увид у борбени извештај ОП.број 84 од 16.06.1999.године,

-у план повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 16.06.1999.године.

-у преглед повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 15.06.1999.године,

-врши се увид у борбени извештај ОП.број 85 од 17.06.1999.године,

-у план повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 17.06.1999.године,

-у преглед повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 16.06.1999.године,

-врши се увид у борбени извештај ОП.број 86 од 18.06.1999.године,

-у план повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 18.06.1999.године,

-врши се увид у преглед јединица које су се повукле са Косова и Метохије на дан 17.06.1999.године,

-у план повлачења јединице са Косова и Метохије на дан 19.06.1999.године,

-у преглед јединица које су се повукле са Косова и Метохије на дан 17.06.1999.године,

-врши се увид у борбени извештај ОП.број 88 од 20.06.1999.године,

-у преглед јединица које су се повукле са Косова и Метохије на дан 19.06.1999.године,

-врши се увид у поднесак ВБА број 5494-8 од 26.04.2013.године,

-у поднесак ВБА под бројем 5494-5 од 26.04.2013.године,

-врши се увид у Војно технички споразум између Међународних безбедносних снага КФОР и Владе СРЈ и Републике Србије,

-врши се увид у борбени извештај Команде Треће армије од 10.06.1999.године, од 11.06.1999., од 12.06.1999., од 13.06.1999., од 14.06.1999., од 15.06.1999., од 16.06.1999., од 17.06.1999., од 18.06.1999.,

-врши се увид у Ванредни борбени извештај Команде Треће армије од 12.06.1999., 13.06.1999., 14.06.1999., 15.06.1999., 16.06.1999., 19.06.1999., 21.06.1999.године,

-врши се увид у поднесак Команде Треће армије од 23.06.1999., 11.06.1999., 12.06.1999., 14.06.1999., 15.06.1999., 16.06.1999., 17.06.1999., 18.06.1999., 19.06.1999.године,

- врши се увид у извештај о дејству и последицама дејства снаге НАТО од 15.06.1999., 16.06.1999., 17.06.1999., 18.06.1999.године,
- врши се увид у поднесак Команде Приштинског корпуса од 16.06.1999., 22.06.1999.године,
- врши се увид у замолнику ЕУЛЕКС-у од 08.05.2013.године,

Везано за ову задњу замолницу где је одређено испитивање сведока Фитима, омашком је дошло да је у замолници означен Фитим Битићи, уместо Фитим Краснићи, тако да смо и ми направили омашку једну, али позиви су послани на име право, мислим право име Фитим Краснићи, тако да пошто смо добили да немају ближе податке, мораћемо још једном да поновимо позив, и да позовемо Фитима Краснићија, то је била замолница од 21.05.2013.године, где је очигледном омашком унето име сведока Фитим Битићи.

Врши се увид у:

- поднесак Министарства правде и државне управе-Сектор за правосуђе број 740-05002266/2012-22 од 27.05.2013.године, то је везано за судског вештака Марију Ђурић Срејић којим нас обавештавају да се налази на списку судских вештака.

Адв.Горан Доловић: Извините судија, можемо ли знати од када се налази на списку?

Председник већа: Поводом Вашег дописа који се односи на информацију у вези судског вештака обавештавамо Вас Министарство правде дана 06.07.2011.године под бројем 740-05-05718/2007-03 донело решење о именовању Марије Ђурић Срејић из Београда, улица Војводе Драгомира 10, за судског вештака за област медицине која и даље има својство судског вештака и налази се у регистру судских вештака које води ово министарство. Погледаћете име и овај регистар из 2013.године, знате, можда то нисте видели. Ви сте видели да у међувремену смо добили и превод ове замолнице ЕУЛЕКС-а, то је било још пре пар месеци, Тужилаштво нам је доставило али није било преведено, међутим сада нам је достављен овај поднесак преведен.

- Врши се увид у превод ЕУЛЕКС-а, Мисије Европске уније за владавину права на Косову, Јединице за истраживање ратних злочина од 06.06.2013.године,
- врши се увид у поднесак Генералштаба Војске Србије и Црне Горе, кабинет начелника Пов.број 439-4 од 06.02.2006.године,
- у одговор у вези захтева Већа за ратне злочине у предмету К.В.4/05 од 19.01.2006.године,
- у извештај Министарства унутрашњих послова СУП Ђаковица број 2689/04 од 25.10.2004.године,
- врши се увид у поднесак Војне поште 1122-1 број 01/608-2 од 11.02.2005.године,
- такође у Војно технички споразум о Косову од 09.06.1999.године,
- у поднесак МУП-а Секретаријат Ђаковица број 09-2128/04 од 20.08.2004.године,
- врши се увид у пресуду К.В.4/05 од 18.09.2006.године,
- врши се увид у пресуду Врховног суда Србије у Београду Кж1 рз.3/06,

Председник већа: Ово се односи на овај предмет Антон Лекај и ми смо усвојили предлог заменика тужиоца да се здруже поједини писмени докази из тог предмета, тако да је то све здружене, Ви сте сви то добили, то су ти писмени докази које смо сад извршили. Речите ми да ли сте сагласни да прочитамо исказе сведока

оштећеног Т[...], Б[...], З[...], Љ[...], Ј[...], М[...],
П[...], М[...], Д[...], Н[...], К[...], Е[...] и Љ[...], Б[...]? Сагласни сте.

На сагласан предлог странака врши се увид и у исказе:

-сведока оштећеног Т[...], Б[...], З[...], Љ[...], Ј[...],
М[...], П[...], М[...], Д[...], Н[...], К[...], Б[...] и Љ[...], Б[...]

Ја бих само још да вам саопштим да за следећи пут ми ћемо позвати још једном ако остајете код тог предлога, позвали би још једном Фитима Краснићија, јел остајете код тог предлога? Мада су потребни ближи подаци, јесте да је грешком отишло Битићи.

Адв.Горан Доловић: Судија, ми не можемо да Вам доставимо ближе податке, ја чак имам информацију да је се породица муга брањеника распитивала о ближим подацима и да је наишла на веома непријатну ситуацију да је од Фитима Краснићија било и претње и тако даље, чак сам обавештен да се ради о лицу које се плаши за још нека друга кривична дела и тако даље, тако да ми тај предлог с обзиром да смо се позвали, ја сам се позвао да сам од фамилије, тачније од ћерки окривљеног добио подatak да је то лице које је на фотографији да је Фитим Краснићи, рекао сам и у ком селу живи, чак смо навели и албански и српски назив, ми прецизнији податак немамо, остављамо Вама на оцену, јер заиста је било и претњи од стране Краснићија према породици која се интересовала и која је фактички молила да се појави, наравно у Приштини, не овде, и да потврди да је то он на слици.

Председник већа: Само ми реците да ли је ово ближи податак који ми имамо је тај што сте Ви предложили и што сте навели да је из села Крушавогель, Општина Призрен.

Адв.Горан Доловић: Јесте.

Председник већа: То је то?

Адв.Горан Доловић: То је то.

Председник већа: Да ли мислите да је то довољно да покушамо?

Адв.Горан Доловић: Ми други, прецизнији податак немамо.

Председник већа: Немате прецизније податке?

Адв.Горан Доловић: Немамо, ми немамо разлога ни да кријемо породица окривљеног је ишла код њега фактички у кућу, у двориште да га замоли да дође да се појави и да потврди да је то он, наравно не само да је одбио, рекао је да он неће доћи ни преко ЕУЛЕХ-а и чак је кад га је породица окривљеног молила да дође само у просторије ЕУЛЕХ-а да потврди да је то он, онда су кренуле претње и тако даље, тако да ми некакав ближи, даљи и ближи контакт са њим је апсолутно искључен.

Председник већа: Значи он у сваком случају одбија да сведочи, да ли да покушамо још једном?

Адв.Горан Доловић: Покушајте још једном ако ћете ићи још на неке доказе да проверите, али породица више сигурно неће ићи.

Председник већа:

Бранилац оптуженог адвокат Доловић оставља суду на оцену евентуално позивање сведока Фитима Краснићија јер има подatak од породице да Фитим Краснићи одбија да сведочи и путем видео конференцијске везе.

Добро. Пре него што завршимо данашњи главни претрес Ви сте поднели један поднесак 03.06.2013. године, предлажете да се одреди допунско вештачење, да се изврши упоредна анализа десне усне школјке лица на предметној фотографији, десне усне школјке окривљеног упоредном методом уз примену одговарајуће технике и предлажете да се сачини фотографија десног профиле окривљеног у што приближнијем положају главе у односу на лице са спорне фотографије. Да се издвоје десне усне школјке обе фотографије и да се доведу у сразмеру а потом да се изврши анализа ивица хеликса усне школјке, лоба антитрагуса и превоја усне школјке. То је Ваш предлог. Изволите заменик тужиоца шта каже на овај предлог?

Заменик тужиоца: Ја се противим оваквог предлогу јер мислим да би то водило само одуговлачењу поступка, али би Вам скренуо пажњу да иако нисам стручњак из те области али на страни 3 овог садашњег налаза у последњем реду је наведено да је окривљени ставио тоталну протезу у горњој вилици, тако да и сам тај подatak може довести до промене изгледа облика лица. То сада ето још један разлог зашто мислим да то не би са неком већом сигурношћу или мањом било од утицаја за овај предмет, али би. Да ли ми дајете сад или мало касније да се изјасним о овом сведоку кога смо саслушали, првом данашњем сведоку да изнесем примедбе. Ако је можда моменат сада да кажем у две реченице. Сведок Рамадан Битићи који тврди да је био 13. а не 14. је више пута, на наше изричito питање и касније, описивао да је био у црној униформи.

Председник већа: Нека седне тамо за место, извињавам се.

Заменик тужиоца: Објашњавао је да је био у црној униформи, на овој фотографији у боји је јасно да је он у маскирној униформи. Објашњава за овог човека да се он зове Дзими, да је с њим био два, три дана, сад је интересантно да о ником ништа друго са фотографије не зна, нити о припаднику групе у којој је био, али зна да је то Дзими, тај баш Дзими, нити зна где Дзими станује, нити зна где, његово право име, презиме, али зато зна његову висину иако своју тачно не зна, каже да је између 170, 175, мада зна тачно да је био тежак 71 килограм, а сада 106-110 добро, али то тачно зна, не зна висину своју. И напомињем да је то лице које нам је показало само фотокопију личне карте. Тако да овај догађај се по исказима сведока додгио 14.јуна, 14. јуна саслушани сведок је био у цивилној одећи на потпуно другом месту од овога које је предмет оптужења. Хвала.

Председник већа:

Заменик тужиоца за ратне злочине противи се допунском вештачењу и ставља примедбе на исказ сведока Рамадана Битићија, који је тврдио и објашњавао да

је био у црној униформи, а на фотографији се може видети да је био у маскирној униформи, у осталом делу све како је евидентирано аудио техником.

Само да видимо конкретно за ове даље предлоге. Ви сте предложили да се позову оба вештака. Да ли остајете и даље код тога?

Адв.Горан Доловић: Судија, не само да их позовете оба вештака и оба вештака да дају допуну налаза вештака. Ово што смо ми добили, односно што је суд добио поштована судија ово не значи ништа, овде с једне стране само су наведене карактеристике посматране у односу на предметну фотографију из списка где се каже које су то карактеристике лица особе која је на слици на фотографији, а онда су дате опис, списак карактеристика лица окривљеног, дакле неспорно коју су вештаци сачинили и која се „енфаце“ гледа, посматра, дакле то су неупоредиви подаци. Даље, што се уважени колега тужилац противи овоме, знате судија, ако Ви сматрате да није потребно немојте ићи на допуну вештачења, ми и даље тврдимо вештак само каже да се ради о сличним особинама. У антропологији се разликују сличне особине од истоветних особина, ако је нешто слично, то значи да није исто, а ако није исто, онда овај човек 14 месеци лежи неоправдано у притвору.

Председник већа: Али само бих Вас подсетила да је професор Дуњић на главном претресу рекао да форензичко-антрополошком анализом није могуће сто-посто потврдити.

Адв. Горан Доловић: То не само да је рекао професор Дуњић, у антропологији се не може ништа сто-посто утврдити. Али иде се на већи број карактеристика и зато се и тражи да се утврди што већи постотак вероватноће да се ради о истоветним лицима. Али када се каже што већи постотак вероватноће, иде се у смислу истоветности. Дакле, не може се никада наћи да буду, рецимо, ако се посматра петнаест карактеристика да баш буду свих петнаест истоветни. Али се онда гледа, од петнаест карактеристика, да ли су истоветни, да ли је једна само истоветна или ниједна или је рецимо дванаест, тринест, четрнаест. Зато се говори и великом проценту вероватноће. Међутим, ви у овом налазу нигде немате реч „истоветно“, само се говори о сличности. Дакле, ако се вратимо и на обичан живот, оно што је слично, није исто и не може на основу тога. Ја сам то и прошли пут покушао на фин начин, међутим, професор је и на онај дан журио, имао је четири суђења, више него судије.

И ако могу још нешто да кажем у вези, уваженог колеге његов, везано за исказ сведока, кога сте данас саслушали. Прво, треба имати у виду да се ради о сведоцима који су живели и који и данас живе на простору Косова, да се ради о веома осетљivoј теми. Наравно, тужилаштво би хтели, тужиоцу би сигурно из професионалних разлога било интересантно да сазна имена, презимена свих лица која су на слици. Нормално да се сведок, довољно је што је рекао да је на слици и нормално је и уобичајено да се сведоци плаше. А други сведок који није имао никакав документ и тако даље, то је уствари Ментор Кокай на кога сми ми мислили, а Бајрам Кокай, он каже да нема рођеног брата, како сте га питали. Заиста, он нема, Бајрам Кокай је његов брат од стрица. Дакле, очигледно да, и они су више пута избегавали да дођу. Сада је дошао један, није други. Ради се управо о лицима са ове фотографије и нама је довољно што је рекао да не познаје Марка Кашњетија. А то што неће да говори о самом догађају, па наравно када се он налази у групи која је на слици. Иначе, што се тиче, да ли је униформа маскирна или није маскирна.

Председник већа: Њему је и показана фотографија.

Адв. Горан Доловић: Молим?

Председник већа: Њему је и показана фотографија.

Адв. Горан Доловић: Да, и он каже, наравно да не познаје никога, али не познаје ни Марка Кашњетија, а не познаје никог другог, зато што је вероватно, не могу да тврдим, мислим, зато што је он на слици. А што се тиче тога да ли је униформа маскирна или није, знате шта, од тада је прошло четрнаест, петнаест година, ако ћемо ићи том логиком, онда морамо поставити и питање оштећених. Ви овде се цео тужилачки, сви тужилачки докази се фактички, ја се извињавам већу, прелазим у завршну реч, заснивали су се пре свега на препознавању. Ако сада правимо проблем да ли је неко рекао да ли је црно-бела или шарена фотографија, сведок после петнаест година, шта ћемо онда што један оштећени каже да не препознаје окривљеног, други га препознаје; шта ћемо када један сведок препознаје полицајац, други не препознаје? А сведок и оштећени који препознају, кажу да је Кашњети у моменту када се десио догађај, имао 30 година, а имао је 46. По налазу вештака, то је већ рекао, а онда вештак то оправдава, не знам из ког разлога, па каже, „да, да, могуће да је имао 46 година“, али не уме да објасни, на основу којих физичких особина закључује да је човек толико остарио и тако даље, да човек од 46 година одговара некоме ко има 30. Ето толико.

Ја бих још само замолио да Вас подсетим за притвор.

Председник већа: Ево само да завршимо. Реците ми, молим Вас, када сте тражили допунско вештачење да се направи фотографија Марка Кашњетија у истом или што приближнијем положају. Ко би то требало да ради? Ако мислите на ове вештаке који су вештачили у овом предмету?

Адв. Горан Доловић: То је ствар вештака. Наравно то вештак, ако се већ прихватио предмета, то вештак треба да одлучи, да ли ће довести професионалног фотографа или ће, као што је вероватно дошао, па са мобилним телефоном, хајде да сликамо. Не може тако. То је ствар вештака, он то мора професионално да уради.

Председник већа: Добро, то би било све, да ли је тако, што се тиче ових предлога? Добро, то ћемо одлучити о овим Вашим предлозима. И сада оно процесни предлог који стављате, то је предлог за укидање притвора?

Адв. Горан Доловић: Јесте.

Председник већа: Изволите, заменик тужиоца за ратне злочине, нека се изјасни. Ви сте образложили и поднеском, хоћете, наравно да можете.

Адв. Горан Доловић: Ево о чему се ради, судија. Овде се стално продужава притвор по чл. 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а, да постоји опасност од бекства и то се заснива на околности да је пребивалиште мога брањеника у Призрену и да он овде нема боравиште. Ми то не споримо ништа, у случају да буде пуштен на слободу, па наравно судија да ће отићи у Призрен, он нема где овде. Дакле, не може спавати у парку, значи уопште није спорно у случају да га пустите из притвора, отићи ће у Призрен. Он овде има рођену сестру, међутим, њене материјалне прилике, стамбене

прилике, број лица која живе у стану, више три, четири генерације, дозвољавају могућност да он код сестре у стану буде четири, пет, шест дана, десет, петнаест. Али сада на дуже не. Ово говорим зато што се у свим решењима о продужењу притвора помиње, размотрити могућност блаже мере, размотрити могућност блаже мере. Не можемо предложити никакву, озбиљни да будемо, не можемо предложити никакву блажу меру, за јемство немају новца да положе, некретнине које имају, вероватно не би суд ни прихватио, јер се не налазе на подручју Републике Србије коју контролишу државни органи Републике Србије. Мера забране напуштања стана, како сам обавештен, стан у коме живи његова сестра, нема техничких могућности да би се то, тако сам обавештен, ево како ми кажемо, наруквица да се носи на нози. Дакле, нама једино као одбрани остаје могућност да идемо на то да се укине притвор и да да обећање да ће у случају сваког позива суда, доћи овде. Сада оно што нам смета, стално се поставља питање, ако га пустите, отићи ће у Призрен, хоће и неће се вратити. А зашто сада не поставимо мало другачије питање, зашто се не би вратио? Прво, јесте ово тешко дело, кривично дело ратног злочина које не застарева, ваљда ће се некада нешто нормализовати, надајмо се. Друго, зашто не би дошао? Прво, прошли пут је веће које је судило, изрекло казну две године. Човек је већ четрнаест месеци у притвору. Хајде да идемо даље, овај, докази у спису, ја нећу говорити, ја сам већ рекао, одбрана иде овде на ослобађајућу пресуду, јер сматрамо да није било доказа ни за основану сумњу и да је по подизању оптужнице, потврђивању оптужнице, било исхитрено, да се због тога.

Председник већа: Хајмо то за завршну реч, молим Вас.

Адв. Горан Доловић: Добро, судија, само кажем, основни предуслов за притвор је постојање основане сумње, па у том смислу и говорим – овде нема основане сумње. Наравно, зато помињем по оптужници томе, сматрамо да нема, нема доказа и сада, пошто нећемо о томе, овим ћу завршити. Постоји ослобађајућа, постоји осуђујућа пресуда, поред притвора, постоји и накнада за неосновано лишење слободе. Мој брањеник је изузетно заинтересован у случају да га пустите, да дође на суд, јер идемо у правцу ослобађајуће пресуде, а после тога, наравно, следи захтев за накнаду за неосновано лишење слободе. Нисам хтео да кажем, извињавам се, јер испада да прејудицирам Вашу одлуку, али сте ми рекли да оставим основану сумњу за завршну реч, па сам у том смислу ово рекао. Зато кажем, предлажем да га пустите из притвора. Уколико би следеће рочиште заказали за четири, пет, десет, петнаест дана, ми бисмо могли да се организујемо да он то време проведе у Београду у стану код рођене сестре. Уколико рочиште закazuјете за дужи период, то није изводљиво, дакле, у случају да га пустите, човек ће бити у Призрену, може дати обећање да ће на позив суда доћи, нема разлога да не дође. Ето, хвала Вам.

Председник већа: Добро, захвальјујем.

Бранилац оптуженог, адвокат Горан Доловић предлаже да се према оптуженом Марк Кашњетију притвор укине. Истиче да немају услова да предложе неку блажу меру, једино што могу то је да оптужени Марк Кашњети пружи обећање да ће се уредно одазивати на главни претрес, а да би за то време био у Призрену. Уколико би претрес био заказан за неки краћи период, у том случају би могао да буде код своје сестре која живи у Београду.

Изволите, заменик тужиоца за ратне злочине.

Заменик тужиоца: Тужилаштво мисли да су на снази и даље исти они услови, исти разлози који су определили суд да притвор одреди и више пута продужи. Тако да се у том смислу ништа није променило. Све ово што је колега рекао ја потпуно разумем и људски је и, али су ово нека друга времена где ви више нисте у могућности да некога ко је у Призрену, нити обавестите, нити га после принудно доведете на главни претрес. И када су ствари такве, обзиром да имам утисак да ће се ово јако брзо завршити, ја мислим да овакав предлог треба одбити и да окривљени остане у притвору до даљег.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца противи се предлогу браниоца за укидање притвора. Сматра да и даље стоје разлози због којих је притвор према оптуженом Марку Кашњетију одређен.

Добро, веће ће се повући на једно пет минута да одлучимо о Вашем предлогу.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈЕН ЈЕ предлог браниоца да се оптуженом Марку Кашњетију укине притвор из разлога што и даље стоје разлози за притвор који су и одређени решењем судије за претходни поступак.

Ја бих вам само саопштила да ћемо већ следеће недеље, дакле 19. заказати главни претрес. Бајрам Чочај, да ли и даље стоји да се саслуша, остајете код тог предлога?

Адв. Горан Доловић: Судија, повлачимо предлог за саслушање Бајрама Кокая, јер видeli сте и његов брат, али не рођени, него од стрица, није хтео да сведочи, нема потребе, више да не инсистирамо, а разлог зашто одустајемо је управо наша тврђња да су њих двојица лица са ове фотографије. Наравно да неће сведочити, јер то би давало материјал Тужилаштву да.

Председник већа: Ви бисте повукли предлог, али ја као председник већа, ја бих ипак одредила, мислим не одредила, али још једанпута.

Адв. Горан Доловић: Добро, онда остајемо при предлогу.

Председник већа: Нека буде још једанпута, да видимо шта ће он рећи, јер Ментор Чочај није рекао да му је брат, чак ни од стрица, значи он није хтео ни да каже да му је брат било какав.

Адв. Горан Доловић: Онда не одустајем, ја сам мислио само да олакшам већу, ако Ви инсистирате, сагласан сам.

Председник већа: Овако.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес **СЕ ОДЛАЖЕ** за:

19. јуни 2013. године, са почетком у 13,00 часова.

На главни претрес позвати сведока Бајрам Чочаја и Фитима Краснићија.

И само још да вам кажем, да припремите завршне речи. Значи ми ћемо тада, надам се, одлучићемо још о овим вашим предлозима, видећемо још, али припремите за сваки случај завршне речи.

Довршено у 14,10 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА