



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 10/2014

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 09.04.2015. године

Транскрипт аудио записа са главног претреса
од 09.04.2015. године

Председник већа:

Председник већа отвара заседање и објављује наставак главног претреса у кривичном предмету Одељења за ратне злочине Вишег суда у Београду К.По2 10/2014 у кривичном поступку против оптуженог Живковић Миодрага, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗ СРЈ, а по оптужници тужиоца за ратне злочине КТО 6/14 од 04.06.2014.године.

Утврђује се да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине Душан Кнежевић,

Пуномоћник оштећених адв.Гордана Андрејевић

Оптужени Живковић Миодраг и бранилац оптуженог адвокат Драган Палибрк.

Приступили су и сведоци Д. С. и Д. Л.

Како су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и транскрипти тонског снимања су саставни део записника о главном претресу.

Наставак доказног поступка

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка испитају сведоци Д. С. и Д. Л.

Хоћете позвати сведока Д. С.

Пред судом је сведок Д [REDACTED] С [REDACTED], идентитет утврђен из личне карте
[REDACTED]

Име Вашег оца или мајке?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: [REDACTED] Где је Ваше пребивалиште?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: Адреса?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Е сада сам пошто сам у пензији у селу једном
[REDACTED]

Председник већа: Добро. Које године сте рођени?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: [REDACTED] Реците ми да ли сте у сродству са овде окривљеним Живковић Миодрагом?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нисте у сродству. Да ли сте у завади?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нисте у завади. Ви сте позвани у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. По закону дужни сте да положите заклетву па бих Вас молила да прочитате текст заклетве на глас.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Заклињем се са својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Председник већа: Захваљујем. Ви сте већ били испитани у својству сведока овде на главном претресу 08.09.2011.године, да ли се сећате тога?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Сећам се.

Председник већа: Да ли остајете код тог исказа који сте дали?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: У потпуности.

Председник већа: Дакле, тада када сте били испитани водио се поступак против Јовића, Ђурђевића и Ристић Алена, сада се води поступак против окривљеног Живковић Миодрага, па оно што сам хтела ја још да Вас питам везано за део Вашег исказа где сте рекли да се сећате да у време када су приведена лица због извршеног кривичног дела убиства А [REDACTED] Р [REDACTED], да се сећате да су та лица била приведена и само да ми још кажете колико је то било лица, како су они изгледали, како су били обучени, ако можете да се сетите?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Са територије Републике Србије било је четири лица и било је једно домаће лице. Значи ујутру кад сам дошо, био сам дежурни инспектор, значи од стране полицијских радника иако су ме увече звали, значи кад су ухапшени, ујутру сам их преузео и узео изјаве. Они су, неки су били у неким униформама, дјелови униформе, имали су на себи, не верујем да су сви били. Ово лице из Семберије из Бијељине није, оно је било цивилно лице, а ови момци са територије Србије имали су неког и наоружања, сад не могу тачно ни да се сјетим које наоружање, то би требало да буде у предмету и имали су неке униформе на себи, сад какве ознаке не могу да се сјетим.

Председник већа: Јесу ли то биле маскирне униформе?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Ња сјећам се да је било маскирних униформи.

Председник већа: А реците ми ово лице из Бијељине које је, Данило Спасојевић, јел тако, то сте, говорили сте о томе.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Да.

Председник већа: Кад кажете био је цивил, јел се сећате како је био обучен? Ако се сећате наравно?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Не бих се сад могао сјетити, он је био цивил, знам да су сједели у једном кафићу где су постигли тај договор и, али не бих сад могао се сјетит у чему је...

Председник већа: А ово што кажете из Србије, Београда, јел, тако сам Вас разумела?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Да.

Председник већа: Како је то лице било обучено?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: И то не би могло.

Председник већа: Рекли сте да су два била у цивилу јел тако?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Па било двојица сигурно у униформи сигурно су били а за ове остале сигурно су имали неки дио и војне, зато што је у нас дошло до промене закона те су, Војни суд их је преузео, тачније војна полиција од нас, јер кад смо ми требали да напишемо кривичну пријаву одређен је њима био притвор, тродневни по старом закону,

тада их је преузела војна полиција, јер је дошло до промјене законодавства, преузима војска кад је лице у униформи и кад је под наоружањем.

Председник већа: Реците, ја ћу да Вам предочим овај исказ који сте дали 08.09.2011.године, Ви сте овако рекли „ја мислим да је један био у тренерци Милоје, а ови су били у шареним маскирним неким униформама, а овај исто Данило Спасојевић био је у цивилу“. Кад кажете Милоје ко би то био?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Не би сад могло да се, прошло је и времена и, тачно не би могло да се сјетим коме сам реко да је Милоје, али сигурно да је тако било, ако сам тад то реко.

Председник већа: Добро. Реците ми јесте ли саслушавали неке од ових оштећених у то време?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Гдје да сам их обучавао?

Председник већа: Да ли сте их саслушавали?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да јесмо.

Председник већа: Кога?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Све пет лица смо саслушавали, и оштећене...

Председник већа: Реците ми јел се Ви сећате када су они били приведени, да ли одмах након тог догађаја, да ли се сећате како је то изгледало?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Они су приведени одма после тог догађаја, пошто је Бијељина било сједиште Семберије и око Бијељине су постављени били пунктови полиције униформисане, тако у случају кад се нешто деси ти пунктови могу преузимат неке радње, ја мислим да су они према Брчком ухваћени и разоружани и приведени, то значи могло би бит око два, три сата ноћу, а ујутру сам их ја преузео можда око шест, седам сати.

Председник већа: Е сад, јел можете, ајте покушајте да се присегите да кажете да ли је неко од тих лица имао браду, бркове?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Па имао је браду неки, сад који је имао не би могло то сад рећи, био је један са брадом.

Председник већа: Јел био још неко са брадом?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Па можда су и били, тешко да могу то да се сјетим.

Председник већа: А како су Вам изгледали, како су Вам та лица изгледала када сте их саслушавали? Мислим на ове....

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Били су мамурни.

Председник већа: Били су?

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Мамурни.

Председник већа: Мамурни?

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Да, ово је онако....

Председник већа: Да ли сте некога упамтили по нечем карактеристичном?

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Не, како ћу то, не, нисам.

Председник већа: Не.

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Сам догађај и то, јер има се, то ратно вријеме то сваки дан...

Председник већа: Шта сте још чули, осим убиства А[REDACTED] Р[REDACTED] шта се још догодило?

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Они су силовали ћерку и снају, онда су једној Достани отели „југа“ и злато јој покупили, српкињи једној. Тако да ето, то је углавном то што се могу сјетити.

Председник већа: Добро, да ли има питања?

Заменик тужиоца: Само да покушам да се надовежем, то ће сигурно питати и колега али ајде кад сам ја добио први реч. Рекли сте да је било пет лица, да је био један домаћи да га тако назовем и да су била четворица са стране. Реците ми само ако можете да се сетите наравно, пуно је времена прошло, од те четворице са стране кажете, помињете униформе. Да ли можете да се сетите, говорите и о деловима униформи, да ли је неко од тих лица и колико њих, ако можете да се сетите било у комплетној униформи а колико их је било у деловима униформи? Да ли то можете да се сетите уопште?

Сведок Д[REDACTED] С[REDACTED]: Ја мислим да су можда двојица била, можда, и то је можда питање, можда двојица били у униформи а двојица су имали дјелове униформе. Дал блузу, дал кошуљу, дал панталоне и тако.

Заменик тужиоца: Добро, немам више питања.

Председник већа: Да ли имате Ви?

Адв. Драган Палибрк: Ви сте мало пре на питање уважене председнице већа рекли да сте давали 08.09.2011. године овде пред овим судом на главном претресу изјаву. Ви сте, не знам колико можете да ме пратите али овде нису код мене обележене странице, пише код мене страна 6/22, али после још, Ви сте тада рекли ја мислим да је један био у тренерци Милоје, то Вам је предочено. После тога на страници 8/22 Ви кажете опет на

питање председника већа „не, овај је цивил био из Семберије, Спасојевић Данило“, па значи још један је био у тренерци од ове четворце.

Председник већа: Да, па то је и сад поновио.

Адв. Драган Палибрк: Да, али дупло, значи два пута је, баш два пута је био врло сигуран у томе да је један био у тренерци, а не само тада. Ево само тренутак, ја сам био на саслушању, сећам се добро у Бијељини, овог сведока и он је и тада у својој изјави датој 03.03.2011. године да је један од њих, описује да су били мамурни, уморни и један је од њих био у цивилној одећи, тренерци. Значи врло сигурно описује једно лице...

Председник већа: Нећемо коментарисати, то је и сад поновио.

Сведок Ду [REDACTED] С [REDACTED]ћ: Могуће.

Адв. Драган Палибрк: Добро, кад се боље сећате тог догађаја тада 2011., или данас. Ево ја ћу Вам поставити питање.

Сведок Ду [REDACTED] С [REDACTED]ћ: Па лакше ми било 2011.

Адв. Драган Палибрк: Хвала, логично. Значи исто страна 6/22, Ви сте исто прецизно рекли, значи да су двојица имали браду, ево га претпоследњи пасус.

Сведок Ду [REDACTED] С [REDACTED]ћ: Могуће.

Адв. Драган Палибрк: Добро.

Председник већа: Остао је исто код тог исказа...

Адв. Драган Палибрк: Е то је мени најбитније, јер овде врло јасно описује, и не само он, описују то сви. Добро, ја, само један тренутак. Само, Ви кажете мало пре да сте узимали изјаве од свих окривљених и од оштећених.

Сведок Ду [REDACTED] С [REDACTED]ћ: Да.

Адв. Драган Палибрк: Јел могу само да предочим да ли некој од ових изјава која је у предмету његов потпис, само да ли је његов потпис. Да видимо да ли је он узимао.

Председник већа: Те изјаве не могу се користити, то знате.

Адв. Драган Палибрк: Да ли је потпис његов, само да ли је...

Председник већа: Неспорно је да је узимао изјаве, апсолутно је неспорно, он каже да је узимао изјаве. Значи апсолутно је то неспорно.

Адв. Драган Палибрк: Јесте ли Ви Л [REDACTED]?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Не, колега што самном ради у канцеларији, до моје канцеларије па је он највероватније да ми је помогао, пошто је пет лица ми ту често користимо да неко узме изјаву...

Председник већа: Не, то је лице које је узимало то што Ви кажете и што је Живковић у завршној речи изјавио.

Адв. Драган Палибрк: Зато што су овде потписи све од различитих лица, због тога је мени то нејасно, ипак је то у предмету, колко год ми то, то је истина. Добро, ако, ево ја сам само хтео да ли су потписи његови ништа више, не би га питао ни на какве околности.

Председник већа: Да вам кажем, те изјаве дакле не можемо користити. Ако он каже да је узимао изјаве и ми имамо разумете, он говори о изјавама ових оштећених и од њих сте узимали изјаве јел` тако? Јесте. Кад кажем Ви, мислим на Вас, не мислим на ваше раднике Станице јавне безбедности.

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да, да, па у нас кад је, пет, шест лица, осам, девет лица значи мора колега помоћи, то је ...

Адв. Драган Палибрк: Управо то сам хтео да питам да ли он од свих, зато сам и хтео да га питам то је била сврха потписа није да ...

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Значи колега увек ће помоћи.

Адв. Драган Палибрк: Значи не Ви лично него ваша станица, сте узимали изјаве. Ништа хвала. И само, обзиром на то да ли су те изјаве узете добровољно у складу са законом и тада важећим прописима?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да, да, по важећим прописима изјаве су узете.

Адв. Драган Палибрк: Јел` било какве принуде где сте Ви, тада користили, јел` неко давао под неким ...

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Нико није под притиском...

Адв. Драган Палибрк: Претњом, притиском давао изјаву... Хвала.

Председник већа: Ево ја ћу вам показати фотографије неке које ми имамо у нашем спису. Ево молим Вас да погледате добро те фотографије и да кажете да ли неко лице препознајете на тој фотографији. Ако кажем препознајете, дакле да ли можете да определите где сте видели то лице. Добро погледајте фотографије. Дакле, фотографија број 1 да ли познајте то лице, да ли Вам је тај лик познат?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Јој Ви мене доводите, 23 године је прошло ја стварно не могу да сто посто, ал` познато ми је лице знате, познате су ми контуре лица, а сад...

Председник већа: Број 1, значи на фотографији број 1 позната Вам је контура лица. Фотографија број 2, дакле ништа, само да вам кажем. Ништа од Вас не инситирам да

кажете нешто што се не сећате разумете, имате право да кажете ја се стварно тога не сећам или познато ми је или није ми познато.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: И ово лице се сећам кроз маглу, пошто сам радио то 25 година...

Председник већа: То је фотографија број 2.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Да. Значи познати су ми, сад кад размишљам о њима познато ми је лице ал` да се ја нешто...

Председник већа: Из ког периода?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Па из тог периода...

Председник већа: Тако, кажите да ли вам је познато из тог периода или из неког другог периода.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Кад смо ту радили, сад не би могло, кад би ме питали са сто посто сигурности не би смео потврдити.

Председник већа: Добро.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: То не би смео.

Председник већа: Добро. Значи и то лице на фотографији број 2 вам је познато.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Да, познато ми је контуре. Овај је мало променио фризуру није оваква била фризура.

Председник већа: Фотографија број 3.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Да.

Председник већа: Јел` вам то лице познато или није?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Па не би могло сад оно... Не би могло да тврдим.

Председник већа: Фотографија број 4.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Исто не би сад могло изјаснити са сигурношћу. Па и он такође.

Председник већа: Шта?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: 5, фотографија број 5.

Председник већа: Шта кажете за фотографију број 5?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Не би се могао са сигурношћу изразити да ми је познато лице иако... Хоћу све ове фотографије?

Председник већа: На остале фотографије... Па прелистајте, видите да ли неког познајете.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Па не би могло сад ...

Председник већа: Не можете, добро, ништа не инсистирамо само ако можете наравно.

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: То је свакодневно, је то радило се и тако да не би довео се у незгодну ситуацију овако боље да не знам.

Председник већа: Ја ћу вам предочити одбрану Живковић Миодрага, ево погледајте га. Да ли вам нешто казује тај лик?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Ето и сад на пример пошто знам да је он, ја не бих могло да се изјасним, кад би срето на улици ја не би могло да се изјасним.

Председник већа: Добро. Одбрана оптуженог Живковић Миодрага тврди да је Живковић Миодраг био у белој тренерци, да ли то може да вам неко памћење освежи?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Јесте један био, могуће да је и он, могуће, а сад је то гадно да ја тврдим да ли је он био. Не могу то са сигурношћу да изнесем.

Председник већа: Добро. Да ли Ви имате неко питање да поставите? Да, наравно, сачекајте. Пуномоћник оштећених. Седите, сачекајте.

Пуномоћник оштећених **адв.Гордана Андрејевић**: Сведок каже да је једно лице било у белој униформи, а пре тога је рекао да су од оне четворице који су дошли са стране двојица били у комплетној униформи, а остали у деловима. Ово кад каже у белој тренерци да ли то подразумева да је доњи део био униформа а горњи део тренерка или кад каже да је био у белој тренерци да је комплетно био обучен у белу тренерку, јер малопре је рекао да је свако од њих имао или комплетну или делове униформе. Јесте колега, молим Вас.

Адв.Драган Палибрк: Он каже да се боље сећао, није никад уопште помињао, ја се извињавам.

Председник већа: Не, не, немојте уопште, нећемо полемисати тако, молим Вас.

Адв.Драган Палибрк: Па морам да приговорим.

Председник већа: Ево да ли се сећате да ли је то била комплетна тренерка или није?

Сведок Д [REDACTED] С [REDACTED]: Горе је сигурно била тренерка, горњи део, а доле не могу да се изјасним.

Председник већа: Изволите. Додатно питање.

Заменик тужиоца: Кад већ причамо о тим исказима које је он давао раније, ја имам пред собом истина не овако као колега нисам донео, али видим да је саслушаван у истрази 12.08.2009. и 03.03.2011. године, то је било 03.03. је било у Бијељини тад сам и ја био присутан. Говори о томе да је био на увиђају као инспектор полиције, касније узимао изјаве од сведока и тако даље, каже „починиоци су идентификовани касније предати војним властима, било их је 5, један мештанин их је водио, били су наоружани и униформисани, добровољци из Србије...“ и тако даље, „...можда је један од тих из Србије био у тренерци“, значи то је, ако говоримо о томе кад се човек боље сећа и шта је он заиста тада изјавио, значи и то је његова изјава из 2009. и из 2011. значи „можда“, значи то је оно што само га ја подсећам...

Председник већа: Да из 2011. „ја мислим да је био у тренерци“. Добро.

Заменик тужиоца: Да ли се можда, ајде кад идемо толико па сад идемо корак по корак, да ли се сећа да је неко од њих имао капу, шлем, беретку или било шта на глави?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Не би се могло сетити.

Заменик тужиоца: Да ли се сећа да је неко носио бркове на пример?

Председник већа: Питала сам га.

Заменик тужиоца: Да ли је носио минђушу или минђуше, јел` се тога сећате?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: А шта сте ово рекли нисам вас најбоље разумео око те беле боје, значи оно само чега се сећате, говорите о некој белој боји или белој тренерци или више не знам ни ја шта, шта се сећате везано за то?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Могуће да је била горе бијела тренерка, а можда су доле биле панталоне војне, може и тако да буде ал` не могу са сигурношћу то да тврдим и због тога не могу да будем, да тврдим то.

Заменик тужиоца: Значи не можете.

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Може да је тако било, ал` не могу да будем сигуран.

Заменик тужиоца: А да ли имате, можете да кажете нешто ближе о тој, ако је то била, а нема, то је претпоставка више... Ништа, немам више.

Председник већа: Нема више питања. Да ли имате Ви оптужени неко питање? Приђите микрофону, ево овде приђите.

Опт.Миодраг Живковић: Ја сам хтео само да кажем да мене господин није испитивао ни једну реченицу нисам разменио са њим.

Председник већа: Не, не, па то и стоји овде.

Опт. Миодраг Живковић: Тако да мене је инспектор Л. [REDACTED] испитивао, овај који ће ући.

Председник већа: Добро. Можете се вратити.

То би било све. Имате ли трошкове доласка у суд јел' тако?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да.

Председник већа: Дошли сте колима по овом извештају који сам добила.

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да.

Председник већа: Колики су то укупно трошкови? Овде стоји заједно за оба сведока 4.000 динара јел' тако?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED]: Да.

Председник већа: А реците ми ко је возио?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED] Л. [REDACTED]

Председник већа: Хоћете ли њему да досудимо те трошкове па Ви после поделите?

Сведок Д. [REDACTED] С. [REDACTED] Може.

Председник већа: Добро.

Сведок тражи трошкове доласка у суд.

То би било све. Хвала Вам што сте дошли да сведочите. Можете ићи.

Испитивање сведока Л. [REDACTED] Д. [REDACTED]

Добар дан господине Лазићу.

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED] Добар дан.

Председник већа:

Идентитет сведока утврђен из личне карте, [REDACTED]

Ваше пуно име је Л. [REDACTED]

Сведок Д. [REDACTED] б Л. [REDACTED] б Д. [REDACTED] б.

Председник већа: Од оца?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: Које године сте рођени?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: Где је ваше пребивалиште?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: Добро.

Да ли познајете овде окривљеног Живковић Миодрага?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: Знао сам га на два, три дана прије 23 године.

Председник већа: Добро. Станите ближе микрофону само.

Да ли сте у сродству са окривљеним?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: Не, не.

Председник већа: Да ли сте у завади?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: Не.

Председник већа: Нисте. Добро. Станите и окрените се ка нама.

Ви сте позвани у својству сведока. Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Јел` вам то јасно?

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: Да.

Председник већа: Као сведок дужни сте да положите заклетву, па би Вас молила да прочитате овај текст заклетве испред Вас.

Сведок Д[REDACTED] Л[REDACTED]: Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Председник већа: Добр. Захваљујем.

Дакле Ви сте позвани у својству сведока, предлог да кажем одбране је био да се и Ви испитате у својству сведока. Дакле нас интересује догађај који се десио у Бијељини када је страдао А[REDACTED] Р[REDACTED] и када су силоване неке жене, па да ли се сећате тог догађаја шта се то догодило, па укратко нам испричајте све чега се сећате везано за тај догађај.

Сведок Д██████████ Л██████████: Па сећам се нечега али на основу изјава које сам ја узимао од њих и разговора од оних других од којих ја нисам узео изјаве него колега мој који је претходно био.

Председник већа: Од кога сте Ви узимали изјаве?

Сведок Д██████████ Л██████████: Па узео сам од господина Миодрага јел` тако Живковић, колико се сећам од њега и још од једног из Бијељине који није ту њему је суђено у Бијељини чуо сам скоро, он се зове Спасојевић Данило.

Председник већа: Добро. Ево ја ћу препустити одбрани. Изволите.

Адв. Драган Палибрк: Хвала уважена председнице. Да ли сте Ви 17.06.1992. године узимали изјаву од А██████████ Х██████████? Да ли се сећате тога?

Сведок Д██████████ Л██████████: Нисам ја од ње узимо.

Адв. Драган Палибрк: А да ли се сећате ко је од узимао исказ?

Сведок Д██████████ Л██████████: Верујте да не знам. То је ћерка А██████████а?

Адв. Драган Палибрк: Јесте, јесте. Да ли се сећате?

Сведок Д██████████ Л██████████: Стварно не знам ко је узимо.

Адв. Драган Палибрк: Јел` би можда могли по потпису... Добро. Снаја. Јел` би можда могли по потпису да нам идентификујете лице које је узимало изјаву од Х██████████а? Суд би вам предочио значи само потпис да ли можете по потпису?

Сведок Д██████████ Л██████████: Па не могу ја знати како се ко потписује, ако је неко од мојих колега...

Адв. Драган Палибрк: Па то неко је од ваших колега сигурно...

Сведок Д██████████ Л██████████: Неко јесте, али... Могу прочитати ако знам да прочитам.

Председник већа: Не, не, изјаву вам нећемо предочавати ни потписе ни ништа, то је нешто што ми не можемо користити.

Адв. Драган Палибрк: Знате због чега...

Председник већа: Значи поставите само питање везано за оно што се и позвао оптужени у завршној речи. То је био и разлог што смо ми отворили претрес.

Адв. Драган Палибрк: Слажем се потпуно али можда ако он није саслушавао лице ја сам због тога предложио тог сведока да се саслуша из разлога зато што сам мислио да је он исто, али видим да потпис је другачији. Само да нам идентификује лице мене, не изјаве, ево из ваших руку, не мора уопште, не мора ни једну да ...

Председник већа: Рекао је да није и да не може да препозна чији је то рукопис, тако сте рекли.

Адв. Драган Палибрк: Па добро није ни видео како може да препозна.

Сведок Др [REDACTED] Л [REDACTED]: Ја могу можда да прочитам а можете и Ви.

Председник већа: Не може. Да изволите.

Заменик тужиоца: Значи ја се противим да се показује сведоку нешто што не постоји у списима.

Адв. Драган Палибрк: Постоји како...

Председник већа: Не може, то не може да се користи.

Заменик тужиоца: Председнице јел` може да ме не прекида колега.

Председник већа: Изволите.

Заменик тужиоца: Значи нешто што не постоји у списима се не може предочавати сведоку, значи то је основна ствар коју и колега врло добро зна. Значи ја се противим показивању нечега што се у списима не налази. То је моје изјашњење.

Адв. Драган Палибрк: Добро. Значи да ли је он узимао изјаву 16.06.1992. године од Живковић Миодрага?

Председник већа: Рекао је да јесте.

Адв. Драган Палибрк: Добро. Да ли је узимао од 15.06.1992. године од Спасојевић Данила?

Сведок Др [REDACTED] Л [REDACTED]: Ја сам рекао те двије изјаве су моје, али датум тачно дал је 15. или 17. или 16., ја не знам не памтим то, ал пише ако имате то...

Адв. Драган Палибрк: Добро. Да ли тада када сте узимали те изјаве, да ли је била испоштована комплетна законска процедура која је у то време важила за узимање таквих изјава?

Сведок Др [REDACTED] Л [REDACTED]: Не знам конкретно на шта мислите.

Адв. Драган Палибрк: Да ли је неко од ових лица које сте Ви саслушавали или неко од Ваших колега давало исказе под претњом, под принудом, под присилом?

Сведок Драгољуб Лазич: Ја могу да кажем за себе да никад у послу то нисам користио, то може потврдити и сам оптужени коме сам чак омогућио да му и у посета дође и у мојој канцеларији да се састане са том особом. Значи ништа му није било ускраћено једино је можда....

Адв. Драган Палибрк: Јел могу да закључим да су узете у складу са законом, то сам Вас и питао?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Наравно, наравно.

Адв. Драган Палибрк: Хвала Вам.

Председник већа: Како је изгледао Живковић Миодраг тада у то време када сте узимали од њега изјаву, како је био обучен?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Чини ми се да је он једини од њих четворице био у тренерци, остали су били у маскирним униформама.

Председник већа: Јел можете мало ближе да опишете, каква је то била тренерка, комплет тренерка, какве боје, да ли Вам је остало то у сећању?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Па могуће да је дјелимично плаве боје или више плаве не знам, није била црвена ни зелена, ето највероватније да је преовладавајућа боја била плава. Али то је било пре 23 године и није то једини предмет сличан који сам радио да би мого све да памтим.

Председник већа: А како је Данило Спасојевић био обучен?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Он је био у цивилном одијелу, не могу да се сјетим у ком, шта је имао на себи, то сам заборавио, али није имао колико се ја сјећам униформу никакву. Био је као цивилно лице.

Председник већа: Добро, да ли има питања?

Заменик тужиоца: Када каже да му се чини да је он био у тренерци тај Живковић, јел мисли, односно да ли под тим подразумева и доњи и горњи део или само доњи а не горњи, или само горњи и не доњи или постоји неко четврто објашњење? Да ли се сећате? Оно само чега се сећате, пуно је година прошло.

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Ја верујем да је био горњи део тренерке али претпостављам да је био и доњи јер би примјетио да је била, да су биле цивилне панталоне или нешто, био би то неки несклад који би уочио. Тако да сигуран сам за горњи дио а вјерујем да је и доњи.

Заменик тужиоца: Значи сигурни сте да је горњи а доњи верујете?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Па верујем да је и доњи.

Заменик тужиоца: Да ли се сећате шта је имао на ногама?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Не могу да се сјетим.

Заменик тужиоца: Немам питања више.

Председник већа: Да ли Ви имате неко питање. Опет сам Вас прескочила, изволите, јел имате Ви неко питање.

Пуномоћник оштећених адв. Гордана Андрејевић: Само да нам каже судија, рекао је имао је белу тренерку, па је онда после тога рекао да ли је била плава, црвена, шта то, шта је то било плаво, црвено, па мало пре...

Председник већа: Ко је рекао, није он рекао белу, није он рекао, не, не, није рекао бела, рекао је плава.

Пуномоћник оштећених адв. Гордана Андрејевић: А шта, цела тренерка плава, горњи део?

Председник већа: Не може да се сети, покушава. Живковић је нама рекао да је он био у белој тренерци, зато Вас ми питамо да ли можете да се сетите које је боје била?

Сведок Д [REDACTED] Л [REDACTED]: Могуће да је плаво бјела боја, али да је искључиво била бјела не вјерујем. Јер бар ја би се сјетио. Не смем да тврдим, јер ако је неко обучен у бијело то се примјети, мени се све чини да је то можда више плава а дјелимично бјело, то је могуће.

Председник већа: Добро. Шта сте рекли, јел имате Ви неко питање Живковићу? Изволите, станите овде.

Опт.Миодраг Живковић: Добар дан господине Л [REDACTED]. Реците ми само да ли се сећате да је мени неко долазио у посету тада?

Сведок Д [REDACTED] Л [REDACTED]: Јесте.

Опт.Миодраг Живковић: Не знате ко ми је долазио?

Сведок Д [REDACTED] Л [REDACTED]: Једна женска особа. Мислим други дан да је била.

Опт.Миодраг Живковић: Да, она је дошла и спавала, била је два дана, јел тако?

Сведок Д [REDACTED] Л [REDACTED]: Била је у хотелу.

Опт.Миодраг Живковић: Па сам хтео да Вам наведем и њу као сведока ако је могуће, она зна како сам био обучен.

Председник већа: А када, чекајте, када је дошла, када су Вас притворили?

Опт.Миодраг Живковић: Кад сам био у притвору, да, да.

Председник већа: Па након тога?

Опт.Миодраг Живковић: Моји су обавештени док сам ја био та два дана у Бијељини, имао сам тамо посету, можда и три, не знам тачно и била ми је девојка моја бивша, и она гарантовано, сигурно се сећа како сам био обучен.

Председник већа: Добро. Дакле немате више питања за сведока?

Опт.Миодраг Живковић: Немам.

Председник већа: Нема. Добро, можете се вратити на место. Реците ми Ви имате трошкове доласка у суд јел тако. Долазите из?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Из Бијељине.

Председник већа: Из Бијељине, Ви сте дошли са претходним сведоком јел тако, са Душаном Спасојевићем?

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Да.

Председник већа: Да ли су Ваши трошкови 4 хиљаде динара довољни за долазак у суд и натраг.

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Па јесу, јесу.

Председник већа: Колима сте дошли, значи тражите трошкове.

Сведок Д. [REDACTED] Л. [REDACTED]: Па гориво и путарина 500 динара.

Председник већа: Сведок тражи трошкове доласка у суд колима из Бијељине и натраг у укупном износу од 4 хиљаде динара.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Досуђују се сведоку трошкови у износу од 4.000,00 динара на име трошкова доласка у суд колима.

Добро, ја Вам се захваљујем, можете ићи.

Да ли има још неких предлога? Тужилац нема.

Адв.Драган Палибрк: Уважена председнице,чланови већа, колеге и сви остали, што се мене тиче јасно је као дан да је мој клијент био у тренерци, јасно је то и тужиоцу, зна он то врло добро, али ако је то питање остало, јер то нису само рекла ова два сведока овде, то су као што сам рекао рекли и окривљени, односно осуђени Зоран Турђевић, то је рекла и Х. [REDACTED] својој изјави пред полицијом, то је рекао и Данило Спасовић у два, ја сам то тачно навео, јасно је као дан да је он био у тренерци тада, и јасно је да се овде њему приписују дела која су учинила униформисана лица, али зашто то тужилаштво ради то знају они...

Председник већа: Ја само питам да ли имате нек предлоге?

Адв. Драган Палибрк: Само тренутак, ја сам мали увод управо због тога направио. Ако је то суду неспорно како је он био ја се заиста придружујем овоме што је мој клијент мило пре рекао да позовемо и тог сведока, јер неспорно је да је њега неко тада обилазио, па ако и тај неко треба да то образложи нема никаквих проблема. Значи ако то учинимо неспорним да је он био у тренерци, немамо нових предлога, ако је то и по мишљењу суда и по мишљењу противне стране спорно ми би предложили тог сведока. Јер ја нећу да мој клијент одговара за нешто што није урадио.

Председник већа: Бранилац оптуженог предлаже да се у својству сведока испита ко?

Адв. Драган Палибрк: Реци мени па ћу ја...

Опт. Миодраг Живковић: Она се зове Гордана Бркљач, а станује у улици 29. новембар 91А. Живела је бар тамо у ствари. Ја сад не знам где живи али ће се одазвати сигурно позиву.

Председник већа: Накнадно оптужени изјави да предлаже сведока, још једном само поновите молим Вас.

Опт. Миодраг Живковић: Гордана Бркљач, а она станује у 29. новембра, бивша улица, која је сада не знам, 91А.

Председник већа: И на које околности?

Опт. Миодраг Живковић: Молим?

Председник већа: На које околности? Како сте били обучени јел тако?

Опт. Миодраг Живковић: Да, да, да, то сигурно.

Председник већа: А на околности како је критичном приликом био обучен. Добро, вратите се на место. Изволите.

Заменик тужиоца: Јел то Београд, само да питам?

Председник већа: Београд, јел тако?

Опт. Миодраг Живковић: Да, да.

Заменик тужиоца: Ја се противим доказном предлогу за саслушањем поменуте сведокиње, из следећих разлога, значи за мене као тужиоца у овом предмету уопште није битно и мислим да је потпуно ирелевантно како је он био обучен када је био у полицији, а ево и због чега, он је сам рекао у својој одбрани на претресу 13.02.2015. године, након тога што се дешавало у кући Авдића где сам каже да је био присутан и где се дешавало то што наводи да се дешавало, ја сам се вратио до аута који је био у каналу, у јендеку, да видим,

да извадим моје оружје и документацију, он је те прилике, ако му се то прихвати свакако мого и да изврши промену своје одеће па да један део одеће остави или да оба дела одеће остави, тако да за мене апсолутно није битно како је он био обучен тада када је био у полицији саслушаван. Из тог разлога се ја....

Председник већа: Јел Ви додајете нешто?

Заменик тужиоца: Из тог разлога се ја противим извођењу овог доказа.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине противи се предлогу одбране да се у својству сведока испита сведок који је наведен а све како образлаже тужилац и како је то евидентирано аудио техником овога суда.

Да ли Ви хоћете нешто да кажете? Укључите само микрофон.

Пуномоћник ошт.адв.Гордана Андрејевић: Сагласна сам са тужиоцем да је извођење овог предлога и доказа сасвим сувишно.

Председник већа:

Пуномоћник оштећених сагласна је са мишљењем заменика тужиоца да је извођење овог доказа у конкретном случају сувишно.

Ништа веће ће се повући да одлучи о вашем предлогу.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Одбија се предлог оптуженог за извођење доказа испитивањем сведока како је то евидентирано техником овога суда.

Да ли има још неких предлога?

Адв.Драган Палибрк: Процесне природе ако...

Председник већа: Да.

Адв.Драган Палибрк: Не знам каква је динамика и план рада суда али ја сам хтео једну молбу у исто време и предлог, прво сам захвалан већу што је мом клијенту омогућило да се брани са слободе, јесте ограничена али је слобода слобода и драго ми је да он то није злоупотребио, да уредно долази два месеца већ, међутим обзиром да....

Председник већа: Чекајте молим Вас. Ви хоћете процесне предлоге?

Адв.Драган Палибрк: Јесте.

Председник већа: Ја питам да ли има предлога за извођење доказа?

Адв. Драган Палибрк: Ја сам рекао да немам.

Председник већа: Немате.

Адв. Драган Палибрк: Да, да, ја се извињавам, па реко сам зато процесне, одмах сам реко.

Председник већа: Нема других предлога. Не, не, нисмо завршили.

Адв. Драган Палибрк: Добро.

Председник већа:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се изврши увид у пресуду Окружног суда у Бијељини број 12 ОК0009550910 К од 25.01.2012.године и у пресуду Врховног суда Републике Српске Бања лука број 120К00095512 Кж од 30.10.2012.године.

Нема нових предлога за допуну доказног поступка.

Председник већа објављује да је доказни поступак завршен.

ЗАВРШНА РЕЧ

Изволите, јел Ви остајете код оне завршне речи?

Заменик тужиоца: Остајем при свему оном што сам рекао, немам ништа томе да допуним, односно једина допуна би била оно моје изјашњење о предлогу браниоца за саслушање, односно одбране за саслушање поменуте сведокиње јер налазим и то би у ствари била моја допуна завршној речи да то у чему је он био обучен када је био саслушаван од стране радника полиције уопште није релевантно за овај кривично правни догађај.

Председник већа: Заменик тужиоца за ратне злочине остаје у свему код завршне речи коју је дао на претходном главном претресу, с тим што допуњује завршну реч онако како је то евидентирано ближе аудио техником овога суда.

Пуномоћник оштећеног.

Пуномоћник оштећених адв. Гордана Андрејевић: Ја такође судија остајем код већ дате завршне речи.

Председник већа:

Пуномоћник оштећених у свему остаје код завршне речи са прошлог главног претреса.

Бранилац оптуженог.

Адв. Драган Палибрк: Хвала председнице већа. Значи ја сам врло детаљно дао своју завршну реч и ова два сведока која су данас, прво сам и због тога захвалан што видим да стварно желите за разлику од тужилаштва да утврдите шта се овде догодило и каква је истина о овом догађају, ова два сведока су нам барем мало помогли да тој истини приђемо. Ја и даље тврдим да је истина само оно што су тада пред овим људима изјавили и да је то једина истина о овом догађају, све ово остало апсолутно само нас још више удаљује од истине. Тужилац каже да није битно у чему је био обучен али је постављао силна питања не би ли ипак сведок рекао да су били униформисани. Мени је драго да су сведоци који су иначе припадници полиције били врло јасни око тога ко је био, а итекако је битно како је био обучен јер овде сви причају о униформисаним лицима која су чинила, барем кад говоримо о оштећенима, према томе оно што сам и малопре рекао нећу да мој клијент одговара за оно што није урадио и нећу да му се приписују злочини других, да онако ђутуре како се то радило годинама сви смо у групи па ћемо сви само ћемо да видимо колика ће да буде казна, значи да се коначно индивидуализује кривица и одреди ко је шта радио и за то одговара. Итекако је битно ко је како био обучен, јер по оптужници стоји да је био у униформи. То је само доказ колико је то празна оптужница, нажалост не једина. Хвала Вам.

Председник већа: И шта предлагате?

Адв. Драган Палибрк: Предлажем да се мој клијент ослободи од оптужбе.

Председник већа:

Бранилац оптуженог остаје у свему код завршне речи јел` тако са претходног главног претреса и код завршне речи коју је предао у писаном облику. Предлаже да се оптужени ослободи од кривичне одговорности, сматра да је потребно индивидуализовати радње, у осталом делу све како је евидентирано аудио техником овога суда.

Оптужени Живковић Миодраг у завршној речи изјави.

Изволите. Станите овде.

Опт. Миодраг Живковић: Немам шта да додам.

Председник већа: Јел` се придружујете завршној речи вашег браниоца?

Опт. Миодраг Живковић: Наравно.

Председник већа:

Изјави да се придружује завршној речи свога браниоца.

Можете се вратити на место.

Да ли има неко још нешто да изјави? За меру нисте се изјаснили.

Заменик тужиоца: Све оно због којих је она била одређена па продужена стоји и даље.

Председник већа: Накнадно заменик тужиоца предлаже да се продужи мера која је одређена према оптуженом.

Бранилац оптуженог предлаже да се укине мера забране напуштања стана.

Можете.

Адв. Драган Палибрк: Као што сам малопре рекао мој клијент и ја веома ценимо један људски и у крајњој линији потпуно у складу са законом и гест овог већа. Овде је само једна практична, он човек је на ивици егзистенције, њега већ годину дана издржавају сестра код које живи у чијем стану живи и сестричина. Њему је само битно да може да ради, то је једини мотив. Не, никакво ни разлог неке слободе кретања, путовања, само да може да ради. То је једини мотив и разлог да има свој динар. Ето, нећу много ширити.

Председник већа: Добро.

Бранилац оптуженог предлаже да се укине мера.

Како нико ништа не жели више да изјави, председник већа објављује да је главни претрес завршен.

Пресуда ће бити објављена 14.04.2015. године са почетком у 13,30 часова у судници број 2.

Довршено у 13,00 часова.

Записничар

Председник већа-судија