

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 26. јануара 2015. године**

Председник већа: Добар дан, још једном званично.

Данас је 26.01.2015. године, 9 часова и 35 минута.

Отварам заседању у предмету К-По₂ број 1/12 против оптуженог Жарка Чубрила, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 став 1 КЗ РС, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине, КТО број 1/12 од 22.06.2012. године.

Веће је у саставу које је већ било, значи то је судија Мирјана Илић и Бојан Мишић, чланови већа и судија Драган Мирковић, као председник већа.

Значи, нема промена у саставу већа.

УТВРЂУЈЕ СЕ да су на данашњи главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,
-оптужени Жарко Чубрило, са
-браниоцем, адвокатом Симом Кнежевићем,

-пуномоћник оштећених, адвокат Марина Кљајић.

Приступио је сведок Софија Чубрило, која се налази у шросторији за сведоке и биће накнадно позвана.

Да ли има неких сметњи да се данашњи главни претрес одржи?

Нема.

Као што знате, овако,

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да СЕ данашњи главни претрес ОДРЖИ.

Претрес је јаван.

Врши се аудио снимање претреса и препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

На прошлим главним претресима извршен је увид у исказе сведока који су били испитани у време када је био други састав већа, то смо на прошлом главном претресу који је задњи одржан, учинили. Исто тако, за овај главни претрес смо позвали сведока Чубрило Софију, имајући у виду да је она привилеговани сведок. Из тих разлога није могао да се изврши увид у записник о њеном испитивању. Били су позивани у међувремену и сведоци из Хрватске који су били овде предложени, али који нису били у могућности да се саслушају, имајући у виду да према извештају који смо добијали од надлежних судова Републике Хрватске, исти су због старости и болести одбијали да приступе, чак и у Жупанијски суд у Осијеку, да би путем видеоконференцијске везе дали своје исказе. О томе ћемо накнадно решавати.

Сада прво да наставимо главни претрес у фази доказног поступка.

ДОКАЗНИ ПОСТУПАК

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да СЕ у својству сведока ИСПИТА Чубрило Софија.

Сведок СОФИЈА ЧУБРИЛО

Ако можете да је позовете да приступи.

Сведок Софија Чубрило: Добар дан.

Председник већа: Добар дан. Софија, Ви сте и на прошлом главном претресу двали свој исказ пред овим судом.

Сведок Софија Чубрило: Да.

Председник већа: Што се тиче Ваших личних података, да ли има неке промене?

Сведок Софија Чубрило: Нема.

Председник већа: Нема?

Сведок Софија Чубрило, са личним подацима као на записнику са прошлог главног претреса.

Ви сте овде позвани у својству сведока. Како сте привилеговани сведок, имате право да одбијете да сведочите. Ако желите да сведочите, онда важе правила која важе за све сведоке, односно да сте дужни да говорите истину, јер давање лажног исказа је кривично дело и да услед давања лажног исказа, има и санкција у вези тога. Свесни сте тога?

Сведок Софија Чубрило: Јесам.

Председник већа: Исто тако, не морате да одговарате на питања, која Вас односно Вашег блиског сродника може довести до тешке срамоте, кривичног гоњења односно материјалне штете. Да ли Вам је и то јасно?

Сведок Софија Чубрило: Јесте.

Председник већа: Добро. Да ли желите да дате свој исказ сада, односно да изнесете оно што желите да кажете?

Сведок Софија Чубрило: Да.

Председник већа: Добро.

Значи, сведок упозорен, опоменут изјави:

Ми имамо Ваш исказ који сте давали у претходном поступку. Да ли остајете прои свему ономе што сте до сада рекли?

Сведок Софија Чубрило: Остајем.

Председник већа: Добро. Само да додамо још неке појединости. Овако, прво ће Вам поставити питања, изволите, то је био Ваш предлог одбране, је ли тако? Изволите, онда Ви поставите прво питања. Немате? Имате ли Ви питања? Онда ћу Вам ја поставити питање.

Рекли сте да сте били на рођендану, је ли тако, да је Ваш муж био присутан када је био рођендан?

Сведок Софија Чубрило: Да.

Председник већа: Ко је још био присутан од гостију?

Сведок Софија Чубрило: Била је моја пријатељица Мара Гргур, са своје две девојчице.

Председник већа: Да ли је још неко био?

Сведок Софија Чубрило: Па...

Председник већа: Да ли се сећате?

Сведок Софија Чубрило: Па били су значи укућани који тамо иначе живе и био је од супруговог, супругове сестре од ујака, син.

Председник већа: Како се он зове?

Сведок Софија Чубрило: Милан Ђук.

Председник већа: И он је био?

Сведок Софија Чубрило: Да.

Председник већа: Добро. Ви сте рекли да је он био присутан. Да ли је он дошао пре тога или када, да ли је био све време?

Сведок Софија Чубрило: Дошао је пре тога.

Председник већа: Колико је дошао пре тога?

Сведок Софија Чубрило: Ја сам дошла тамо 09. јула, а он је већ био тамо.

Председник већа: Добро. Да ли чланови већа имају неких питања? Нема.

Пуномоћник оштећених, да ли Ви имате неких питања? Нема.

То је све што имам да изјавим.

Хвала Вам што сте дошли, седите.

Сведок Софија Чубрило: Молим.

Председник већа: Можете да седнете у публику, не морате да идете.

Као што смо ишли на главним претресима, постављали питања, то је, имамо исказ Марије Медвед. Она не може да приступи исто због болести. Имамо исказ сведока Станка Карајице, Илије Тинтора, Катарине Церенко и овде имамо Марте Митренко. Што се тиче Марте Митренко, она је тешко болесна, то смо добили извештај. Ово су сада предлози Тужилаштва, па ћемо о њима да говоримо. Имамо Станка Карајица је умро. Његов исказ ћемо прочитати. Али шта ћемо сада са овим исказима? Што се тиче Катарине Церенко, она је болесна исто тешко и не може да приступи; Илије Тинтора – и они су прошли пут. Да ли сте сагласни да се и њихови искази прочитају? Добро.

Заменик тужиоца: Тужилаштво је сагласно.

Значи овако,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се **изврши увид** у исказе сведока:

Значи и што се тиче Марије Медвед, је ли тако?

- Марија Медвед, дат пред Жупанијским судом у Осијеку 18.06.2007. године;
- Станка Карајице дат пред Жупанијским судом у Осијеку 13.12.2011. године;

-Марте Митренко.

Адв. Симо Кнежевић: Извињавам се, ја мислим да је она Митерко.

Заменик тужиоца: Јесте.

Председник већа: Митерко, Митерко, извињавам се, Митерко, дат пред Жупанијским судом у Осијеку 22.10.2007. године;

-Катарине Церенко дат пред Жупанијским судом у Осијеку 15.12.2011. године и
-Илије Тинтора дат пред Жупанијским судом у Осијеку 14.12.2011. године.

Што се тиче Милене Гајдашевић, то је био Ваш предлог, прошли пут, да ли остајете при томе? Одустајете?

Заменик тужиоца: Остајем при предлогу.

Председник већа: Остајете при предлогу?

Заменик тужиоца: Да. Значи предлажем да се...

Председник већа: Позове?

Заменик тужиоца: Не, кажите ми, да ли имамо извештај?

Председник већа: Немамо, имамо извештај да она није прошли пут приступила и да је исто тако болесна. То је било на задњем оном.

Заменик тужиоца: Па, болесна. Па услед болести предлажем да се изврши увид у њен исказ.

Председник већа: Па немамо. Мислим да њене исказе, Милене Гајдашевић никада није овде код нас...

Заменик тужиоца: Али, Милене Гајдашевић је везана за Божу Видаковића, колико ја знам.

Председник већа: Па онда, што се тиче, ја Вас питам зато, јер ње нема овде.

Адв. Симо Кнежевић: Ваш је предлог.

Председник већа: Ваш је предлог, тачно.

Заменик тужиоца: Да.

Адв. Симо Кнежевић: Па, 2011. године је саслушана.

Председник већа: Јесте, тако је, пред Жупанијским судом у Осијеку.

Председник већа: Овде га немам, нисам га нашао.

Заменик тужиоца: Јесте, јесте.

Адв. Симо Кнежевић: Јесте, ја га имам.

Заменик тужиоца: Јесте.

Председник већа: Онда сам се ја пребацио, овде га немамо.

Адв. Симо Кнежевић: То може да се провери.

Заменик тужиоца: Може.

Председник већа: Али, ако је она везана за овога, да ли је потребно онда у овом поступку уопште?

Заменик тужиоца: Она је у једном делу свог исказа ставила у конотацију овде оптуженог Жарка Чубрила, колико се сећам, нисам баш сигурна.

Адв. Симо Кнежевић: Она је рекла да га не познаје, онда нема никакве сврхе, ја не видим.

Заменик тужиоца: Онда, у овом делу поступка, одустајем од предлога за Милену Гајдашевић.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОТКЛАЊА СЕ предлог за саслушање Милене Гајдашевић.

Што се тиче предлога за читањем исказа, односно под псеудонимом „Курир“. Да ли остајете при томе или не?

Заменик тужиоца: Остаћу.

Председник већа: Остајете?

Заменик тужиоца: Тужилаштво остаје све како смо и дали у оптужници, да остајемо да се то уврсти у доказни поступак.

Председник већа: Изволите, одбрана.

Адв. Симо Кнежевић: Сима Кнежевић, адвокат.

Везано за ту тему, ми смо већ расправљали још у истражном поступку. Дакле, „Курир“ јесте Јово Личина, тако да уколико Тужилаштво остаје код тог саслушања, ја предлажем да се Личина Јово поново позове, иако је он већ дао исказ у том правцу и да се изјасни на исказ „Курира“.

Председник већа: Добро.

Адв. Симо Кнежевић: Мислим, да не правимо сада од једног човека два човека. Па свима нам је јасно о коме се ради.

Председник већа: Добро.

Адв. Симо Кнежевић: Хвала.

Заменик тужиоца: Извините, да ли дозвољавате?

Председник већа: Изволите.

Заменик тужиоца: Значи, везано за Јову Личину и за његов записник под псеудонимом пред хрватским судом дао као „Курир“, значи ми остајемо на основу чл.406 став 1 тачка 1 у вези чл.405 ЗКП, да се прочита његов исказ који је дао као заштићени сведок. Ми смо то дали у оптужници и остајемо при томе. При томе сматрамо да нема, одбрана каже да су то две личности. Не, никако.

Адв. Симо Кнежевић: Ја сам разумео да их Ви третирасте као две особе.

Заменик тужиоца: Не, ми смо у оптужници предложили на који начин да се чита његов записник.

Председник већа: Добро, о томе ћу одлучити. Изволите.

Адв. Симо Кнежевић: Ако дозвољавате, онда се нисмо разумели. Ако колегиница не тврди да су две особе, него да је то Јово Личина, онда ја немам ништа против да се његов исказ прочита. Ми смо о тим исказима и говорили, када је он саслушаван. Али сам ја разумео да Тужилаштво сматра да се ради о две особе, једна је „Курир“, не знамо ко је, а друга је Јово Личина. Ако није спорно да је то Јово Личина, онда ја не тражим да се он поново саслушава и сагласан сам да се прочита оно што је изјавио под псеудонимом „Курир“.

Председник већа: Добро. Изволите.

Опт. Жарко Чубрило: Жарко Чубрило, оптужени. Ја се слажем да се то прочита, тај „Курир“. Међутим, „Курир“ има, тада је дао две изјаве, као „Курир“, па ја предлажем и молио бих да, пошто о истој ствари јесте, и један и други „Курир“ је сведочио, то је он, да се прочита записник под бројем Кир-989/07 од 19. листопада 2007. године, јер сведочи потпуно идентично о стварима, али се неке ствари разликују, па због тих различитости, да узме се и ова његова изјава. То је само разлика осамнаест дана, давао је две изјаве, па да не буде само од 06. студеног 2007., да се прочита и уврсти у спис и 19. листопада 2007. године.

Председник већа: Добро.

Опт. Жарко Чубрило: Хвала.

Председник већа: Ево овако.

Заменик тужиоца: Ја се извињавам. Тужилаштво се противи, наравно овом предлогу, јер остајемо само да се изврши увид у Кио 1 – 75/07 од 06.11.2007. године, како смо и предложили оптужницом. Не знам о каквом записнику говори овде оптужени, али свакако се противимо том предлогу.

Опт. Жарко Чубрило: У списима предмете који је Виши суд у Београду мени доставио на ЦД-у, ја сам добио и тај документ који је хрватска страна доставила овоме суду и то се налази у тој хрпи докумената које сам добио. Ништа ново ја нисам прибавио, него сам то добио од овога суда.

Председник већа: Добро.

Опт. Жарко Чубрило: Потписани су, оверени су, све то, ја то нисам, они су ту у спису.

Председник већа: Добро. Извршићемо увид, да не би сада тренутно гледали по списима. Погледаћемо накнадно и тај спис.

Што се тиче Ваших предлога, сада одбране, Ви сте тада дали у припремном рочишту један збиран ко би требало да буде саслушан. Овде смо сада чули од супруге да је тада била присутна Гргур Мара.

Адв. Симо Кнежевић: Гргур Мара и Милан Ћук, они су саслушавани у истрази.

Председник већа: Јесу. Да ли је потребно њих да непосредно саслушавамо?

Адв. Симо Кнежевић: Такође су предложени на припремном рочишту.

Председник већа: Јесу, зато Вас и питам.

Адв. Симо Кнежевић: Ја се извињавам сада.

Председник већа: Укључите микрофон, морате да укључите микрофон.

Адв. Симо Кнежевић: Двоје сведока које је спомињала Софија Чубрило су саслушани у истражном поступку, дакле Мара Гргур и Милан Ћук и сагласни смо да се њихове изјаве прочитају, да их не позивамо, ако сте на то мислили.

Председник већа: Да, питао сам, да ли је потребно...

Адв. Симо Кнежевић: Да, предлажем да се прочитају њихове изјаве.

Председник већа: Што се тиче ових осталих које сте овде помињали, а Ви сте дали предлог, Раде Богојевић, Лазар Барбалац, Пилипић Пилип Драгичевић, Саша Силаш Смиљанића, онда Славко Шуша, имате овде једно десетак, дванаест сведока које сте Ви тада предложили. Да ли су то сведоци који су се односили само на Чубрила или су се односили и на друго овде окривљеног за кога је поступак раздвојен?

Адв. Симо Кнежевић: Не, не, само на Чубрила. Значи предлози су били везани само за Чубрила. Неки од ових предлога, као што су и ово двоје, су саслушани у истрази и начелно немамо ништа против да се њихове изјаве прочитају. Међутим, има предложених сведока који нису уопште саслушани. Е, код тих сведока би ми остали да се позову и саслушају.

Председник већа: Можете ли рећи који су то сведоци?

Адв. Симо Кнежевић: Е сада, ја ћу их читати редом, како је, Јован Ребрача је саслушан, Бранко Грковић је саслушан, Софија Чубрило, данас саслушана, Милан Ћук, да се прочита, Јефто Рогач је такође дао изјаву, предлажемо да се и његова изјава прочита, Мара Гргур, коју смо поменули, дала је изјава у истрази, предлажемо да се прочита, Раде Богојевић давао је изјаву у истрази, предлажемо да се прочита, Ђорђе Момчиловић је саслушан, Лазар Барвалац, давао је изјаву.

Опт. Жарко Чубрило: Није давао у нашој истрази.

Адв. Симо Кнежевић: Није?

Опт. Жарко Чубрило: Он је рекао да не зна зашто га је неко позвао у Осиек, али треба да дође овде, има изјава његова из истраге, да га на те околности питамо.

Адв. Симо Кнежевић: Остајемо код предлога да се саслуша Лазар Барвалац, Пилип Драгичевић, такође.

Опт. Жарко Чубрило: Он је дао.

Адв. Симо Кнежевић: Знам да је дао тамо.

Опт. Жарко Чубрило: Треба да дође овде, јер има чињеница неких на које треба да се изјасни.

Адв. Симо Кнежевић: Такође предлажемо да се саслуша Пилип Драгичевић. Денис Миљевић, такође предлажемо да се саслуша, Бранко Ребрача, такође предлажемо да се саслуша, Славко Шуша, такође предлажемо да се саслуша, Романа Куха, такође предлажемо да се саслуша, Винко Киш.

Опт. Жарко Чубрило: Винко Киш је умро.

Адв. Симо Кнежевић: Умро? Винко Киш је умро, дакле, одустајемо од тог предлога. Ката Пејаковић?

Опт. Жарко Чубрило: Да.

Адв. Симо Кнежевић: Предлажемо да се саслуша. Лидија Шрам?

Опт. Жарко Чубрило: Шрам.

Адв. Симо Кнежевић: Шрам, тако сам и рекао, предлажемо да се саслуша. Милан Докић, предлажемо да се саслуша, Сава Грновић, предлажемо да се саслуша,

Милан Трбојевић, предлажемо да се салуша, Живојин Клаић, предлажемо да се саслуша, Јосип Салај, предлажемо да се саслуша, Драган Магдић, предлажемо да се саслуша и ми смо имали и последњег Бошка Сурлу, али смо негде чули да он није у стању да сведочи. Ми остајемо код његовог саслушања, али не знамо да ли је у стању да буде сведок.

Председник већа: Ови сведоци се односе на околности, то ни онда нам нисте рекли, само сте рекли, да ли су они били присутни. Видимо да је Мара Гргур за ситуацију да је био присутан у Србији у тренутку када је дошло до извршења кривичног дела.

Адв. Симо Кнежевић: Део сведока се односи на тврдњу оптуженог да се у то време налазио у Србији.

Председник већа: Србији? Значи, они су сви сведоци који би требало да потврде његов део.

Адв. Симо Кнежевић: Други се сведоци односе на саме догађаје у Тењи из тог периода, који имају одређених сазнања везано за догађаје које ми обрађујемо у овом поступку.

Председник већа: Добро, што се тиче ових писмених доказа, остајете при свим предлозима?

Адв. Симо Кнежевић: Тако је, тако је.

Председник већа: То се не мења?

Адв. Симо Кнежевић: Да.

Председник већа: Да се прибави. Има ли још нешто? Тужилаштво се већ изјаснило.

Адв. Симо Кнежевић: Предложио бих.

Председник већа: Ево можете сада.

Адв. Симо Кнежевић: Ево извињавам се, окривљени има једног сведока који није предложен.

Председник већа: Али зашто га нисте предложили у тренутку припремног рочишта, односно.

Адв. Симо Кнежевић: Ево објаснићу, он није знао за њега.

Опт. Жарко Чубрило: Жарко Чубрило. Ја бих желео да суд позове Живојин Стаменић, Живојина Стаменића из Руменке, Нова улица II, кућни број 1, јер је то становник Тења који станује у кући, непосредно уз кино-дворану „Партизан“, као што Марта Митерко станује са десне стране гледано са улице, он станује са леве стране улице. Ја сам прије цирка недељу дана се срео са њиме и причали о тим мојим

догађајима, где он када је чуо о чему се то ради, ми је рекао да је он очевидац тога. Наиме, како ми је испричао, да је у дворишту своје куће чуо вриску и галаму на улици, изашао на улицу и када је погледао шта се лево од њега на цирка двадесет метара догађа, видео је тај догађај.

Председник већа: Који догађај, одлазак?

Опт. Жарко Чубрило: Не, утовар цивила.

Председник већа: Утовар цивила?

Опт. Жарко Чубрило: Утовар цивила у тај камион, марка камиона, ко је утоварао, на те околности.

Председник већа: За њега нисте знали пре?

Опт. Жарко Чубрило: Не, не, он живи у Руменци, ја нисам иначе контактирао Руменку, не одлазим ни по каквом послу, али како ова прича сада кружи, за чега се мени суди и тако даље, ја сам морао истраживати и ишао сам од човека до човека и на крају сам сада, због неке друге ствари због које сам био тамо, нашошао и на ову информацију и мислим да би имали шта од њега чути. То је иначе бивши радник Државне безбедности Хрватске, у Осијеку је живео, односно радио, а у Тењи живео, дипломирани агроном и човек који зна о тим стварима доста, па мислим да би могли што-шта чути.

Председник већа: Тужилаштво, изволите, изјасните се.

Заменик тужиоца: Остајемо при овоме што смо се већ изјаснили на предлоге одбране. А што се тиче овог новог сведока за кога смо чули, наравно да се противим, јер није ни спорно ништа везано за утовар цивила. Ми смо током доказног поступка иначе имали, сагледали са свих страна, да су цивили утоварени, тако да не видим да би било шта ново могли сазнати на околности које овде предлаже оптужени.

Председник већа: Захваљујем се. Ви сте сада изнели ове предлоге. Направићемо једну паузу од петнаест минута да решимо о овим предлозима који су сада изнети.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ ОДРЕЂУЈЕ** пауза у трајању од 20 минута, до 10 часова и 20 минута, када ће се наставити претрес.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ главни претрес НАСТАВИ.**

Одлучили смо о овим доказима које сте нам и данас предложили.

Што се тиче овог доказа за саслушањем сведока који се накнадно појавио, кога сте Ви, хоћете само рећи поново његово име и презиме и адресу, да би суд знао, јер ја га имам у транскрипту, сада га немам?

Опт. Жарко Чубрило: Жарко Чубрило. Предложио сам да се саслуша:

Живојин Стаменић.

Председник већа: Живојин Стаменић, са адресом?

Опт. Жарко Чубрило: Руменка, улица је Нова II, кућни број 1.

Председник већа: Значи Руменка.

Опт. Жарко Чубрило: То је као Нова II, Руменка, Нова улица II.

Председник већа: Како се пише?

Опт. Жарко Чубрило: Римско 2 (II).

Председник већа: Нова II.

Опт. Жарко Чубрило: Нова II, кућни број 1, јер имају II Нове улице, Нова I, Нова II.

Председник већа: Да ли је он доступан?

Опт. Жарко Чубрило: Јесте, имам и телефон његов ако требате, а ако не.

Председник већа: Дајте и телефон.

Опт. Жарко Чубрило: 021 позивни, 621-6660.

Председник већа: Добро, то ми је било потребно.

Овако, што се тиче доказа, овај нови доказ и он се односи баш на сам догађај, односно одлазак ових лица са лица места, ако је тачно ово што Ви кажете, да је он становао прекопута, где је становала и Церенко. Ја сам сагласан, тј. веће је сагласно да се саслуша овај, да се испита и овај сведок из разлога правичне одбране и да би све странке изнеле своје доказе у току поступка. Овај доказ нам није био познат. Ја сам прихватио Ваше образложење да нисте знали за њега, имајући у виду да су многи се одселили и да је протекло много времена и да га зато нисте предложили, па је зато веће ово и прихватило.

Што се тиче осталих доказа, ми ћемо на следећем главном претресу прочитати ове доказе које сте Ви предложили. Прихватили смо да се прочитају искази сведока који су непосредно и саслушани овде, а које сте Ви предложили. За ове друге доказе ћемо утврдити да ли ћемо их позивати из Хрватске које сте дали предлог.

Што се тиче овог доказа, о њему ћемо накнадно одлучити, за читање „Курира“, имајући у виду и оно што је написало и само Тужилаштво, да Хрватска неће да да податке о заштићеним лицима и то имате у Вашем....

Заменик тужиоца: Да, није да неће, него не могу.

Председник већа: Не могу. Онда је проблем утврдити ко је то лице, јесте да ми смо чули од њега да он тврди да је то лице, али то је само његова тврдња, а то је питање да ли је тачно, али ћемо о томе одлучити накнадно.

Значи овако, ради потребе непосредног саслушања сведока Живојина Стаменића, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес **ОДЛАЖЕ**.

Наставак се заказује за

20.02.2015.године у 14:30.

Председник већа: Само мислим да је судница, која је слободна погледајте. Погледајте да ли је слободна судница 4 или 3, па ћемо вам саопштити.

Значи, када завршимо са испитивањем овога сведока других доказа нисте изнели, да знате, 20. ће бити и завршне речи, припремите се за то.

Адв. Сима Кнежевић: У колико сати, нисам чуо?

Председник већа: У 14:30 почиње, али ово је изненада искрснуо овај доказ, 20. фебруар, судница 3, то је ова мања судница. Извршиће се увид, односно упознавање са свим овим доказима које сте ви предложили, а које смо ми прихватили, то јест исказе сведока који су већ испитани пред овим судом, за ове друге доказе ћемо вам рећи али мислим да, имајући у виду да, имамо довољан број доказа неће бити потребно да се саслушавају ови други сведоци које сте предложили и решићемо ово питање „Курира“, значи да после тога имамо само завршне речи. Ето то је то.

Завршено у 10 часова и 42 минута.

Записничар

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА