

HLC/Index/N: 152-F8F986  
Beograd, 22. 10. 2013.



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
Посл. бр. К-По<sub>2</sub> 48/2010**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 16.октобра 2013. године**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Седите.

**Присутни су, да констатујемо:**

- заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,
- пуномоћници Радоњићи и Чукановић.
- Браниоци Ђорђевић, Крстић, Брадић, затим Борковић, Стругар, Шћепановић, Перовић, Крсто Бобот.

Извините не знам Ваше име?

АДВ.МИЛОШ ЈОВКОВИЋ: За колегу Палибрка по заменичком пуномоћју.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. По заменичком пуномоћју, ко се јавља за адвоката Радића?

Адвокат Ђорђевић, затим за адвоката Петронијевића?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Судија ја се јављам стим што по мојим информацијама адвокат Петронијевић треба да приступи, можда са неким закашњењем, ја ћу га мењати док не приступи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Јовковић је из канцеларије адвоката Палибрка.

- Онда ту су окривљени Николић, Поповић, Сокић, Булатовић, Мишић, Богићевић, Момић, Миладиновић, Кастратовић, Корићанин и Брновић.

За данас смо одредили оно вештачење, сећате се ту је и доктор професор Стојанов.

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

да се претрес одржи. Наставак доказног поступка.

**Испитивање вештака проф. доктора Стојанов Петра.**

АДВ. КРСТО БОБОТ: Захваљујем се. Судија ја сам мало у незгодној ситуацији али овај ја ћу покушати да процесно кажем оно што сам очекивао да каже колега Петронијевић, по мојим информацијама наравно након што смо прочитали, након што сам прочитао изменјену оптужницу коју смо примили од стране тужилаштва за ратне злочине, мислим да је одбрана Топлице Миладиновића третирала ту нову оптужницу као суштински проширење оптужнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате како, не можемо да расправљамо за сада о новој оптужници.

АДВ. КРСТО БОБОТ: И мислим да је колега Петронијевић поднео одговор на ту проширену оптужницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо о томе да расправљамо јер ја морам нешто везано за ту оптужницу да вам кажем, због тога поступајући све по оној новој јер о овој уопште нисмо ни расправљали.

АДВ. КРСТО БОБОТ: У смислу нова оптужница је како ми схватамо у односу на Топлицу практично изменењена и у погледу умишљаја, у погледу радњи извршења и у погледу, све захтева његову припрему одбране, његово ново изјашњење на све те чињенице, па у том смислу не знам да ли имамо услова да наставимо главни претрес са оваквом изменењеном оптужницом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, међутим има једна информација коју вам ја нисам саопштила ову нову оптужницу ми нисмо ни прихватили, то проширење и тако даље о томе нисмо ни одлучивали. О новој оптужници ми нисмо одлучивали, а због чега вас ја нисам претходно обавестила то је зато што сам пре овога, ја чак нисам ни стигла имали смо неки састанак, обавештена од тужиоца да је дошло до неких техничких, да ли суштинских не знам, погрешки у том писменом отправку тако да он ту значи неку корекцију мисли ваљда да ради, међутим ми смо отишли на састанак који је био неки хитан и тако даље, неодложан, тако да смо сада право овде дошли и ја мислим да у том смислу и тужилац ако сада захтевате или после доктора да се онда бавимо тим? За сада ми о тој оптужници тренутно та оптужница, за сада не фигурира.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Значи тренутно ова оптужница не фигурира као потврђена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За сада не фигурира, за сада она фигурира, мислим она за сада фигурира уз ово објашњење које ја вама дајем, а које сам ја добила, је ли тако то су неке техничке грешке или како тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Као што то буде у овако великим предметима и озбиљним предметима, на жалост дошло је до неких техничких омашки у писању оптужења које се тичу неких ствари, а то могу сада одмах да урадим и спреман сам да дам појашњења везано све за то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За сада ајдемо овако, да за сада док тужилац то не исправи dakle имамо ону нашу оптужницу по којој радимо и поступамо и онда ћемо да видимо даље шта се догодило. У сваком случају ово као, овако како је то практично мислим није ни поднето, мислим јесте поднето али уз неке исправке, тако да то за сада не може да се разматра, је ли тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па видите ја лично сматрам да су те исправке које бих сада изнео заиста техничке природе и да је ствар на вама да ли може или не може и у сваком случају можемо да завршимо са вештаком па ћемо...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да завршимо са вештаком па ћемо видети шта сте Ви поднели то. Да ли можете молим Вас да позовете професора доктора Стојанова.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Могу само пре једну ствар?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може, може.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам разумео суд да суд није практично ни прихватио ову измењену оптужницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: То је објашњење које нас задовољава, али процесно то још увек није тако нама је суд доставио измењену оптужницу и мени није процесно јасно како сада радимо по неизмењеној оптужници коју је суд нама доставио, што подразумева да је прихватио. Претпостављам да је некакво решење у том смислу да пре саслушања суд врати овакву измењену оптужницу тужиоцу да он то усагласи ако има шта да усагласи, па да ми онда можемо да радимо по новој, сада овако имамо нову измењену оптужницу, а радимо по оној старој, мислим да то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Процесно ће бити нека конфузија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, процесно је то као оно претходно дакле ми ту оптужницу то је акт један тужиоца, ми о томе нисмо одлучили, ми је нисмо прихватили и уз ово објашњење тужиоца да ту има и одређених корекција, тако да у смислу члана 410 ми ћемо сада да радимо овако како смо и одлучили, тако да ћемо сада да узмемо претходно докторе од Вас податке и то Ваше име и презиме? Укључите само молим Вас микрофон. Значи пред судом је значи проф. др Петар Стојанов, је ли тако, од оца?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да, ја сам општи и васкуларни хирург.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, од оца?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Од оца Лазара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Година када сте рођени?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: 07.02.1951. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: У Новом Бечеју.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше пребивалиште, односно радите на Другој хирушкој, Клинички центар?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Радим, то је значи ја имам двојни радни однос значи моја радна књижица се налази на Медицинском факултету, тамо ми је, а радим истовремено и на клиници значи једини ми имамо тај двојни радни однос пошто Медицински факултет нема своју клинику тако да радим у Клиничком центру Србије, то је бивши Инситут за кардиоваскуларне болести Клиничког центра Србије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, овде да ли познајете неког од окривљених, осим овога кога сте, Миладиновић Топилица, Мишић, Сокић?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, добро. Да ли сте Ви на списку сталних судских вештака?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Не, ја нисам на списку сталних судских вештака, али сам стални члан редовне, значи стални члан судско медицинског одбора Медицинског факултета у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам Вас у смислу полагања заклетве, да ли сте до сада полагали заклетву или не?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Не, пред судом не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро,

Па се заклиње, заклињем се да ћу о свему, да ћу вештачити у складу са правилима науке или вештине.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да. Заклињем се, треба да кажем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Заклињем се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Савесно, непристрасно и по свом најбољем знању.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Савесно, непристрасно и по свом најбољем знању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: И да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е хвала, сада ћемо ово да унесемо.

Са подацима које даје, упозорен, опоменут, након што је положио заклетву у смислу члана 119 ЗКП-а исказује:

Ви сте данас прегледали окривљеног Дејана Булатовића?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И те ожилјке које има од интервенције на нози, па ћете нам рећи шта сте видели, колико ожилјака има и затим ће питања да вам постављају бранилац, окривљени и тужилац.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: На основу анамнестичких података које сам добио од болесника, а који се своде на опис једне промене која је била локализована у значи горњем, средњем и делом доњој трећини потколенице по његовом опису димезија отприлике ширине рецимо 10-так центиметара и дужине негде око 12-13 центиметара и дебљине у то време негде око 2 прста, то је била промена због које се он јавио лекару. Анамнестички даље даје податке да је због недостатка анестезије хирушкa интервенција рађена на живо, и он објашњава да су му нешто ту отворили и онда су му цедили неки садржај, за који он није могао децидирano да опише како је изгледao, описао је као нешто црвенкасто, зеленкасто и тако даље, отприлике не сећа се тачно. На моје претходно питање да ли је тој промени претходила нека повреда, он је одговорио да се не сећа, можда каже кретали су се по брдовитом терену, можда је и добио повреду али се он не сећа. На основу његове анамнезе ја сам закључио да се ту највероватније ради о такозваном трауматском деколману потколенице, ради се о следећем, највероватније због неке повреде дошло је до кидања, да кажем „кидања“ припоја коже у односу на цеваницу. Резултат тог кидања је стварање крви између коже и кости, која може да направи тумефакт који одговара опису који ми је дао болесник, уколико се ради о промени те величине коју ми је рекао болесник, тада мора да се уради хирушкa интервенција у смислу дренаже,

значи отвара се ножем кожа и да кажем пошто је крв делимично згрушана мора чак и прстима да се врши притисак да би се избацили ти крвни колгули након чега ставља се дрен и сад иде то превијање док се комплетно не изврши елиминација те крви из потколенице, наравно дају се профилактички, говорим генерално шта се ради, дају се антибиотици и на моје питање пациент је отворено одговорио да је добијао антибиотике, исто тако дају се хепарин нискомолекуларни у смислу превенције тромбозе што је пациент и потврдио да је добио неке ињекције у трбух. Затим ми је показао ожиљке од хируршке интервенције коју је имао 2009. године у Краљеву, где на основу прегледа тих хируршких ожиљака и на основу увида у отпусну листу види се да се ради о такозваној парцијалној или делимичној екстирпацији вене сафене, јер се виде само два ожиљка, у отпусној листи такође видим да су рађени транскуттарни шавови да би се извршила елиминација тих варикозно промењених вена, међутим то се на кожи не да евидентирати, значи сем ова два ожиљка друго не постоји.

Напомињем да ово што је, мада је болесник то описао као тромб и тако даље, да то место где је он имао не одговара типичној локализацији за ове варикозне вене, да се овде највероватније ради о тромбу, он је то помешао човек, неке тромбе да питао, али да то мислим да нема, на основу податка које сам добио од њега, нема никакву документацију медицинску, ја закључујем да се ради о највероватније трауматском деформалту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О томе што он прича да је било '99. године?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да, то што је било '99. године, значи ова овде хируршка интервенција нема везе са.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли можете, ова хируршка интервенција овде колико је имала резова?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Он има само два реза, то указује да варикозне промене на вени нису биле екстензивне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Предложила је одбрана да Вас позовемо, тужилац је с тим био сагласан па ће прво одбрана да Вас испитује.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Хтео сам да Вас питам те повреде што Вам је описао Дејан Булатовић да је имао за време НАТО бомбардовања Србије 1999. године, због којих је он ишао код лекара, да ли можете да се изјасните на основу тог његовог описа и оног што сте евентуално могли да утврдите, јер нема никакве документације, то знамо за тај период 1999. године, да ли је услед таквих повреда ако их је имао да ли је био у стању да хода нормално.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Гледајте, тај трауматски деколман, он прави бол али у принципу генерално, значи није комплетно мобилисан да захтева да га неко носи, значи он може ходати, шта знам рецимо до ВЦ-а и тако даље, може да буде скопчано са болом, али тај екстремитет није ван функције, значи он је у функцији, значи тај екстремитет је и даље у функцији, он може да има бол и да му тај бол делимично ограничава способност али је генерално он мобилан. Мислим не знам да ли сам био довољно јасан.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Кад кажете...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неће се чути, сачекајте. Сачекајте, само окрените ка себи микфорон.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Кад кажете до ВЦ-а то се обично мисли може 10 метара да хода рецимо примера ради до ВЦ-а и да.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: У принципу, у принципу после таквих интервенција, кад се направи дренажа пар дана је, мислим сама дренажа доводи до евидентног олакшања болесника и он је обично, значи ако је данас то рађено, можда сутра, рецимо проксутра је већ далеко боље и далеко покретљивији са мањим болом него пре хируршке интервенције.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Реците ми значи још једну следећу ствар да будем јасан, ако је извршена рецимо данас хируршка интервенција, ако сам Вас добро разумео, онда следећа, сад не говорим не одлазак до ВЦ-а, 10 метара тамо и назад, већ следећих неколико дана по ономе, ја тако закључујем, Ви потврдите да ли сам у праву, значи он следећих неколико дана није способан да превалајује не знам неке километре ходајући?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: У принципу генерално не, али је, мислим кад говорите о дистанцима типа километара.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Рецимо километар?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Па рецимо не, али би могао рецимо за, ево ако је данас рађено, сутра, прескутра, рецимо за три дана касније би могао да се креће зато што му је бол који је постојао апсолутно елиминисан, разумете, под условом наравно да је извађен, без обзира ту што стоје ти дренови они не ремете само покретање. Значи сама елиминација тог крвног подлива доводи до евидентног олакшања разумете, тако да је пре тога, пре хируршке интервенције његова покретљивост је била далеко мања у односу на хируршку интервенцију. Значи он има олакшање евидентно тај дан, значи после два, три дана он може да хода, мислим далеко више него што је раније.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: То после два, три дана шта значи може да хода, може да маршира, може да прелази километре или?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: То, то не могу, пазите не могу да Вам кажем колико, али му се способност повећава, сад да ли може да маршира то опет све зависи од индивидуалне толеранције на бол, за неког је бол рецимо...и не ограничава га физички, за другог је то бол ограничавајући, разумете. Праг бола је индивидуалан и на основу тога и толеранца самих тих физичких напора су и индивидуални, разумете. Ја не знам јесам ли био јасан доволно или не?

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Па јасни сте у смислу да је то индивидуално да ли ће неко да за три дана хода не знам да трпи бол и да хода.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Ја говорим генерално, ви кад говорите уопште о медицини и кад се...

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Па ја нисам доктор.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Нема везе, имате такозвани ренч, значи креће се одавде до овде, највећи број је овде, али имате део овде који се налази, имате део који се овде налази.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Јасно ми је потпуно, велика већина је у средини један део може бити виши, један део мањи.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Тако је, може један виши један мањи.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Али у сваком случају велика већина не?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Велика већина ја вам кажем се налази у том, сад ако Ви кажете рецимо, ја не могу да кажем, највероватније би мого, не може да каже децидно дал може или не може, али би највероватније могао рецимо трећи постоперативни дан, највероватније да прође километар. Највероватније, нисам експлицитан, зато кажем највероватније због свега овога.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Следеће питање да ли је, ако је била та интервенција на нози о којој окривљени Булатовић прича.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да то се види, види се где су му неке промене које одговарају као да је ту био дрен.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Да ли је у том случају он нешто носио неку лонгету или нешто?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Лонгета пазите, она може да се носи, може да се стави, сад опет, сад то, имобилизација има за циљ, има два разлога прво да смањи интензитет бола и друго да због смањења покрета смањује и могућност настанка секундарне инфекције, јер је крв идеална подлога за настанак инфекције, из тог разлога може да се стави лонгета ако има услова, овог пута нема, разумете, ако се гледа по правилима струке, ако имате могућност ви ставите ту лонгету, ако имате лонгету ви с њом можете да се крећете али је покретљивост ограничена, због ходања, лонгета је суштина је да се мобилише зглоб и на тај начин немате могућност да се савијете и самим тим кад носите лонгету нека могућност кретања је смањена.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Колико смањена?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Ако имате лонгету значи ово да обављате свакодневне активности по кући у реду, али сад с лонгетом да идете километар, два то је мало теже, али вероватно ако би вас мука натерала вероватно би могли, ја то не знам, али могућност је...

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Реците ми следећу ствар, ако се стави та, ако се носи лонгета, колико се она дана носи?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Зависи од типа повреде, рецимо конкретно...

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Говорим за њега.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Па не би требало више од пар дана, значи оно кад престане.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Колико је то, три, четири?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Па три, четири дана, у принципу не би требало више држати, јер се за то време изврши отприлике евакуација највишег дела тог хематома тако да нема потребе. Да је коштано зглобна повреда то је друга ствар, али у овом конкретном случају, због овога, на основу овога што ми је причао болесник отприлике четири, пет дана максимално ајде да кажемо да је држао, седам дана, разумете, не знам колко, какви су били услови превијања, могућност праћења и тако даље, све то и од тога зависи.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Ништа, хвала, то је то.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добро, хвала. Да ли Ви окривљени имате питања? Изажите овде. Окрените се докторе овде, он ће прићи окривљени ту код нас, Ви се окрените ту код нас, он Вас прати, не, не, Ви најнормалније пратите, и он Вас прати на монитору овом и Ви њега.

**ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ:** Добар дан поштована председавајућа, поштовано вијеће. Желим само да не будем прекидан као што сам увек био прекидан у неким моментима. Господине докторе, ја сам ту лонгету носио око десетак дана сигурно, можда и јаче и кретао сам се помоћу помогала, што кажу са штакама, да ли може човек после пет, шест дана да ли може уопште човек на штаке да пређе и да носи терет на себе око 30 килограма, да може да иде по теренима, оно што кажу козјим стазама, у таквом стању молим Вас, само ми то кажите, да ли је то могуће, само ме то интересује?

**ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ:** Значи генерално у ком временском периоду након што је урађена хируршка интервенција, колико дана после хируршке интервенције?

**ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ:** Па можда недељу дана, ајде да не слажем, ајде нек буде недељу дана, са штакама да може човек да иде, да носи 30 кила на себе и тако?

**ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ:** Ја Вам сад говорим овако и на основу личног искуства, значи кад Вам је скинута лонгета Вама штаке више нису биле потребне, вероватно сте Ви ходали уз штаке, ослањајући се делимично на пету и лонгету, вероватно. Отприлике после седам дана мислим да сте били, уколико, ја сад говорим даље, уколико није била инфекција или било нечег другог, значи био нормални ток где се само радило о дренажи крви, значи после седам дана ја опет кажем под условом ако није било инфекције Ви сте били функционално способни, говорим сад на основу свог искуства и тако, међутим, уколико је било инфекције неке тад се цео процес излечења продужио, тако да кад се то завршило, ја немам ни један податак, ја могу само на основу оног што Ви мени кажете.

**ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ:** Е сад овако да Вам кажем, ја сам пио тада, ја не знам шта сам пио, пио сам неке, температура, дал праћење тог, човек треба, да Вам кажем искрено више се не сећам ни прије два дана шта је било, више која ми је збрка у мозгу, шта су ми направили и шта ође да ми направе. Мене само интересује једно, да ли је могуће, да ли је могуће да човек после недељу дана, нека буде и пет, десет дана који је свакодневно ишао на чишћење неких тампона из ране који је био остављен на дијелу повише ране од лонгете, који није био завијен скроз, него остављен простор за неко чишћење и чак неко црвенило које се јавља, да ли је то упада или није упада?

**ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ:** Ја то не могу, ја Вам понављам, значи под условом да није било инфекције, после седам дана, седам, осам дана болесник је функционално способан, у случају.

**ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ:** Значи ограничена нека способност?

**ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ:** Функционално способан, значи способан да се креће, у случају да се на то надовезала секундарна инфекција, да

је било гноја, е то је онда друга ствар, мислим ја не знам да ли сам довољно јасан?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Ако није било инфекције могли сте да...ако је било инфекције нисте могли.

ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Докторе хвала Вам. Председавајућа, виђеће хвала вам, то је све. Само да кажем да је доста више, ово што сам читao то је ненормално, вјерујте ми ненормално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се на место, умирите се, искључите микрофон молим Вас.

ОПТ.ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа, ништа. Да ли тужилац има питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нема питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате питања, онда ћемо да констатујемо претходно да, у ствари да Вас питам, био је овде лекар који је лечио, односно није лечио, он то није, питање да ли је могао да се сети или не, он је од 01. до 16.маја '99.године био као лекар специјалиста у Пећи и лечио је, тамо забрињавао рањенике и тако даље, ради се о лекару који је ортопед Кордин Чедомир и он је онда када је овде, окривљени када му је постављао питања он је ту рекао „овако по лицу се сећам, мислим да је имао повређену потколеницу, мислим, сад не могу да се сетим, мислим да је нешто било, да се често превијао, да је неки гној био, ако је имао ожилјак онда је он...“ значи то је тако нешто, па онда каже „тачно је да се ради чишћење ране, тоалета, дезинфекција, хепарин, ињекција против згрушавања крви“. Нашта то личи то чишћење ране, тоалета, хепарин, јел то личи на те упаљене вене или на неку повреду?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Не, није, није са венама, ово мени личи на тај трауматски деколман, значи то је тип повреде који заједнички третирају и ортопеди и општи хирурзи. Значи и једни и други отприлике раде, мени на основу његове приче, поготово што не постоји значи, мислим варикозне вене, поготово што сам погледао и на другој нози и ниво операције коју је он урадио на овој нози апсолутно указује да се ради о мини, значи минорно варикозне промене на вени, тако да ово што је написано нема везе са варикозним венама. Значи шта је он оперисао 10 година касније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је 10 година касније, јел то чешће се захтева, мислим у ближем временском интервалу интервенција?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: То нема везе мислим, нема, значи опис његов какав је он дао одговора томе а не варикозним венама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли још неко има нешто да пита доктора? Онда ћемо да констатујемо овако

Председник већа констатује да је претходно а са почетком у 13 часова у просторијама суда које су од стране судске управе и страже обезбеђено професор доктор Стојанов обавио преглед окривљеног Булатовића, да је том приликом извршио телесни преглед, извршио увид у медицинску документацију коју је предао окривљени а да су сада вештаку окривљени усмено предочио,

испричао како је изгледало његово лечење '99. године, док је од стране председника већа предочен део исказа сведока Кордин Чедомира са транскрипта од 24.09.2013. године, а ради се о лекару који је био на служби у Пећи од 01. до 16.05.'99. године.

Добро, ако нема више нико ништа да пита, Ви можете да идете, реците ми да ли тражите трошкове, да ли ћете то накнадно да доставите, тако су нам прошли пут лекари, тако су прошли пут?

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Ако је пракса да се врши надокнада?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете евентуално да накнадно доставите.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Вештак ће накнадно доставити трошкове за обављено вештачење.

Хвала сада можете да идете, хвала што сте изгубили толико времена данас.

ВЕШТАК ПРОФ. ДР ПЕТАР СТОЈАНОВ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми ћемо даље да наставимо тако што ћемо сада да констатујемо шта се све у међувремену десило и са сведокињом, односно оштећеном која је данас требала да дође, то је Ганимете Никчи. И сада, пошто је све то овде у предмету, а има доста тога, ја то наравно не могу да вам читам, можете да извршите увид, можете да добијете електронски или копирано, а ради се о томе, да онда када је донето решење да се оштећена позове на претрес и када смо добили контакт, mail адресу и телефон, ми смо успоставили контакт са оштећеном. Ја сам овластила преводиоца да путем meila комуницира шта ће да разговара, на који начин да комуницира и да пита оштећену да се договори око детаља њеног доласка. Она је данас заиста требала да дође, ми смо купили, обезбедили карту, хотел и остало, међутим, такође о томе ћете наћи податке, сазнали смо да она нема одговарајућу документацију и тада када сам ја то сазнала у понедељак, ја више нисам била уопште у могућности да решим, да обезбедим њено присуство и да предузмем неке мере које евентуално би могле да доведу њу овде у суд, у том стању, са тим документима која она има, а то је нека само легитимација за боравак у Белгији.

Затим, даље, ту је такође службена белешка да смо опет по мојој наредби и овлашћењу контактирали телефоном са конзулатом у Белгији и са њиховом техничком службом, ради организовања евентуално видеоконференцијске везе, да смо извршили проверу шта све треба, то су неки апарати, опет то нећу да вам читам, који требају да постоје тамо у конзулату, да би уопште могла да се успостави та видеоконференцијска веза, па смо сазнали да за тако нешто не постоји уопште у нашем конзулату у Белгији. У том смислу, даље ћете, тужилац и оштећени, значи када све ово имате и када сте чули, да видите даље шта ћете са тим предлогом, значи то је био предлог тужиоца и предлог пуномоћника.

И коначно, оно што смо добили, то је да је, да констатујемо да је 07.10.2013. године у суд стигла и каже овако, само да видим како каже, измене оптужнице КТРЗ 4/10, па да је то послато заиста у одговарајућем броју примерака за окривљене и за брање и да је суд то и доставио, да сам ја данас сазнала и јуче, нешто онако неке назнаке, да сам данас сазнала да постоје неке техничке грешке. Тужилац нам је то објаснио да постоје неке техничке грешке, па је у међувремену стигао и одговор на оптужницу. Е то је стигло пет минута пред улазак у ову судницу, који је поднео Горан Петронијевић, брањилац окривленог Топлице Миладиновића, па сада ћемо да чујемо, значи све везано за то, ово што је поднето суду, а има грешке и онда ћемо да видимо, даље какве су то грешке. Можемо ли ми то да вршимо овако или ћемо опет да оставимо неки рок? Кажите, тужиоче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дакле, пре свега што се тиче оружаног сукоба на територији Аутономне покрајине Косово и Метохија, овде је погрешно назначено да је сукоб трајао у периоду од 23. марта до краја 1999. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи само нам кажите, на пример, колико има тих грешака, има ли их или нема, на пример, 10%, 90%?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја мислим да има мање од 10%.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да чујемо онда шта је, па да видимо да ли можемо то да пратимо.

За овим, заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић наводи да одређене корекције мора да изврши у поднетој оптужници и то за сада чини усмено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, значи, прва страна.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, прва страна уместо реченице „у периоду од 23. марта до краја 1999. године“, треба да стоји: „У периоду од 23. марта до 20. јуна 1999. године“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је међународни и немеђународни или само међународни?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је и један и други.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И један и други до тада?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи може тај период да се стави и на почетку тако да би то могло да гласи у периоду од 23. марта до 20. јуна за време оружаног сукоба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То пре овог, „за време“?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Се ставља то, од 23. марта до 20. јуна?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је. На страни 2, имамо на страни 2, четврти ред одозго, где стоји: „изврши оружани напад“, брише се реч „оружани“, пошто сам се овде трудио да употребим законски израз, а законски израз за овакво поступање се зове напад на насеље и тако даље, а нема оружаног напада.

На истој страни у тачки 2, грешком је убачено лице четрнаестогодишњи Авдулахай Џазим, па се у том смислу брише.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је село Љубенић, па онда ту имате, лишени живота, па Бушати Азем, али онда да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Уместо шест лица, с тим у вези треба да стоји „четири лица“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где је то сада, а где је то број?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тачка 2 пети ред одозго, „смрт шест лица“, уместо тога, „смрт четири лица“, а брише се „Абдулахай Џазим“, који се налази на страни 3 у листи лица лишених слободе, а овде је дошло уствари до грешке у имену, јер се Авдулахай Џазим заправо зове Авдулах Гезим. То произилази из писмене документације у списима. Међутим, видећете да из транскрипата се појављују.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја уопште не, овај Авдулах Гезим то је Авдулах Џазим?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте, брише се Џазим, идемо даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда смо могли то на пример, шта мислите да то добијемо писмено? Немојте викати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам Вас чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ћете Ви то и да напишете?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сада?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сада, наравно, него на пример сутра или прекосутра?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја то могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још нешто тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па нема ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас, значи опомињем вас све и посебно Кастратовића.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да не буде само мислим да не буде после поново.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нема поново.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема поново?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Страна 6 тачка 10 став 2, уместо „отевши му дете које носи у рукама и предао га Љуши Фатима“, треба да стоји „отео му дете које је носио у рукама и предао га“, молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тачка 10, мисли се на Кастратовића.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте, уместо „Љуши Фатими“ треба да стоји „Љуши Сабрија“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: „Он је издвојио Љуши Рамиза и отео му дете“?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Отео му, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: „... и предао га Љуши Сабрији“ уместо „Фатими“.

Страна 7 први пасус, брише се „од Ахмета Гашија возило „Опел Омега“ беле боје“.

И то би било све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су те техничке грешке?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да видим нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Даље, нема више ништа да се исправља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја питам, ја гледам, значи, припадници јединица, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је то, добро. Да ли сте разумели сада ово, а ово окривљени сарадник, ко је то окривљени сарадник А-1, да, хајде то ја морам да питам, ко је то окривљени сарадник А-1? Он човек више није окривљени, ако мислим на А-1, он је, донета је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Окривљени је сарадник А-1, тако се зове лице под псеудонимом А-1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Донета је обустава, више није окривљени, донета је обустава поступка.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И даље се зове окривљени сарадник А-1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поступак је обустављен, није окривљени.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он није окривљени.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нема то везе, има статус окривљеног сарадника и даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако егзистира, тако је и у транскрипту, окривљени сарадник А-1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре обуставе је он окривљени сарадник.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Након давања исказа је донета обустава, након давања исказа, када је испунио обавезе. Добро, нема везе, само сам питала, небитно, небитно.

Значи, да констатујемо да је тужилац завршио измене и дао објашњење везано за окривљеног сарадника А-1, на начин евидентиран аудио записом.

Па сада брачиоци и окривљени кажу да сада, ово су испратили или не? Значи ово сада, ове измене, да ли су примили ову оптужницу, шта ко, осим господина Петронијевића, има да каже, јер је он написао, а ми то нисмо стигли да прочитамо, али он ће вероватно да каже. Изволите.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ако дозволите, могу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Захвалајем, брачилец првооптуженог Миладиновић Топлице. Судија, без обзира на означење ове новопримљене оптужнице, са овогликом бројем грешака које је Тужилаштво сада лагано исправило, мислим да још није све, да има још доста грешака, Ви сте и сами приметили, ја у овом одговору који формално на овакав назив оптужнице, у смислу чл.409 не бисмо имали право сада да дајемо. Међутим, имајући у виду

садржину и правну суштину ове оптужнице, ово није никаква уређена, ово је проширења оптужнице, бар што се тиче мог клијента. Подсетићу Вас, основном оптужницом правооптуженом Миладиновић Топлици је стављено на терет само једна радња извршења кривичног дела, која се тицала села Ђушка и то у облику који не одговара, дакле у далеко блажем облику који одговара облику одговорности који је овом оптужницом њему стављено на терет. Касније је то проширење на Захаћ или тумачењем, проширење на Захаћ и Пављане, да би у овој оптужници, сада први пут, њему стављено на терет ново кривично дело које је откривено у току трајања овог кривичног поступка, што задовољава у потпуности услове из чл.410 став 2, да ово буде проширења оптужница у односу на њега. Дакле, имамо још једно дело које апсолутно није било обухваћено првобитном оптужницом, која је узгред, буди речено, временски пре овог дела које му је претходном оптужницом стављено на терет, са једне стране, са друге стране, облик виности који му се ставља је тежи, као и облик одговорности, јер овде постоји директно наређење, да ли оружани, или напад, то је сада сасвим друго питање, ја се тиме нисам бавио. Дакле, овде су испуњени сви услови да ова оптужница не може никако бити оптужница, односно новопримљена оптужница не може бити оптужница у смислу чл.409, већ у смислу чл.410 став 2. Ради се о, по мени, техничкој грешци. Ја сам мислио да ће то Тужилаштво исправити сада у овом моменту, ја сам то и нагласио овде у свом акту који сам доставио и успут сам се осврнуо одговарајући на ову оптужницу, рачунајући да ћете данас, да ће предмет овог данашњег главног претреса или овог дела процесног заседања, бити између осталог та оптужница. Желео сам да укажем на те околности и већу и осталима, сматрам да ова оптужница никако не може бити дата суду у смислу чл.409, већ у смислу чл.410 и да су испуњени услови у смислу чл.336 да се на њу да одговор, да веће из чл.21 став 4 преиспита, да донесе одлуку да ли прихвати овакво проширење и тек онда да се стекну услови за евентуални наставак поступка. Ја сам убеђен да ово што сам у акту написао и ово што сам сада изнео, је засновано на закону и у том смислу сам рачунао да ће Тужилаштво на, и у овом делу направити измену, када је речено, међутим, не знам из којих разлога то није учињено. Дакле, мој је предлог онај који сам дао у овом тексту на крају, да веће из чл.21 став 4, преиспита оптужницу и донесе једну од одлука које су предложене.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добро, имајући у виду раније проширење оптужнице и ранију одлуку овога већа, затим упућивање на веће из чл.21 став 4, њихову одлуку, одлуку Апелационог суда и упутство да веће које је у заседању то реши, јер се ради о, сећате се оптужница, под знацима навода, значи у том смислу ја вам предложам да данас усмено или у неком року, а ово смо добили заиста пре неких десетак дана или више, не знам ни ја, 07., данас је 16., значи мање, да или да се договоримо у неком додатном року, да у том смислу разговарамо, дакле као и раније, пре него што сте дошли, господине Петронијевићу, причали смо о чл.410.

**АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ:** Судија, ја Вас нисам најбоље разумео. Да ли Ви ово усмено доносите одлуку односно доносите одлуку већа да сте одбили овај предлог или одбацили?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који предлог, који смо предлог одбили или одбацili?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ово што сте сада елаборирали, ја Вас нисам разумео, па Вас молим да ми поновите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одлучиваћемо ми о проширењу оптужнице.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Значи да ћете накнадно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Накнадно. Предлажем вам да усмено или у року који будете тражили, на ово што сте, овако данас измене, поднесете неки одговор, како год хоћете и тек онда ћemo mi одлучивati. Значи због тога сматрам да је данас рок, тужилац је данас изменио. Нису можда неке суштинске измене, можда и јесу, ево скратио је време оружаног сукоба на пример, тако да можемо да рачунамо то од данас.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Фактички, Ви мени продужавате рок да ја могу поднети одговор?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фактички то, а ко хоће, може сада, јер сматрам да сте имали неких десетак дана или осам или не знам седам или колико већ ко, да евентуално нешто у том смислу данас кажете и разматрате. А ми ћemo видети да ли можда можемо сада да одлучујемо, можда и не можемо. Господине Ђорђевићу.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Иначе, то сам поднео јутрос, а не уочи самог, тако да знате судија, није никакво минирање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Небитно, али Ви сте нам то већ препричали. Господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, ја сам овако схватио: да смо данас почели са оптужницом која је била измене ранијом оптужницом, а да ово суд, ову измену није прихватио, да би потом тужилац давао измене, јер ово су измене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Техничке, да.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Техничке или било какве су измене, измене на нешто о чему данас нисмо почели да судимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: По мојoj логици ствари, тужилац би требало да нам овако или још са неким изменама, да написено, да бисмо ми, да ли ће то, као што господин Петронијевић каже, да одговор, јер он сматра човек да се ради о проширењу, а ја исто мислим да се ради о проширењу, али такође знам ово што сте Ви рекли, како је по нашем предлогу, мислим да смо ја и Бобот то давали, како је одлучивало веће и Апелација и ми не желимо да опструирамо поступак, али имамо право да када добијемо комплетно написано то што је измене коначно, да тражимо, који нам је рок потребан да се о томе писмено или на други начин изјаснимо. Зашто је потребан, зашто рок који је, ја сам рецимо примио 09., до данас не сматрам да је довољан. Овде се ради о потпуно другачијем приказу нечега што смо ми судили, уназад неколико времена, по ранијим, ово је можда осма од када сам ја у предмету, измена, а колеге које су раније, оне то знају да их је било још и више и ми сада морамо да се саберемо.

Радили смо по једној, другој, трећој, утврђивали неке одлучне чињенице, а сада имамо осму или девету која је потпуно једно другачије стање, те једноставно морамо по списима колики су они, да потражимо као брањиоци нашу аргументацију везану за то што пише у измененој оптужници. И рок од десет дана није довољан, од момента када примимо, за мене. Можда има овде млађих колега, паметнијих и они можда њима не треба ни толико. Мени није довољно. Хвала Вам лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи суштина Вашег предлога је да тужилац ове измене уради писмено, да се они вама доставе и да ви имате довољно времена да писмено одговорите на њих и да онда суд донесе о томе решење, а Ваш предлог је да се примени она одредба за теже случајеве, како?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Нисам Вас разумео, извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико је тај рок, колики мислите да треба да буде рок?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Видите, стварно десет дана од момента када, ја сам покушао, прво изгубио сам три дана гледајући транскрипте у међувремену и могу да Вам кажем да сада мање знам него што сам знао читајући транскрипте. То је чињеница. Значи, најмање што може да буде, имајући у виду и друге обавезе у другим предметима, је то тридесет дана, имајући у виду и друге предмете у којима радим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како, како, нисам Вас пратила, читам овде, тражим рок?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Кажем, нисте ме чули, извињавам се. Кажем, имајући у виду моје обавезе и у другим предметима, овај, ја говорим за себе, а суд ће одредити да ли је то овај, ја мислим да је то тридесет дана би био сасвим коректан рок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Знам да Вас не интересују обавезе у другим предметима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, Ви сматрате да суд треба да Вам одреди рок за нешто што тражите упориште у закону, а кажете, ми по закону би имали право на одговор који у закону има рок, али да нам суд одреди рок који никада није предвиђен.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја говорим, судија, ја говорим о овоме како сте Ви насловили на 409.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да га продужим, да га продужим.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Значи да могу да, одбрана тражи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је насловио на 409? То је Тужилаштво насловило на 409.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На 409. Тако да, ко се још јавио, Перовић?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Адвокат Небојша Перовић. Председнице, ја у потпуности подржавам предлог претходних колега, а имам једну посебан однос сада у вези ове оптужнице, зато што у односу на Вељка Корићанина није проширења оптужница. Значи, оно што му је стављено и претходно оптужницом на терет, стављено је и овом. Међутим, користим ову прилику да кажем, да ова оптужница није у складу са Закоником о кривичном поступку, јер иако је

проширења оптужница, она мора да садржи образложение, а у складу све са чл.332. Ми овде немамо ништа на основу чега Тужилаштво за ратне злочине поткрепљује ове наводе, конкретно у односу на Вељка Корићанина, имамо по три реченице, за које не знамо на основу чега тужилац сматра да је он то урадио. Значи немамо образложение.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац не мисли да ради проширење, он човек мисли да ради измену.

АДВ. НЕБОЛША ПЕРОВИЋ: Ја само користим прилику да кажем, ово је исувише озбиљна ствар, да би могли тек тако само да наводимо, тужилац мисли то и то и ми одговарамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. НЕБОЛША ПЕРОВИЋ: Тужилац мора да нам каже, на основу чега мисли конкретно у односу на Вељка Корићанина, да је Вељко то урадио, да би могли да одговоримо, јер је то озбиљна ствар. И још једну ствар имам да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта ћете да одговарате, када у односу на Вашег окривљеног нити је изменењена, нити је проширења.

АДВ. НЕБОЛША ПЕРОВИЋ: Није проширења, али пазите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нити је изменењена, нити је проширења.

АДВ. НЕБОЛША ПЕРОВИЋ: Ја сам рекао да имам једну посебну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте галамити, господин Стругар, Борковић, Петронијевић и остали који причају.

АДВ. НЕБОЛША ПЕРОВИЋ: Председнице, ја сам свестан тога и Ви сте апсолутно у праву. Али ја користим ову прилику и морам то да кажем. Сада имамо нову оптужницу и имамо да терети Вељка Корићанина за радње за које га је раније теретио, али ми и даље не знамо на основу чега их, на основу чега терети Вељка Корићанина, на основу чега је тужилац извукao овај закључак. Јер када је била прва оптужница, где је Вељку Корићанину терет био за село Ђушка, тада смо знали на основу чега се терети и то је било у образложењу тада те оптужнице. Како све оптужнице иду нове, примећује се да Тужилаштво не жели да образлаже, већ једноставно само наводи оно што је закључак и друга ствар коју желим да Вам кажем, још једна посебна околност која постоји у овој оптужници: овом оптужници, поготову имам ту улогу, зато што једно од ових лица браним у истрази, значи овом оптужници, морам ово да кажем да би ушло у записник. Овом оптужници Тужилаштво за ратне злочине из разлога који је само познат Тужилаштву за ратне злочине, је обухватило лица за која се још увек води истражни поступак и за која не знамо ни да ли ће бити подигнута оптужница. И за та лица се овде наводи да су заједно са овим лицима извршили ово кривично дело. Значи ово је, на основу које одредбе Законика се може у оптужници навести да је то лице извршило кривично дело против којег се води истрага? Значи овде постоје, почев од самог старта, потпуне нејасноће у овој оптужници. Ја користим прилику ово да кажем, не знам да ли ћу имати право на одговор, али морам, опреза ради и Вама и већу, почев од оружаног сукоба између војних формација, до датума који данас наводи, ратни сукоб је престао 09. И ја Вас молим за ово да обратите пажњу, да Тужилаштво на један начин

покушава да уведе лица за која се не зна ни да ли ће да буду оптужена, да су тога дана били на том месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Стругар. Пазите, ако ко прича, он неће имати рок уопште да пише, хајде.

АДВ. БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Адвокат Стругар Боривоје, бранилац Кастратовића. У односу на маг клијента, тачка 30. ове, како каже тужилац, измењене оптужнице, то је проширена у односу на њега, то је став 3 мислим, то је проширена оптужница. Сложио бих се са колегом Перовићем који овај каже, неки сматрају да треба образложение, неки да не треба образложение. Треба образложение из простог разлога да видите, које то доказе нуди, односно неке околности које сада у овој како он каже, измењеној оптужници даје. Значи тачка 30 ове измењене оптужнице, у ранијој оптужници није било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, у односу на то, то је проширење за Кастратовића? Има ли још неко нешто? Крстић.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала судија, бранилац Абдулаха Сокића. Потпуно подржавам све што су колеге до сада рекле, посебно инсистирам на томе да би тужилац требало заиста, с обзиром на то како је приказао радње маг брањеника по овој оптужници коју заиста можемо да посматрамо само као проширену, заиста би било, дакле тужилац је дужан да образложи дакле због чега сматра да маг клијента треба оптужити за, на овакав начин, према томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Ја сматрам да би тужилац требало да поред техничких грешака, да и образложение за овакву оптужбу, како би уопште могли да се припремимо за одбрану у даљем току поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, овако, сада, и још неко?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Адвокат Брадић, бранилац окривљеног Булатовића. Ја се слажем мање-више у свему са колегама, пре свега са оним што је рекао колега Ђорђевић, да нам се овако технички „промењена“, данас оптужница достави и да нам се остави довољан рок да можемо да се изјаснимо. Ја сам добио, ако се не варам, 10. октобра овакву оптужницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда нисте били ту?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда нисте били ту?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: 10. смо били у Београду, толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли још неко нешто има да каже? Хоћемо ли сада да расправимо и за Ганимете Никчи, шта ћемо да радимо. Тужилац и пуномоћник, имају ли неку идеју? Сvakако нема овог видео-линка, она свакако нема путну исправу, односно пасош.

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Председнице, ја сам заиста очекивао да ће она да дође и ја сам био у контакту са њом скоро стално и она увек ми је причала да она има могућности, да има ту легитимацију, да ће са њом да дође. Међутим, испоставило се да та није ваљана, није ваљан документ, чиме би она, са којим би могла овамо да дође. Али то сам дознао тек на крају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то смо сазнали сви у понедељак и то је све у реду, то је, то ћете онда вас двојица, тужилац и пуномоћник да се договорите и да тај предлог, је ли тако, да се договорите шта ћете са тим предлогом. Може ли тако?

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Ја сада не знам, ја немам њену изјаву и где је она дала ту изјаву, ја то немам код себе да бих могао да проценим да ли је она потребна или није потребна за овај случај сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви добили ову нову оптужницу?

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Јесам, јесам, данас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немогуће да немате делове списка, да Вам нису.

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Те Ганимете Никчи ја немам, имам остале, друге, имам, међутим те Ганимете Никчи, да ли је то мени достављено или није достављено, али ја заиста немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то ћемо онда да Вам доставимо, па ћете онда у том смислу и да поразговарате са тужиоцем.

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Добро, ја ћу данас да поразговарам и да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, доставићемо Вам ово.

ПУН.ОШТ.АДВ. МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Да видимо да ли је то потребно или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Наредба писарници: да се пуномоћнику оштећених доставе сви искази Ганимете Никчи који се налазе у списима предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћемо овако, нема другог рока, осим рока који је предвиђен законом за давање одговора. И сада, искључиво користећи ову околност да је заиста одлучна чињеница о којој вероватно неће бити неких примедби и спора и тако даље, што ће вероватно да буде неспорно ово време оружаног сукоба, искључиво користећи то и то што је дошло до те техничке грешке, разговараћемо о томе, да тужилац то напише и да ви почев од данас, када сте се са тим изменама упознали, јер оне заиста нису велике, значи то је само измена овог Авдулаха Џазима, то је заиста само ово време и то је и брисање овог „Опел Омега“ беле боје, то је заиста само то, што сте свакако могли да испратите, у року од, ми ћемо Вам доставити овај транскрипт. Ако тужилац каже да је то то, ако тужилац каже да нема више ничег другог, онда ћемо да доставимо транскрипт, тужиоче, је ли тако, то је то и ништа друго неће бити?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је то и неће бити ништа друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ако је то то, добићете овај транскрипт и онда ћете на то осим господина Петронијевића, они који, на које се односи то проширење, значи како каже господин Стругар, то је сада оно проширење, не знам, држао, пљачкао и тако даље, да одговоре. Господине Перовићу, ако Ви сматрате да извођењем доказа нешто није доказано, не можете захтевати да Вам неко стално образлаже како закључује, то ће онда учинити у завршној речи. То је онако неки мој коментар, моје мишљење, а сада за ово друго, можете свакако да сматрате да је проширење, али ако сматрате да нешто што је исто, да није

доказано, не можете стално осим у завршној речи, захтевати образложение. Господине Момићу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добар дан, оптужени Момић Ранко. Ја бих имао једну процесну молбу, значи ако можете да ми укинете исто да могу по Србији да се крећем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Меру, добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Једино то. А што се оптужнице тиче мени одговара. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Подсетите ме. Ви имате обавезу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Јављања једном месечно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Једном месечно и да не напуштате стан, а да не напуштате стан, тамо имамо адресу. Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ако могу по Србији, значи ако бих се уредно јављао и све, него имам посао у Алексинцу, тако нешто физички радим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неки одређени посао, неко место одређено па да Вам одредим?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Алексинац, Тешница, та села куће правимо и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, видећемо шта каже тужилац. Господине Стругар кажите?

АДВ. БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Извињавам се само судија. Ово није оптужница, у селу Захач нема никаквог говора о овоме што је сад у новој овој оптужници у односу на мог клијента речено да је силом оружја претио, узимао, наредио да је новац, злато итд. То није у ранијој оптужници, ако то није проширење онда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам и рекла да ви онда, то има смисла да је то проширење.

АДВ. БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Онда нисам чуо, извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том смислу свакако то није било раније, сада је овај 01. април.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Само процесни предлог за Мишић Синишу да се изменi мера да може, он је занатлија да може да се креће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који занат?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Он је фасадер, занатлија је. Мени је нудио да ми нешто поправи у кући али није стигао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта каже тужилац за предлог за измену мере за Момића и Мишића да не напуштају територију Србије а да напуштају своје место боравишта?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам сагласан са предлозима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сагласни сте? Добро. И Николић?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ја бих Вас замолио ако могу ове две сведокиње да дођу обавезно да сведоче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које сведокиње?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ове што сте рекли малопре што не могу да дођу из Белгије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је једна сведокиња.

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: А једна? Да ако икако она може да дође пошто ми је он, волео бих да дође да каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, у том смислу чак и ако тужилац и пуномоћник тако нешто не би предлагали онда бисте Ви предлагали, је ли тако?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако они не предлажу Ви предлажете?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Да, инсистирам на томе да се суочим са њом овде да оно што је рекла против мене нека ми каже у лице. И још једна молба. Пошто имам сазнање пошто је господин заштићени сведок Рашковић Зоран преко једног мого пријатеља у Немачкој се дописивао преко фејсбука и каже „најжалије ми је Шумадија што сам га окривио за све оно а није ништа у радио, а морао сам да га окривим зато што је венчани кум Момић Ранка што је радио у полицији у Црној Гори и само сам њега окрпио због тога“, тим речима. Ако можете Рашковића да позвовете још једном да дође да посведочи. Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлажете значи?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ја предлажем ако може да дође икако, значи био бих Вам захвалан. Толико. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Видећете са овим колегом ту ко је то околност и како сте Ви сазнали за то и какав фејсбук и који један човек, други човек, видећете са овим колегом Јоковићем.

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ја главом сведочим, значи човек је он је изјавио друг ме зове и каже „најжалије ми је Шумадија што је тебе окрпио због Ранка због тога што сте кумови што га хапсиш због дроге у Црној Гори“, каже „он Шумадија није крив ништа“ и ја због тога испашта овде нит' лук јео, нит' лук мирисао. Ја сам борац пет и по година ратовао сам, кило меса ми фали за ову државу, ја никад у животу дете нисам убио, нисам украо ништа, родитељи у селу, верујте око мене, још у кући имам земљу, немам купатило, немам ништа. Ја да одговарам за кога. Толико, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се на место. Булатовићу?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Пошто се враћају само бих имао једну молбу да Вас замолим. Да ли је могуће да добијем транскрипт на ЦД за ову оптужницу што се води, да ли је могуће да добијем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да добијете?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Овај ЦД ако имате да не узимате толике папирологије и то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно да можете електронски.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Јел' могу да добијем, да ли можете да ми дозволите то да ми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Булатовићу, дозвољено је свима па ће бити и Вама кад будете тражили. Хоћете електронски добићете електронски.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Па јел' може? Да ли могу то да узмем данас или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Данас не, није још транскрипт готов.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Добро, хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Видите то са овим адвокатом, значи може ко год хоће наравно да добијете, ја не знам више ко не узима, заправо сви узимају

транскрипте и то сви узимају електронски. Значи, данас сте чули измену оптужнице за коју ја констатујем заиста да је послата 07. или 08. ујутру, не знам тачно, мислим да је 07. али небитно и примили сте али кажем уважавајући то да је тужилац данас на овај начин извршио измену ове, како је он зове, измене оптужнице. Имате рок од 8 дана па ћemo онда накнадно одлучивати. За тад ко пошаље писмено моћи ћете и усмено да изложите пошто сада нисте имали времена или нисте детаљно се бавили тим, до тада ћemo и да чујемо шта каже. Ја бих овако, господин Радонићи ако би могао сад, имајући у виду овај предлог овог окривљеног Николића, ако икако имате сада комуникацију са Ганимете ако она има, како смо чули, могућност да оде у Приштину итд., па из Приштине да дође овде и да онда ми те трошкове покријемо она нека дође сама или да она некако, значи ово је сада стварно било потпуно, видели сте и сами, у понедељак ово је заиста невероватно. Ја морам да призnam да сам у петак увече, ноћу сазнала тако да је то било стварно невероватно, али ако да видите са њом на пример да ли ће она из својих неких приватних разлога или тако па да оде на Косово па с Косова да дође овде па да ми онда накнадно рефундирамо трошкове јер онда је ово на овај начин скупље и ризично је. То је исто као неку идеју на пример, јер већ егзистира тај предлог овог Николића.

ПУН. ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Да, ја ћу свакако са њом да разговарам о томе и да видим јер ја претпостављам да би та могућност била најбоља ако би она дошла до Косова па са Косова овамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да дође овде као и други сведоци јесте.

ПУН. ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја бих сам њу довео ту. Међутим, то сад треба с њом да разговарам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите онда, али онда да ме обавестите да је тако нешто могуће на пример у истом овом року, у року од 8 дана до тада ћете да добијете транскрипте са суђења шта је она рекла итд., да се с тим упознате, да видите са тужиоцем и рецимо у року од 10 дана да ми кажете шта сте с њом разговарали, шта сте се договорили, о којим терминима причамо и да то тако решимо. О којим терминима причамо сада за наредно суђење ја ћу вам рећи да сам ја, морам да призnam, имам идеју да следеће недеље то су били ти термини резервисани па ако ви следеће недеље ако би то завршили. Видите 28. октобар, нисмо проверавали, само да видимо суднице.

**Наредни претрес се заказује за 28.10.2013. године, у 14:30 часова,  
судница број 2.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: До тада ћemo имати све ове информације, 'ајмо и 28. и 29. Господине Брадићу, господине Поповићу, изволите.

АДВ.ЗОРАН БРАДИЋ: Само једно питање, мени није јасно да разјасните, рекли сте у року од 8 дана да се изјаснимо на ово данас што смо чули од тужиоца и рекли сте да можемо и усмено на претресу да не морамо писмено, међутим, ово је 13. дан 28, да ли то значи да онда морамо писмено да се изјаснимо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не морате, како год хоћете. Изволите.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ МУСТАФА РАДОНИЋИ: Председнице, ја бих Вас замолио, ја заиста 28. имам једно суђење тамо у Пећи које је пред већем ЕУЛЕКС тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немамо, знате шта немамо друге термине уопште због тога што заправо имамо следеће недеље али следеће недеље немате рок.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ако би постојала таква могућност јер ја не знам како ћу моћи пошто се то радило о суђењу које треба да буде пред већем ЕУЛЕКС тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Кажите господине Поповићу.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Добар дан. Ја се извињавам, али кад пар дана је узастопце суђење одговара ми јер онда финансијски могу да поднесем, али кад је овако дан, па дан, па дан верујте да је то за мене финансијски немогуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Вратите се онда не место.

**За овим након што износе проблеме везано за долазак за следећи претрес пуномоћник Радонићи и оптужени Поповић, веће прави паузу од 10 минута ради налажења термина за следећи претрес или ће то да буде 28.**

Изађићемо да видимо шта је са судницом.

**Констатује се да је настављено у 16:04 часова након паузе ради одмора.**

**Веће доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**Мењају се мере одређене Момић Ранку и Мишић Синиши утолико што се окривљенима забрањује да напусте територију Републике Србије, а уз обавезу јављања, дакле сваког првог понедељка у месецу надлежним полицијским управама и станицама.**

**Затим, што се тиче термина 29. октобар то је тај једини термин који ми имамо поподне у овој судници и то је то.**

**МЕЊА СЕ датум одређен за наредни претрес па се наредни претрес заказује за 29.10.2013. године у 14:30 часова, у судници 2.**

**Свима се то саопштава уместо позива.**

**Видећемо се значи 29. октобра.**

**Довршено у 16:06.**

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**