



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К-По₂ 48/2010

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 02.октобра 2013. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан, седите молим вас.

Да констатујемо да су присутни:

- заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,
- пуномоћници Чукановић и Радоњићи,
- браниоци Ђорђевић, Радић, Крстић, Палибрк, Брадић, Шћепановић и Крсто Бобот.

Изволте?

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: Адв. Вучић Шћепановић се јавља за колегу Стругара и Борковића, данас ћу их мењати значи њих двојицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Борковића, добро.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ја се јављам за колегу Петронијевића и за колегу Перовића, замолио ме, рекао је да ће негде око 11 доћи па ћу ја покушати да га заменим ако будем у стању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Палибрк?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја ћу морати у 12 сати да напустим судницу па ће ме мењати колега Крсто Бобот.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли су ови окривљени сагласни значи Корићанин Вељко, Кастратовић? Јесу. Сви су сагласни са тим да их бране ови браниоци по замени.

А ту су и окривљени Николић, Поповић, Момић, Сокић, Булатовић, Мишић, Миладиновић, Богићевић, Корићанин, Кастратовић и Брновић.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се претрес одржи. Наставак доказног поступка.

Ми смо обавили у међувремену како смо се договорили и прошли пут телесни преглед окривљених Николић Милојка и Булатовић Дејана. Преглед су обавили лекари Алемпијевић и Јечменица и то је све било овде у згради суда онако како смо се договорили па ћемо сада да позовемо прво вештаке да бисмо их ослободили да могу касније да се врате на свој посао и да чујемо шта је било на том телесном прегледу и на вештачењу.

Да се испитају вештаци Алемпијевић и Јечменица, о телесном прегледу окривљених Николић Милојка и Булатовић Дејана који су обавили пре претреса, а на околност утврђивања да ли на екстремитетима, односно ногама окривљених,

постоје трагови и то код окривљеног Николић Милојка од рикошета, а код Булатовић Дејана од лечења проширених вена. Изволите доктори. Може изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Извините, прегледао сам роковник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекаћемо мало и доктора Алемпијевића који нам слике припрема, изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Прегледао сам роковник, морао бих у 11 и 15 да изађем, нисам се јавио на време, док сам прегледао роковник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а ко ће да Вас мења?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Мењаће ме Шћепановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекамо и док чекамо вештака да вам прочитам следећу ствар, значи дакле након прошлог претреса ја сам Еди Радоман Перковић упутила захтев да због тога што оштећена Ганимете Никчи се користи албанским језиком, односно говори само албански језик, да је контактира преко меил адресе коју је суду доставио пуномоћник оштећених да би са њом проверила да ли она и када долази у земљу да би је позвали овде на претрес да сведочи и на који начин и на коју адресу, ми нисмо имали неку другу адресу осим ове меил адресе, можемо да је позовемо и дали смо јој дакле овако да како ова оштећена говори албански молим вас да са њом остварите комуникацију да бисте је питали да ли може да дође на претрес у дане 15, 16, 18. или 24. октобар да одреди један од тих дана, да ли би могла да се позове преко ове меил адресе, на који начин ће да потврди пријем позива и да ту целу документацију коју са њом остварује да преведе и да нам достави овде и у штампаном облику за претрес. Међутим, данас сам добила следеће обавештење од Еде Радоман Перковић да након што је замољена да у име суда контактира госпођу Ганимете Никчи послала јој је меил, замолила је да одговори да ли је у могућности да сведочи 15, 16, 18, или 24. октобра, али није добила одговор од оштећене у вези њеног доласка на главни претрес, а чак овде немамо ни, имамо овде ту копију меила који је послала Еда Радоман Перковић, међутим немамо потврду пријема тог меила, нити имамо обавештење да ли је нити Еда добила обавештење да ли је оштећена отварала уопште тај меил тако да ћемо то касније да видимо, а сада кажите

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

да се испитају вештаци, па у судницу улазе Алемпијевић и Јечменица.

Суд констатује да су подаци за вештаке на списку сталних судских вештака, па вештаке потсећа на заклетву коју су положили и зати они исказују:

Да ли сте се договорили на који начин ћете да изложите, да ли ће један, други, реците нам шта сте прегледали, кога првог од окривљених, шта сте констатовали.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Добро, ми смо конципирали заједно у фази док смо вршили преглед у просторијама суда, конципирали смо налазе, тако да можемо да их и издиктирамо и да касније приложимо у електронском формату тај текст или како год.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако будете то издиктирали онда нема потребе.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Онда нема потребе да прилажемо у електронском формату.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема потребе.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Добро, па бисмо онда након што издиктирамо налаз могли да одговоримо, односно дамо мишљење или одговарамо на Ваша питања у вези са нашим налазом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Можемо онда да почнемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете, изволите.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Преглед је извршен у просторијама Посебног одељења Вишег суда у Београду дана 02. октобра 2013. године, прво смо прегледали Николић Милојка, тај преглед је започео у 8 часова и 40 минута и како смо били обавештени од судске страже наложили сте да припадник судске страже присуствује прегледу, тако да је и прегледу Милојковића и прегледу другог окривљеног присуствовао стражар Миловановић Славиша.

Нисмо посебно идентификовали ниједно лице пошто смо пошли са претпоставком да су идентификовани када су ушли у судску зграду тако да нисмо извршили увид у лична документа.

Што се тиче Милојка Николића он је стар 49 година и наводи, дакле с обзиром на предмет и задатак који смо имали везан за телесни преглед, наша питања су била везана за евентуална повређивања у пределу доњих удова, дакле да ли је било повређивања када су била, каква су била и томе слично. У том смислу Николић Милојко је навео да је повређен у октобру, 04. октобра 1995. године на ратишту у Босни и Херцеговини, да је задобио повреду леве ноге, односно потколенице и стопала дејством распрскавајућег експлозивног средства нагазне мине. Након повређивања збринут је у Клиничком центру у Бања Луци, затим је пребачен санитетским транспортом у Ургентни центар Клиничког центра Србија у Београду, тамо је обављена тријажа и он је упућен на војно медицинску академију где је лечен у току од нека наредна три месеца и том приликом више пута оперисан на одељењу пластичне хирургије. Негира друге повреде било пре 1995. или након 1995. године у пределу доњих удова које су захтевале неко хирушко збрињавање. Ми смо прегледом, дакле преглед смо обавили у условима који су задовољавајући, имали смо кревет па је могао да легне да ослободи доње удове одеће, све то је било добро, тако да дакле нисмо

имали посебних ограничења за сам преглед и установили смо следећи налаз. У пределу унутрашње стране левог стопала захватајући делом и потплат, значи само стопало, односно газећу површину унутрашњи глежањ, на површини која је промера 15x9 и по сантиметара налази се површина на коју је хирушки пренета трансплантирана кожа са поткожним меким ткивом. На овој површини мека ткива су изнад околине меких ткива и коже у околини од којих су одељени релативно јасном границом дуж које се пружа пругасти и делом бркљаст сиво беличасти, а местимично и тамније пигментисани ожиљак. На описаној трансплантираној површини кожа је обрасла маљама. Дакле, ту је била повреда коју је он задобио 1995. године према ономе што је рекао и очигледно је да је ту вршена хирушка интервенција да је трансплантирано меко ткиво да би се ти дефекти попунили. Поред саме трансплантације у околини ове површине, дакле задње ивице ове површине изнад унутрашњег глежња левог стопала захватајући доњу трећину унутрашње стране леве потколенице у промеру око 7 x 5 сантиметара недостаје део поткожног меког ткива, ивице и стране ове површине су највећим делом равне и исто као и дно дефекта прекривене кожом која је на појединим местима нешто тамније пигментисана. Од горњег пола ове површине на којој недостаје део поткожног меког ткива пут навише готово усправно пругасто у промеру око 5 x 0,5 сантиметара пружа се седефасто беличасти ожиљак коже. То је исто била повреда која није трансплантирана, дакле са овим пуним трансплантатом који подразумева кожу и поткожно меко ткиво, већ је само та површина дефекта била прекривена трансплантатом коже, дакле тањим трансплантатом коже и на тај начин је ова повреда збринута.

Друга тачка налаза односи се на промене на десној потколеници, дакле то је давајућа регија, одатле је очигледно да је узет трансплантат о коме смо претходно говорили и пресађен на леву ногу, дакле на задњој страни десне потколенице у горњој и средњој трећини у промеру око 17 x 17 сантиметара присутна је промена која је настала након хирушког уклањања режња тако да недостаје део поткожног меког ткива ивице и стране ове површине највећим делом су равне и исте су као и дно дефекта прекривене кожом која је на појединим местима нешто тамније пигментисана. По средини ове површине уздужно цртасто у дужини од око 7,5 сантиметара као и попречно цртасто у дужини око 3 сантиметра, дакле све скупа у облику латичног штампаног слова „Л“ местимично бркљасто и тамније пигментисано ожиљно је кожа измењена. Дакле то је давајућа регија која је касније прекривена опет кожным трансплататима да би се ти дефекти поткожног меког ткива епителизовали, односно да би зарасли.

Следеће што смо нашли јесте заправо промена на натколеницама, то је место са којег су скидани само површни слојеви коже за прикривање ових дефеката, то је такозвана интервенција тиршовања, дакле сам површни слој коже се уклања и трансплантира и практично налаз ту би био следећи, дакле на предње спољашњој страни десне потколенице у средњој, натколенице извињавам се, у средњој трећини у поромеру око 21 x 14 сантиметара као и на левој натколеници на предњој унутрашњој страни у промеру око 21 x 13 сантиметара кожа је нешто светлија у односу на околину, те су на овим

површинама маље у извесној мери проређене у поређењу са густином маља на околним површинама. Ивице ових површина су равне. Дакле то су давајуће регије такође за трансплантате на основу њиховог изгледа и поред наведеног установили смо још две промене и то на предње унутрашњој страни левог колена, пругасто, косо, слева удесно и наниже у промеру око 3,5 x 1,2 сантиметра, то је једна тамнија пигментација коже која је храпаве површине и обрасла је длакама, дакле сама оваква промена не одговара неком ожиљку већ једној хиперпигментацији и последња промена коју смо установили на спољашњој ивици левог стопала у средњој трећини практично на граници са газећом површином, односно потплатом у промеру око 1, 3 x 0,6 сантиметара кожа је улегнута лако ожиљно измењена, седефасто беличаста и већим делом тамније пигментисана. Као што сам рекао имали смо прилику да сагледамо комплетне површине доњих удова, дакле од предела препона наниже и сем ових промена које смо овде описали никакве друге ожиљке нисмо уочили овим прегледом. Комплетан овај налаз је фотографисан и сачињено је, пардон само да кажем тачан број, сачињено је 8 фотографија које су саставни део, које смо предали режији и која ће доћи у судске списе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хоћете ли одмах везано за њега питања или хоћете да завршите прво овог другог.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Можда је згодније да одмах одговоримо, па да идемо на други, да се по логичној целини.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада ово је био предлог одбране да се прегледа окривљени Николић Милојко, тако да ћемо да видимо прво шта има бранилац од питања, сам окривљени и то је био предлог још одбране још једног од окривљених, дакле не само Николић Милојка и његовог браниоца него још једног од окривљених.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала уважена председнице већа, адвокат Драган Палибрк, бранилац Николић Милојка. Мене занима да ли на десној нози током овог прегледа, да ли су на десној нози током овог прегледа установљени било какви ожиљци, било какве повреде ван овог што је вештак мало пре описао, значи на десној нози?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком пределу, горње, у пределу бутине или доле?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: И у пределу бутине, било, било у ком делу обзиром да је он од препона, они су каже све прегледали, значи ето ја баш дајем шири оквир питања да ли је установљена нека повреда, неки ожиљак, ван овог што сте сада описали.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, као што смо рекли ми смо извршили комплетан преглед и сем ових описаних ожиљака други ожиљци нису установљени, свеже повреде такође нисмо установили али оне се не би могле и да су присутне не би се могле доводити у везу са предметним догађајем из 1999. године, тако да је ирелевантно, али ако се сконцентришемо само на ожиљке сем ових ожиљака других нема.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Добро, моје друго питање, да је којим случајем пошто је тако сам схватио наредба суда била да се установи на основу исказа заштићеног сведока Рашковић, не могу да се сетим, Рашковића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зорана.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Значи да је критичном приликом 14. маја 1999. године рикошет погодио Николић Милојка у ногу, моје је сад питање значи да ли би да је та прича истинита остао какав видан ожиљак на десној нози Никлић Милојка обзиром на протек 14 година значи и обзиром на све, да ли би такав ожиљак у случају рикшетирања био на његовој нози присутан?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, пазите ми имамо причу да га је погодио рикошет и да је он због тога истрчао да је био бесан, али немамо даље причу да је он имао неку повреду од које се даље лечио, значи само то да га је у том једном тренутку у неком затвореном простору погодио рикошет без кажем вам приче о томе да је он даље тога дана рецимо био негде одведен, збринут, лечен, тога нити наредног дана.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Тако је, тако је. Ви сте ми помогли око формулисања питања баш то управо нема нигде нити постоји каква документација да је он долазио на лечење после тог 14. маја, е у тој консталацији да ли би се видно, да ли би остао видан ожиљак на његовом било ком делу десне ноге за коју сведок тврди да је била погођена?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Уколико је у рикошетном догађају....

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Рикошет метак значи.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Да, уколико је у том предметном догађају који се описује у исказу сведока који сте сада навели и објашњењу које је председница већа дала, дошло до контакта рикошета са делом десне ноге, било којим, а да је том приликом дошло до прекида континуитета ткива, дакле да је као последица дејство рикшетираног, одбијеног пројектила дошло до настанка ране, до прекида континуитета коже, несумњиво је да би дошло до настанка ожиљка. Наиме, свака рана без обзира на то како настаје, да ли од самог пројектила, рикшетираног пројектила, ножа, дејства тупине и тако даље, дакле свака рана зацељује тако што оставља ожиљак који је трајног карактера сем уколико се не уклони пластичном хирушком, односно естетско хирушком интервенцијом.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Само би додао да је том приликом сведок изјавио да је аутоматска, значи од аутоматског пушчаног зрна настала та повреда, односно тај рикошет, значи ето још вам ближе појашњавам како је, значи по Вама то је морало трајно да остане ако сам Вас добро разумео, ожиљак?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, уколико је тај рикошет без обзира од ког је ватреног оружја, али значи.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Аутоматске пушке.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Добро, уколико је рикошет довео до прекида континуитета коже, дакле када је пројектил испаљен из неког ватреног оружја се одбио од неки предмет или неку површину и деловао на површину тела неке особе, конкретно окривљеног, па је довео до тога да је настала рана на том месту, иза те ране би морао да заостане ожиљак, дакле ми можемо на основу овог налаза са сигурношћу да тврдимо да евентуално рикшетирано пројектил критичном приликом није довео до настанка било

какве ране, дакле до прекида континуитета коже на доњим удовима окривљеног кога смо ми прегледали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту кажете и једну и другу ногу, пошто је бранилац питао за десну.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја сам почео од десне, да, ја управо то што сте Ви питали уважена колегинице. Да ли је на левој нози...

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, сходно нашем налазу ово се односи и на једну и на другу ногу јер такви ожиљци нису нађени.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли Ви окривљени имате питања? Николићу? Не. Изволите. Е сада је ово бранилац другог окривљеног који је такође предлагао то исто вештачење.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Хвала, Ви сте у уводном делу Вашег излагања истакли да је Николић Милојко вама о бјаснио како је задобио ту повреду, дакле ако се не варам 04. октобра 1995. године на ратишту у Босни и Херцеговини од нагазне распрскавајуће мине, да ли повреде које сте нам мало пре описали одговарају повредама које су могле да наступе на начин на који Вам је он то описао?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Суштински да, локализација на близу газеће површине и опсежност повреде говори више у прилог томе да се ради о неком распрскавајућем експлозивном средству него да се ради о дејству једног пројектила било да је то директно дејство пројектила или рикошетирани пројектил.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Хвала. Ти захвати медицински који су рађени након наступања те повреде, да ли су сви рађени рецимо у истом временском периоду или су рађени у више наврата, да ли то можете можда да одредите по старости захвата?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: То на, с обзиром да је од времена које се наводи као време повређивања, дакле од 1995. до времена прегледа протекао значајан временски период, само на основу изгледа ожиљака не може се утврдити нити да се ради, да ли се ради о једној или више хирушких интервенција нити да ли су и у ком низу су оне рађене, али уколико се прибави медицинска документација, онда би се из ње могло то видети.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Добро, немам више питања.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Уобичајено је да се овакве интервенције раде у неколико фаза.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Добро, уреду, хвала. Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е сада значи Николић и Момић да ли, не видим уопште где је окривљени Момић? Ту је. Да ли Ви окривљени Момићу имате питања? Не. Добро Да ли тужилац има питање неко.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само једно питање, да ли старост тог ожиљка који сте нашли на левој нози одговара причи Милојка, Николић Милојка?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из 1995. године.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да је настао 1995. године.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Сазревање ожиљка, дакле траје обично 6 месеци до годину дана, с обзиром на то све оно што је изван овог временског периода, а очигледно да се ради о догађају који је био пре готово више од 10 година, претпостављеном, ми не можемо на основу изгледа ожиљка који смо установили садашњим прегледом да прецизније опредељујемо време када је тај ожиљак настао. Другим речима они могу да настану и у вези са неком хипотетичном повредом од пре три, четири године или повредом од пре 10-так година или повредом како то наводи окривљени, или повредом која је била и знатно пре тога?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то значи да 6 месеци после повређивања ожиљак трајно остаје такав какав сте Ви нашли значи без обзира на протек времена?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Да, уколико није вршена нека корективна интервенција хирушко пластична са циљем да се тај ожиљак умањи, измени и томе слично.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Е онда сада прво ја, па онда ћете ви и окривљени који су се у међувремену јавили, да Вас питам још докторе да ли ако би код тог рикошета, значи то је суштина овог читавог прегледа, да ли ако би дошло до окривљућа, да се само не знам сада ту стручну терминологију, раскида кожа практично, не долази до повреде меких ткива, да ли тако нешто оставља ожиљак или не?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, као што сам рекао одговарајући на питање браниоца, ожиљак остаје искључиво када је настала рана, уколико није настала рана, дакле уколико је енергија пројектила који је рикошетиран или било ког другог повредног средства таквих карактеристика да не доводи до прекида континуитета коже, она може контактирати као што постоје различите друге механичке повреде типа не знам огуљотина, крвних подлива, може дакле настати услед контакта евентуално рикошетираног пројектила под неким углом, али то је више ствар за балистичаре, дакле ми медицински то не можемо да искључимо да је дошло до контакта са површином коже услед кога није морало доћи до прекида континуитета коже. Наиме, могло је постојати нека банално речено модрица или нека огуљотина, дакле промене које после.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли би то оставило сада ожиљак?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Не, то не би оставило никакав траг, значи модрица би била ту присутна неки број дана 10-так, 15 као и свака друга модрица и нестала после тога, без могућности да се ретроактивно и ретроспективно утврди да ли је она постојала или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда та окривљућа и тако даље коже, огреботине и тако даље, које не доводе до тог прекида меких ткива, онда да ли би то оставило ожиљака?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Не би, не би ни у таквој ситуацији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли би да је дошло до прекида меких ткива и до таквог рањавања, да ли би то подразумевало да окривљени једно извесно време, односно тај човек који је повређен, једно извесно време буде поштеђен неких

редовних активности или да редовне активности обавља са тешкоћама у смислу кретања, да ли би то захтевало лечење или би то тек онако прошло само по себи? СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Па логично да степен тежине повреде обично одговара и тегобама тако да су постојале неке ране, да је рикошетиран пројектил продро у мека ткива, да је била потребно његово, да се задржао у њима па да је било потребно хирушко одстрањивање и томе слично, то би довело до одређених тегоба која би према процени лекара који врши лечење евентуално могло да такву особу учине привремено неспособним за физичке активности укључујући и борбена дејства. Уколико се ради о неком мање обимном повређивању на пример ово о чему смо претходно говорили, дакле да је само дошло до некаквог површног контакта услед кога је заостала или није заостала било каква видљива повреда или евентуално дошло до настанка неког крвног подлива или огуљотине, дакле то су минималне повреде које код здраве, одрасле особе не захтевају неки посебан третман по правилу и не представљају неку препреку за физичке активности, оне могу стварати извесне тегобе у смислу не знам бола, нелагодности, али нису обично таквог карактера да ту особу онемогућавају да врши, да упражњава физичке активности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Бранилац и окривљени су имали нешто да питају.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја ћу се надовезати на Ваше питање, уважена колегинице, значи ако је да сада знамо шта је рана, да то тотално раздвојимо шта је рана, шта је огуљотина ако је притом сведок изјавио да је тада окривљени том приликом, приликом тог рикошета окривљени Николић Милојко крварио, да ли то може бити огуљотина или се онда ради о рани? Ја би волео да проверимо и да му предочимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нека пита бранилац, не знам да ли је рекао, небитно је ли рекао или није.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Тако је, рекао је он, како је он видео да га је рикошет погодио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, рекао је господине Палибрк, заборавили сте рекао је да је он изашао и опсовао, није причао о крви, али небитно као хипотетичко питање да, изволите.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле на Ваше питање крвни подлив апсолутно не крвари, огуљотина може да крвари по површини и то је врло дискретно крварење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Занемарљиво.

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Орошавање које обично није видљиво на деловима тела који су покривени одећом, дакле није уочљиво за некога ко посматра то са неке нормалне даљине са које би могао да види евентуално крв, али значи прекривено одећом па то може бити оно тачкасто крварење, а искључиво рана крвари и она може у зависности од степена оштећења крвног суда да буде различитог опет обима крварења, ране које само захватају површне слојеве меког ткива поготово уколико су у питању па и доњи и горњи удови, сем поглавине, значи те ране не крваре нешто опет интензивно па би било дискутабилно и у ко јој мери се то види на деловима који су

покривени одећом тек ране које захватају ткиво поглавине, које је богато прокрвављено, оне врло интензивно крваре и ране уколико је дошло до повреде неког већег крвног суда у простору ране оне интензивно крваре али те ране обично захтевају и хирушко збрињавање па би било логично да се касније те ране које интензивно крваре и лече јер иначе могу да угрозе здравље и евентуално живот пацијената.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: И управо то је неко питање значи у случају било ког крварења, хипотетички, нема никаквих проблема то ћемо проверити шта је он рекао, али хипотетички је питање, у случају било ког крварења да ли би у том случају остао ожиљак, ово у смислу овако како сте Ви мало пре објашњавали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може у смислу крварења, немам појма ја нисам доктор али у случају крварења да ли остаје ожиљак то је просто немогуће.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: У случају да ли би се то сматрало било ког крварења, да ли би се то могло сматрати раном и да ли би у том случају могло остати ожиљак до дана данашњег?

СУДСКИ СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Уколико се ради о овом крварењу типа орошавања на огуљеној површини, на огуљотини, не мора да остане ожиљак јер иза огуљотина не остају ожиљци, Дакле, ради се само о оштећењу површног слоја епитела који зараста без ожиљака. У свим другим случајевима, дакле уколико је била рана која је крварила иза ње мора да заостане ожиљак. Дакле, одговор је и да и не у суштини на Ваше питање, под одређеним условима.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: И само још једно питање, да ли из Вашег богатог искуства можете да нам дате одговор на питање да ли је та рана коју сте Ви данас констатовали, односно пресађивање, све то што сте констатовали да ли је то могло настати од рикошета метка ово што сте данас гледали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али он зна, како да ли је могло кад он зна од чега је настало, он зна од чега су те повреде, како да ли су могле ако знамо од чега су.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Не, не, да ли могу хипотетички од метка да настану, да ли могу од рикошета, од метка да настану такве повреде?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Ми смо већ одговарајући на питање, ми смо већ на питање другог браниоца у суштини истакли да, с обзиром на екстензивност повреде, а овде несумњиво је била екстензивна повреда која је одштетила знатан део меких ткива и захтевала реконструктивну пластичну операцију није уобичајено да такве повреде, тако екстензивне повреде настају дејством рикошетираног пројектила испаљеног из ручног ватреног оружја.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Да ли можете искључити могућност да је рикошетом та рана настала, ето врло конкретно?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Практично да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и окривљени имају питања неко? Изволите окривљени?

ОПТ.МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Добар дан. Ја сам само хтео да кажем ако треба нешто од документације, значи све имам на ВМА могу да донесем. Само толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Е сад, идемо на овог другог окривљеног и на други преглед који сте обавили Дејан Булатовић.

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Да, дакле, у устим условима је направљен преглед, овај преглед је започео у 09:15 часова данас, Дејан Булатовић који је стар 50 година је дао анамнестичке податке. Ми смо овде били више сконцентрисани на питање обољења венских крвних судова доњих удова, с обзиром на задатак који сте нам дали. Дакле, у том смислу смо и поставили питања о здрављу и претходном лечењу и Дејан Булатовић је навео да више од петнаестак година има проблеме са венама које су изражене на обе ноге, у већој мери на десној нози, да се он у више наврата због тога обраћао лекарима, добијао је некакве масти и испочетка се лечио у Пећи где је живео до 1999. године, а након тога се настанио у Краљеву и одлазио у Здравствени центар у Краљеву код васкуларног хирурга, тако је навео. Дејан Булатовић нам је приложио на увид оригиналну отпусну листу коју има при себи. То је отпусна листа Здравственог центра Студенице – Одсек васкуларне хирургије, матични број те отпусне листе 3792/2009 а ова отпусна листа је издата поводом његовог болничког лечења које је обављено у периоду од 02. до 06. априла 2009. године у поменутој здравственој организацији. Из отпусне листе се види да је том приликом извршена операција проширених вена на десној бутини и потколеници, дакле 2009. године. То је оно што смо имали од података. Такође, Дејан Булатовић нам је описао да је у току 1999. године, дакле већ у време када је, како наводи, имао проблеме са венама, да му је десна нога букнула, показивао је да је потколеница била увећана и да је то било у време оружаног сукоба на Косову, да је тада у Пећи у амбулантним условима та нога била збрињавана, да су му цедили вене, како је описао, дакле ту крв итд., да је носио некакве завоје и да није могао због тога да хода. Оно што смо ми прегледом могли да установимо је следеће, ја ћу прочитати прво налаз па онда можемо да одговоримо на питања:

Дакле, постоје умерене трофичке промене на кожи и потколеници која је истањена, сјајна и местимично има блаже тамније пигментације. Дакле, трофичке, везано за поремећај исхране коже, то обично настаје код ових поремећаја циркулације у доњим удовима укључујући и стање проширених вена. Дуж десне потколенице на унутрашњој страни налази се више дискретних ожиљака овалног облика, промера око 08 x 06 центиметара, а на унутрашњој страни ове потколенице у горњој трећини уздужно један вретенасти ожиљак који је промера 3,3 x 0,6 центиметара, сивкасто смеђе боје, лако испод нивоа коже. На десној потколеници местимично испод коже видљива су плавичаста просијавања нарочито на унутрашњој страни у горњем делу што одговара проширеним венама поткожним, дакле, на погрешним венама. Испред унутрашњег глежња десног стопала усправно у промеру око 1,5 x 0,3 центиметра кожа је ожиљно измењена, сивкасто беличаста и у околини у појасу ширине до 05 центиметара тамније пигментисана. Такође, ми смо на предњој страни десне потколенице констатовали три ожиљне промене за које је Булатовић навео да су релативно свеже повреде, дакле, да он наводи да је у мају ове године имао повреду приликом неког догађаја да је покушао да помогне некој жени којој се нешто запалило, да је том приликом задобио те три повреде и сећам се да је том приликом указана лекарска помоћ и да је добио препоручена му је антитетанусна заштита због тих повреда и показао је здравствену књижицу из које се види да је

он заиста примио 06. маја ове године прву дозу антитетанусне заштите тако да је на тај начин лоцирао временски настанак ових повреда иза којих су заостали ожиљци, а ради се дакле о три ожиљка који су у низу један испод другог у промеру су око 2,5 x 1 цм, 1,8 x 1,2 цм и 1,3 x 1,3 цм, кожа је у нешто знатније пигментисана и то је то. Дакле, то је комплетан налаз који смо ми установили овим прегледом.

Из овог налаза несумњиво произилази да Булатовић има обољење венских крвних судова доњих удова које је изражено на десној нози и да је он 2009. године због тих проблема оперисан. То је оно што ми можемо да закључимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То је такође био предлог одбране, па онда браниоци па окривљени.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Бранилац окривљеног Булатовића. Да ли на основу прегледа можете да се изјасните да ли је могуће да су проблеми са крвним судовима, венама десне потколенице били толики на основу оног што сте Ви нашли да та особа није могла да хода кад је имала те проблеме са венама?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, с обзиром на то да је од тог времена до данас протекао знатан временски период и оно што можемо да тврдимо у овом моменту на основу нашег прегледа и предочене медицинске документације једино што можемо да тврдимо да је најмање 2009. године Булатовић имао проблем са проширеним венама на десној нози, дакле, да је свакако тај проблем трајао неко извесно време пре те 2009. када је због тога оперисан. Дакле, изван тог оквира ми не можемо ништа друго да тврдимо, наравно нити да искључимо, према томе он је могао да има проблеме са проширеним венама и 1999. и година пре тога, али као што сам рекао то се не може нити тврдити нити искључити на основу налаза нашег прегледа који сада имамо.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: И још једно питање, он је навео да су му 1999. године, то је из Вашег налаза оно што је Вама рекао да је тада имао проблеме са венама на десној нози, да није могао да хода и да су му тад цеђене вене, мене сад занима следећа ствар, рекли сте, побројали сте ожиљке које сте нашли на, да ми је он објаснио шта су, од чега ожиљци, да ли је могуће да на основу тих ожиљака које Вам је он показао и за које је рекао да потичу из 1999. године везано за цеђење вена, да ли је могуће да на основу тога Ви кажете да, мислим моје питање гласи да ли је на основу тих ожиљака које је Вама Булатовић показао, рекли сте и сами да након 6 месеци фактички не може да се утврди старост ожиљка, да ли стар не знам 6 месеци, годину дана, 10 година или више, да ли су ти ожиљци на таквим местима и да би они нормално под претпоставком да Булатовић говори истину да би они могли да буду баш везани за те вене и за цеђење вена како је он то објаснио?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дакле, несумњиво је да бар је постојала једна хируршка интервенција за коју постоји медицинска документација коју смо видели, али како у тој медицинској документацији није описано тачно који су резови тада направљени, дакле, постоји већи број ожиљака, неки од њих могу да потичу и сви могу да потичу од саме те операције, али ми не можемо тврдити да неки ожиљци нису постојали и

претходно, дакле и пре операције 2009. године, другим речима неки ожиљци су могли да потичу од неких претходних интервенција укључујући и претпостављену интервенцију 1999. године. Одговор на ово питање је готово сличан као и за претходног окривљеног, дакле, само на основу изгледа ожиљака који су утврђени 4 године након ове хируршке интервенције, односно 14 година након претпостављене хируршке интервенције у 1999. години не можемо да одредимо који ожиљак је везан за операцију која је несумњиво урађена 2009. а који ожиљак је евентуално настао приликом претпостављене интервенције 1999. године. Толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли Ви окривљени имате неко питање, Булатовићу? Хајде изађите.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Добар дан часни суде. Желео бих да питам доктора само једну ствар. Кад се цеди вена, да ли ће да буши вену ближе кољену или ће ближе чланку због цеђења, којим ће системом да иде да цеди вену? Можете то да објасните на основу тога да се стварно докаже да ти ожиљци постоје, да је то од тога, да ли се виде уз цеваницу или низ цеваницу да цеди те, како се зову, те отроне, шта ја знам, та зараза да ли ће да иде низ или уз на их цеди, то ме интересује молим Вас пошто ми је стварно то битно да докажем ту истину, молим Вас то ми, да ли само на тај начин може да се цеди?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте разумели питање?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Да, само питање оперативне технике је више нешто што се односи на васкуларне хирурге, дакле људи који изводе те интервенције. Нас двојица по специјалности смо специјалисти за судску медицину и нисмо до у детаља упознати са оперативном техником и предностима и манама евентуално постављања резова на једном или на другом месту. Мислим да је питање само по себи ирелевантно, односно одговор на питање је ирелевантан јер је он, с обзиром на предмет који сте нам Ви дали заправо покривен овим одговором који смо дали на питање браниоца да се не може утврдити старост ожиљака, односно не може се искључити нити тврдити да је неки од тих ожиљака које смо ми установили прегледом настао у време, како се то евентуално претпоставља 1999. године.

ОКР. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је то. Да ли тужилац има неко питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имао бих само једно питање. Поменули сте лекарску документацију, колико сам разумео, отпусна листа Студеница 372, хоћете нам рећи шта стоји у тој отпусној листи тачно, шта је рађено, која врста интервенције је рађена према документацији коју Вам је приложио окривљени, да ли то пише ту?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Ја бих могао да предложим само да окривљени стави на увид ту листу и да можда узмете копију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Отпусна листа и те друге документе које сте Ви видели, да ли отпусна листа мора да садржи, условно речено клаузулу да је слична интервенција рађена раније?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Суштински овако, отпусна листа представља кратки, прво да одговорим на Ваше питање овако, у самој

отпусној листи се наводи да су подвезивани венски крвни судови, дакле да би се приступило венским крвним судовима проширеним морао је да се направи некакав рез хируршки да би могло да им се приступи и да им се подвезу. Што се тиче овог другог дела питања, отпусна листа представља резиме и историја болести тога лечења, некада су лекари речитији, некада су мање речити. По правилу би требала отпусна листа да садржи оне анамнестичке податке, дакле, неке податке о претходним здравственим проблемима исте врсте или уопште о здравственом стању које може бити од значаја за обољења од кога се конкретно пацијент лечи. У овој отпусној листи се не наводе подаци о претходном обољењу вена или о претходним интервенцијама али сама отпусна листа није претерано речита и није баш нај, како бих рекао, по правилима струке написана, тако да се не може искључити и таква могућност. Оно што лекари обично могу да траже имате у историји болести, дакле отпусне листе сажетак историје болести, у историји болести може да се наведе анамнестички податак па каже, не знам „примљен је на лечење због тога и тога, има тегобе које датирају од тада, тада и тада, рађено је или није рађено“, то је сад опет, али кажем одсуство таквог податка не може са са апсолутном сигурношћу узети као доказ да није пацијент претходно лечен због тога јер дешава се у пракси да лекари не питају неке ствари или да журе или да просто не напишу чак ту историју болести, мислим то смо виђали у неким разним предметима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема ни у овој, да се разумемо, нема ни у овој тако нешто податак као о претходном лечењу то нема, али ја ћу да Вам дам на увид а после ћемо да копирамо ако хоћете да не читам сада.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви кажете по правилу такав податак мора да се садржи у овом документу овде, значи „била је раније интервенција та и та“?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То би лекар требао да пита, Ви сте дошли, имате текобе, ја видим, ја Вас стављам на стол да Вас оперишем, али да видимо како сте се претходно лечили, колико, да ли имате неке факторе ризика, да ли у породици постоје слична обољења, значи то је све оно што обично лекари...

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још нешто, из овог документа сте рекли, ако сам ја добро разумео, да је рађено подвезивање вена?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Тако је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел' Ви можете да видите из овог документа колико је резова направљено и самим тим колико би ожиљака требало да буде на тој нози?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Из овог документа не, то би евентуално могло да буде написано у оперативној листи, дакле, свака хируршка интервенција мора да буде заведена у оперативном протоколу здравствене организације и лекар хирург сачињава оперативну листу. У оперативну листу уноси преоперативну дијагнозу, уноси врсту и назив интервенције коју је вршио и описује дескриптивно ток интервенције. Дакле, резове, налаз интраоперативни, шта је урадио итд. Дакле, та листа се не даје пацијенту, она се налази у самој историји болести.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли, с озбиром на Ваше искуство и с обзиром на правила Ваше струке можете из ове листе извући неки закључак према

правилима Ваше струке како се то ради и колико то пута треба да се подвезе и самим тим да се направе резови на нози?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: То је више питање, ово о чему сам одговарао је генерално медицински приступ, а сама техника интервенције као што је био одговор на питање браниоца је више ствар васкуларног хирурга, дакле, васкуларни хирург би могао да се изјашњава о томе колико евентуално таквих резова, шта раде, како раде итд., детаљније, а за сам конкретан случај, кажем, било би згодно да се види евентуално шта је описао хирург, мада опет понављам из нашег генералног искуства, невезаног за васкуларну хирургију него уопште за медицину с којом се срећемо, врло често се дешава да не постоје описи интервенције или да лекари само напишу дијагнозе, дакле, само закључке без одговарајућег описа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А иначе по правилима ваше струке кад се ради овако нешто што је написано у овом документу да ли се ту ради са два реза или више резова или један рез, да ли можете то да кажете?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: То је више правило струке васкуларног хирурга, дакле, није нас двојице, тако да то не могу да Вам одговорим и да стојим по правилима своје струке.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Оно што је овде написано, ако погледа васкуларни хирург да ли он може да одговори на ово моје питање?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Претпостављам да би могао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И још да Вас питам да ли ако би под претпоставком да има ожиљак а који потиче од лечења 1999. године да ли би онда могло да се определи у ком је то периоду године било?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Па као што смо одговарали на питања за претходног окривљеног, дакле ожиљак сазрева у периоду од око 6 месеци до годину дана. Према томе, све што је старије, дакле све што је старије, сваки ожиљак који је старији од рецимо 2012. условно речено почетком 2012. године ми само гледајући тај ожиљак не би могли да кажемо, нити да ли је настао 2008. ни 2007. нити 1999, а поготову не би могли да кажемо да ли је настао у мају 1999. или у октобру или у априлу, значи то је потпуно немогуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ми, да ли протокол о лечењу подразумева обавезно ношење лонгете и коришћење штака ради тога да се не ослања на ногу ту на којој је вршено то чишћење вене?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: То је такође питање за васкуларног хирурга који би могао да се изјашњава о томе, дакле, колико они то често и колико редовно раде, мислим ми се нисмо са таквим интервенцијама сретали као специјалисти за судску медицину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Онтесује ме последице рањавања за окривљеног Николић Милојка, последица ове болести и лечења код окривљеног Булатовића да ли сада има неких последица по њихов, које су оставиле те болести на њихов живот, на њихове садашње животне опште активности?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Ми нисмо функционално испитивали јер нисмо схватили да је то питање било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то Вас ја овако питам, то није задатак вештачења, то Вас ја питам?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Дефинитивно када говоримо о Милојку Николићу код њега постоји естетска измењеност тежег степена, она не спада у категорију унакажења. Што се тиче самог функционалног стања нисмо то испитивали да ли евентуално има ограничене покрете у зглобовима леве ноге и кажем нисмо ни постављали питања у том смислу али не видимо да користи нека ортопедска помагала и томе слично. Што се тиче Булатовића болест вена, мислим он је оперисан, није приложио неку документацију која би се односила на евентуалне контролне прегледе, тегобе, дакле ми имамо овде период од 4 године након ове интервенције. Он може имати тегобе, ми смо видели да постоје и даље проширене вене, дакле имају објективну основу за постојање тегоба, то је иначе таква болест која је практично неизлечива, ви само контролишете, дакле уклањате те у знатној мери проширене вене да би спречили настанак компликација, запаљење на том терену, настанак тромбозе, дакле згрушавања крви која потенцијално уколико се тај тромб откине и дође циркулацијом у срце, односно плућа може да доведе и до наступања смртог исхода, али болест код њега није излечена, она је само контролисана у некој мери у којој је то било могуће, али не омета га у знатној мери у свакодневном функционисању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Активности. Добро. Да ли још неко има нешто да пита? Не. Хоћете да ми кажете, Ви сте фотографије које сте сачинили оставили овде у режији па ми можемо да их имамо у спису електронски, је ли тако и у одштампаном облику?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Ја ћу само да издиктирам бројеве фотографија јер сам тако оригиналне фајлове пребацио, дакле, када се ради о прегледу Милојка Николића то су фотографије које су означене бројевима ДСЦ_0461 па сукцесивно све до 0468, дакле укупно 8 фотографија, а када су у питању фотографије окривљеног Булатовића то су фотографије које су означене са ДСЦ_0469 па до 0472 сукцесивно, дакле 4 фотографије. Ово су вене а ово је. Извињавам се и фотографија 0468 је Булатовићева, ово је Булатовић. Још једном само да коригујем да буде јасно. Од 0461 до 0467 је окривљени Милојко Николић, а од фотографије од 0468 до 0472 је окривљени Булатовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, као саставни део биће то ова отпусна листа коју ћемо у међувремену да копирамо и да вратимо Булатовићу. Сада се она налази код тужиоца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја бих само имао питање везано за отпусну листу. Ако можете да нам учините ближи ове називе укупне дијагнозе и завршне дијагнозе према вашем језику? И шта значе те бројке, извињавам се?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Овако, што се тиче бројки у отпусној листи је наведена упутна дијагноза која на латинском значи проширене вене, натколенице, потколенице и натколенице десне ноге, а ово И83 је шифра по међународној класификацији болести, дакле односи се на ово обољење. Завршна дијагноза је иста, што се тиче операција овде је наведено лигатура ет стрип ВССНМЈ је нека скраћеница коју не знам јер лекари некад користе скраћенице које нису баш оно стандардно прихваћене, али ово лигатура, значи

подвезивање, стрип је вероватно спаљивање вена и говори о интервенцији на венама у пределу ових вена, значи на доњим екстремитетима и каже овде транскутане мултиплицес, дакле кроз кожу, према томе морала је да се прекине континуитет коже да остане некакав ожиљак и мултиплице значи бројно на више места, али не говори о томе на колико места је ова интервенција вршена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад каже на више места, шта то значи?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Више од једног, али то може бити.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то значи да се ту прави рез?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, има више резова?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још неко да ли има нешто да пита?

Дакле ова документација ће бити у фотокопији саставни део, а суд је извршио увид у ову отпусну листу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И реците ми молим Вас колико, да ли сте припремили и трошковник? Ви сте припремили и предаћете га накнадно, је ли тако? Е само још једно питање адвокат Брадић?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Бранилац окривљеног Дејана Булатовића. Вештаци су извршили, е сад ја се осврћем пре свега на ово што су рекли везано за Дејана Булатовића. Пар пута између осталог и на Ваше питање кад сте поставили везано за лонгету и за штапове они су рекли да су Вас упутили као и мене и тужиоца ако се не варам неким одговором, на васкуларног хирурга који је, то је област његова. Ја бих ипак предложио да васкуларни хирург погледа ове папире које је донео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ову документацију?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: То је предлог нормално, документацију Булатовићеву што је предао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Доктори, доставите трошковнике. Ја се вама захваљујем. Ове фотографије су у режији. На овај начин смо узели и ваш налаз и мишљење. Захваљујем вам се и сада можете да напустите претрес, наравно можете да останете да пратите претрес јер је претрес јаван, а ми ћемо да унесем.

Након обављеног вештачења и испитивања адвокат Зоран Брадић предлага да се о документацији и лечењу коме је био подвргнут окривљени Булатовић Дејан изјасни и васкуларни хирург, неко са листе сталних судских вештака лекара који су специјалисти за ову област.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је то био предлог? значи, документацију и евентуално преглед, је ли? Добро. Тужилац шта каже за овај предлог или ће касније да се изјасни, може и накнадно?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја ћу накнадно да се изјасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То ћемо, изјаснићете се после паузе. Онда прочитама сам вам за ову оштећену Ганимете Никчи начин тај да смо покушали

комуникацију путем имејл адресе, да немамо доказа да је она то примила нити пак сигурно није ни одговорила. Шта кажете господине Радонићи?

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја сам са њом разговарао баш успут кад сам дошао овамо јуче и она ми је рекла да се нико није њој јавио, вероватно да она није добила тај имејл или шта је било, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте дали имејл адресу, значи предуслов је био да дате имејл адресу да она гледа свакога дана.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: И сад имам у телефону мом ту имејл адресу како ми је она послала отуд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али на који начин Ви комуницирате са њом?

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја само телефонски што разговарам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али нисте нам дали телефон, ми би такође, наша Служба би за помоћ и подршку би обавила разговор, ту је преводилац.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ви сте ми рекли да Вам дам адресу њену, ја сам дао и једну и другу адресу и имејл адресу и адресу боравишта где она борави. Да сте ми рекли телефон ја бих Вам дао одмах телефон и тад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте нам сад.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Телефон ми је доле, ја чим га будем узео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сићи ћете доле да узмете и даћете нам телефон.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја ћу Вам написати и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта је рекла оштећена, то је суштина?

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Она је рекла, чим будем добила тај позив, ја ћу да дођем. Ја сам њу питао, хоћеш ли да дођеш на Косово и из Косова да дођеш у Београд, она је рекла да би дошла, више би волела да дође на Косово, па после из Косова да дође овамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми ћемо је позвати овде, господине Радонићи, а како ће она да дође, ја то немам појма.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Рекла је и то, да ће доћи овде директно из Белгије, ту у Београд и да да исказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, кажите ми.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Имате адресу коју сам Вам дао, па, на ту адресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радонићи, ми њу позивамо да дође овде на претрес и претпоставка је да она долази на најкраћи, најбржи и наравно, начин на који то овај, суд може да покрије средствима. Ви знате како суд покрива средства, иначе она може што се мене тиче, да дође, на пример и преко, не знам, Азербејџана, схватате, али ми то не можемо да платимо. Знате, то је потпуно невероватно, ако некога зовемо из Белгије у Београд, онда је претпоставка да дође у Београд и ту постоји нека комуникациј. Али ја нешто друго хоћу да Вас питам, овај, а то је, да ли Ви у смислу, сада ја тражим тај члан овде закона, можете њој да се Ви обавезете да је позовете?

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја могу да је позовем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате, како сте и ове друге сведоке позивали и тако даље, да ли Ви тако нешто можете да преузмете на себе, такву обавезу? Не, морам да

нађем тај члан и онда ако Ви тако нешто можете, онда ћу ја за паузу морати да нађем тај члан и да Вам то прочитам и да Вас на тај начин обавежем, господине.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Морате, Ви сте ми једном већ написали и позвали сте се на тај члан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесам раније, господине Радонићи, али сада ћемо поново да га нађемо, значи дефинитивно, то ћу за паузу да нађем. Значи, Ви се обавезујете да у смислу одредби важећих чланова ЗКП-а, да позовете госпођу Ганимети.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Обавезујем се и учинићу све да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И даћете ми после телефон, па ће Служба за помоћ и подршку да разговара са њом преко госпође Еде, да знате.

ПУН.ОШТЕЋЕНИХ АДВ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Важи, договорено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ето то је то и сада идемо даље. У међувремену, још нешто, пре него што почнемо да читамо ове доказе који су стигли од ВБА и од БИЕ, то је нешто што се зове, где ћете Ви? Изволите, Ви напуштате претрес, адвокат Ђорђевић и мења га адвокат Вучић Шћепановић. Дакле, ви сте у међувремену данас пре претреса претпостављам добили нешто што се зове „омот списка Пећ-Љубенић-Ђаковица“, април 1999. године, 73 леша, претпостављам ово да сте добили, браниоци. То је нешто што је суд добио пре, на пример, пар дана, овај, на тај начин што смо из Тужилаштво то добили практично на руке и одмах смо наложили да се то копира и доставили смо вам на овај начин. Значи, није било времена да евентуално шаљемо поштом. Молим вас да то после погледате и да видимо шта је то, да ли ћемо то да изводимо као доказ.

А сада, макар мало да кренемо са овим писаним доказима и то је, ја сам вам рекла за један део докумената. Добро, ми смо тражили дакле да се са одређених докумената која су претходно стигла, са ознаком „службена тајна – строго поверљиво“, да се „скине“ та ознака, да би се они прочитали у нејавном делу и 23.02. је стигао акт из ВБА број 2544-2 од 20.02.2012. године, који се чита и у коме је одлука министра одбране о престанку врсте степена тајности и начина заштите тајних података садржаних у документима команде ПРКА на даљу надлежност. То се доставља суду и то је одлука број 2544.

- Чита се одлука 2544-1 од 20.02.2012. године Министарство одбране, ВБА.

То је потписао министар одбране тада Драган Шутановац и ту су пописани ови документи. Ви сте ту одлуку добили. Да ли можемо онда на тај начин да читајући ову одлуку, да прочитамо и да извршимо увид и у ова документа? Да ли се слажете са тим?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Слажемо се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слаже се и одбрана? Добро.

Па се врши увид и читају се подаци садржани у документима команде ПРКА и то:

-извештај број – „строго поверљиво“ сви носе значи ознаку „строго поверљиво“ број 692-1/20 од 14.04.1999. године; исти број од 15.04.1999. године; исти број од 16.04.1999. године; исти број с тим што ово кроз носи, креће од 20 па до 32, па се онда чита тај 23 од 17.04.1999. године; 24 од 18.04.1999. године; 25 од 19.04.1999. године; 26 од 20.04.1999. године; 27 од 21.04.1999. године; 28 од 22.04.1999. године, 29 од 23.04.1999. године; 30 од 24.04.1999. године, 31 од 25.04.1999. године; 32 од 26.04.1999. године; затим, извештај 33 од 27.04.1999. године; 34 од 28.04.1999. године; 35 од 29.04.1999. године;

-наређење команде 125. моторизоване бригаде „строго поверљиво“ број 1844-1 од 15.04.1999. године,

-наређење команде 125. мтбр „строго поверљиво“ број 1840-3 од 15.04.1999. године;

-распоред јединица команде 125. мтбр „строго поверљиво“ број 1852-2 од 17.04.1999. године,

-наређење команде прве мтб/125 за ангажовање јединица за уништење ШТС „строго поверљиво“ број 1810-1 од 12.04.1999. године у коме се види, како је то овде описано, да је прва мтч. напада правцем ливада Шабанит-Раша-Кошаре,

-извештај о несталом војнику команде 125. мтбр 2090-1 од 28.04.1999. године,

-реферат о стању борбене готовости 125. мтбр „строго поверљиво“ број 2365-1 од 14.05.1999. године, у коме се види у тачци 1. под в) да је у борбеним дејствима погинуло 97 припадника јединице,

-борбени извештај команде 125. мтбр за период од 14.04. до 29.04.1999. године у којима се извештава о борбама са непријатељским снагама дуж граничне линије у рејону карауле Кошаре,

-извештај „Ст.пов.“ 1768-5 од 14.04.1999. године,

-извештај 1768-6 од 15.04.1999. године,

-извештај 1768-7 од 16.04.1999. године,

-извештај 1768-8 од 16.04.1999. године,

-извештај команде 125. мтбр 1768-9 од 17.04.1999. године,

-извештај 1768-10 од 18.04.1999. године,

-извештај 1768-11 од 19.04.1999. године,

-извештај 1768-12 од 19.04.1999. године,

-извештај 1965-1 од 21.04.1999. године,

-извештај „строго поверљиво“ број 1965-2 од 22.04.1999. године,

-извештај 1965-2 од 23.04.1999. године,

-извештај 1965-4 од 24.04.1999. године,

-извештај 1965-5 од 24.04.1999. године,

-извештај 1965-6 од 26.04.1999. године,

-извештај 2072-1 од 27.04.1999. године,

- извештај 2072-2 од 28.04.1999. године,
- извештај 2103-1 од 29.04.1999. године,
- извештај 2072 од 29.04.1999. године,
- преглед попуне и подаци о губицима команде ПРК „Строго поверљиво“ број 6-28/3 од 26.05.1999. године,
- информација о оружаним сукобима припадника ВЈ са припадницима ОВК на територији општине Пећ у периоду од 23. марта до 15. маја 1999. године, као и подаци документација о формацијама ОВК и кретање њихових јединица на територији општине Пећ са прилозима,
- редовни борбени извештај команде 125. „Ст.пов.“ 380-2 од 04.04.1999. године,
- редовни борбени извештај команде, сада имамо 125. мтбр.

Па онда идемо на ове ознаке и датуме: 1722-4 од 04.04.1999. године, затим 380-3 од 05.04.1999. године, 1768-1 од 05.04.1999.године, 1768-2 од 06.04.1999. године, 380-2 од 08.04.1999. године,

- шема организације ОВК на КиМ по замисли НПК марта 1999. године,
- шема распореда оперативних зона ОВК на територији КиМ,
- преглед снага ОВК у ОЗ Дукађин у периоду јануар-јуни 1999. године,
- преглед снага ОВК у истој зони од јануара до јуна 1999. године,
- организацијска структура 135. бригаде ОВК,
- преглед организацијско-формацијске структуре 135. бригаде ОВК „Агим Зенељи“,
- организацијска структура 136. бригаде,
- преглед организацијско-формацијске структуре 136. бригаде ОВК „Ругова“,
- списак припадника 136. бригаде ОВК „Ругова“, затим
- акт ВБА 12244-9 од 04.11. о ангажовању Обрадовић Зорана у оружаним сукобима на КиМ,
- информација ВНА 12309-3 од 04.11.1999. године о 177. ВТО – у прилог ратни дневник команде вода Пећ од 25.05.1998. године,
- подаци како је изгледала војно-територијална организација у граду Пећ, каква је била организација редовне војске, организација резервног састава – у прилогу ратне дневнице за Миладиновић Топлицу,
- наређење за групно путовање од 24.04.1999. године, број 786-1,
- списак активних војних лица и цивилних лица вода Пећ која су учествовала на војној вежби, групном путовању у времену од 16.03. до 24.03.1999. године, број 786-1 од 24.04.1999. године,
- наређење за групно путовање од 24.04.1999. године, број 786-2,
- списак активних војних лица ИЦЛ ВОД – Пећ која су учествовала на војној вежби и групном путовању у времену од 24.03. до 01.04.1999. године, број 786-2 од 24.04.1999. године,
- наређење за групно путовање од 09.04.1999. године, број 658,

- списак активних војних лица и цивилних лица вода Пећ која су учествовала на војној вежби и групном путовању у времену од 01.04. до 09.04.1999. године, број 658-1 од 09.04.1999. године,
- наређење за службено путовање од 23.09.1999. године, број 3-60'6/1,
- списак резервних старешина у В/О ВП за исплату накнаде трошкова у периоду од 16.04. до 15.05.1999. године Војне поште 6592/48 Ниш,
- наређење за службено путовање ВП 6592 број 4-159/1 од 23.02.2000. године,
- наређење за службено путовање ВП 6592 број 3-818/1 од 03.11.1999. године,
- наређење за службено путовање ВП 6592 број 3-738/1 од 20.10.1999. године,
- списак старешина, цивилних лица и ВП Војне поште 6592/48 Ниш за исплату накнаде трошкова за време од 16.04. до 15.05.1999. године,
- акт ВБА број 15006-3 од 18.11.2011. године, подаци о постављењу оптуженог Топлице Миладиновића на дужност команданта 177. ВТО Пећ са прилозима, оцена поручника Миладиновића од 06.09.1999. године и 08.03.2001. године,
- акт ВНА „строго поверљиво“ број 12254-5 од 18.11.2011. године – подаци о војном ангажовању Абдулаха Сокића,
- заповест за подршку снага МУП-а у разбијању и уништењу ШТС у рејону села Дреница, број 793-3 од 07.04.1999. године,
- заповест за подршку снага МУП-а у разбијању и уништењу ШТС у рејону села Дреница, број 1619-1 од 25.03.1999. године,
- иста заповест, исти рејон број 1619 од 23.03.1999. године,
- заповест за подршку снага МУП-а у разбијању и уништењу ШТС у рејону села Малишево број 1675-1 од 28.03.1999. године,
- иста заповест за подршку, исти рејон број 1675-2 од 28.03.1999. године,
- ангажовање снага ПРК на обезбеђењу и контроли територије и блокади рејона Јабланице,
- наређење 1723-1 од 01.04.1999. године, ангажовање снага 125. на обезбеђењу и тако даље, исти рејон, наређење број 1723-2 од 02.04.1999. године,
- ангажовање јединица за уништење ШТС „строго поверљиво“ број 1810-1 од 12.04.1999. године,
- заповест за напад „строго поверљиво“ број 1847-1 од 19.04.1999. године,
- заповест за напад „строго поверљиво“ број 1847-2 од 16.04.1999. године,
- поседовање положаја за одбрану и организацију ватреног система наређења „строго поверљиво“ број 1944-1 од 20.04.1999. године,
- поседовање положаја за одбрану и организацију ватреног система наређења број 1945-1 од 20.04.1999. године,
- такође поседовање положаја и тако даље, „строго поверљиво“ број 1945-2 од 20.04.1999. године,
- ангажовање јединица, наређење „строго поверљиво“ број 2058-1 од 26.04.1999. године,
- заповест 2091-2 од 08.05.1999. године,

- ангажовање снага МУП-а у зони ПРК,
- преглед здружног састава у зони 125. моторизоване бригаде,
- план ангажовања здружног састава „строго поверљиво“ број 2108-1 од 29.04.1999. године,
- ангажовање јединица за уништење ШТС у рејону Раса-Кошаре,
- наређење „строго поверљиво“ 2120-2 од 30.04.1999. године,
- граница зоне одговорности потчињених јединица,
- наређење „строго поверљиво“ број 2143-1 од 01.05.1999. године,
- размештај јединица „строго поверљиво“ број 2169-1 од 03.05.1999. године,
- заповест за уништење непријатеља на објекту Раса – Кошаре, број 2177-1 од 03.05.1999. године,
- заповест 2205-1 од 05.05.1999. године,
- поседање објекта и рејона, наређење 221 1-2 од 06.05.1999. године,
- наређење за разбијање и уништење ШТС у граничном појасу и ширем рејону Кошаре, „строго поверљиво“ број 2279-1 од 09.05.1999. године,
- наређење за стабилизацију одбране јединица 125. мтбр број 2351-1 од 13.05.1999. године,
- наређење за затварање правца Раса-Кошаре-Јуник број 2351-2 од 13.05.1999. године,
- наређење за одбрану правца и контролу територије у рејону 3. мтб „строго поверљиво“ број 2359-1 од 13.05.1999. године,
- стање Б/Г Треће мтбр. – реферат, „строго поверљиво“ број 2365-1 од 14.05.1999. године,
- ангажовање снага ВЈ и МУП на борбеној контроли територије „строго поверљиво“ 2454-1 од 09.05.1999. године,
- заповест команданта 125. мтбр за одбрану број 2580-1 од 20.05.1999. године,
- запречавање линије Радоњичко језеро-Жабаљ-Дечанска Бистрица број 2585-1 од 21.05.1999. године,
- запречавање линије Радоњичко језеро-Жабаљ-Дечанска Бистрица број 2585-2 од 22.05.1999.године,
- ангажовање јединица 2768-1 од 26.05.1999. године,
- план ангажовања снага на борбеној контроли територије, наређење „строго поверљиво“ број 2830-1 од 02.06.1999. године,
- заповест команданта 1. мтб. за одбрану, „строго поверљиво“ број 2864-1 од 12.04.1999. године,
- мобилизацијска документа, списак војних лица 177. вод Пећ у коме је унето 378 војних обвезника, образац „ВОБ-8“, списак војних лица, учешће у рату, образац „ВОБ-8“ у коме су унети подаци о учешћу у рату у периоду од 24.03. до 14.06.1999. године за лица из састава ратне јединице 2493/1-6, помоћни списак за припаднике ратне јединице 2493/1-6 од седам страница, записник о примопредаји докумената, евиденција војна обавеза.

Дакле, то је оно са чега је „скинута“ ознака „строго поверљиво“ и „службена тајна“. Морам да кажем, када год сам читала оно број, пре тога је увек писало „строго поверљиво“ број, тако да у том смислу то тако и гласи и то се све налази у оном попису доказа који сам вам предала, значи они „писани докази“ у књизи 11, то вам је на страни 9, на страни 10, на страни 11, у књизи 12, на страни 12. Затим, то се налази и то нисмо до сада читали, али то ви имате, све на том списку, само смо ми то сада овако посебно издвојили. И то су, дакле, сви ти докази које су стигли од ВБА и остају они са којих није „скинута“ ознака „строго поверљиво“ и „службена тајна“. Ови докази су, такође, пописани на оном попису доказа који се налазе у списима предмета који сам вам дала и који се налазе на страни 4 у том попису доказа, а ради се о књизи 6 и на страни 5, то је иста та књига, у књизи 8, књигу 8 смо прочитали, значи није у књизи 8, тако да сте ви сте то, све доказе те пописане претходно добили. Сада смо на овај начин извршили увид у њих и прочитали их, па ћемо мало да се одморимо о после паузе да видимо шта је остало још од писаних доказа који су у списима предмета. Молим вас да се након паузе и тужилац изјасни о овоме предлогу за васкуларног хирурга, а да се омогући, ако може овај пуномоћник да сиђе за овај телефон, за оштећену, за број телефона, можете да узмете одоздо и онда иза тога остаје и одбрани и Тужилаштву да се изјасни о овом „омоту списка“ који сте добили.

За овим,

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се направи пауза ради одмора у трајању од 20 минута.

Видимо се у 11 и 45.

НАСТАВЉЕНО након паузе ради одмора.

Да погледамо још ове последње две књиге које су у међувремену, из којих нисмо прочитали ништа, да ли ту има нечег.

Овде је достављен фото-албум „Локација места злочина“ и друге локације у Љубенићу, 22.03. примљено у суд, то је допис и докази које је Тужилаштво доставило, КТРЗ број 4/10 од 22.03.2013. године. То је онај фото-албум, ако се сећате, фотографије из села које су достављене, ове које је сада сачинио EULEX, у садашње доба.

Овде је решење којим је укинут притвор Мишић Синиши, број К-По₂ 48/10 од 25.03.2013. године.

Такође преписка меил са EULEX-ом.

Овде ово тражење, тужиоче, знате Вама и Институту за судску медицину за, о обављеној идентификацији за НН посмртне остатке за обдукционе записнике БА 05488 Т, НН БА 05499 Т, 05314 Т, то је Вама и Институту за судску медицину тражење и EULEX-и, наравно.

Ту је такође преписка са EULEX-ом у вези сведочења.

Овде ова документација и извештај нашег лекара од 07.06.2013. године за Шухрије Ваља, ако се сећате, то је сведокиња којој је позлило овде и имамо ту извештај лекара.

То је та књига и имамо оно, оптужени Кастратовић је говорио о томе, о подацима, ако има потребе то да читамо, који је исход поступања са стварима и предметима који су одузети приликом претреса. То тај извештај имамо овде, он је на моје тражење, не памтим када, достављен, тако да ми то имамо да је то враћено, то је још раније било или можете да извршите увид, оно о чему сте Ви говорили, сећате се, пре неки дан,

Затим, имамо ову још једну књигу, извештај за Рудинац Саво, отпусна листа са епикризом, то је сведок предложени.

Затим ово су ове измене мера обавезног јављања када само одредили да се једном месечно јављају оптужени.

Овде имамо ово што нам је Тужилаштво доставило 19.06.2013. године то је предлог сведока, затим службена белешка о обавештењу примљеном од грађана.

Шта са тим тужиоче, да ли да читамо или не, Јовановић Горан?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То не може бити доказ, ако је то службена белешка о обављеном разговору са полицајцем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А пошто је дао овде изјаву онда нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то нема потребе да се чита.

Отклања се читање извештаја, односно службене белешке о обавештењу примљеном од грађанина Јовановић Горана.

Затим чита се налаз и мишљење вештака проф др Слободана Савића који је овде саслушан на претресу.

Врши се увид у топографске карте на којима је објашњење вршио сведок Зоран Аврамовић, сећате се, овде на претресу.

Сада су овде ови предлози за Дин Шошија и остале сведоке од 01.07., па питам сада тужиоца и један списка на енглеском спаљених кућа у селу Љубенић, затим списак такође ових убијених и тако даље, списак посмртних остатака путем ДНК ексхумираних, сећате се оно последњи пут у јулу месецу, да ли то предлагете да се чита или не? Сећате се оно када сте доставили па је онда колега Ђорђевић нашао неке грешке и тако у овом списку.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, знате шта ја предлагем да се то не чита. Што се тиче списка кућа ми смо овде преко изјава сведока, добро сад не морам то да кажем али не предлагем да се то чита.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

За овим суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОТКЛАЊА се извођење доказа читањем извештаја и доказа које је тужилац доставио уз допис 01.07.2013. године.

Чита се решење о обустави кривичног поступка према Видоју Корићанину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опет имамо овај извештај на енглеском, тужиоче, то ћете да погледате. То је то за сада. И овај последњи регистратор, само да видимо да ли ту има нечега, ово је опет преписка са ЕУЛЕКС-ом за ове сведоке које смо последњи пут овде испитивали и који су последњи пут дошли, односно били видео-линком и ови докази које смо погледали последњи пут ова сведокиња која је донела ону личну карту коју је нашла, сећате се и оне доказе ко је шта имао за тела оних својих сродника који су добили податке о ексхумацији. То је то. Да ли има пуномоћник да издиктира телефон ако сте узели, да ли има нешто од ових доказа које смо до сада извели у овом јавном делу што би требали посебно да погледамо и нешто посебно да ставимо на документ камеру, оно што сам питала и прошли пут? Ко ће, тужилац? Ево пуномоћник прво да каже.

За овим пуномоћник наводи да је број телефона

ПУНОМОЋНИК ОШТЕЋЕНИХ МУСТАФА РАДОНИЧИ: Ја сам узео број из телефона ове Ганимете Никчи, ево ја вам могу дати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете да прочитате, да прочитате па ће се снимити.

ПУНОМОЋНИК ОШТЕЋЕНИХ МУСТАФА РАДОНИЧИ: То је +32493480674.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

И предаје суду цедуљицу са бројем.

Тужилац, да ли има нешто посебно што би требало да погледамо? Знате да смо прошли пут причали о оним дневницима и да нам објасните за овај омот списка и да нам се изјасните за васкуларног хирурга, којим год хоћете редом.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Прво дневници. Ја сам предложио да се прочитају ратни дневник Команде вода од 25.05.1998. до мислим да има до 99. није ни важно, али не комплетно, волео бих да се прочитају одређени уноси из тог ратног.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да погледамо преко документ камере.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је. Ја ћу сад да издиктирам који ме уноси посебно занимају па бих молио да се то прикаже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако можемо на документ камеру.

За овим тужилац тражи да се преко документ камере посебно погледају уноси у ратне дневнике Код 177. још неки?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И уноси, одређени уноси у ратни дневник, докуменат који се зове ратни дневник 177 ВТО Пећ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а овај 125. који смо такође нашли?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 125. је јако нечитко писан, бар ја не могу да прочитам ништа али мислим да се не односи много на овај догађај па је довољно оно што смо урадили, генерално га прочитали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, кажите онда док је сад ово овде тражење, кажите ми коју страну онда ево га овај команде од 25.05.'98.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Команде ратни дневник, ту имамо датум 25.03.'99.године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 25.03. оно извршена мобилизација и то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је. Даље, 06.04.'99. године, 07.04.'99. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте како 06.04. овде видим 07.04.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Има 07. али пре тога има једна рубрика која се односи на претходни дан а тај претходни дан није уписан на истој страни изнад датума 07.04. стоји одређени упис, па онда иде упис под датумом 07.04.'99.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како почиње?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја сам то мало пре нашао овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Команда вода је у року или у реону полиције 177. јел то, присуство 125., овај рукопис је нешто, за извршење борбених.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево овако ја ћу да вам прочитам, значи горе има Команда вода и овај други унос је посебо интересантан 177. ВТО Пећ се претпочињава 125. Моторизованој бригади за извршење борбених задатака. Испод тога иде датум 07.04.'99. године, каже, да читам ја или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Проверити наредбу, јел то? За претпочињавање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то ћемо да ставимо на документ камеру и који још датум?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Датум 14.04.'99. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово да се мобилише људство, јел то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте и овај унос је нарочито значајан због тога што иза овог датума се јединица 177. према стању у списима 177. ВТО попуњава па чак долазе људи из Новог Сада. Унос 16.04.'99. године, 19.04.'99. године, онда 26.04.'99.године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хајде онда то да ставимо иначе после да вам се не понављам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па јел можемо ми да констатујемо само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да стављамо господо на документ камеру ове све уносе или да их читамо овако нагласа и да евентуално ако сте хтели некога да питате нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, ништа немам, немам никаква питања, само потенцирам то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да то прочитамо, хајде нам онда прочитајте до краја још те датуме.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ја у суштини немам ништа против али идеја је моја што сам тражио на документ камеру може и овако да се оптужени Топлица изјасни на те уносе јер он је спорио да је то његов дневник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али нема дилеме.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ми сад причамо о дневнику Команде вода.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Команда вода.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово нема везе с тим.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Нема везе с Топлицом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема везе, није то његов дневник.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Онда немам никаквих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је команда вода.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А следећи је његов дневник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је Команда вода, јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Команда вода, добро, ајде прочитајте нам онда датуме, немате ништа против да се онда овако констатује да је извршен увид?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ако тај дневник нема никакве везе са оптуженим Топлицом онда немам, пошто ја не знам заиста.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је дневник Команде вода.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је Команда вода. Није он писао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ту спада 177. одред, односно ВТО Пећ, Клина, Исток, три вода.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али не да га је Топлица писао, јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не кажете да је Топлица писао, то је Команда вода али свакако да тужилац каже да се односи на 177. док чита 177. знате.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Добро, ја немам ништа против да се прочита.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако окривљени Топлица или био ко жели да се изјасни наравно да може.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Он свакако жели да се изјасни о тим дневницима, по мојим сазнањима, значи он жели, према томе или нека тужилац чита шта пише у тим уносима или да видимо преко камере.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам, ако хоћете преко камере, ако не ко хоће да се изјасни да му дам у руке, простије је.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Или ако хоће тужилац да чита нека чита унутар шта пише у тим уносима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да. Да прочита онда тужилац до краја.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Не бих хтео да тај дневник прође тако да не...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Онда ћу ја да прочитам да би ...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прочитајте и то до краја јер ја не знам како ће то да се види преко документ камере. Е сад да ли ви окривљени да ли знате о чему се ради, Миладиновићу? Дођите овде, изађите овде молим вас. Ми имамо овај дневник, ратни дневник Команде вода од 23.03.'99. до, не знам шта, '99. године и ми смо и ову прву страну коју имамо ратни дневник Команде вода од 25.05.'98. до краја '98. године и онда овде имамо одређену, све ми то имамо у фотокопији, то је ово, јел тако, што је стигло нама, да ли сте ви то гледали?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Јесам раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видели сте добро. Хоћете ли онда да ставимо на документ камеру, господо шта ви кажете да то сад сви гледају или да дам ово што је ту код мене у руке? Да стави на документ камеру, хајдемо онда да ставимо на документ камеру.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја ћу да читам, то је једна проста реченица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, ставићемо на документ камеру, хајде молим вас режија да стави на мониторе слику документ камере.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 25.03.'99. године извршена мобилизација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 25.03.'99. Значи овоје Команда вода, јесте ли ви потписали или не?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Команда вода.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви то кажете да нисте писали.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не, не, нисам ја то писао ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате о ком се дневнику ради?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Знам, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево тужилац сада потенцира овај датум 25.03. извршена мобилизација јединице вода Пећ. Ако нешто желите да коментаришете ви изволите, па кажите преко документ камере се гледа датум 25.03.'99., који смо још рекли?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Идемо редом, 06.04.'99.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је сад значи ово што ви тврдите да је 06.04. то је ова рубрика изнад 07.04. добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи та страна изнад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ви имате слику код себе?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Сад имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Онда 07.04.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало, 07.04. тужилац каже ово изнад 07. да је 06., па ово је 07.04. то је ово „проверити наредбу за претпочињавање“, само та ставка.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви рекли да је 177. препотчињен?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Нисам ја то реко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви то нисте рекли, добро.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: За те датуме ја нисам се изјашњавао, чини ми се, апсолутно и не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли било препотчињавање или није?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Да ли је то успело да се уради ја то стварно не могу да кажем, то може неко ко је старији од мене, мислим на положају, можда зна, ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то би био Душко Антић?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Душко Антић или ко?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Па то би требао Антић да зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Антић, добро. Даље тужиоче који датум?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 16.04.'99. године, ту стоји ставка „наређење за превоз лешева“, на истој страни се налази унос 19.04.'99. године „извиђање реона и чишћење терена у Захаћу“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Причате о априлу?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Април, 19.04.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Април, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Април, 26.април „борбено“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само моменат да ставимо 26.април, шта посебно?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 26. април посебно „Борбено извидили Пашино Село, Накло и запосели положај Захаћ, Накло, Пашино Село“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а шта имамо везано за то, за тај 26. април?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Територијално надлежан је 177. ВТО за Пашино Село, за Накло и за Пављан, пардон, за Захаћ, Накло, Пашино Село. 06.мај ставка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Трећа одозго, јел то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте, која гласи „Захтев 125. Моторизоване бригаде за чишћење села Ћушка, Пављане, Требевић, Благаје“. 07.05. поново исто захтев 125. Моторизоване за чишћење села Ћушка, Пављане, Требевић, Благаје“, а испод стоји „део јединице одвојен за извођење борбених дејстава“ испод „Саобраћајно одељење ББ се укључује у састав 177. ВТО-га“. Наређења су урађена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то Саобраћајно одељење 177. да се укључује јел то знате или не знате?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дакле по овом уносу, нема потребе да коментаришем.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Шта је то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 30.04.'99.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите шта сте, нешто, неко питање или нешто, тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам питање уопште, осим коментара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него шта сте хтели?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Из ове ставке значи да је за чишћење села Ћушка, Пављане, Требевих и Благаје прикључено Саобраћајно одељење 177. ВТО.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и ми питамо 177. ВТО јел се прикључило то Саобраћајно одељење, то вас питам, тако стоји у овом.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Нисам ни видео да је то директно укључено да је моја јединица укључена у то наређење, ово претходно што причамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То не закључујете?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Али то апсолутно не знам зашто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви 177. ВТО?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Да, али шта је то вод тај саобраћајни, тај одред, шта је то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Саобраћајно одељење се укључује у састав.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел се то десило? То није било стварно?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Шта је то саобраћајно одељење? Прво ја постављам питањем на одговор, постављам питање шта је то саобраћајно одељење, које функције тог саобраћајног одељења постоје?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то не постоји?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Ја колико знам не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте сами рекли, предпочите му из одбране где каже да је садејствовао са извесним Стевановићем из саобраћајног одељења, како сад не зна?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Стевановић? Први пут чујем за тог.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Онај што је био претпостављен овоме Брновићу.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Први пут чујем.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Смејте се само, сви се смеју, јако смешно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема коментар, имамо неки број 30. јел, датум?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имамо овде датум 30.04. ја сам то сад мало прескочио, ја ћу да прочитам само, „177. ВТОД се препотчињава 125. Моторизованој бригади“, то је унос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и оптужени каже то би требао да зна Антић а не ја, а Антић мало више.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, то сам чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то исти коментар?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Да, то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још један унос, то је 14.05.'99. године, хоћете да прочитам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад само да то још пронађем. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чitam шта пише, „177. ВТОД извршио претрес терена села Ћушка, Захаћ и Пављане“, а испод тога неколико редова стоји „По наређењу 125. Моторизоване бригаде, мајор Јовић отишао за оперативце у Дечане“. То је све што се тиче овог дневника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ту имате неки коментар?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не, ја сам се на то изјаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, тај дневник смо завршили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ратни дневник 177. ВТО Пећ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је овај који имамо практично препис који се изјашњавао оптужени који је потписан са потпуковник Душко Антић, јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је, то је тај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Значи то такође стоји да је Антић сачинио а не ви, ви сте причали о оној својој свесци коју сте формирали као дневник.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Бележница.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Бележници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А сада овде читамо овај који се налази у списима који је такође прибављен од ВБА и у коме, читамо коју страну, такође преко документ камере.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Датум 27.03.'99. године стоји унос руком исписан „177. ВТО Пећ се претпочињава 125. Моторизованој бригади за извршење борбених задатака“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема ми тог овде 27.03. ја не знам зашто у копији, имамо неколико тих копија и ова ми није добра, дајте ми ту вашу копију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја имам само извод, нисам понео копију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте понели, па да, то морамо онда 27.03. морам да нађем касније, имам 29.03.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 14.април '99. године исти дневник, унос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи морамо да нађемо други тај препис, имамо два преписа у списима па један бољи а један лошији тако да. Ове настављене јел то?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Настављене редовне активности на обезбеђење територије објеката, добро. Онда који је следећи?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имамо 01.04., то сам прескочио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 01.04. ово „уништена непријатељска упоришта у Љубенићу и Стреоцу“?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте. Имамо и 17. април и 14.05. нема више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 17. април ево.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е сад овде бих само може да се погледа и уноси до 17.априла, па бих ту имао питање за оптуженог пошто је овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако 17.04. пише „настављено с редовним активностима, извршен претрес реона села Ћушка, село Пављане и Захаћ“, а ви у вашој изјави кажете да сте априла месеца ишли на такву врсту задатака у смислу претреса

села Ћушка, па питање гласи да ли то прихватате овај унос да је то било 17.04.1999. године јер више таквог уноса до 17. маја нема?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претходно нема?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Претходно нема да је то рађено, а има да је рађено 17. па питам да ли је то рађено?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за онај претрес оружја и то, јел то питате?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Да, то је раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то то или није?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не, то није то, ја у то нисам учествовао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То није то. Да ли сте читали, да ли ви иначе читате дневник који пише Антић?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Ја читам овде шта пише.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али тужилац вас пита ако ви кажете да сте вршили претрес оружја у селу Ћушка, Пављан и Захаћ и да се то радило да је то било у априлу месецу, тужилац вас пита да ли се то можда односи на ово кад каже „настављено са претресом реона“, ту управо пише 17.04. да ли је то то?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Повезано?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је то то, да ли се овај унос односи на то?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не, не, то што ја сам причо то је било почетком.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Почетком априла?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Априла, али децидирано могу да, јер моја бележница није...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи ово 17. априла се не односи на оно што сте ви радили, него сте ви то радили 01.?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не, пошто сам размишљао, пуно сам размишљао о томе мислим да то није то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И имамо само још овај датум 14.05.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево 14.05. шта ту каже 14.05.?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: „Настављено са редовним активностима тежиште рада је било на претресу села Ћушка, Пављане и Захаћ, собзиром да смо наишли на отпор групе терориста исти су ликвидирани“ и даље настављено и тако даље.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Ја сам реко у вези овога, значи ово прво то није мој дневник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, није ваш дневник.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: И друго ја нисам апсолутно, ја сам и реко да сам тек из оптужнице апсолутно сазнао за тај догађај, значи у оваком обиму и тако даље ја бих знао за то, значи ако сам већ то урадио почетком априла да не видим какав је то разлог био апсолутно да се поново ангажујем у том смислу. Значи ово треба да се изјасним исто ко у одбрани, апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је то, а онај 125. хоћемо ли то да пробамо?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сад не бих могао као сад да издвајам поједине датуме, нека буде да смо га, ми смо прочитали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо погледали дневник 125.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ми смо погледали као што смо и овај дневник погледали, дакле немојте замерити ако даље узем нешто друго што сад нисам потенцирао, ми смо генерално дневник погледали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дневник смо прочитали, сва ова три дневника и то је то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имао бих једно питање везано за овде овај дневник Команде вода, 13.04.'95. године стоји овако „Предлог да се поручник Миладиновић ванредно унапреди“, јесте ли ви унапређени тог 13.04.?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Ја не, не, ја сам унапређен.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел знате за тај предлог?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Немам појма.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро.

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Ја знам након активности да сам предложен али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ви још нешто желите да кажете?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа за сада?

ОПТ. ТОПЛИЦА МИЛАДИНОВИЋ: Сад тренутно не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да замолим режију да нам врати сада слику суднице, вас молим да се вратите на место. Да ли тужиоче можете да нам кажете овај омот списка ту што смо добили, поделили и тако даље, у коме је Пећ, Љубенић, Ђаковица?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово је заправо предмет СУП-а Пећ и омот списка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фотокопија јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Наравно фотокопија јер је оригинал негде склоњен, неко га је склонио. У овоме треба да стоји комплетан предмет али ја сам некако добио, односно колега Шошкић је извукао ову фотокопију, има само фотокопија у бази података за документацију за КиМ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Тужилаштво је дошло до фотокопије ове коју ви нама дајете.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Оно што је интересантно и што се понавља и у другим поступцима, а посебној у Сувој Реци где немате ниједан писмени документ за 26. март када је извршен злочин у Сувој Реци, тако и овде, дакле, имамо све омоте списка осим омот списка под бројем 4.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где је тај сада СУП, то је у Крагујевцу или где?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је у Крагујевцу. То наведите тражите од њих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тражили смо од њих, зато Вас и питам, тражили смо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Него, овде стоји нешто друго што ћу ја покушати ако мислим одредите за следеће рочиште да претресе Секретаријат Ђаковица да видимо да ли они имају нешто пошто се сло Љубенић на шта се односи овај догађај, овај омот списка некако дели територијално на надлежност СУП Пећ и СУП Ђаковица, па се овај СУП Пећ брани и каже да је то у ствари Ђаковица и да

они треба то да раде увиђај и остале ствари, да они треба да имају документа везано за ових 73 леша што пише овде и како то стоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И у том смислу Ви предлагете да се овај омот списка прочита и у њега изврши увид да је он у фотокопији и да других делова нема и да је то то до чега је тужилаштво дошло. Шта каже одбрана, да се изврши увид у ово или не, ја сам вам поделила, Ви сте прочитали, није то ништа пуно. Господине Бобот?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ја заиста из разлога принципијалних морам да се противим предлогу. Ја могу све да верујем ово што је уважени тужилац рекао, али 'ајмо да се вратимо на неке основе расуђивања, фотокопија није исправна. Ми чак сад овде имамо у фотокопији и све ове извештаје који нису оверени, немамо ауторизацију органа који је издао, ми не би смели да их изведемо као доказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који извештаји?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Па ови што се спомињу да треба да буду у списима предмета, информација штаба МУП, извештај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац каже да су нестали.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Да, каже чак и кад би они били унутра у фотокопији опет не бисмо могли да их изведемо, тако да ово ја могу да третирам као једну индицију, иницијативу тужиоца за прикупљање доказа коју ми овако можемо да поздравимо као грађанин, али мислим да ово не може бити исправа и не може бити употребљено у поступку и не може бити ни прочитано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Остали браниоци? Тужиоче, шта још кажете? Да тужилац за овај предлог васкуларни хирург?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На околности да прочита овај документ здравствени где ту пише нешто мулти да објасни каква је то операција, колико ожиљака има, да ли су то ожиљци из једне операције или ожиљци из више операција. То нам је рекао вештак да он то може да каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још ми реците да ли бисте били сагласни да са списк сталних судских вештака ја одредим вештака?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сви су сагласни са тим. Добро. Онда идемо сада на ове остале доказе који су остали. Да ли сте још нешто хтели?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остали су нам још ови докази са којих није скинута ознака „службена тајна, строго поверљиво“, па ћемо онда сада да вршимо увид у њих и да пре тога

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се искључује јавност са претреса, да у судници остају и то због заштите ових података у документима који се налазе овде у спису и чувања државне и службене тајне.

Па се из суднице **УДАЉАВАЈУ** сви који се налазе у публици, а којих има. Затим, у судници остају само припадници судске страже, окривљени, браниоци, пуномоћници, тужилац и веће.

НАЛАЖЕ СЕ режији да прекине емитовање слике и звука из ове суднице.

ИЗОСТАВЉЕНИ ДЕО ТРАНСКРИПТА СА КОГА ЈЕ ЈАВНОСТ ИСКЉУЧЕНА

Главни претрес у даљем току је уз присуство јавности,

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се прочита овај омот списка и то који је доставио тужилац и то сходно одредби члана 405 ЗКП где је предвиђено да исправе које се користе као доказ уколико је то могуће подносе се у оригиналу тако да ми ове разлоге тужиоца уважавамо.

За следећи претрес позваћемо вештака васкуларног хирурга на исти овај начин да прегледа окривљеног Булатовића, с тим што **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** окривљени и бранилац да оставе овде телефон да би евентуално могли да контактирамо телефоном уколико дође до неких измена у том када вештак може да Вас погледа, да Вас евентуално позовемо и да Вас обавестимо. Гледаћемо да то буде онда кад долазите иначе за претрес да не бисте се излагали неким непотребним трошковима, али опет то не зависи од нас. Да ли је могуће да ли сте господине Радоњићи, да ли је могуће да ова оштећена дође у овом сада месецу октобру?

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Која, ова?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ганимете Никчи, да.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Па ја нисам могао да разговарам са њом још у вези са тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми ћемо је позвати за овај месец и још ми кажите да ли сте комуницирали са оном госпођом која је прошли пут била?

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Нисам јер кад сам био тамо у селу она није била ту, рекли су ми да није ту ни њена ћерка отишле су тамо у свој род тамо је отишла па нисам могао да контактирам са њом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и сада остало је да ли је тужилац још нешто у међувремену, да ли има предлога још неких? Оштећени, тужилац, браниоци?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не. Разговарали смо о уређивању оптужнице.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја сам то уредио јутрос, остаје техничка ствар да се то откуца и да се у колико примерака ја не знам, 20, то се још увек ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта се још увек ради?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па штампање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Штампање.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Техника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Биће у току дана завршено, ја ћу онда доставити вама па ви онда браниоцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. 16. поподне октобра ћемо да се видимо, позваћемо за 16. октобар и Ганимете Никчи, позваћемо за 16. октобар и Булатовића и ваљда ћемо тада да добијемо оптужницу да бисмо могли у овом месецу да кренемо са завршним речима. Уколико оптужница у међувремену буде стигла ја ћу вам наравно то доставити. Значи данас је 02. а 16. то је неких 12 дана, ако стигне то заиста данас онда ћете сутра сви да добијете, ако неко баш инсистира да то добије не знам електронски и тако даље, то би могао да наговести, у сваком случају биће то у овом штампаном облику, у папиру и онда у том смислу да ли браниоци то некако могу да искомунитирају, исконтактирају са окривљенима који нису одавде или да окривљене који су на разним неким адресама који су се у међувремену пријављивали, како ћемо се договорити да примите? Може ли та нека комуникација да се оствари са браниоцима? Може. Добро, Ви сте код своје куће колико видим, то знам. Сви сте на тим пријављеним адресама, па да не буде неких проблема око доставе, то је опреза ради кажем.

Главни претрес одлаже се ради обављања вештачења и то прегледа од стране васкуларног хирурга кога ће одредити председник већа, а са списка сталних судских вештака, а уз сагласност странака и бранилаца васкуларни хирург потребно је да се изјасни, након прегледа окривљеног Булатовић Дејана и увида у медицинску документацију, о операцији 2009. године о томе које лечење је предузето, каква је операција обављена и са колико резова, те да ли сви ожиљци потичу од операције или пак може да се неки ожиљак определи као старији.

Још нешто браниоче? Још нешто за Булатовића? То је то. Остало ћете питати. Добро.

Вештачење ће се обавити у згради суда пре претреса, дакле све исто као и прошли пут.

За следећи претрес позвати оштећену Ганимете Никчи, што се обавезује бранилац, овај пуномоћник, пардон, да је обавести и да контактира и суд у вези са тиме шта је оштећена рекла, а налаже се и Служби за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима да уз помоћ преводиоца и преко телефона и броја који је оставио пуномоћник контактира са оштећеном ради обезбеђивања њеног доласка.

Изволите.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Ја би Вас молио ако можете и један позив за њу да ми дате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добићете позив.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Вероватно она тражи неки доказ тамо, тражиће јој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сигурно да одсуствује са посла.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Пошто ће морати да путује овамо па неки позив да има.

АДВ.БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Судија само сам хтео да поставим, да ли сте дали наредбу за неке фотографије да се врате Кастратовићу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ту су фотографије припремљене.

АДВ.БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Судија процесни предлог ако могу, дакле мом браћенику је изречена мера забране напуштања боравишта и пребивалишта са обавезом да се једном месечно јавља надлежној полицијској станици, ја бих замолио веће да за редукцију те мере, односно за измену у смислу да ако може икако да се укине стим да би евентуално могло да остане мера да се јавља једном месечно јер се показало да сада од како је пуштен из притвора заиста има проблем да стекне довољно средстава за живот јер га на овакав начин мера у томе спречава, има неколико понуда између осталог он је пре једно месец дана и доставио суду доказ, сад јесте то циркус, као место запослења, али био би свакако доступан суду у сваком тренутку, уколико па бих дакле молио да суд меру укине у том смислу уколико суд то не учини, предложио бих да му се евентуално на једно 15 дана суспендује мера да би мога да под један заврши лична документа која се тичу возачке дозволе и тако даље која му је истакла у међувремену и.....

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где то да обави?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Па да види преко амбасаде Босне и Херцеговине овде свакако не да путује у Босну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Него да види да ли и на који начин би судија могао да то обави да кажем из Београда, друга ствар има и парнични поступак један пред судом у Јагодини који иде у његову корист, треба да се заврши извршење и тако даље па би му свакако значило да бар тих неких не знам 10-15 дана му се

евентуално омогући да може да напушта место пребивалишта док ето то не заврши. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац шта каже?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дајте му меру забране напуштања државе Србије и добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Забрану напуштања територије Србије уз обавезу јављања или без обавезе јављања? Тужиче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не чујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уз обавезу или без обавезе?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Уз обавезу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Полицији оној, који беше град?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Судија то је Смедерево, то је Полицијска станица Колари је ли тако? Свакако се јавља полицији на територији Смедерева. Извињавам се нисам укључио, дакле без обзира да се јавља надлежној Полицијској станици у селу Колари, њему је то најближе, сада се ту јавља свакао, то јесте на подручју те општине Смедерево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Смедерево знач, Смедерево.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Смедерево, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хтели сте још нешто. Ко се јављио Милојко Николић или Булатовић? Изволите прво Николић Милојко.

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ја би хтео госпођо судија да замолим ако може да ми допустите да могуд а путујем до Аранђеловца пошто ми је сестра једна настрадала у саобраћајној несрећи, то ми је друга ова и има троје деце а мора неко да се стара о њима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли тамо да живите или?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Само да путујем пошто сам ја овде месечно у Београду, значи ја би се јављао нормално нон стоп, сваки месец овде, ако може да ми изађете у сусрет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како да путујете, чешће, једном недељно или како?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Ја ако бих могао ишао би сваки други дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: То је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ми само како се зове рецимо како се презивају деца?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Светлана Поповић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, адреса реците?

ОПТ. МИЛОЈКО НИКОЛИЋ: Браниловић, село Браниловић она је тамо удата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, још неко? Булатовић.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Судија могу само пре Булатовића он ће да предложи исто замену мере као претходни окривљени, потпуно исто све а он ће да образложи све из којих разлога.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: председавајућа ја бих молио за ту мјеру да ми скинете ако треба сваког понедељка ћу да се јављам није проблем, али да бих могао овим радним данима да се крећем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да путујем.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Да путујем да могу да радим значи стварно овако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта каже тужилац за Николића и Булатовића, вратите се на место.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам сагласан, нека путују.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Окривљени Сокић Абдулах и Булатовић Дејан предлажу да им се мера забране замени тако што ће да им се забрани да напусте територију Србије, на тај начин да им се омогући да путују и да раде јер се издржавају од повремених послова док окривљени Сокић обавља одређене парничне поступак у Јагодини и уз обавезу да се јављају надлежним полицијским органима, док окривљени Николић предлаже да му се омогући да путује до Аранђеловца до деце своје покојне сестре како би им помагао. заменик тужιοца је сагласан са овим, па суд доноси

РЕШЕЊЕ

Мењају се мере одређене решењем овога суда окривљенима Николић Милојку, Булатовић Дејану и Сокић Абдулаху, утолико што им се забрањује да напусте територију Републике Србије, а уз обавезу да се јављају надлежним полицијским станицама сваког првог понедељка у месецу у времену од 8 до 10 часова и то окривљени Сокић Абдулах Полицијској, ПУ Смедерево, окривљени Булатовић Дејан ПУ

Како Вам се зове полиција?

Краљево. Николић Милојко Ви? ПУ Звездара. ПС Звездара или ПУ, ПС Звездара а овај је како ПС или како ПУ Краљево то не знамо.

И уколико окривљени прекрше ову забрану против њих ће бити одређен притвор.

Претрес Вам је одређен значи за 16. како смо рекли, 16.10. у 14,30 часова, судница број 4.

То је то што је за тада слободно, судница број 2 тада није слободна.

Булатовићу овде ћете предати телефон и Ви телефон или адвокату, па ће адвокат да да нама због овог вештачења и морате да дођете пре вештачења то да знате као и сада.

Довршено у 13,06.

Записничар

Председник већа-судија