



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
*ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ*  
Београд  
Улица устаничка број 29  
**К-По<sub>2</sub>-51/2010**

## **ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОД  
21. марта 2012. године**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

**УТВРЂУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:**

- заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,
- окривљени Поповић Сретен и
- окривљени Стојановић Милош са
- браниоцем адвокатом Божом Прелевићем.
- Приступио је и сведок [REDACTED].

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче нисте се изјаснили. Сагласни сте?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сагласан сам, ја се извињавам, заиста нисам стигао да вам напишах писмено, али користим сад прилику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са Чоловићем, сагласни сте да се испита као сведок?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми смо га и позвали у том смислу. У сваком случају да ли сте сагласни да одржимо данас главни претрес?

**На сагласан предлог странака**

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се главни претрес одржи.**

**Наставља се главни претрес доказним поступком.**

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се као сведок испита**

[REDACTED]  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Љубомир Чоловић је ли тако?

СВЕДОК [REDACTED] Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли можете да стојите, ако хоћете можете да седнете.

СВЕДОК [REDACTED]: Па проценићу, нема проблема, кад не могу сести.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви процените. Изволите. Ми смо вас позвали данас као сведока на неке околности које су предложене, Ви сте предложени од стране одбране. Да ли можда znate због чега сте данас?

СВЕДОК [REDACTED]: Пише у позиву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ћете нам прво Ваше личне податке, онда ћемо Вас упозорити, па ћете положити заклетву и онда ћемо да видимо шта знате о неким чињеницама које су нам важне за овај предмет. Љубомир Чоловић је ли тако, од оца?

СВЕДОК [REDACTED]: Чоловић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: [REDACTED]?

СВЕДОК [REDACTED]: [REDACTED]

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: [REDACTED] добро.

СВЕДОК [REDACTED]: Од оца [REDACTED].

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваши година рођења?

СВЕДОК [REDACTED]: [REDACTED] године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рођен [REDACTED] не у?

СВЕДОК [REDACTED]: [REDACTED] а [REDACTED]

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адреса је [REDACTED], је ли тако, [REDACTED]?

СВЕДОК [REDACTED]: [REDACTED], јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: [REDACTED]?

СВЕДОК [REDACTED]: [REDACTED]

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: [REDACTED]? Да ли познајете овде присутне окривљене?

СВЕДОК [REDACTED]: У сваком случају били смо у Петровом Селу, неколико се пута виђали код нашег домара Љубе Андрића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у сродству или у завади са њима?

СВЕДОК [REDACTED]: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у сродству или у завади са њима?

СВЕДОК [REDACTED]: Ништа, ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте сведок у овом поступку, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа представља кривично дело, нисте дужни једино да одговарате на она питања чијим би одговорима вас или ваше блиске сроднике изложили знатној материјалној штети, тешкој срамоти или кривичном гоњењу, ништа не смете прећутати, јесте ли разумели ово?

СВЕДОК [REDACTED]: У потпуности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате ту текст заклетве испред Вас?

СВЕДОК [REDACTED]: Нема ништа овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прочитајте наглас текст заклетве.

СВЕДОК [REDACTED]: Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати. Потпуно ми је јасно, прихватам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Прописно упозорен, опоменут, након што је положио заклетву изјави:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви знате због чега сте позвани данас, на које околности?

СВЕДОК [REDACTED]: Па пише ми у позиву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта пише, пише ко је окривљени?

СВЕДОК [REDACTED]: Да сам сведок по окривљеног да прочитам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте били у Територијалној одбрани, је ли тако?

СВЕДОК [REDACTED]: Ја сам био командант Територијалне одбране општине Кладово од њеног формирања до реорганизације Територијалне одбране ЈНА. Са том реорганизацијом ја сам 1992. године пошао у пензију, а Наставни центар где је био у Петровом Селу, извршена је примопредаја, то јест инвентарисање и преузела је команда Војног одсека у Зајечару.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је то било?

СВЕДОК [REDACTED]: 1992.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли постоји неки записник о томе?

СВЕДОК [REDACTED]: Па у команди Војног одсека мора да постоји сигурно. Сада не знам да ли постоји пошто су команде реорганизоване такође, сада више команде не постоје, него постоји нека војна, сада није ми јасно да ли постоји, али инвентарисање мора да постоји, јер је преузето из надлежности Територијалне одбране, па је прешло у надлежност команде Војног одсека Зајечар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не би да Вам постављам.

СВЕДОК [REDACTED]: Како Наставни центар, тако и магацин исто, целокупна опрема која је била власништво Територијалне одбране, прешло је у власништво Војске Југославије, то јест Србије и онда опрема је отишла за Параћин, а објекти непокретни остали су у команди Зајечар, власништво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто сте предложени од стране одбране, дају реч брачној окривљених да Вам поставља питања, па ћемо после дати реч тужиоцу, и тако иде постављање питања. Изволите, колега Прелевићу.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Да ли Ви знате у каквом стању се сад тај објекат налази?

СВЕДОК [REDACTED]: Не.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Када сте задњи пут били горе у Петровом Селу, на Петрово Село мислим?

СВЕДОК [REDACTED]: Датума искрен да будем не знам, али знам време горе када је била јединица „Легије“, онда сам напустио Наставни центар јер сам ту држао пчеле, пошто се бавим пчеларством. Када је он дошао онда сам напустио Наставни центар и преселио сам пчелињак на другу локацију од Петровог Села у реону Кладова, ширем реону Кладова.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Кажете 1992. године је извршена примопредаја?

СВЕДОК [REDACTED]: Да.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Да ли суд дозвољава, да би скратили постављање питања, да се предочи скица, да се идентификује објекат, јер имамо само ту два питања везано за објекат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није никакав проблем, сведок је Ваш, Ви сте први на реду за постављање питања, па можете и кроз показивање фотографија да постављате питања, како да не.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Ево овако, бранилац окривљеног Божа Прелевић предочава сведоку фотографију 8, 9, 10 и 11. Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте рекли 8, 9, 10 и 11 је ли тако?

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је записник о увиђају који?

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Од 14.06.1997. то је фотодокументација или ако можемо да извадимо и овај најновији, сасвим је свеједно. Ако гледамо овај што сте Ви радили, онда би то биле фотографије, то би биле фотографије 1, 2, 3, 4, 5, значи фактички цела фотодокументација.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У овом старом има више фотографија.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Јесте, где у? У новом, новијем. Па овог објекта има више, да, у новијем извештају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде можемо и једно и друго, само ћете ми дати.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Добро, ево предочићу слику 1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочавамо значи.

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да бранилац предочава фотодокументацију са увиђаја из децембра 2011. године и то фотографију број 1.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете да му дате на руке пошто знамо сви о којим фотографијама је реч, не морамо да.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Ставите наочаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чоловићу, јесте ли видели фотографија број 1.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Вам личи на нешто, је ли Вас подсећа на нешто?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да. Добро, па шта има везе.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Значи видите објекат на фотографији 1 и на фотографији 2.

СВЕДОК [REDACTED]: Добро.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Јесу ти објекти били 1992. године када сте извршили примопредају?

СВЕДОК [REDACTED]: Оне су биле раније извађене.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Добро. Али када је примопредаја извршена ти објекти су постојали?

СВЕДОК [REDACTED]: Остали су у оваквом стању у каквом јесу.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је значи сликано у децембру прошле године, пре неких 4 месеца?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да, ево, о.к.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Па онда предочавамо слику број 3 ако се може предочити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли видите ту на монитору?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Е, о.к. види се.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Је ли препознајете врата на објекту?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Врата магацина јесте, јесте.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Добро, е сад кажите ми, да ли је у просторији иза врата која се виде.

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Унутрашњи део?

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Јесте, на слици број 3, постојала чесма за воду и канализациони одлив?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Како може да постоји вода и канализација у магацину где смо ми то држали наоружање и војну опрему за оне јединице које се изводе на вежбовну активност.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Не, нисам ја Вас питао да закључујете, ја Вас питам да ли знате да ли је 1992. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 1999?

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Не, 1992. је била примопредаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 1992. године, звините, јесте.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Ево ја ћу предочити, ако може камером да се предочи фотографија број 12. Ево видите на фотографији број 12 постоји чесма. Да ли вам је познато да ли је 1992. године постојала чесма?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Онда су постојале чесме у просторијама првој и другој, у првој и другој су постојале чесме и ту је постојала водоинсталација, јер су те две просторије биле наменске просторије, а у овој трећој просторији што сте ми приказали малопре то је био магацин који је био намењен за наоружање и муницију, а у магацину се и сами можете да претпоставите, да се не држи вода, јер је ту влага, изазива влагу, а ове две просторије оне су биле са водом обезбеђене, водоинсталацијом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да Вас питам, да појаснимо сада, говорите значи фактички о три просторије?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: О три просторије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи то су ти магацини?

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Да, да, то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад, које су прве две, а која је та трећа.

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Дајте ону претходну где је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ону фотографију број 1?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Број 2.

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Ево ова, добро, 'ајде терај даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не та, број 2 да видимо.

СВЕДОК ЉУБОМИР ЧОЛЕВИЋ: Е ово су овде чесме. Ово је прва просторија која је тамо, ако се може рећи у источном делу, она је била предвиђена за кантину, ту је вода била изведена и друга просторија која је по средини она је била предвиђена за вештерај, вода је била изведена. У трећу просторију ова где сте приказали био је магацин предвиђен је био за магацин, ту није никакве било воде нити се ту вода, нити је вода била ту инсталисана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад овако, гледамо фотографију број 2, то је сада угао, гледамо сада те три просторије из ћошка, из неког угла, није значи спреда, сад ми кажите ова прва врата где се види.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да, метална врата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је шта? Је ли ту била вода или није била?

СВЕДОК [REDACTED]: Ту је била вода и била је изведена и та просторија је била предвиђена за кантину, друга просторија по средини је била предвиђена за вешерај и за пегларницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И она најудаљенија просторија, трећа тамо?

СВЕДОК [REDACTED]: Најудаљенија просторија, она је била предвиђена за магацин, али не за магацин где ће се држати стално наоружање и опрема, него само за оне јединице са којима се изводе вежбовне активности и које су позване на вежбу у овом објекту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, то ми је јасно. Не, само нисмо се разумели, бранилац је питao за ову прву просторију фактички, та.

СВЕДОК [REDACTED]: Прва просторија имала је воду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фотографију број 3 покажите. То је видите, то је та прва просторија сада оно што смо гледали.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да прва просторија она је имала воду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Она је имала воду?

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: То је просторија која се види на фотографији број 3?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Добро, кажите ми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад, како је изгледало? Добро, завршите, завршите, не, не завршите, Ваш је сведок, изволите.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Пошто Ви кажете да сте до 1992. године били на неки начин службено после тога горе држали пчеле и тако даље, интересује ме да ли је, да ли имате сазнања да ли је вода у том капу, вода у водоводу била за пиће?

СВЕДОК [REDACTED]: Како да не би била за пиће, како да није била за пиће, па како би сектор био наменски за људе и за људство ако вода није била за пиће? Једино смо имали проблем у летњим условима када смо имали дужи временски период вежбовних активности по 10 и 15 дана где је било искључиво потребно више воде за хигијену, онда смо обезбеђивали по једну цистерну од стране „Ђердапа“. Иначе доле је вода била скроз за употребу људску, не само за јединице Територијалне одбране и шире, него чак и за децу која су горе долазила за школу ученика у природи.

АДВ. БОЖА ПРЕЛЕВИЋ: Немам питања више. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Захваљујем.

СВЕДОК [REDACTED]: И то је био наменски објекат, био је наменски објекат који је касније имао ширу употребу, имао је ширу употребу не само по војном делу који се тако звао војни део и сада се зове војни магацин, него и за ученике у природи, чак и за рукометаше, једно време су

долазили горе. Значи центар је функционисао и са водом и са комплетном инфраструктуром.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, унакрсно изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кажете да је постојао неки записник из 1992. године и инвентарисању, шта садржи тај записник? Да ли тај записник садржи стање објекта и ситуацију шта се налази у објекту?

СВЕДОК [REDACTED]: Па у сваком случају знате шта се на крају године врши инвентарисање, а и примопредаја. Ми смо били задужени у том магацину са комплетном интендантском опремом која је ту била, са кухињом, са лежајевима, са ћебадима, чаршавима, горе оним кухињским инвентаром комплетно горе који је био.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је нешто што је покретно, а питам за ове непокретне објекте, је ли то било?

СВЕДОК [REDACTED]: Непокретни објекти остају горе где су и остали.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то констатовано у записнику?

СВЕДОК [REDACTED]: Па ја претпостављам да је констатовано, или пошто је то војска преузела од нас без икакве примедбе, претпостављам да у записнику није уведено, али смо гледали да свака ствар, оно што се каже, да свака кашика, виљушка буде уведена у записник.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, ја питам сада мене интересује ове зграде које видите овде на овој слици број 3 рецимо, да ли су те зграде унете у тај записник који помињете и да ли сте Ви сачињавали тај записник или неко други и одакле вам је познат тај записник?

СВЕДОК [REDACTED]: То је сачињавао онај који се дужио са магацином, ево на пример са инвентаром, унутра који је био.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Заборавите инвентар, питам само за објекте и зграде?

СВЕДОК [REDACTED]: Па објекат је као објекат, ја претпостављам да има, али не знам, немојте да ме питате да ли је унето у записник, нама је било основно да унесемо оно што је покретно, што човек може да узме и да стави у цеп.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па како се зове тај записник о покретним стварима?

СВЕДОК [REDACTED]: Записник о примопредаји.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чега?

СВЕДОК [REDACTED]: Наставног центра Територијалне одбране у Петровом Селу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте ли извршили примопредају зиданих објеката?

СВЕДОК [REDACTED]: Не знам, право не знам, право не знам, јер он не може да се однесе, он се не може однети.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како Вам је познато да постоји тај записник?

СВЕДОК [REDACTED]: Па мени је познато јер смо га сачинили те године када је команда Војног одсека дође да преузме комплетан центар.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте ли Ви то сачинили?

СВЕДОК [REDACTED]: Они који су се дужили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисте Ви?

СВЕДОК [REDACTED]: Они који, ја нисам се дужио, ја сам био, тамо смо имали материјално техничких средстава.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли знате ко је сачињавао тај записник?

СВЕДОК [REDACTED]: Домар је сачињавао оно што је било у дому.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како се зове домар?

СВЕДОК [REDACTED]: Љуба Андрић.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате, јесте видели некада тај записник и да ли знате шта је Андрић написао?

СВЕДОК [REDACTED]: Па ми смо га послали, потписали као ја испред Територијалне одбране, који је тамо све тачно унесено од претпостављам и овај команда Војног одсека која прима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли се помиње у записнику ови објекти и ове зграде?

СВЕДОК [REDACTED]: Како?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ове зграде је ли се помињу у записнику?

СВЕДОК [REDACTED]: Ја немам појма да ли се помињу, да ли се не, ја не знам, мада би требало да се, онда би требало да се мери и стрелиште и по дужини и по ширини.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то рађено?

СВЕДОК [REDACTED]: То није рађено.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није рађено? Јесу, је ли извршена примопредаја зиданих објеката са описом објекта?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опет исто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па опет исто, па док не разјаснимо.

СВЕДОК [REDACTED]: Па Ви мене доводите у дилему стварно не знам, како можемо да вршимо овај објекат који је овде испред мене који је тек у изградњи, почетак изградње, да га меримо по дужини и да каже објекат у изградњи по дужини тој и тој, предаје се. Стварно је мени то несхватљиво.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи то није рађено?

СВЕДОК [REDACTED]: Ја претпостављам да није, претпостављам, немојте ме хватати за реч.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кажете у прве две просторије је било воде, шта значи било воде? Је ли ту било санитарних уређаја, како то?

СВЕДОК [REDACTED]: Санитарни уређаји нису били, али је била чесма, била је вода. Значи, из овог објекта вода је канализацијом вођена у главну канализацију која је била снабдевена, која је обезбеђивала цео центар.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро.

СВЕДОК [REDACTED]: Значи, такође, из овога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи постојала је канализациона или одводна цев?

СВЕДОК [REDACTED]: Одводна цев је постојала.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли постојала доводна цев?

СВЕДОК [REDACTED]: Па како може бити, па то ти је то и одводна и доводна имала је воде ту, па како може.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И шта је било на крају, је ли била ту чесма или је било још нешто поред?

СВЕДОК [REDACTED]: Па чесма је била унутра човече божји.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли било неки санитарни уређај?

СВЕДОК [REDACTED]: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само чесма?

СВЕДОК [REDACTED]: Санитарни уређаји ту нису били, јер је санитарни уређај био горе на неких 20 метара, ево се види на слици број 3.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када сте ту задњи пут били у овом Наставном центру?

СВЕДОК [REDACTED]: Па ја сам рекао то када је био тамо, овај.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: „Легија“?

СВЕДОК [REDACTED]: Не знам ни ја сам се не сећам, је ли „Легија“ горе био, „Легија“ је горе био знам да су ме ту сачекали, вратили су ме и после тога сам искористио моменат и пребацио сам пчеле горе и дан данас идем.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то тада када сте пребацили пчеле, тада сте последњи пут били?

СВЕДОК [REDACTED]: Тачно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли се можете сетити које године?

СВЕДОК [REDACTED]: Не, не, части ми не, стварно не знам које је то било.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте тада, када сте пребацили пчеле, улазили у ове објекте?

СВЕДОК [REDACTED]: Не, не. Чим је команда Војног одсека преузела центар, ја сам само у доњи део где су се налазиле пчеле улазио са доње стране сам пошто доле постоји улазни део, капија, са доњег сам дела улазио, а у објекат уопште улазио нисам, јер било би да кажем сувишно да им нарушавам ово њихово.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Још једно само да Вас питам, да ли можете да се сетите године када је то било?

СВЕДОК [REDACTED]: Стварно не знам, немојте ме хватати за годину, ја знам да је ово.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте после тога виђали Љубу домара?

СВЕДОК [REDACTED]: Љубу сам домара гледам га и дан данас

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте разговарали нешто о наставном?

СВЕДОК [REDACTED]: Ја не могу са човеком који је шлогиран да разговарам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није шлогиран.

СВЕДОК [REDACTED]: Љуба је шлогиран и када је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То када је било, од када је да ли се сећате?

СВЕДОК [REDACTED]: У, па већ има, ја не знам када је шлогиран стварно не знам када, у које време, али је шлогиран човек има једно 10-12 година, ако не можда и више, али ја га посећујем и дан данас. Ми смо били велики, без обзира што је био код мене радник, што је био горе домар, ја сам му био претпостављени, али смо били и остали велики кућни пријатељи и данас га и жалим га исто. То је био добар човек.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, немам више.

СВЕДОК [REDACTED]: И велики радник. И поштен радник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде Поповићу, можете. Изволите.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: Ја се само извињавам, да ли сте Ви били присутни када су ови објекти били почети да се граде?

СВЕДОК [REDACTED]: Па ја сам их градио.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: Ви сте их градили?

СВЕДОК [REDACTED]: Само извините, сваки блок, сваку циглу где је грађена био сам присутан када су радили и према томе у потпуности га познајем и у потпуности знам.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: А одакле знате зашто је намењен који објекат?

СВЕДОК [REDACTED]: То су све рађени наменски објекти, сваки објект који је горе рађен био је наменски и он је имао своју употребну вредност.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: Значи имали сте неки план?

СВЕДОК [REDACTED]: У сваком случају, нама што је, нама је горе, ево овај објекат ево конкретно да кажем, ми горе нисмо када смо почели да радимо, у ствари када је формирана Територијална одбрана, био је велики проблем обуке и центара за територијалну одбрану и тражили смо локације, локација је била ова која је била најпогоднија, школа је ту била школа није радила, ми смо је преузели и општина је преузела, значи нашли смо где треба да се спрема, кухињу и остало, бараку смо горе изнели, нешто са војском, нешто са цивилном заштитом, нешто са предвојничком обуком, она је формирана и није био мокри чвор. Урадили смо такође мокри чвор, али није био функционалан тако да смо се задовољили са оним што је било. Воде није било, доле смо у потоку каптирали извор, то је, каптирали смо уз помоћ Хидроелектране „Ђердап“ који је снабдевао мању групицу ако се може рећи људи која је горе боравила у наставном центру, а за већу употребу, за веће јединице ми смо преко „Ђердапа“ који нам је био на услуги доводили воду из града.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: Немам више питања. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Захваљујем. Рекли сте да је била чесма у тој првој просторији. Сада ево гледамо на фотографији број 3, на монитору имате, то је та просторија где је изведена вода, где се налазила та чесма?

СВЕДОК [REDACTED]: Она се налазила иза ових, иза овога прозора у зиду је била, али није била изведена да се могу прати руке, само је била изведена цев, како се може рећи и ту је била предвиђена по пројекту да се угради чесма и како ту тако је и у овој трећој, овој другој овде где је било предвиђено за судоперу, за прање веша и пеглање веша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада када сте рекли испод овог прозора, пошто то не може на транскрипту да се види тако, то је када уђете у просторију?

СВЕДОК [REDACTED]: Са десне стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са десне стране, на зиду са десне стране?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да, са десне стране, ту је била предвиђена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте само је постојала цев и није била славина фактички?

СВЕДОК [REDACTED]: Не, не, није била славина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него је стајала само цев?

СВЕДОК [REDACTED]: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли било воде?

СВЕДОК [REDACTED]: Па било је воде, само што је била, како се зове, затворена, не знам како то зову стручно водоинсталатери.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево показаћу Вам фотографију број 10 и фотографију број 12 са увиђаја из децембра месеца. Врата се сада не виде али то је са десне стране. Видите како иде светло како улази у просторију, видите тај зид са десне стране, је ли видите?

СВЕДОК [REDACTED]: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли видите?

СВЕДОК [REDACTED]: Види се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли видите по средини зида шта се то налази?

СВЕДОК [REDACTED]: Види се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то та цев?

СВЕДОК [REDACTED]: То је та цев, то је та цев, јесте, јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а на средини просторије видите ово где је светло, па на средини просторије наспрам врата, значи овако тачно светло га некако пресеца, налази се неки отвор, да ли видите то доле у бетону?

СВЕДОК [REDACTED]: Ово доле?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК [REDACTED]: Па право да Вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово.

СВЕДОК [REDACTED]: Па то је буба ту. Ово овде?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је то? То ћемо после да видимо, значи не види се. Дајте фотографију број 12.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, ево се види овде и одводна цев која води воду у главни тамо у канализацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли била та цев?

СВЕДОК [REDACTED]: Што значи да је била је, уверавам вас да је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је ова пластична цев?

СВЕДОК [REDACTED]: Ово са десне стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова кратка доле пластична цев Фи 100?

СВЕДОК [REDACTED]: Добро ја не знам који је била Фи. Ми смо тражили да се угради оно што може да се уради. То су нам урадили мајстори са којима смо ми били у погодби који су то урадили. Ево се види то је одводна цев која је ишла у главну канализацију, а канализација је била за цео Центар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад Вам показујемо фотографију број 13. Је ли то та цев што се види, што је било поред славине? Је ли тако изгледала да ли се сећате тога? Ту има сад неко лишће има ту и тако, али сада.

СВЕДОК [REDACTED]: Па не знам, ту су касније долазили разни ови како се зове учесници тога па су стављали неке канте или нешто. Можда је ту нештостало од канти које су стављали они да би се гасили пикавци, цигаре и тако је тостало, а види се да је било и забетонирано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК [REDACTED]: А види се иза ње да је провучена цев.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фотографија број 14. Есад то је оно што сам Вас питао на средини просторије, што сте мислили да је буба, па је тужилац сугерисао да покажемо ближе фотографију. Је ли видите шта је то?

СВЕДОК [REDACTED]: Ово је шахта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да. Је ли постојало то?

СВЕДОК [REDACTED]: Шахта је постојала, па све горе шахте које су биле оне су постојале, нема шта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А чему она служи?

СВЕДОК [REDACTED]: Шахте су биле за, за ову воду како се зове, кишницу, сабирну воду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да одводи?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Причали сте да је то повезано било са водоводом, та просторија. Где су се налазиле те шахте у односу на ту?

СВЕДОК [REDACTED]: Где се налазило?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, водовод, куда је долазила вода у ту просторију?

СВЕДОК [REDACTED]: У Центар?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не у Центар, него у ту просторију, говоримо о тој просторији. Је ли знаете где су биле шахте?

СВЕДОК [REDACTED]: Па како да не знам, само сад овде нема како се зове те слике да вам покажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево имамо те слике, сликали смо и то.

СВЕДОК [REDACTED]: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево даћемо Вам фотографију 18, 19.

СВЕДОК [REDACTED]: Одакле је уведена вода, а види се и где вода излази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево видите у односу на ту просторију.

СВЕДОК [REDACTED]: Ово је иза.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, видите ово је мало узвишене.

СВЕДОК [REDACTED]: Овде, између зида ово горе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сада показујете на којој фотографији, то је број? 18, добро. Изволите.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, из овог зида ово горе, из овог овде што је, површинско и овом горњем делу, овом делу, ту пролази главна канализација која иде из школе, то јест тамо према шахти, а вода која је уведена у овоме, она иде испод ње, испод ње иде, јер главна линија је са ове стране, овде нема, овде како се зове оне, како се зове, бунара, да би се већ тачно одредило где је главна линија која иде у Центар, у школу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада, хајдемо следећу фотографију, број 19.

СВЕДОК [REDACTED]: Ево то, сад ја не знам да ли је ово шахта од воде јер опет треба видети објекат који.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од воде?

СВЕДОК [REDACTED]: Од канализације или је шахта од воде, према томе шахта јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде да видимо шта пише то, сада ћемо да видимо.

СВЕДОК [REDACTED]: То је наменска.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Водоводна и канализациона шахта која се налази поред просторије.

СВЕДОК [REDACTED]: Ето видите, водоводна и канализација, шахта водовода и канализације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајдемо следећу фотографију, број 20. Можда ће се боље видети. То је сада канализациони ево видите ту по.

СВЕДОК [REDACTED]: Да, види се да је бетонска, то је канализација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи постојале су обе шахте и канализациона и водоводна?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да, обе, обе, обе. То смо морали да постављамо због евентуално не дај боже мраз.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говорите за време када сте Ви били у кампу?

СВЕДОК [REDACTED]: Па ово смо радили ми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте Ви радили?

СВЕДОК [REDACTED]: Ја сам ово радио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хајдемо да видимо фотографију још 21. То је сада каже водоводна, то је сада та шахта водоводна.

СВЕДОК [REDACTED]: Водоводна, јесте. Ја сада не могу пошто није цео објектат ту, цела просторија да кажем где је на којој локацији, да ли је тамо испред школе, да ли је овде иза ове зграде која се ради, да ли је тамо десно. Углавном шахта је за воду. Водоводне шахте јер су посебно рађене удаљеност је била једно 3-4 метра, ја претпостављам, сматрам између једне и друге канализације, то јест водоводне и канализационе која је ишла из Центра, из школе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде погледаћемо и ову фотографију последњу, то је фотографија број 22.

СВЕДОК [REDACTED]: Знате шта нешто да вам кажем у вези ових шахти и ово све ово, сад су доста те шахте деформисане, тако да сада човек не може. Ево као и ова исти случај. Ми смо то док смо раније радили све одржавали у једној, што се каже, хигијени и употребној вредности да се човек могао стварно определити, односно није могао да ли је то шахта или ово, а ово су већ деформисане шахте које нису људском руком чишћене и одржаване.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Вас питам само, да ли се сећате од ког материјала су направљене оне одводне цеви, оне на пример на средини просторије?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да, свакако. Ова главна која је ишла од бунара доле, која је ишла горе у цистерну која је слободни пад, је гумена, сад који је Фи стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Гумена?

СВЕДОК [REDACTED]: Гумена, гумена, мислим да је велики формат. Онда од школе која је ишла према мокром чвиру такође је била гумена, а који је Фи стварно не знам, за воду, за воду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас питао за ону одводну цев што се налази на средини просторије, коју сте видели фотографију.

СВЕДОК [REDACTED]: А ове друге које су доле према овој, према доле су од метала. Да, од метала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Канализационе, од метала направљене?

СВЕДОК [REDACTED]: Од метала. Ево, па види се да је метал.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не та.

ОКР. СРЕТЕН ПОПОВИЋ: За канализацију?

СВЕДОК [REDACTED]: А за канализацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево ово што смо видели на средини, онај сливник што се налази на средини просторије од чега?

СВЕДОК [REDACTED]: Па то су рађене не од азбеста, него како се зове, не знам како се зове, али су рађене, јер смо имали раније ове азбестне које су рађене од школе до главне канализације. И оне су се често запушавале. Онда смо цео систем мењали и стављали смо керамичке, да ли се зове, како се зове стварно не знам, али смо променили и стављене су те керамичке. Је ли постоје керамичке?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Право да Вам кажем немам појма да ли постоје. Ја Вас питам.

СВЕДОК [REDACTED]: Па у пројекту има.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Гусане?

СВЕДОК [REDACTED]: Гусане, да тај гусани, па помогните мало у томе, човек у годинама па неке ствари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево тужилац Вам помаже.

СВЕДОК [REDACTED]: Хвала му.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када је то било? Када сте то мењали? Када сте стављали те гусане цеви?

СВЕДОК [REDACTED]: То је све рађено што се каже „ad hoc“. „ad hoc“ ово што се каже. Када оценимо да је запушено позовемо нашу јединицу. То је јединица била која је имала, која се звала „радна обавеза“ њу позовемо или цивилну заштиту „'ајде рушимо ово, рушимо ово, градимо ово“ тако да је то рађено „ad hoc“ тако да време и годину стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је било значи док сте Ви били у притењају тог Центра до 1992?

СВЕДОК [REDACTED]: Да, да. Ја претпостављам, немојте ми веровати, ја претпостављам да после нашег, преузимања министарства, да у том центру што се тиче водоводне и канализације да није ништа рађено, претпостављам, али немојте ме хватати за реч.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имали сте ту пчеле, па сте долазили редовно?

СВЕДОК [REDACTED]: Не, не, ја сам држао ту пчеле док није дошао овај, овај сад сам споменуо име. После тога сам пошао и напустио сам

иако су биле пчеле ја горе у Центар нисам улазио него само на доњи део капије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вероватно ће тужилац нешто да пита? Неће. Немате питања више. Добро. Ако нема више питања, ја Вам се захвальјујем. Да ли имате неке трошкове за долазак данас у суд? Трошкове? Чиме сте дошли?

СВЕДОК [REDACTED] Ја сам дошао аутобусом до Београда и враћам се аутобусом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико Вам је повратна карта?

СВЕДОК [REDACTED] 2.033,00 динара чини ми се. Ту је па могу да видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми имамо овде неки податак да је повратна карта [REDACTED] 2.377,00 динара.

СВЕДОК [REDACTED]: Чини ми се да је мање. Сад ћу, добро сад зависи од аутобуса 2.035,00 динара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ми ћемо Вам дати 2.300,00 динара.

СВЕДОК [REDACTED] И плус овај аутобус, овај како се зове жетон што треба да платим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико сте то имали трошак?

СВЕДОК [REDACTED]: Немам појма колико ми буду узели. Добро, за жетон је најмањи проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Вамово 2.500,00 динара?

СВЕДОК [REDACTED]: Па доволно је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли уреду са трошковима?

СВЕДОК [REDACTED]: У реду је, у реду.

**Сведок трошкове тражи за долазак у суд и то путне трошкове на аутобуској линији [REDACTED], као и за превоз у градском саобраћају у укупном износу од 2.500,00 динара, а како је то наведено аудио техником.**

СВЕДОК [REDACTED]: Је ли могу да се рукујем са људима иза мојих леђа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДОБРАВА СЕ исплата наведених трошкова сведоку.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Довиђења, пријатно. Слободни сте. Да ли сте сагласни да ове доказе који су, прошли пут сте дали сагласност да извршимо увид?

**На сагласан предлог странака,**

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се у допуни доказног поступка изврши увид у:

- записник о увиђају Окружног суда у Неготину од 14.06.2001. године и 21.06.2001. године,
- извештај и записник о реексхумацији Окружног суда у Неготину са увидом у фотодокументацију сачињену том приликом од 15.08.2001. године,
- списак теренских возила по секретаријатима,
- решење о распоређивању на радна места за оба окривљена,
- списак припадника ПЈП који се налазе на обуци у Петровом Селу ради исплате дневница,
- списак инструктора за исплату накнаде који се налазе у Петровом Селу,
- списак радно ангажованих лица у Петровом Селу,
- спецификације дневних задужења,
- картони задужења оружјем, муницијом, одећом и другом опремом бивших радника СУП Ужице од 17.04.2002. године,
- информација о радницима распоређеним на одређена радна места у управи полиције,
- фотодокументације из Прокупља,
- налази и мишљење вештака балистичара са усменом допуном датом на главном претресу,
- програм обуке припадника активног и резервног састава ПЈП и ОПГ,
- програм основне обуке припадника ратних јединица милиције,
- програм допунске обуке за ПЈП и ОПГ,
- фотокопију списка предмета Општинског органа за прекршаје у Куршумлији и то решење од 27.06.1999. године,
- записници од 27.06.1999. године Општинског затвора у Прокупљу за браћу Битићи о одузимању ствари са констатацијом о враћању истих ствари 08.07.1999. године,
- молба за условни отпуст за сву тројицу браће Битићи са три мишљења вође смене у затвору,
- решења о условном отпусту са отпусном листом за браћу Битићи,
- решење од 05.07.1999. године о отказу даљег боравка у СРЈ Мехмету, Аргону и Илији Битићи са констатацијом о уручењу решења од 08.07.1999. године,
- потврда о примопредаји наоружања од 20.06.2006. године,
- допис СУП Шабац, ПУ Ваљево, ПУ Краљево са именима лица који су упућени на обуку у Петровом Селу током јула 1999. године, са радним листама за иста лица и преглед одсуства,

- допис Полицијске бригаде у Београду од 13.07.2006. године,
- допис ПУ Ужице од 13.07.2006. године,
- допис ПУ Чачак од 17.07.2006. године,
- допис СУП у Сремској Митровици од 20.07.2006. године,
- допис ПУ Јагодина од 28.07.2006. године,
- допис ПУ Крагујевац од 25.07.2006. године,
- допис ПУ Зрењанин од 02.08.2006. године,
- допис ПУ за град Београд, Управа саобраћајне полиције од 01.08.2006. године са списком лица који су били на обуци у Петровом Селу,
- списак са исплаћеним дневницама припадницима ЈСО и накнаде за ангажовање у резервном саставу у ЈСО,
- дневни распоред рада ПС Прокупље са фотокопијом контролне књижице за моторно возило, регистарска ознака М-33-043 и налазима за локалну вожњу,
- радна бележница у фотокопији, а на страни од 1057 до 1060 списка предмета,
- извештај Управе за заједничке послове МУП Републике Србије о стању атумата „Хеклер и Кох“ у централном магазину МУП са копијама налога о издавању наоружања,
- врши се увид у металне плочице приложене на главном претресу дана 12.02.2007. године,
- извештај МУП РС од 26.08.1999. године о реализованој обуци припадника ПЈП,
- налаз и мишљење Завода за судску медицину у Нишу од 15.10.2003. године са усменом допуном на главном претресу,
- обдукциони записници Завода за судску медицину у Нишу,
- увид у фотодокументацију са увиђаја,
- извештај Завода за судску медицину у Нишу од 21.11.2003. године,
- извод из матичне књиге умрлих од 15.04.2004. године на име Битићи Аргона, Битићи Илије, Битићи Мехмета,
- извештај ФБИ из Вашингтона од 17.12.2001. године,
- увид у фотодокументацију СУП Бор, ОУП Кладово од 15.11.2004. године,
- депеша Ресора јавне безбедности о програму обуке у Петровом Селу,
- допис БИА од 16.03.2006. године,
- извештај сталне мисије у Албанији од 04.10.2006. године,
- три захвалнице од 06.03.2001. године које гласе на име браће Битићи, а потписане од стране Агима Чекуа,
- захвалница министра војног ОВК од 26.07.1999. године на име Мехмета, Аргона и Илија Битићија,
- биографија браће Битићи на страни 1886 и 123,
- извештај СУП Приштина од 30.05.1999. године о возилима која ће се користити у Петровом Селу,

- извештај о распореду упућивања група на обуку у Петровом Селу,
- увид у обдукционе скице лешева оштећених,
- увид у металну плочицу на преклапање предате на главном претресу од 13.04.2007. године и металну плочицу на преклапање димензија 4x2,5 цм са папирним формуларом у њеној унутрашњости која је предата дана 22.12.2008. године од стране браниоца окривљених,
- документа која је приликом сведочења доставио сведок Обрад Стевановић,
- фотокопију делова монографије „Геноцид Срба на Косову на прagu XXI века“,
- записник о увиђају на лицу места извршен дана 14.06.2007. године са скицом лица места и фотодокументацијом која је том приликом сачињена,
- извештај Службе за откривање ратних злочина са подацима о располагању аутоматима „Хеклер и Кох“ у јуну 1999. године,
- извештај од ФБИ од 07.09.2007. године са балистичким вештачењем,
- увид у више фотографија теренског покретног купатила са кабинама,
- фотодокументацију сачињену приликом обдукције тела Аргона, Мехмета и Илија Битићија,
- извод из матичне књиге рођених Државе Илиноис САД од 03.08.2001. године за Илија Битићија,
- извештај Војно патолошког института из Вашингтона од 04.10.2001. године о идентификацији post mortem Аргона, Мехмета и Илија Битићија са фотографијама о току и поступку ексхумације и идентификације са извештај ФБИ из Вашингтона,
- три фотографије из Наставног центра у Петровом Селу,
- да се прочита записник о увиђају председника већа од 02.12.2011. године,
- те да се изврши увид у фотодокументацију и скбуџу лица места приликом наведеног увиђаја,
- врши се увид у извештај из КЕ за оба окривљена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте сагласни да ово констатујемо овако и да на тај начин изведемо те доказе или?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, с тим што бих ја имао нешто да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или, значи можемо што се тиче ових доказа да констатујемо, пошто су то докази који су раније извођени.

Странке сагласно предлажу да се констатује да су извршени увиди у наведену документацију и да се посебно ни један од наведених доказа не изводи као доказ него само да се констатује да су ти докази изведени на главном претресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има неких доказних предлога још осим оних које је колега Прелевић? Да ли постоји сад потреба за оним са претходног главног претреса, оним доказним предлогом око поседовних листова и земљишно књижних уложака или већ како се то зове?

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Па ја мислим не, након данашњег вештачења, поштовани председниче ја бих само додао да смо ми предложили, али нисам сигуран да сте о томе одлучили и саслушање господина Јовице Јанковића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јовановића.

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Јовановић, извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одлучићемо о томе.

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: На крају крајева, он има могућности да се уздржи од сведочења је л', па не видим да би тиме нешто изгубили. И само ћу кратко образложити пошто је било јако много питања на прошлом претресу, у претходном поступку и пред претходним председником већа око нанина пријема од стране Поповић Сретена тих лица, завођења и тако даље, онда је то у ствари иницирало да саслушањем овог сведока утврдимо да ли је то баш такав преседан како тврди тужилац или није и зато смо предложили. Знамо да је то неуобичајено саслушање тужиоца, и наравно, то је само разлог и мотив. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Захваљујем. Јасно нам је све то него чисто да проверимо још једном да ли. Значи Ви одустајете од оног предлога са претходног главног претреса? Повлачите, добро.

**Бранилац окривљеног повлачи предлог да претходног главног претреса да се од земљишно књижног одељења суда у Кладову или од катастра затражи збирка исправа или извод из земљишних књига - катастра за камп за обуку у Петровом Селу.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто ми о том предлогу нисмо ни одлучили, пошто сте га сад повукли нећемо ни одлучивати о њему.

#### **Суд доноси**

#### **РЕШЕЊЕ**

#### **ОТКЛАЊА СЕ извођење доказа испитивање сведока [REDACTED]**

**[REDACTED]  
Нематве**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имајући у виду да је тужилац повукао тај предлог а ми смо донели решење о испитивању сведока. Да ли Ви имате неки доказних предлог још тужиоце?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не. У односу на предлог одбране да се саслуша Јовица Јовановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте се изјашњавали на претходном главном претресу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Заменик тужиоца за ратне злочине нема нових доказних прелога, а остаје при речима које је дао на претходном главном претресу у вези са предлогом да се испита као сведок [извршио ће то]**

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ предлог да се као сведок испита [извршио ће то] имајући у виду на које околности је предложен да се исти испита, а који немају везе са поменутим догађајем, то јест исти нема сазнанја о предметном кривичном делу.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако нема нових доказних предлога, остаје нам завршна реч.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пре завршне речи ја бих молио председника већа и судско веће да с обзиром на данашње казивање сведока, а посебно код чињенице да се ради о веома обимном и сложеном предмету, тражио бих одређени рок за давање завршне речи, минимум 15 дана и то је то. Могуће је и евентуално прецизирање оптужнице с обзиром на данашње казивање сведока. Сад видећемо шта ћемо. Све у свему мени треба рок, не могу данас дати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Захваљујем.

**Заменик тужиоца за ратне злочине изјављује да не би данас могао да да завршну реч имајући у виду исказ данас испитаног сведока, чињеницу да се ради о озбиљном предмету са пуно доказа, па моли суд да му да одређени рок ради припремања завршне речи, он предлаже од 15 дана, а евентуално би можда извршио измену и прецизирање оптужнице, па му у том смислу треба наведени рок.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбрана?

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Па ја мислим да је потпуно разумљиво обзиром да ово сведок који је учествовао у изградњи Центра и ничим није доведено у сумњу његов исказ, зато смо и повукли предлог. Мислим ми се томе не противимо, само сматрамо из разлога целиснодности и ефикасности поступка да нема потребе сад тражити планове и замљишне књиге. Очигледно да је неопходна промена оптужнице ако не постоји ни један једини доказ да у тој просторији није било услова за живот, тако да сматрам да је предлог тужиоца на месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Одбрана се не противи предлогу заменика тужиоца за ратне злочине, сагласна је са истим, а како је то већ констатовано аудио техником.**

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се ради припремања завршне речи главни претрес одложи.**

**Наредни СЕ ОДРЕЂУЈЕ за:**

**02. април 2012. године у 10:00 часова,  
судница број 4.**

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли може мало касније?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи 02.04.2012. је ли у реду? У 10:00 часова. Колико Вам треба за завршне речи, тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не могу да предвидим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете да предвидите? И то треба да предвидимо исто. Ми се видимо 02.04.2012. године у 10:00 часова у истој судници.

**Довршено у 10:50 часова.**

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА