



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
Београд  
Улица устаничка број 29  
К-По<sub>2</sub>-51/2010

## **ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОД  
05. априла 2012. године**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,
- окривљени Поповић Сретен и
- окривљени Стојановић Милош са
- браниоцем адвокатом Божом Прелевићем,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте сагласни да држимо главни претрес пре свега?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, али бих одмах имао нешто да Вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**На сагласан предлог странака**

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се главни претрес одржи.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Овако, ја сам Вам прошли пут дао један акт од 02.04, након тога сам уочио да садржи одређене техничке недостатке, словне грешке и грешке у бројевима, па сам ја утолико тај акт исправио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И ја бих Вам то сад предао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте доставили супротној страни?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево сад ћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**КОНСТАТУЈЕ СЕ** да је заменик тужиоца за ратне злочине суду доставио измењену оптужницу КТРЗ бр. 5/06 од 05.04.2012. године, имајући у виду да оптужница коју је доставио на главном претресу од 02.04.2012. године, која садржи одређене техничке недостатке и словне грешке по његовим наводима, па је због наводног прецизирања оптужнице извршио исправку исте.

Примерак измењене оптужнице од 05.04.2012. године достављен је суду, као и окривљенима и браниоцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само ћемо прочитати пар докумената које смо пропустили прошли пут да прочитамо, то јест да извршимо увид.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А Ви значи отварате главни претрес?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одржи.

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

Да се у допуни доказног поступка изврши увид у:

- пријаву за прекршаје од 26.06.1999. године за браћу Битићи,
- допис начелника МУП Прокупље [REDACTED] а од 28.09.1999. године,
- захтев за покретање прекршајног поступка за браћу Битићи од 27.06.1999. године,
- извештај о реализованој обуци припадника ПЈП од 26.08.1999. године,
- скице судске медицине у Нишу,
- оригинални превод Војно-техничког споразума од 09.06.1999. године,
- акт штаба Врховне команде од 20.06.1999. године којим се потврђује да су снаге СРЈ завршиле фазно повлачење са Косова и Метохије,
- Одлуку о проглашењу ратног стања и Одлука о престанку ратног стања,
- Споразум о демилитаризацији ОВК од 21.06.1999. године.

Увид извршен, примедби нема, нових доказних предлога нема.

Како нема нових предлога за допуну доказног поступка суд објављује да је доказни поступак завршен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите колега Прелевићу.

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Ја морам да кажем да сам се ја спремио данас, по овој измењеној оптужници, да предложим да се поново саслушају окривљени на потпуно измењене околности које се стављају на терет. Ја иначе мислим да мењајући оптужницу уочи завршне речи јесте интересантно, а при чему не дајући ни један доказ који потврђује то чињенично стање јесте својеврсна злоупотреба од стране тужиоца, злоупотреба права у поступку, а оно што је,



такође, интересантно то је да мислим на овај начин он потврђује у ствари да се жалио на претходну пресуду, а сада потпуно променио чињенични опис, па сад испада да и та жалба је питање веродостојности. Но добро. Не мислим веродостојности него сврхе. И очигледно је да је сврха да овде на овај начин се доводи одбрана у један неравноправан положај. Значи ми апсолутно нисмо у могућности да данас износимо одбрану док не анализирамо нову оптужницу у којој није само промењено словне и бројчане грешке него мислим да је промена детаљнија. И ја бих предложио иначе, у складу са чланом 411, да се остави неки рок за припремање одбране, да се поново саслушају окривљени, а што се тиче доказног поступка још као и до сада ми смо сваки пут помагали у проналажењу свих сведока и доказа, јер је став одбране и став окривљених да се овде ради о озбиљном злочину и ми немамо никакав интерес да било кога кријемо. У том смислу тужилац је предложио, суд је прихватио саслушање извесног сведока који се зове [REDACTED] а који није пронађен, ми смо успели да пронађемо његову адресу, то је [REDACTED], али и његов мобилни телефон који је [REDACTED] па уколико тужилац сматра ми се не противимо његовом саслушању, уколико суд такође, сматра да је то значајно. Значи, молим суд да омогући окривљенима да у односу на овако измењену данас оптужницу дозволи окривљенима да изнесу своју одбрану уколико суд сматра да је и даље овај сведок неопходан, дали смо адресу. А иначе смо овде хтели да предложимо ово што сте управо Ви прочитали, тако да даље у допуну доказног поступка не бисмо имали ништа, осим ако се анализом нове оптужнице не појави нешто о чему би благовремено обавестили суд и тужилаштво. Хвала.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Имајући у виду да је данас на главном претресу заменик тужиоца за ратне злочине поново изменио оптужницу, односно доставио потпуно измењену изреку оптужнице у односу на оба окривљена, у односу на ону коју је изменио пре три дана, а с обзиром да се не ради о козметичким изменама и изменама само у техничким недостацима и словним грешкама, већ је оптужница суштински измењена, бранилац тражи одређени рок ради припремања завршне речи по истој, а такође да би окривљени могли да изнесу одбрану и у односу на измењену оптужницу, то јест нових радњи које им се стављају на терет, односно да би могли да се припреме за давање завршне речи, па у том смислу тражи одређени примерени рок ради припремања одбране по истој,**

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Краћи, не тражимо дужи, краћи рок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико тражите колега?

АДВ. БОЖО ПРЕЛЕВИЋ: Па ако је то могуће нешто око недељу дана, обзиром да је сад викенд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Недељу дана?

**па бранилац предлаже да буде то рок од недељу дана, сматра да је то примерени рок за ове радње које одбрана треба да предузме.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро тужиоче, како Ви објашњавате овај сад поступак? После 3 дана мењања оптужнице Ви сте добили рок од 15 дана да измените оптужницу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тражили сте, добили сте, изменили сте оптужницу, данас смо заказали завршне речи и Ви достављате нову измењену оптужницу, потпуно кршећи и злоупотребљавајући Ваша процесна права у ЗКП. Врло добро знате да се оптужница колико је пута предвиђено, да ли то значи да ћете Ви и следећи пут доћи са неким новим нацртом оптужнице?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не значи. Ја просто тврдим да овде нема никаквих злоупотреба процесног права. О томе сведочи чињеница да сам ја могао овде да инсистирам на свим сведоцима који су претходном поступку саслушани, а њих је 129. Ја сам те сведоке свео на неки број од двадесетак. Дакле, мени је у интересу да овај поступак што пре завршим. А што се тиче навода у овој новој оптужници мишљења сам да чињенично стање, које сам изнео, није уопште другачије од онога које је изнето у ранијој оптужници само што је то можда козметички мало другачије урађено. Дакле, не ради се о класичној измени како превиђа члан 409 став 1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Само, заборавио сам да унесем речи колеге Прелевића,

Такође, бранилац предлаже да се евентуално у допуни доказног поступка уколико тужилац сматра да је то сходно, а пре свега суд, испита сведок кога је раније тужилац предлагао, а од чијег предлога је после одустао, то јест повукао га, ради се о [REDACTED]. Одбрана има његову адресу, као и његов мобилни телефон, па уколико евентуално суд нађе да је потребно његово испитивање обавезује се да исте податке достави суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово [REDACTED], то нам је позната адреса на коју не станује. Мислим да је било покушаја да се прибави. Што се тиче тог мобилног телефона то је нека нова околност, то не знамо. То ћемо одлучити накнадно. У сваком случају сад је проблем око термина. Сад једноставно имамо неке планиране одморе, сад долазе и ови ускршњи празници и вероватно сте и ви спремали да идете негде на одмор и тако даље. Сад је нама проблем око тога кад би ми могли да одржимо тај наредни главни претрес.

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**Да се ради припремања одбране по измењеној оптужници и ради припремања завршних речи за одбрану главни претрес одложи.**

**Наредни СЕ ОДРЕЂУЈЕ за:**

**12. април 2012. године у 12:00 часова,**  
**у истој овој судници, судница број 4.**

**Довршено у 13:24 часова.**

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА