

**Predmet: Mark Kašnjeti/Mark Kashnjeti – Prizren**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj optužnice: KTO br. 4/12**

**Ponovljeni postupak**

**Glavni pretres: 17.05.2013.**

**Izveštaj: Marina Kljaić, posmatrač FHP-a**

**Ispitivanje veštaka prof. dr Dušana Dunjića**

Veštak je u svemu ostao kod datog nalaza antropološkog veštačenja kojim je utvrđeno da je osoba na fotografiji koju su objavili mediji najverovatnije Mark Kašnjeti/Mark Kashnjeti. Objasnio je da je prilikom veštačenja prvo izvršena analiza fotografije a zatim pregled optuženog. Na osnovu neposrednog pregleda zaključeno je da postoji niz sličnih antropoloških karakteristika između osobe na fotografiji i optuženog. Objasnio je da se antropološkom analizom ne može sa 100% sigurnosti utvrditi identitet. Antropologija poznaje razliku u terminima „sličnost“ i „identičnost“, ali prilikom veštačenja nije bilo moguće tražiti identičnost jer nisu imali elemente za to, obzirom da postoji samo jedna fotografija za upoređivanje, pa je iz tog razloga utvrđivana sličnost između optuženog i osobe na fotografiji. Prilikom veštačenja fotografisan je i optuženi, ali se ta fotografija nije dovodila u istu razmeru kao i fotografija koja je objavljena u medijima. Korišćena je metoda upoređivanja posmatranjem, bez primene neke posebne tehnike. Veštak je dozvolio mogućnost da je osoba na fotografiji koja je objavljena u medijima stara 46 godina, ali nije mogao da odgovori na pitanje branioca, da li dozvoljava mogućnost da je osoba na fotografiji mlađa od 35 godina. Branilac je imao primedbe na nalaz veštaka, navodeći da veštak nije forenzički antropolog, te da je bilo neophodno, imajući u vidu težinu dela, obaviti detaljnije veštačenje, pa je predložio da se u tom pravcu obavi dopunsko veštačenje.

U nastavku dokaznog postupka izvršen je uvid u video zapis “Klank Kosova televizije” na kojem osoba koja se predstavlja kao Bitići/Bitiqi navodi da je na fotografiji koja je objavljena u medijima on sa svojim prijateljima, i da je osoba za koju se u Srbiji tvrdi da je optuženi u stvari Fitim Krasnići/Fitim Krasniqi.

Branilac optuženog ostao je pri predlogu da se u svojstvu svedoka ispita Fitim Krasnići/Fitim Krasniqi. Takođe je predložio da se od SUP-a Prizren, koji je izmešten u Kruševac, pribavi dokumentacija o izdavanju ličnih karata optuženom i predloženom svedoku, odnosno njihove fotografije iz tog perioda, radi dopunskog antropološkog veštačenja.

Zamenik Tužioca za ratne zločine odustao je od predloga da se u cilju dokazivanja postojanja oružanog sukoba u vreme kritičnog događaja, izvede kao dokaz uvid u snimak nemačke televizije o napadu pripadnika OVK na pripadnike policije i ispitivanje svedoka Igora Šarevića, novinara RTS-a koji je bio očevidac tog događaja. Obzirom da EULEKS ponovo nije dostavio sudu nikakvu informaciju o pozivima svedocima Mentoru i Bajramu Kokaju, predložio je da se sud obrati šefu misije EULEKS-a na Kosovu.