



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 48/2010**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**  
**СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОД 25.МАРТА 2013.ГОДИНЕ**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

**Присутни су:**

**заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,**

**пуномоћници Матовић и Радоњићи,**

**браниоци Ђорђевић, Крстић, Брадић, Борковић, Стругар, Шћепановић и  
Петронијевић.**

Дакле ко мења? Петронијевић мења Бобота и?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ако дозволите, адвокат Горан Петронијевић, пре него што почне седница, само имам неколико процедуралних ствари па бих молио само да вас о томе обавестим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само да констатујемо ко кога мења.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Бобота ћу мењати ја, али због обавеза у тужилаштву за организовани криминал и Бобота и мене ће мењати колега Брадић на данашњем претресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Данас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када будете отишли.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да, да, ја ћу отићи, ја сам само дошао због ових процедуралних ствари, а главни разлог мог доласка је, судија, информација коју смо добили да сте накнадно заказали 02, 03. и 04. априла сведоке и да Вас обавестим да ни колега Бобот ни ја нисмо у могућности да приступимо на тај претрес.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Колега Бобот је одсутан један од тих дана, а два дана има суђења, а ја сам целу недељу наредну од 30. до 05. у Москви по одобрењу Међународног кривичног суда за бившу Југославију у поступку против Радована Караџића и ево Вам њихово одобрење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Имајући у виду да се ради о саслушању овог сведока само због тога Вас обавештавам да планирате јер ја нисам сагласан да се овај сведок саслушава имајући у виду највероватније тему његовог сведочења, претпостављам, а која се односи на мог брањеника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Затим Шћепановић.

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: Адвокат Шћепановић мења Перовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Перовића. Ко мења Палибрка?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Молио бих само да ми дозволите да се удаљим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите. Ко мења Палибрка? Нико. Нико не мења Палибрка? Шћепановић?

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: Шћепановић, да.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле овако...

Да констатујемо да је приступио адвокат Петронијевић који обавештава суд да је само дошао да би предложио да се претрес који је заказан за следећу недељу одложи, јер он жели, изволите, да присуствује испитивању сведока, а због обавеза пред Међународним кривичним судом је спречен и да ће њега и адвоката Бобота данас мењати адвокат Брадић.

Да ли су са тим сагласни Богићевић и Миладиновић? Они потврђују да су сагласни.

Затим адвокат Шћепановић се јавља да ће данас мењати адвоката Перовића, да ли је са тим сагласан Кастратовић, не Кастратовић, ови Корићани, Видоје и Вељко су сагласни. И коначно Зоран Агатоновић мења адвоката Палибрка, је ли тако? Да ли је са тим сагласан Николић Милојко? Јесте.

И од оптужених су ту Поповић, Николић, Момић, Булатовић, Сокић, Мишић, Богићевић, Миладиновић, Корићанин Видоје, Корићанин Вељко, Брновић и Кастратовић.

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**да се претрес одржи.**

**Констатујем** да је успостављена видеоконференцијска веза са судом у Приштини и да преко ЕУЛЕХ-а данаст треба да видеоконференцијском везом саслушамо Амруша Укшинаја, Мифтара Укшинаја и Садика Беришу.

Међутим у петак касно, наћи ћете то у предмету, стигао је mail овде у суд, да је Садик Бериша спречен да данас приступи на сведочење, ради се о сведоку који је болестан, па због болести он данас није могао да приступи у просторије ЕУЛЕХ-а, односно у Приштину и да сведочи. Такође за сутра Исуф Авдулахај је одбио да сведочи, његово сведочење је било предвиђено за сутра. То смо ми добили у петак па због тога нисмо у могућности били да вас раније обавестимо.

Да ли сада режија може да стави на мониторе слику суда у Приштини или просторије ЕУЛЕХ-а? Добар дан, да ли нас чујете?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Добар дан, чујем вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да констатујем само да су ту и Еда Радоман Перковић и Гани Морина, које ја одавде не видим, али сада чујем да су ту и да се преко њих обавља превођење. Да ли можете да нам се представите молим Вас.

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Да, ја сам Ардијана Весели, службеник ЕУЛЕХ-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците нам молим Вас ко је... шта је рекла?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Дакле, Ардијана Весели из тужилаштва ЕУЛЕХ-а, идентификациони број 0831Ј.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли можете да нам кажете ко је дошао од сведока?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Да, данас имамо два сведока, Амруша Укшинаја и Мифтара Укшинаја. Е сад како желите кога да позовемо првог?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позваћемо прво Амруша Укшинаја и молим Вас да останете ту и да потврдите његов идентитет. Дакле прво Амруш Укшинај.

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Хоћете да чујете његов идентификациони број сада док не дође.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да га видимо прво па ћете нам да нам он потврди своје податке па ћете нам онда и ви рећи.

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Уреду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан, да ли можете да нам се представите. Добар дан, Амруш Укшинај је ли тако?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да проверим само Ваше податке, Ви сте податке дали 04.09.2012. године када сте саслушавани код тужиоца за ратне злочине у суду у Куршумлији, рођен 01.01.1967. године у селу Љубенић са пребивалиштем у селу Љубенић, име оца Аслан, по занимању аутомеханичар, да ли су то Ваши лични подаци? Да ли чујете господине Укшинај? Да ли он чује уопште?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Судија да, добро Вас чујем и нема никаквих измена у свим мојим личним подацима од оног датума када сам дао испред истражног судије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и да ли госпођа из ЕУЛЕХ-а може да потврди идентитет сведока из тог документа који има?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Који је то документ, да ли можемо да видимо и госпођу из ЕУЛЕХ-а, значи тај документ.

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Ја се зovem Адријана Весели, ја сам у саставу ЕУЛЕХ-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И потврђујете идентитет сведока?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и који документ гледате? Шта је то лична карта или шта?

СЛУЖБЕНИК ЕУЛЕХ-а АРДИЈАНА ВЕСЕЛИ: Да, то је лична карта његова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала, ја Вас молим да тако дођете и за овог следећег сведока и да нам доставите записник са подацима овога сведока. Господине Укшинај ми ћемо сада Вас да саслушамо, односно испитамо као сведока, Ви сте позвани као сведок, као сведок дужни сте да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело, можете само, морате да нам кажете све што

знате, међутим можете да ускратите одговор на питања која би Вас или Вама блиске сроднике изложила тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, да ли разумете ово упозорење?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви имате право да се користите својим материјним језиком, албанским, овде су у суду преводиоци који нам преводе и који Вама преводе он што ми кажемо.

Дакле, сведок упозорен, опоменут, упознат са правом да ће да се користи својим језиком и да се испитивање обавља преко судских преводилаца који су присутни, након што је положио заклетву исказује:

Господине Укшинај остало је још да положите заклетву, пре давања исказа полаже се заклетва па Вас ја молим да понављате за мном: заклињем се својом чашћу.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Заклињем се својом чашћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ћу о свему што пред судом будем питан:

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да ћу о свему пред судом што будем питан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говорити само истину.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Говорити само истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: И да свега од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви сте давали до сада исказ 04.09.2012. године када сте дошли у Куршумлију пред тужиоцем за ратне злочине и 04. септембра, да 04. септембра 2012. године, када су Вам показане и фотографије и пред ЕУЛЕХ-ом 20. јула 2010. године и 27. јула 2010. године, када је обављено додатно испитивање. Да ли је то тачно и да ли се тога сећате?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Сећам се да је то било 04. септембра, (није изговорио годину, само месец и датум).

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А пред ЕУЛЕХ-ом?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, пред ЕУЛЕХ-ом сам дао на незаконити начин, тужилац да законским путем, али ЕУЛЕХ није поштовао закон и без моје воље је тражио да дамо исказ и да потпишем наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сматрате да је то пред ЕУЛЕХ-ом било незаконито?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, на незаконит начин и без наше воље и то је било 04. септембра поштовани суде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи господине Укшинај, дакле, имамо изјаве из 2010. године када сте саслушавани пред ЕУЛЕХ-ом и од прошле године од септембра месеца када сте дошли у Куршумлију и када је то било пред тужиоцем за ратне злочине. Шта од тога мислите да је незаконито?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Када сам стигао код тужиоца у Куршумлији то је законита изјава по мом мишљењу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је законита изјава? Добро.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ово 2010. није законита изјава?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: За вас не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли Ви остајете код онога што сте рекли 2012. године када је то било у Куршумлији, када је тужилац за ратне злочине? Да ли остајете код тога што сте рекли тада, код те изјаве?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, стојим иза тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли хоћете у најкраћим цртама да нам кажете шта се догодило 01. априла у селу Љубенић, нас тај датум занима?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Пре него што почнем да сведочим, ја бих у кратком изнео само једну примедбу и то упућујем вашем тужиоцу јер ви радите једнострано, недостаје сарадња и те захтеве које ви упућујете ЕУЛЕХ-у не уважавају се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Чекајте само имамо неки проблем са овим овде звуком. Кажите, нисам чула шта кажете. Тужилац није укључио микрофон али каже да није разумео шта сте хтели да кажете тиме да имате примедбе према тужиоцу?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Те примедбе односе се конкретно на тужиоца јер ја у Куршумлији онога дана сам рекао да сарадња није на нивоу, и да увек се тражи од ЕУЛЕХ-а, односно да сарађује са ЕУЛЕХ-ом а то није се догодило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам чула гогподине Гани, поновите, шта не сарађује са ЕУЛЕХ-ом.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Није на добром нивоу сарадња и да тужилац не сарађује довољно са ЕУЛЕХ-ом, на шта смо ми скренули пажњу и тражили смо да захтев упућује ЕУЛЕХ-у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли хоћете Ви сада да нам у најкраћим цртама кажете шта се догодило 01. априла 1999. године у селу Љубенић, сада сте у прилици да кажете то овде пред судом.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Не чује се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да поновим.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Има сметње госпођо судија, час се чује, час се не чује уопште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда кажите само да, кажите му само онда да сачека да, кажите му да га не чујете добро.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: 01. априла 1999. године догодио се тежак злочин у Љубенићу, у нашем селу. Ми смо два дана пре тога сазнали, односно знали смо да ће се догодити нешто такво, такав злочин, али нисмо одлучили да се удаљимо са наших села, а и тај злочин се догодио, то смо ми чули од сељана Срба из Љубенића, јер они су нам некако нагостили да ће се догодити тај масакр и 01. априла око 07,00 сати ујутру дошле су снаге југословенске војске и распоредили су се у околини села, односно око села. Последња је стигла једна група тзв. „Шакали“. Прво чим су ушли у село срели су се са Сефером Шошијем и Рамиз Хамзајем, који су сада покојни, и они су им упутили следеће речи „ми смо редовна војска и за 15 минута треба да напустите село“. Моја кућа се налази на врху тамо села ближе шуме и већина тих сељана били су у мојој кући тамо горе

у горњем делу села. Дошао је Сали Рустемај, кога су позвали да стане, дакле неки војник у униформи, а како се он зове и који је био, мени није познато, али он није том приликом стао. Дошао је и нас обавестио да смо опкољени и да морамо напустити село. Повели смо жене и децу, изашли су на главном путу у правцу џамије. Ту поред џамије срео сам се са двојицом униформисаних људи, да ли су били наоружани тешким или лакшим наоружањем, то нисам смео ни да погледам, један је био са леве стране, а други са десне. Прошао сам поред њих са својом породицом и изашао сам тамо на крају села. Тамо је било окупљено доста људи, прво сам срео једно униформисано лице, тада нисам му знао име, колико ми је познато није било неко службено лице јер приметио сам да имао је страшно покварене зубе и некако није ми изгледао као службено лице, он нас је зауставио, мене, мајку, жену и децу. Ја нисам се прикључио тој гомили мушкараца јер један мој колега који је аутомеханичар, а зове се Зоран Обрадовић, он је наредио да се поделе мушкарци и жене и остали по групама. Ја сам стао ту у средини те улице, ишао сам да напуштам ту гомилу људи, али касније смо сазнали да је он био, да се он звао Небојша тзв. „Мртви“ и поново ме вратио натраг. Нисам схватио што је говорио јер од страха, а јутро је било и нисам схватио шта ће се догодити. Питао сам Зорана Обрадовића „Зоки, шта се ово догађа, шта је то“, али с обзиром да није смео да говори, односно да ми одговори од оног „Мртвог“, окренуо му је леђа, том лицу, и рекао ми је то, каже „не бој се“, али ситуација се заоштравала и даље, онда је дошло још једно друго лице, један младић и он је имао аутоматик пушку у рукама и ја сам поново покушао да напустим ту гомилу људи, али „Мртви“ ме поново упозорио и рекао ми је да се вратим, ја нисам поштовао његово наређење и пошао сам низ улицу да идем, а Зоран Обрадовић није хтео да ме убије, он ме пратио ту негде око 20-30 метара, али не изговорећи ни једну једину реч. Послао ми је Ука Бушатија, сад покојника, он је био локални полицајац и „Мртви“ му је дао наређење да ме врати поново и да се прикључим тој гомили људи и упутио ми је следеће речи: „Врати се Амруше и немој да нам упропастиш село“. Ја сам му рекао „Ево водићу мајку ту мало ниже“, јер мајка ми је била стара и вратићу се. Ја сам продужио низ улицу, Зоран се вратио и изашли смо на главни пут у правцу Дечане. Тамо је било камиона са таблицама ЈНА, како смо ми имали тада и наши очеви и ми, друго возило, на првом возилу је било једно тешко наоружање и рафалом су гађали у правцу шуме. Ми смо изашли на главни пут – друм и продужили смо пут у правцу Дечана. Чим смо ту изашли пар метара чули смо рафале од аутоматског оружја и ја сам претпоставио да се тај масакар већ догодио. Неки су преживели и у Албанију кад смо стигли они су испричали шта се догодило и ви шта год имате питања можете ми поставити, а ја ћу покушати да вам одговорим.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добро, претходно пре него што пређемо на питања, ја овде нисам констатовала на почетку, односно нисам видела да нема једног од бранилаца, па ћете ми рећи где је господин Радић? Господине Момићу, где је Ваш бранилац данас? Ви не знате. Да ли било ко од колега има пуномоћје за адвоката Радића, односно не Радића, него Ваш бранилац је Боривоје Боровић, који је овде долазио уместо њега адвокат Радић. Дакле, где је Ваш бранилац.

АДВ. ЗОРАН АГАТОНОВИЋ: Судија, мене је колега Палибрк обавестио и замолио да мењам и колегу Радића и колегу Петронијевића и Крсту Бобота. Међутим, како сам ја касније, ја сам мислио да се већ неко прихватио те обавезе. Ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може да се прихвати, онај ко има заменичко пуномоћје чим се сагласи окривљени. Дакле, господине Укшинај, извините на овоме прекиду. Овде се јавља адвокат Зоран Агатоновић, који има заменичко пуномоћје или не у предмету?

АДВ. ЗОРАН АГАТОНОВИЋ: Ја мислим да сам ја њега мењао, ако не колега Радић ће предати пуномоћје данас, односно Боривоје Боровић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Дакле, наводи да ће мењати данас адвоката Боривоја Боровића за кога се иначе до сада јављао углавном адвокат Огњен Радић, а ја мислим свега два пута адвокат Ивица Вуковић, с чим је сагласан окривљени Момић. Окривљени Момић из посебног дела за окривљене потврђује климањем главе да је сагласан са овим, па председник већа КОНСТАТУЈЕ да је заправо од почетка ова замена таква да Зоран Агатоновић мења адвоката Радића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја се сада извињавам господине Укшинај што сам Вас прекинула, односно што на овај начин смо морали да прекинемо оно што Ви причате и поступак сада налаже да Вам питања поставља прво тужилац, затим браниоци, па онда на крају веће, тако да ће сада ако има неко питање везано за ово што сте испричали прво да Вам постави заменик тужиоца Драгољуб Станковић. Да ли има питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имајући у виду да је у потпуности остао код изјаве коју је дао у истражном поступку, ја бих имао само пар питања. Међутим, имам једну ствар техничке природе коју сада да рашчистимо дефинитивно, а ради се о години рођења сведока Амруш Укшинаја, обзиром да у мом записнику стоји да је рођен 1967. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И код мене.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А у Еулексу '60. године, па би питање Амрушу Укшинају, шта је овде тачно, да ли сте рођени '67. или '60. године? Формално питање да би рашчистили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На почетку смо то питали. Када сте рођени господине Укшинај?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Боље да нисам се уопште родио. Ја сам рођен 1960. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али на почетку сам Вас питала када сте рођени, да ли су ти подаци тачни 01.01.1967. то сам Вам прочитала, име оца Аслан, занимање аутомеханичар, рођен у селу Љубенићи, пребивалиште у селу Љубенић. Да ли је име оца тачно?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да ја сам рођен 1960. године, а име оца јесте Аслан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.



ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можемо да констатујемо да је мој записник, записник Тужилаштва за ратне злочине, на страни 3 да се промени година '67. и транскрипт на страни 20, по мени иста година, да је то грешка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како у транскрипту може да буде грешка.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, да, грешка је то, '67. нисам рођен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Грешка у транскрипту. Добро. Да ли сте Ви можда рекли '67. па се то тако чуло?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, не, да кажем датум рођења не бих могао да кажем погрешно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите наставите с питањима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Након ове констатације ја бих имао само пар питања. Господине Амруш, помињете овде 01. април и време 07,00 сати ујутру да су војници окупирали села, да сте се Ви налазили у кући. Само ми реците ко је у том тренутку био код Вас у кући?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не бих могао тачно да наведем број колико људи је било тог тренутка у кућама, јер ми поседујемо две куће ја и мој брат и те куће су биле препуне људима. У свакој соби је било по 10, 15 људи који су спавали у тим кућама.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је, конкретно да ли је Мифтар Укшинај био код Вас тога јутра?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, Мифтар је био ту са својим оцем Сали Рустемај, покојним, јер они су моји рођаци.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Следеће питање Амрушу. Ко Вам јеј тачно наредио да напустите село?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Он се представио као командант редовне војске, али са ким је контактирао мени није познато, Сали Рустемај кад је побегао и дошао до нас у мојој кући рекао је да је стигла војска и да су дали наређење да напустимо куће и ја нисам био тамо кад су дали наређење, али он ми је тако и пренео.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само Вас нисам разумео ко Вам је тако пренео? Јесте ли Ви видели тог човека?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То ми је саопштио Сали Рустемај, сада покојни.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте Ви после тога, пошто вам је саопштио, кренуо и напустио кућу?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, наравно, ми смо повели жене, децу и изашли смо путем у правцу цамије, као што сам изјавио малопре.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када сте изашли из куће да ли сте видели војску, припаднике војске?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Испред цамије била су два униформисана лица, остале нисам приметио, али нисам приметио, они су стајали ту кад смо стигли испред цамије.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У Вашој изјави коју сте дали мени, дакле, од септембра прошле године, Ви помињете ситуацију да су извесна лица заустављена па наводите да је то Адем Бушати, Адем Харадинај, Гани Бушати, Ибер Бушати. Да ли сте Ви ту присуствовали, да ли сте Ви лично видели да је заустављен?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Када су их зауставили тај тренутак ја нисам приметио, нисам видео, али сам их сусрео, нашао сам их како су били заустављени, односно заустављене сам нашао њих ту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате каква је њихова судбина била?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Касније чуо сам Адем Бушати ту је погинуо, Бушати пао је исто тако поред њега, Адем Харадинај и Гани Бушати је преживео тај масакар, али Адем Хајдинај не, он је био мало ниже.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Реците ми још нешто, помињете тријаж, да је тријаж између осталих вршио и Зоран. Да ли сте Ви то лично видели и да ли знате место где је вршен тријаж?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Горе нисам приметио, нисам видео тамо где је убијен Адем Бушати нисам га видео, али на оном месту где се догодио масакар тамо сам видео Зорана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Данас кад сте кратко описивали Ваше искуство, Ви сте рекли, употребили сте следећу реченицу да вас је пратио Обрадовић. Да ли бисте могли ближе да објасните шта то значи како Вас је то пратио, због чега, да ли сте нешто причали док је трајало то праћење?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Он није хтео да ме убије јер ја сам пио кафу у његовој кући са њим, а и да сам и ја био у таквој ситуацији и ја њега не бих убио. Он ме такорећи испратио, не пратио, него више испратио и није ништа говорио, али ја сам му захвалан што је то урадио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Везано за Обрадовића, реците нам само докле Вас је то испратио?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ту се налази мост један, то није много далеко, можда има 20, 30 метара од места догађаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се тај мост налази у селу или ван села?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је даље, није више од 20, 30 метара, то је речица једна јако, јако мала која пролази ту и ту је тај мост на тој речици у самом селу. Дакле, ни 20, 30 метара од места где се догодио масакар.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А колико је тај мостић удаљен од главног пута Пећ-Дечане?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Има више од 100 метара.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Поменули сте камионе, да ли можете у односу на тај мост и пут Пећ-Дечане да нам определите место где сте видели камионе?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Камионе сам видео на путу у правцу Дечане, али са леве стране пута који води према Пећи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Какви су то камиони били, рекли сте?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не бих могао тачно да наведем сад и да Вам кажем како су изгледали сви ти камиони. Ја сам добро погледао само првог камиона, остале нисам ни смео погледати, личило је на камионе производње „Застава“, тако што је такве камионе тада имала војска Југославије.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте поред тих камиона видели још неко возило?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, са десне стране где се сада налази гробље, ту су била паркирана нека возила, приватна возила неких приватних лица, један

„Мерцедес“, онда „Мерцедес 190“ ваљда и једна „Аскона“ и неколико других возила.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је било још неких војних возила?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, ја сам већ рекао да су војна возила била паркирана са леве стране у правцу Пећи, а колико их је било стварно ја не могу сад да кажем јер нисам смео ни да погледам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Ви знате како изгледа тенк?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је тенк био ту негде паркиран?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја нисам видео, али зато сам имао примедбу, јер Ви имате једног доброг сведока Тахировића који је био тенкиста и који је учествовао тамо, а никада није био испитиван у вези његовог учешћа у тим догађајима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Можете ли ми дати ближе податке за тог сведока?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поновите само име Гани?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Тахировић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тахировић?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је он живео у Љубенићу?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Значи, војник је ЈНА и био је тенкиста.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како му је име?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Име Шефко Тахировић, негде сам забележио његово име и презиме али нисам понео са собом. Он је био ухваћен од стране УЧК и предат је НАТО снагама, дао је један интервју на косовској телевизији и то није била нека сарадња на неком нивоу. Нисам убеђен да се он зове тачно Шефко, али тако су рекли Шефко Тахировић, у Кошаре је УЧК њега ухватило и телевизија снимила, та телевизија је била шведска телевизија која је снимила тај разговор и он је сам рекао да је тенкиста и да је војник ЈНА.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је тачно. Кад смо код имена, у Вашој изјави поменули сте извесног Џемаља који је према Вашим речима видео убиство Бушатија и Адема. Да ли можете да нам кажете, дате ближе податке за то лице? О коме се то ради?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је Џемаљ Хускај. Није то реч о једном Адему, ту је реч о два Адема који су погинули. Адем Харадинај и Ук Бушати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Такође, у Вашем исказу који сте дали Тужилаштву за ратне злочине, то је страна 8 транскрипта, помињете полицајца по имену Булатовић и везано за њега следује реченица „Питао је ко му је убио брата у возу у току лета“. Можете ли мало ближе да нам кажете ту ситуацију?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Само нешто да Вам објасним у вези првог питања. Џемаљ Хускај био је мало у годинама, имао је штап у рукама, али „Мртви“ је исто то радио и у Ћушкој и у другом месту. После једног сукоба са Адемом Харадинај, питао га ко је запалио те куће 25. маја, а вероватно да је Адем изговорио „полиција“, а он је рекао „Хајде поновите још једном“. Он опет је рекао „полиција“. Он му је наредио да изађе из тог реда и стрелјао га. Ук Бушати је био полицајац и приморан да буде јер тада су неки били приморани да

буду полицајци и тај је рекао „немојте да нам убијате људе из села“ и имао је српска документа у рукама, али га је овај убио. Сад бих рекао нешто о Дејану Булатовићу. Не треба много доказа да се говори о том човеку. Он је дошао и питао је ко је извео мог брата из воза и убио и неко је извео њега из воза, ови су одговорили нама није познато, али он је имао намеру само да потенцира ту ситуацију, да загревава ту ситуацију и тако се догодило и то убиство. То је у вези ових питања која сте ми поставили. А Џемања је ослободио, то је „Мртви“ рекао иди а Дервиш Умај исто тако и њему је рекао тако да ову двојицу је ослободио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сад кад кажете да је Булатовић загревавао атмосферу, да је после тога дошло до пуцања, да ли је Булатовић пуцао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Он је пуцао, али ја нисам био тог тренутка ту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Одакле Вам сазнање да је пуцао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То су испричали ови десеторо, једанаесторо преживело, они су испричали шта се то догодило. Дакле, то је била чиста освета, да ли то му је био неки ближи рођак, стриц или брат, шта је било мени није познато, али на основу онога што се догодило, то је била чиста освета.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли су ти људи лично Вама то испричали?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, ови преживели су испричали то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли имате нека сазнања шта се дешавало са посмртним остацима убијених у Љубенићу после догађаја?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја већ неколико пута понављам да сарадња са Драгољубом је јако слаба, јер директор чистоће и он се презива Булатовић, али не знам му име, он је камионима преносио лешеве, али никада ме нисте питали. Неки су сахрањени у Пећи, неке су возили за Београд, неки су уништени тотално, тако да су их третирали, не само што су их убили, него два пута су чинили злочин у односу на њих, пребацивали су их из места у место итд.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам Вас то питао и то произилази из транскрипта на страни 17. Управо сам Вам исто питање поставио, али ме је занимало ово даље, а сад сте поменули Булатовића – директора Градске чистоће, но идемо даље. Сећате ли се да сам Вас питао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Он је наредио да камионима се превозе ти посмртни остаци и њихова сахрана, дакле багерима они су то урадили, односно извршили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И не бих имао више питања. Уколико је веће примили фотографије села Љубенић које сам послао, ја бих молио да се прикажу сведоку како би определили и препознао места где се налази његова кућа, где су заустављени Адем Бушати и Бергаши, где је вршен тријаж и евентуално остале ствари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Посебно и молио сведока да нам да коментар о томе да ли су објекти који се налазе на фотографијама идентични са?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте причати уопште, губите време за сада господине Станковићу, јер је овде ово стигло у суд ове фотографије, фотоалбум, локација места, злочине и друге у селу Љубенић, 22. марта, тако да је веће то, односно председник већа, тј. ја сам то видела јутрос, чланови већа нису видели, одбрана

није видела, губите време када нам причате о томе шта сведок треба на којој слици да се изјасни о којим објектима, јер ми још увек о томе нисмо одлучили, то нисмо показали, нисмо видели и сведок је сачинио скицу, ако ја добро памтим, она је овде, ако то имате нешто да питате везано за то или за фотографије које сте му приказали, а ово ћемо касније да погледамо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте Ви примили 22. марта, да ли сам добро разумео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, 22. марта.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ништа више, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви послали 22. марта? Па кад бисмо иначе примили? 22. овде пише Ваш поднесак 22. кад бисмо иначе примили ако сте Ви послали 22. нисмо могли да примимо 15? Одбрана сада. Господине Укшинај, сада Вам поставља питања одбрана. Господо браниоци, ако има питања? Изволите господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Господине Амруш, да ли сте видели лично једно од ових убистава које сте данас описивали, Ви лично да сте видели или сте то чули од других касније?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Моја је срећа то што ја нисам видео то лично, ја сам само чуо да се то догодило.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Питао Вас је тужилац од кога сте чули? Ја нисам чуо Ваш одговор, да ли можете да наведете поименично лице име и презиме ко Вам је саопштио за свако појединачно убиство које сте овде поменули?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја имам уграђен један стари компјутер, у својој глави, па нисам могао да запишем све то, али на сваком скупу било какве природе, о томе се разговарало и највише су говорили они преживели, Садик Бериша, Мађун Алимехај, дакле та лица су испричала шта се то догодило.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако сам ја добро разумео, Ви сада у овом моменту не можете поименично да кажете свако од тих лица, у односу на сваки конкретан догађај, односно свако конкретно убиство? Да ли је одговор био не?

СУДСКИ ТУМАЧ ЕДА РАДОМАН ПЕРКОВИЋ: Постављам му питање још увек.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: За Адема Бушатија кад је убијен, испричао ми је Имер Бушати, а за масакр који се догодио доле, да ли овај велики масакр, испричао ми је Гани Бушати, Мађун Алимехај и други који су преживели тај масакр.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Извините, хоћете само да поновите имена, нисам добро чуо имена, имена тих очевидаца нисам добро чуо.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: За убиство Адема Бушатија код џамије, а за овај велики, за Адема Бушатија, испричао ми је Ибер Бушати, а за догађај који се десио тамо доле, за тај масакр испричао ми је Гани Бушати, Мађун Алимехај, Џевдет Аличкај, Исуф Абдулахи, а има доста њих који су причали о томе.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: То је све, хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, браниоци остали? Да ли остали браниоци имају питања? Нико. Добро, реците ми, господине Укшинај, да ли сте Ви били у

прилици да видите и чујете када Булатовић Дејан пита, „ко ми је убио брата“ или Вам је то неко причао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, ја нисам био присутан, ови који су преживели су ми испричали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви видели Дејана Булатовића тог дана?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одакле, ко Вам је причао за њега?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ми смо касније, знам да се презива Булатовић, али након једне велике пропаганде у Србији да је неко ухваћен, а после и ослобођен, након тога ми смо сазнали како се он зове. Али смо презиме знали пре тога..

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А питала сам, ко Вам је испричао, да је ту био Дејан Булатовић и питао „ко ми је убио брата из воза“?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Име смо сазнали када је била та пропаганда, па смо чули да се он зове Дејан Булатовић. Ми смо за презиме знали, а оно лице које су извели из воза, то је видео један мој друг и он је видео тај догађај. Али да се презива Булатовић, ми смо знали још од када, али за његово име, нисмо знали. За његово име смо сазнали приликом те пропаганде, онако како сам испричао, касније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас разумела, међутим, питала сам, ко је Вама од мештана села Љубенић испричао да је Дејан Булатовић био ту у селу?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Када смо дошли онога дана у Куршумлију, извршено је препознавање. Он је имао наочаре и ту са вашим тужиоцем, открили смо да је то то лице, фактички, да је то тај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На који начин сте открили да је то то лице, које је имало наочаре и где је имао наочаре?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је рекао Садик, он је рекао да његов изглед је и косу какву је имао и како је изгледало лице његово, на основу тога је закључио да се ради о том човеку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али господине Укшинај, чини ми се да Садик Бериша није био код тужиоца у Куршумлији.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Није он рекао Садик Бериша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које сте име рекли?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Садик Јахмуратај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ви сви заједно били када сте разгледали фотографије?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, нисмо били заједно, били смо одвојени, свако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада Ви мени реците, ко Вам је испричао, дакле не питам Вас уопште за одлазак у Куршумлију и за разгледање фотографија, ја Вас питам за то, ко је Вама рекао да је Булатовић био у селу и питао окупљене људе и тако „подгрејавао“ ситуацију, „ко је извео мог брата из воза“, ко је Вама то испричао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: 04. септембра у Куршумлији, Садик Јахмуратај, он је рекао да је то лице Дејан Булатовић, јер ми до тада нисмо знали да се он

зове Дејан Булатовић, него смо знали само за Булатовића. Од тог датума, ми смо сазнали да се он зове Дејан Булатовић и то је рекао Садик Јахмуратај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је Вама Садик непосредно после овог догађаја 1999. године испричао за ситуацију у селу, да Булатовић пита, „ко је извео мога брата“ или сте то чули тек 2012. године?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, то је било одмах након тог догађаја и знало се одмах након тога, да је то Булатовил по презимену, лице му је било познато, али није његово име, није знао. После тога, дакле, тога 04. он је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам Вас ко Вам је испричао, немојте то понављати, молим Вас, питам Вас, да ли је то Вама испричао Садик Јахмуратај одмах или Вам је то испричао неко други?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Сви они који су преживели тај догађај, није то само Садик, него су и други који су изјавили то. Није то само једно лице рекао, па сада су други рекли, односно поновили. Него сви ти који су преживели, причали су на такав начин, да је то то лице које се презивало Булатовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте Ви то видели или сте чули од некога, што сте рекли на почетку, последња група која је ушла са војском, били су ти „Шакали“. Да ли сте Ви то видели, одакле знате да се они зову „Шакали“?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја већ четрнаест година бавим се овим злочинима и доста сам радио, можда и као Ви. Пре су се звали „Муње“, онда за интересе бизниса, онда су се поделили, до 25. маја су били помешани они, али због бизниса, они су се поделили и једна група је добила назив „Шакали“. Ја сам приметио њих и по Пећи, али имао сам доста другова који су били Срби и у Пећи ја сам њих приметио, јер сам имао доста другова српске националности, са њима сам се дружио и у Пећи сам их приметио и видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли одбрана има питања? Господин Момић, не, прво адвокат Брадић, па ће онда окривљени. Дакле, сада ипак један бранилац је одлучио да Вам постави питање, а затим иду окривљени па пуномоћници. Изволите господине Брадићу.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Добар дан, адвокат Зоран Брадић. Господине Амруш, имам неколико питања за Вас. Прво питање, када је дошло до масовног стрељања Ваших сународника поред овог зида, где је 11 лица, колико имамо податке, остало живо, а 30 9 нешто је убијено, где сте се Ви тада налазили?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја сам се налазио око 200 метара даље од њих.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Спомињали сте да је неко време поред Вас било лице које се зове Зоран Обрадовић. Да ли је Зоран Обрадовић у време тог стрељања био поред Вас или не?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, ја сам тада изашао на оном путу, односно улицу у правцу Дечана.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Следеће питање, Ви сте споменули да је било неко лице које се презива Булатовић, да сте касније закључили, тј. Садик Јахмуратај, ако се не варам, тако да се презива, по слици да се ради о лицу које се зове Дејан Булатовић. Ви сте сами рекли да то лице нисте видели, него да сте чули да се презива Булатовић, када су били ови догађаји у селу, значи 01. априла 1999. године, да је то лице питало ко му је убио брата, ко је извео брата из воза. Е сада

бих Вас питао, да ли је то лице тада рекло „ја се презивам Булатовић“ или је рекао „ко је убио мог брата Булатовића који је изведен из воза“?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја сам знао како се презива лице кога су извели из воза.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Значи знали сте да се лице из воза презива Булатовић?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Извините, лице које је питало за Булатовића и рекао је да му је то брат или стриц или неко од уже породице.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Чекајте, да ли је рекао, брат, стриц, ујак, шта је рекао?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Чим је поменуо брат, брат, његов или стриц његов, Булатовић, чим је споменуо презиме Булатовић, рекао је да му је то брат, онда се може закључити да се он презива Булатовић.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Да ли Ви имате брата од тетке који се не презива као Ви?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Брадићу, сведок тако закључује, не можете тако питати.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господо, ко се јавио, Момић? Изволите.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добар дан, господине Укшинај, оптужени Момић Ранко. Имао бих за Вас једно питање, једно два питања, прво је, када сте дошли у дно села где су одвајани људи, ко је то радио, ко је вршио тријаж, одвајао жене од мушкараца и обратно?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Тријаж је радио, чинио Зоран Обрадовић, он је то радио.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хоћете ми рећи само, господине Укшинај, колико сте Ви видели ту војника да је било када је вршен тај тријаж?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Само три војника.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И још нешто бих Вас питао, господине Укшинај, рекли сте тужилац за ратне злочине 04. септембра 2012. године да су писани људи који су умрли пре 50 година, чак су писали и очеве од убијених као да су и они убијени у селу Љубенић. Да ли је то тачно?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Том приликом је учињена највећа манипулација, али то се злоупотребљава, јер то је манипулација коју држава ради у том смислу, јер ја сам понео и однео тамо у Прокупље листу људи који су погинули у тим масакрима, а нисам ја навео људе који су умрли пре 50 и 40 година, то је чиста државна манипулација.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Само још нешто, колико је удаљена цамија од места где су стрељани цивили? Ако можете отприлике.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не могу да кажем прецизно, али између 100 и 130 метара.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хвала Вам господине Укшинај много.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још неко од окривљених? Не, само да Вас питам, док се припреме пуномоћници, да ли сте Ви видели ту групу коју кажете, да је последња група која је ушла тога дана, су били „Шакали“. Да ли сте Ви то видели или чули?



СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Било је и других, али ја нисам смео ни да погледам, али ово је пет лица за које сам рекао да сам их видео. Ту је била једна продавница, поред оног места где је извршен масакр, али било је и иза продавнице, било је других људи. И они су били спремљени, видело се да су у стању приправности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам да ли је проблем са преводом или Ви мене уопште не разумете. Колико је бројала војника та група последња за коју кажете да је ушла и кажете последња група војника која је ушла су „Шакали“?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Од оног тренутка када сам изашао из своје куће, ја сам приметио само пет лица, два одмах при изласку и тројицу касније, значи све укупно пет људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од којих једно идентификујете као Зоран Обрадовић, кога лично познајете, једног сте, за једног сте касније утврдили да је „Мртви“, за једног сте касније утврдили да је Булатовић и како су изгледала још ова друга двојица, остали?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, ја нисам рекао за Булатовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте га видели?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Нисам га видео тог тренутка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А како изгледају они које сте видели, рецимо Обрадовића?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Тамо где је извршен масакр, био је један који је био мало слабији, прво сам помислио да није Мартиновић, један полицајац, али ја сам њега познавао добро, али тог тренутка, с обзиром да нисам смео да гледам слободно, ја нисам сигуран да је он био, али двојица су била ту. Реч је тамо код цамије горе, а доле је био Зоран, онај „Мртви“ и један слабији, онако слабије грађе, један младић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а ови горе код цамије, та двојица, како су они изгледали?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: За ове које сам ја видео код цамије, не могу са сигурношћу да тврдим, али знам да је један био крупан, сада да ли је био Срећко Поповић или је био полицајац Мартиновић, ја нисам сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте се мучити да нам говорите имена, само нам опишите те људе.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Овај са леве стране, био је развијен, крупан, а овај други са десне стране, био је мало слабији, али може да се каже да су обојица били доста развијени, крупни људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А које боје су им биле униформе?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је била шарена униформа, затворене боје, тамне боје, „Мртви“ је имао један бели ширит, да кажем, на левој руци, траку, где је писало „ЈНА“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте да су и неки други војници имали те траке, беле, на којима је писало „ЈНА“.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја сам видео ту траку само код „Мртвога“, код осталих нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али сада смо код оне двојице за које кажете да сте видели код цамије, па сте једног описали да је крупан и да је имао ту шарену униформу. Хоћете да ми кажете, шта је имао на ногама, шта је имао на глави, шта је имао од оружја?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја нисам смео да гледам у том правцу, али сам кришом, само сам окренуо главу и погледао и приметио сам то и то како сам Вам описивао. Могуће да су обојица имали наочаре, али за једног сам сигуран да је имао наочаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За вид или за сунце?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, то су наочаре за сунце, да се не виде очи уопште, тамне наочаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли су имали нешто на глави?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Имали су капе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од оружја?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не сећам се тачно да ли су то биле аутоматске пушке или полуаутоматске пушке или тешко наоружање, пешадијско, ја се не сећам сада, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, после колико времена сте успели да изађете из села, колико је трајало времена од када сте изашли из своје куће, до тренутка када сте изашли из села?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је било након двадесетак минута, а на месту где се догодио злочин, нисмо много ту стајали, можда пет минута и онда смо изашли на главни пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте за тих двадесет минута били у прилици да посматрате и памтите како изгледају ти војници, да ли сте се бринули за то време за своју породицу, ко је са Вама био од породице?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да сам смео да станем, ја сам имао времена и да им се обратим и да разговарам, ја сам био и са мајком ту, и са, нисам се прикључио тој гомили мушкараца, Зоран и онај „Мртви“ су били са једне стране, а ја сам био на сред пута. Али ја сам питао Зорана, „шта је Зоки“, он је рекао, „немој да се плашиш“, а мој други син је био у оној гомили где су били мушкарци. А моја супруга је била у групи са женама, а када се догодио први масакр, тада је извео сина од те гомиле мушкараца и прикључио га је оној групи где су биле жене. Онда смо се ми комплетирали као породица и син и кћерка и моја супруга и мајка и ја и онда смо били сви скупа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте Ви били уплашени, забринути, пошто је син био у гомили са мушкарцима?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, нормално, и Зоран је то потврдио у својој изјави, јер када сам приметио оног „Мрвог“ и оног другог, ја сам се уплашио и нисам знао шта ће се догодити. Па онда сам се, онда је Зоран интервенисао у вези мог сина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли пуномоћници имају питања? Да заврше пуномоћници па ћете Ви. Изволите.

ПУН.ОШТ.МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Господине Амруш, хоћете нам рећи, колико је далеко Ваша кућа од пута, односно пута Пећ-Дечане? Отприлике, не кажем ја да Ви кажете конкретно у метрима.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Отприлике треба бити око 300 метара, између 300 и 400.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: И приликом преласка тог, те даљине како да кажем, нисте видели више војника осим 5 како сте рекли?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја сам све време приметио само ових 5 војника, 5 лица.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Нешто сте рекли у вези одношења лешева из места где је извршен тај масакр, сад би ја Вас питао да ли Вам је познато да ли су пронађени ти лешеве и да ли су сахрањивани?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Жалосно је то што је ваш суд у Београду врши некакву селекцију масакра, реч је о само 01. априлу када је било само седам и осам убијених.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Оставите те ствари, само ми конкретно реците да ли је пронађен неки леш и да ли је предат породицама тих њихових и колико је њих?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Од 55 жртава око 47 или 8 њих је пронађено, значи говорим о 01. априлу, неки су се пронашли тамо у Батајници, неки су на гробљу у Пећи.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Је ли знате одређено ко је пронађен тамо ван, а ко у Пећи?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ми смо дали господину Драгољубу све податке о тим жртвама, али изгледа да се неко не интересује много о тим стварима.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Да ли Вам је познато да ли је убијено још неко друго лице ван ова два места, односно где је убијен Адем Харадинај и Ук Бушати и ова група људи који су убијени, мислим у селу Љубенић, у неком другом месту тога дана?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, да. Породица Али Мерај у својој кући, они су тамо убијени Јашар Хамзај је убијен у породици исто тако Хамзај, од једног свог рођака.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: То су убијени истог дана је ли?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: А колико је онда укупно убијено ту тога дана, мислим у селу у целом селу Љубенић?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: У целом селу са мештанима и са онима који су били са стране ту, тог догађаја априла месеца, било је 55 жртава.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Онда колико је лица било ту убијено који су стрељани истог момента у једном месту тамо што су побијени код џамије где беше оно, где је сада споменик?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Дакле када се одбијау још та четири лица, остају још 41, значи 41 лице је убијено на том месту.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Сад се извињава, каже 51.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: А колико је код ове породице Алимехај, колико је код њих убијено у њиховој кући што сте рекли?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Фадил Алимехај и Бајрам Алимехај су убијени дакле двоје људи.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Само двоје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али откуд Ви то знате, извините господине Мустафа, откуд Ви то знате, да ли сте Ви можда старешина села били тада или сада? Није?

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Он некако се понаша као..

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја се овим проблемима бавим добровољно, сељани знају да сам ја имовног стања таквог да могу да се бавим овим стварима, они су ми рекли да, односно овластили да ја говорим о тим стварима и ја то радим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: И ја сам најмање оштећени од ових људи, тако да и добровољно обављам ове послове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Ја би Вас сада питао да ли је поред овог дана било још неких других дана где је неко убијен у селу Љубенић?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Било је и страшнијих догађаја, значи и већи масакра, као што је био случај 07. априла, али с обзиром да држава врши селекцију, дакле не прича о свим масакрима подједнако, онда долази до овог случаја да нешто се спомиње, а нешто се не спомиње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ми се бавимо само 01. априлом, па се ограничите само на 01. април, молим вас да не буде проширење још.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Да, али у селу Љубенићу ја сам 17. јуна 1999. године у једном дворишту видео 7 лешева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 17. јуна?

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: 17. јуна 1999. године, са госпођом Кандић, заједно смо били ту и видели смо лешеве. Само сам хтео о томе да питам да ли је било, а било је и 1998. године убијених.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. 1998.

СУДСКИ ТУМАЧ ЕДА РАДОМАН ПЕРКОВИЋ: Судија нисам поставила питање, тако да не знам да ли треба или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа не питајте, то је био сада господин, мислим можете да преведете, то је био сада господин Мустафа.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, кажем овој преводиоцима могу да преведу овај наш разговор свакако да сведок чује шта се овде разговара, али то није било питање.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Још једно два питања сам хтео да му поставим, тога дана господине Укшинај, да ли сте Ви отишли из села и где сте отишли ако сте отишли и када сте се вратили Ви после тога у село?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја сам одмах након тих догађаја отишао за Албанију и уласком међународних снага ја сам се вратио, можда сам први од људи који се вратио ту, постоји могућност о овим жртвама о којима прича господин бранилац, да је било и других жртва, дакле других лешева убијених

људи, али то су били људи који су убијени на релацији који нису били мештани, који нису били отуд него из других крајева, али су их довели убијене ту, постоји могућност да је било и других лешева, других убијених људи.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: И још једно питање, да ли Вам је познато какве су униформе носили и да ли је било само једна врста униформи или је било разних униформи?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: За ово петоро војника могу да кажем да су они били у једној, у истој униформи, у једној униформи, али какву униформу су носили они војници које сам приметио поред оних камиона не могу да говорим о томе јер ја нисам смео тог тренутка ни да их погледам.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Е сад ми се намеће још једно питање када говорите о оном, камионима, колико је тих камиона било ту, да ли Вам је познато?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да сам смео да погледам ја би вероватно знао колико је било, али нисам смео погледати.

МУСТАФА РАДОЊИЋИ: Хвала немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Господине Укшинај, на питање председнице већа објашњавајући шта сте видели, где сте се налазили када је био тријаж, поменули сте да је то потврдио и Зоран Обрадовић, мене интересује одакле Вама сазнање какву је изјаву дао Зоран Обрадовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није то, на то мислио, он је рекао на то што га је, на то што је њему тада рекао, одмах је објаснио то господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам јасно чуо шта је, можемо да вратимо, то је каже потврдио и...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, то је потврдио и Зоран Обрадовић и онда даље објашњава.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам овако разумео, он нека се изјасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, ево изјашњава се, преведите нам.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Па не могу да преводим јер говори се истовремено и бранилац говори и сведок, тако да се сад помешају, врло тешко је преводити тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда замолићемо сведока да понови.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Само да га замолимо да понови ако хоћете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Замолите га да понови.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да поставим поново питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, нека понови одговор сведок, нема потребе.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Могу вам рећи да ја имам доста добрих пријатеља и у Београду и ја сам у контакту са њима и ја сам добро обавештен, да ли сад ја њих плаћам или не плаћам, то је моја лична ствар, да ли ја то радим добровољно, то је моја лична ствар, али ја сам врло добро обавештен шта се догађа и знам врло добро чиме се овде манипулише.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам Вам захвалан на томе, на овој Вашој изјави само бих Вас молио да мало појасните да ли то значи да сте Ви имали увид и у изјаве других сведока окривљених дати пред овим судом, пошто сте добро обавештени?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: О свему што сам ја заинтересован, дакле све што ме интересује ја сам у стању да сазнам шта се догађало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Укшинај, извините господине Ђорђевићу, је ли хоћете да ми кажете да сте видели Зорана Обрадовића, да сте га читали, то је било питање?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, ја то нисам прочитао његову изјаву, него тако су ми пренели, односно су ми рекли и све што је он изјавио, и ово што ја кажем то је реално, то је идентично скоро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте сада.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је исто скоро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта се сада дешава? Веза се прекинула?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Хоћете да поновим ово или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, добро, имамо прекид или не? Шта каже режија?

Добро, овако да констатујемо да се прекинула видеоконференцијска веза у 11,30, тако што се искључила слика сведока, а чуо се говор и прводаца је то превео, а затим се сада опет враћа слика сведока у 11,31 значи имамо слику сведока и да ли чујемо сведока.

Господине Укшинај је ли Ви нас чујете?

СУДСКИ ТУМАЧ ЕДА РАДОМАН ПЕРКОВИЋ: Он нас чује али ми њега не чујемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми њега не чујемо. Добро, чујемо и ми њега.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Сада се чује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте сада, последње шта сте питали, односно да ли имате још неко питање?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не, ја немам, немам више питања, имам само једну примедбу ако дозволите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то ћемо касније, али има и тужилац примедбу, добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Која је везана за једну ствар која је тренутно, мислим да Мустафа Радоњићи, пуномоћник оштећених, није имао право да поставља питања која нису везана за чињенице које се доказују, које су предмет оптужнице, а поготово његова изјава о његовим личним сазнањима то које такође није предмет оптужнице, па бих замолио суд да тај део и питање и одговори а у вези чињеница које нису предмет оптужбе, да се изузму из транскрипта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То је и небитно.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па битно је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Битно је јер није дозвољено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада.

Тужилац затим инсистира, а председник већа уноси као примедбу...сад и сведок прича, дакле невероватно, господине Укшинај искључите, сачекајте диктирамо записник. Кажите му да сачека господине Гани.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Ево, хоћете да сазнате шта је сада рекао?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нећемо да сазнамо сада пошто диктирам записник, значи он не може да прича тек тако док га суд не пита.

Дакле да констатујемо да се уноси у записник да када се изгубила слика суда у Приштини, односно просторија ЕУЛЕХ-а, да су неки од окривљених се смејали.

Ово смо значи унели као примедбу и на инсистирање тужиоца, а сада молим Вас нам преведите шта је сведок за време док председник већа диктира записник, говорио, па нам преводилац преводи да је то било шта?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Он се извињава што има неке сметње, што је дошло до прекида пар пута, јер има техничких сметњи код њих и управо због тога се догодило да понекада није се добро чуло и због тога се извињава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може да буде опуштено, није задужен за технику и за овим молим Вас да останете мало господине Укшинај ту, ми смо добили 22.03.2013. године фотоалбум са овим местом злочина и другим локацијама у селу Љубенић, а ради се о фотографијама које су сачињене колико ја видим 06.02. или је ово послато вама 06.02. када су сачињене ове фотографије тужиоче и ко је то сачинио?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ту постоји потврда да сам ја лично преузео те фотографије у просторијама ЕУЛЕХ-а у Приштини и постоји датум када сам преузео те фотографије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а када су сачињене те фотографије?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја мислим да ту пише када су сачињене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где пише?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У акту који сам ја преузео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У сваком случају, ово није непосредно 1999. године, него касније?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово су у сваком случају фотографије које су настале у току прошле године или ове године ја не знам тачно датум јер ту не могу да се сетим да ли пише или не пише.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и на тим фотографијама који број...господине Укшинај, мислим ја не знам господине Укшинај да ли разумете да ми овде у судници нешто расправљамо и да сам Вас ја замолила да сачекате, да нас не прекидате. Које фотографије треба да покажемо сведоку, само нам реците број рецимо па да онда ми прво да бисмо могли.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Покажите му цео албум фотографија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Цео албум фотографија приказује ближи изглед села и поједине делове села, па да се на те околности изјасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок да се изјасни на околности шта?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта значи, да ли препознаје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то је сада господине Станковићу, он сада живи тамо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли може да препозна да ли је то место које је ту уфотографисано идентично као што је то било 1999. године по објектима који се ту налазе?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још нешто, ја нисам разумео да је сведок одговорио на питање браниоца Ђорђевића да ли је прочитао исказ Обрадовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сам ја питала и рекао је да није.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекао је да није. Добро. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али да је иначе поступак јаван, да се поступак води јавно. Шта је рекао сведок у овој паузи док смо разговарали господине Гани?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Није, није се разумело, није се разумело, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Везано за ове фотографије које смо добили од тужиоца, а имајући у виду да су сачињене сада прошле године или ове, суд ће донети...

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Још нешто да напоменем, то се десило...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немогуће да напоменете кад ја причам, то је немогуће иначе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако сам устао, сачекајте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте рекли?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Изволите завршите, па ћу после да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, пошто се ради о фотографијама које су сачињене ове или прошле године у селу Љубенић и које је овде веће погледало сада, јутрос и које су стигле у суд 22. ми ћемо те фотографије показати преко документ камере, а сведок ће нам рећи да ли се ради ту о селу Љубенић. Господине Поповићу шта сада у овој фази? Ништа добро, онако сте подигли руку. Добро.

Преко документ камере се приказује сведоку фотоалбум,

и ми ћемо сви заједно тако и да га погледамо. Па режију молим да прикаже садржај ове документ камере, а Ви господине Укшинај, преведите то молим вас преводиоци, погледајте ове фотографије и ово овде према садржају који смо добили каже слика 1, не слика 1 то је претпостављам село, ту има ознаку 1, ту каже локација памије и главног масакра, слика 1. Немогуће.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Могу Вам рећи да ја ништа не видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ово је слика из ваздуха, ово је, је ли то тако господине Станковићу? Јесте, добро. Идемо даље да погледамо слику 2. Ко не може да види, да ли Ви господине Укшинај видите?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, да, видим сада. Ту је споменик, а иза споменика догодио се масакр.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Према садржају слика 2 – улазни пут до џамије и локација места где се десио главни масакр. Добро, ту је то Ви кажете да је ово споменик са десне стране?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да. Дакле, иза тог споменика и тог зида ту се догодио тај масакр.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, број 3. Која питања, за број 2?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли видите добро ову фотографију?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: То је иста слика, односно фотографија.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Преко пута споменика постоји једна ограда, да ли је ова ограда постојала 1999. године у време масакра?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не знам о чему се ради сада. Са леве стране били су сви премети који се виде сем овог споменика, дакле сви предмети су иза.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Интересује ме предмет који овде личи на једну зидану ограду са капијом, да ли је то гако било и 1999. године?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Преко пута споменика?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Преко пута споменика.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Нема никаквих разлика од 1999. године сем оно што сам рекао о споменику, ту су ти зидови, ту је та капија, ту су били ти људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте мислили тужиоче на ову са као мали овај кров што има, ограду, као ово одозго је ли тако изнад капије ово преко пута споменика што има овај кров горе?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, да, то је капија колико мени личи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, та капија која има тај горе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И сведок се изјаснио да је све исто као 1999.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, све је исто зато што и мени личи, добро, број 3. Нама каже силазни пут од џамије до места где се догодио масакр и двориште џамије. Шта је ли ту, треба нешто да се изјасни?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Исто питање, да ли је ово све исто?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли овде све исто?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да. Да. Ова двоспратна кућа она је била тада од камена, ту је једина разлика где се види један прозорчић, то је била једна старија кућа старијег модела и сада је како се види, мало другачије, других промена не видим. Када се догодио масакр одавде није се могло видети јер то има једна кривина, па врло тешко је приметити, односно видети то место где се догодио масакр са овог места где се види сада ова кућа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Са места где је снимљено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајдемо на број 4. Улазни пут до џамије и места главног масакра и киоск.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ту где се налази то возило ту се догодио масакр, а продавница у виду контејнера иза тога су стајали они који су били у стању приправности и то је било најближе место да би се видело где се догодио масакр.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми сада имамо слику број 6, каже сад то сведок не знам како да коментарише када он убиства није видео, места где се десио злочин убиства на улазном путу ка џамији, жртва Јашар Хамза, слика број, не где смо, а то је 4, не онда је 5 то је улазни пут до џамије, 5 – улазни пут до џамије.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ова фотографија не показује ништа, не могу ништа да изјављујем у вези те фотографије, то можете, то је између џамије и места где се догодио масакр, али нема никаквог значаја, тако да можете прескочити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, слику број 6 немојте коментарисати, то је дакле место где се десио злочин, убиства. Сачекајте господине Укшинај, дакле да прочитам да нама овде стоји место где се десио злочин убиства на улазном путу ка џамији, жртва Јашар Хамза, то стоји овде Ви кажете да нисте видели ниједно убиство, немојте коментарисати молим вас, број 7 – силазни пут до главног места злочина поглед из дворишта џамије.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Да, ту је то, али и овде нема ничег што је интересно јер није у вези са, директној вези са самим догађајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, број 8 – место злочина убиства преко пута џамије, жртва Адем Бушати, шта је ово сада, је ли ово нечије двориште или улица или шта је ово?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не, то је пут који користе две породице, то је доста широк пут ту се догодило убиство Адема и Ибро је се извукао и сакрио се иза тог зида и тако је преживео, један је био на овој линији, ова линија где се види, а онај други код ових шипки овде у овом ћошку, ту су били та двојица парамилитарних припадника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, слика број 9 – поглед на џамију одозго. Добро, слика 10 – улазни пут.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: И то нема неког посебног значаја у вези са догађајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слика...

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ни ова фотографија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова нема везе?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Само што приказује, нема директне везе са догађајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, господине само да прочитамо.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: И то можете прескочити јер и она не приказује ништа значајно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада кажите сведоку да сачека да прочитам да је слика број 10 улазни пут до џамије након удаљености од 50 метара од главног места злочина одакле се први пут указује минарет, и слика број 11 - место злочина убиства жртве Бајрам Али Мехај и Фадил Али Мехај. Тако то нама овде пише.

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Бајрамова кућа уопште не постоји, она је изгорела, а ова је подигнута на рушевинама оне прве која је изгорела, али они су скоро били изгорели и чак и оно што су носили одела која су имали на себе и оно је скоро изгорело било све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли може режија да нам врати слику сведока из суднице у Приштини? Да ли господине Укшинај имате још нешто да кажете ако нас видите?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Не. Не бих имао друго шта да изјавим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад и не видимо сведока уопште. Има ли сада видео-конференцијске везе са судом у Приштини или не?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Овде код нас у кабинџи види се слика сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми овде не видимо. Господине Укшинај, ако немате више ништа да кажете, а питања нема колико ја видим. Ја се Вама захваљујем што сте дошли. Трошкове Вашег доласка сноси ЕУЛЕКС за сада по међународној сарадњи а ми сада можемо на једно 15, 20 минута ако је могуће да одјавимо видео-конференцијску везу и да направимо паузу.

**За овим суд одређује паузу ради одмора у трајању од 20 минута.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта каже сведок?

СВЕДОК АМРУШ УКШИНАЈ: Ја бих Вас замолио да наставите једну овакву сарадњу са ЕУЛЕКС и та сарадња не сме бити једнострана него да у овом правцу као што сте до сада радили и да се тако настави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, свакако ће бити тако. Значи, видимо се у 12:10.

**Да констатујемо да су и даље у судници дакле сви браниоци како је констатовано претходно (оптуђени, пуномоћници).**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно да је успостављена видео-конференцијска веза са Приштином преко ЕУЛЕКС и да је тамо сведок Мифтар Укшинај. Да ли можете да нам дате слику од ЕУЛЕКС, односно тамо судницу у Приштини.

**Настављамо значи у 12:19 часова након паузе ради одмора.**

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да је успостављена видео-конференцијска веза са Приштином.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Да ли је то сведок Нифтар Укшинај?

ПРЕДСТАВНИК ЕУЛЕКС: Да, то је сведок Нифтар Укшинај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте утврдили његов идентитет из личне карте?

ПРЕДСТАВНИК ЕУЛЕКС: Да, његов идентитет је утврђен путем личне карте његове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Господине Укшинај, да проверимо само Ваше податке. Рођени сте 25.03. хиљадушестозездесет и које године?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја сам рођен 1980. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 1980. године? Овде стоји 1960. зато Вас и питам. Име Вашег оца?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Демуш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Демуш. Рођени сте у Љубенићу и тамо је Ваше пребивалиште?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми Ваше занимање?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја сам кувар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви сте позвани као сведок. Као сведок дужни сте да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело. Морате да нам кажете све, не смете ништа да прећутите, можете да ускратите одговор на питање које би Вас и Вама блиске сроднике изложила тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли разумете ово упозорење?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ћете се користити својим матерњим језиком, албанским?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И пре давања исказа полаже се заклетва па Вас молим да понављате заклетву за мном. Заклињем се својом чашћу.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Заклињем се својом чашћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ћу о свему што пред судом будем питан.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да о свему што будем питан пред судом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говорићу истину.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Говорићу истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: И ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Да констатујемо да сведок исправља податке који се налазе у записнику ЕУЛЕКС уколико што наводи да је рођен 25. марта 1980. године, изјављује да ће се у поступку користити својим матерњим албанским језиком, па упозорен, опоменут, након што је положио заклетву исказује:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ове податке које сам читала дали сте ЕУЛЕКС-у 02.09.2010. године. Да ли се Ви сећате да ли сте давали исказ пред ЕУЛЕКС-ом?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Још једном поновите питање молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте давали исказ пред ЕУЛЕКС-ом?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не? Да ли сте Ви били у селу Љубенић 01. априла 1999. године?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете да нам опишете шта се догодило тада?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: 01. априла 1999. године, око 07:05 сати у селу Љубенић у кући Амруша Укшинаја, нашег рођака. Тог јутра ушла је српска војска и рекли су нам да се сакупимо ту, односно да се скупимо и да напустимо село.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да и шта се онда догодило?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Цела породица Укшинај која се налазила тог тренутка ту ми смо се скупили и сишли смо до џамије, ту сам ја стао, Демуш је продужио наниже. Тог јутра сам видео да Ибро Мушадија и још неке људе су

зауоставили Адема и Ибро су зауостављени ту и убијени ту, у ствари зауостављени ту.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Чекајте само да га замолим да ми понови то још једном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Адем је убијен тог тренутка ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и шта сте још видели?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ибро је и данас жив, значи он није тада убијен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта се са Вама догађало?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Тог тренутка кад је убијен Адем ја сам побегао и отишао до шуме и тамо сам се сакрио, дакле након убиства Адема Бушатија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сте Ви гледали то убиство?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, ја сам видео то убиство, али је то било нешто стравично за мене, ту су били три војника, видео сам кад је убијен Адем и тог тренутка кад је Адем убијен ја сам се повукао и отишао и сакрио се у тој шуми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али овај записник који је сад ставио ЕУЛЕКС Ви на идентичан начин причате, ја не знам онда ко је то био, знате, ово што кажете да никада нисте давали исказ ЕУЛЕКС-у?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Пред ЕУЛЕКС-ом ја сам давао изјаву, али пред неким другим органом нисам. Ја сам схватио да ме питате за неку изјаву да сам дао неком другом органу, а не ЕУЛЕКС-у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питала сам Вас за ЕУЛЕКС.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја се извињавам, ја сам схватио то да сте ме питали тако, али за ЕУЛЕКС јесте дао сам изјаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И да ли остајете код те изјаве?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, стојим иза тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда нам само реците да сте видели касније и нека тела, када је то било?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То се догодило 07.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 07. ког месеца?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То се догодило 07. априла када су убијени 11, 12 лица и других људи око 28 лица свеукупно где је убијен и овај Чамиљ Укшинај са породицом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ту тражили свог оца?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да ли сте успели да нађете његово тело?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја сам нашао рањеног њега 14. априла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 14. априла?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: 14. не сећам се тачно, али мислим да је било 14, али сам нашао рањеног Исуфа Абдулаха, Бесим Хускај, један Халичкај и један старији из Љубенића, не сећам се тачно његовог имена и презимена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте међу тим телима препознали неког човека?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Је л' је реч о овима који су били убијени, је л' за то питате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, Сефер Шошаја, Цавид Хамзај, Дем Абдулахај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако сте рекли и пред ЕУЛЕКС-ом.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Сви су ми били познати, јер су они из мог села.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пред ЕУЛЕКС-ом сте рекли да сте видели око 60 беживотних тела, а сада сте рекли да је то мањи број?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, ја сам их својим рукама померио да бих могао наћи свога оца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али малопре сте рекли да је било мање људи, мање тела која сте видели?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То је једно село које се зове Истрефај и ја сам малопре говорио о онима који су били рањени, који су се повукли и они су нашли, склоњени су у том селу, нашли су склониште тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и реците још сте причали пред ЕУЛЕКС-ом да је било нешто и 20. априла са тим телима?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, добро се сећам тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви то гледали, шта је било?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, негде до 18.04. та тела су била у селу тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и шта се онда догодило?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: И онда су дошли једним камионом и склонили сва та тела и возили су их у правцу Пећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви то гледали?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да то смо приметили од онога места тамо где смо били сакривени у тој шуми, отуд се могло видети и тако смо их и видели ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А којим камионима су одвезли та тела, ко је то скупљао, колико је људи било, колико камиона?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Реч је о једном камиону које сам видео и оне који су натоварили та тела у камионима имали су наранцасту униформу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: И онда су их возили у правцу Пећи. Ето то толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Морам да Вас питам да ли се служите неким белешкама, да ли нешто читате?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Сада ће Вам прво питања постављати тужилац, па онда браниоци и оптужени. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добар дан господине Мифтар. Ја сам тужилац за ратне злочине Драгољуб Станковић. Имао бих само пар питања. На почетку изјаве Ви сте рекли да сте око 07,00 сати били у кући Амруша Укшинаја и да је тада ушла српска војска. Остаје нејасно, па бих молио да разјасните да ли је српска војска ушла у кућу где сте Ви били или је ушла у село, на шта сте мислили конкретно?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, не, у село.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте Ви ту српску војску која је ушла у село видели лично?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, лично не бих могао препознати никог, али смо их видели.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете да нам кажете како су били обучени, да ли су били наоружани?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Били су наоружани, имали су војничке униформе, од наоружања имали су калашњикове, имали су око врата и другог наоружања, али нису били једнолично наоружани, него су имали различито наоружање, а између тог наоружања било је и тромблон.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте тада чули неке пуцњаве у селу?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да и то пуно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте тада видели да је када су они ушли нека кућа била запаљена?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Тога дана мислите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, него тада кад су ушли, у првом моменту кад су ушли у село?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не сећам се да је изгорела нека кућа тог тренутка, односно тад.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тог тренутка неко Вам је, како сам разумео, рекао да се припремите за одлазак. Да ли можете то да прецизније кажете ко Вам је то рекао?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То су били неки стари људи са села и дошли су у Амброшову кућу и рекли су „Ајде устајте, сакупите се овде и морамо напустити село, излазите сад на улицу“ и тако смо ми изашли и рекли су нам да треба да идемо за Албанију и тако смо ми изашли, скупили се тамо код џамије.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То кад сте изашли, кад су Вам рекли да треба да идете за Албанију, ко вам је то рекао, да ли вам је то рекао српска војска или неко други?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, не војска него ови старији људи са села, они су рекли да тако каже српска војска треба да изађемо па ћемо даље наставити пут за Албанију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кажете да сте из куће Амрушове кренули до џамије где су вас зауставили. Реците нам ко вас је то зауставио?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, код џамије кад смо стигли ја сам стао ту, а отац је продужио даље. Ја сам сам стао ту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је ту где сте Ви сами стали да ли је ту било војске?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, било је али пар метара даље.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се сећате колико је ту било припадника војске?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Тројица. Били су на три позиције, један Кадријеве куће, један код џамије, а један с ове друге стране, значи нису били позиционирани на једном месту, били су на различитим местима и један је био са капом, али не сећам се пуно тих детаља, а двојица од њих били су без капе, а један од њих је носио наочаре.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете ближе да опишете ту тројицу колико су били високи, како су изгледали, да ли су носили нешто на глави, да ли су имали оружје?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не могу сад све детаље да описујем, јер нисам био баш близу њих, али сећам се да су били отприлике 1,80 м те висине.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се сећате да ли су та тројица имала неке ознаке на униформи?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не сећам се тога да ли су имали неко обележје, да ли су носили или нису носили, тог детаља се не сећам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се сећате ко је издвојио Адема Бушатија и ко је пуцао у њега?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Онај који је био тамо у једном ћошку, не онај који је био на главном путу или поред оне куће коју сам малопре навео, него један који је био у ћошку тамо, он је пуцао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете то да ближе опишете који је био у ћошку и који је пуцао?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не могу се тачно сећати сад како је он изгледао, не могу те детаље описивати, јер прошло је, као што знате, 14 година и то дуг временски период тако да тих детаља се не сећам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете да нам кажете место где је убијен Адем Бушати, близу које куће или близу којег објекта?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Адем Бушати је убијен код капије куће Кадрије Бушатија.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Колико сте Ви били удаљени тада у том моменту када тај војник пуца у Адема Бушатија код куће Кадрија Бушатија?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Око 10, 15 метара.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тај војник који је пуцао да ли је имао неке ознаке, неког чина на униформи?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То ми није познато, о томе стварно не бих могао ништа да кажем, не сећам се тога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Зато што Ви у изјави ЕУЛЕКС-у кажете да је на раменима имао ознаку неког чина, две жуте звездице, да ли се сећате тога?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, постоји могућност да сам тако изјавио, али сад стварно се не сећам и кад би га сад неку изјаву ту предамном не бих могао да кажем ето познајем га, не бих могао да га препознам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете да нам кажете колико је тај припадник био висок и које је старости?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Могуће да је имао око 35, 40 година и да је био висок око 1,80 м.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли имате било каква сазнања да се за још неко убиство сем Љубенић на дан 01. априла 1999. године?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не 01, него 07. априла.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја питам за 01?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, извињавам се, не, не, за 01. април не.



ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ти људи што су касније сакупљали лешеве да ли су били у униформи?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, они су уносили нека одела наранцасте боје.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Док се то дешавало, док сте Ви излазили из села и видели то убиство, да ли сте видели да је неко пљачкао и палио куће у Љубенићу?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То није се догодило 01. априла, него касније априла месеца, догодило се то, пљачкали су, крали су по неким кућама у селу, али касније је то било, не тога дана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У Вашој изјави помињете нека имена, ја ћу Вам прочитати сада: Стојковић Миле, Стојковић Чеда и Стојковић Ранко. Да ли Вам знате нешто ова имена?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, конкретно Миле заједно са његовим сином, они су запалили и покрали све оно што је било вредно и то су урадили, мало пре реко, то су били Срби из тог села.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли су то радили 01. априла или како кажете нешто касније?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: То како он каже „несрби“, него каже „Шкијет“, да не испадне после да ја замењујем тај израз, рекао је „Шкијет из села“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је то било касније? Јесте ли то превели? Да ли је било тад или касније неког датума?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, то је било касније, не тога дана. Било је ту, имали су доста времена јер то је трајало око три месеца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Ја не бих имао питања, само бих молио да се овај албум прикаже сведоку, зове се „Албум униформисаних лица на фотографијама снимљених 1999. године на КиМ“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онај са 90?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, овај са овако фотографија број 1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али који фотоалбум, не онај са 140, него онај са 90?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, није ни са 90, него је посебан „Албум униформисаних лица на фотографијама снимљеним 1999. године на КиМ“ тако се зове албум и овај албум није приказан овом сведоку од стране ЕУЛЕКС-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И ту имамо само пар слика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисмо донели, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево даћу вам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да видимо је ли та иста? Јесте. Добро.

На тражење тужиоца сведоку се показују фотографије из фотоалбума „Униформисаних лица на фотографијама снимљених 1999. на Косову и Метохији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Укшинај, показаћемо Вам сада неке фотографије, само ћу претходно да чујем, вероватно, примедбе бранилаца. Изволите.

АДВ. ЗОРАН АГАТОНОВИЋ: Ја не знам чије су ово фотографије, да ли је ту фотографија мог клијента или не али из принципијелних разлога се противим томе. Прво из разлога што сведок уопште није описао лице које треба да препозна са тих фотографија, а друго што нису испуњени услови из члана 90 ЗКП који каже да се препознавање на основу фотографија може вршити само уколико лице или предмет које се препознаје није доступан, што овде немамо случај. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите. Укључите микрофон, адвокат Ђорђевић.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја се наравно придружујем овоме и сматрам да поготово што је сведок данас рекао „Не бих могао да препознам никога чак и преда мном сада да га поставите“, то лице које је видео тог дана. Ја не знам онда која је сврха показивања фотографија које на крају крајева ни ми претходно нисмо видели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

### **Веће доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се покажу фотографије, па се сведоку преко документ камере показују фотографије.**

Уколико некога на овим фотографијама препознате, то ћете нам рећи, уколико не препознајете никога, то ћете нам такође рећи, уколико некога препознате из неке ситуације, то ћете нам такође рећи, из које и шта је то било кључно приликом препознавања, ако не препознате никога то ћете нам такође рећи.

Сведоку се показује фотографија број 1.

Шта сте рекли господине Станковићу, број 1 и?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам сад ту албум али групне фотографије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све групне?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Све групне фотографије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све групне, добро.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Али рекао је да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде не препознајете никог на фотографији.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Не препознаје никог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Станковићу, и та?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, нису ми познати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која је то фотографија, број који? Број 2, исто никог не препознаје. Ово је број 3.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ни ове људе не познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ту никога.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, нису ми познати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни број 4 не препознаје никог. Добро. То је то. Да ли браниоци имају питања?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ни са ове фотографије једне не познајем никог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да видимо да ли браниоци имају питања? Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Господине Мифтер, ја сам из Вашег исказа разумео да сте те лешеве када сте тражили Вашег оца видели 14. априла.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да ли сте 01. априла када сте побегли у шуму па када сте се вратили, јесте ли се вратили истог дана у село или сте се вратили касније?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, касније, касније.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Кад касније? Колико дана касније?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Колико се ја сећам ми смо се вратили око 14. априла, тад смо се вратили.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ова тела која сте видели 14. да ли су та лица убијена 14. или раније? Нисам разумео из Вашег исказа, обзиром да је било и рањених.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Они су убијени 01. априла али до 20. априла нису били покопани. После су покупили посмртне остатке и онда су их возили у правцу Пећи камионом. Тела су отприлике између 18 и 20 дана била су тако, нису била копана у село.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ви сте изјавили да сте видели ово убиство, ако се добро сећам, Адем Бушати и ниједно друго убиство нисте видели 01. априла, да ли сам у праву?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, ни једно друго нисам видео, ја нисам ишао у правцу оног споменика, него ја сам побегао и сакрио се у тој шуми и више нисам силазио доле.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Обзиром да сте помињали да је било догађаја убиства 07. априла, ако сам Вас добро разумео, 14. априла, на основу чега закључујете да су ова тела која сте Ви видели 14. априла убијена 01. априла а не касније, ако то већ нисте видели?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Постоји разлика између особа која су убијена 01. априла и оних после тога, односно 14. априла. Они који су убијени 01. априла и који нису сахрањени постоје видни знаци на основу којих можете разликовати мртво тело, оно добије сасвим тамну боју и види се разлика, они су модри, изгледају тако и види се разлика између оних који су убијени 01. и они који су убијени 07. или 14.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Извините господине Мифтар, шта сте Ви по занимању, да ли Ви можете да утврдите обзиром да нисте те струке колико је

телу потребно да добије те, другачије труљења, другу боју и све остало, ако већ нисте стручни или можда јесте? Како можете направити разлику између тела које је убијено 07. и 01. априла на основу тога што сте видели 14. априла?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја говорим о ономе што сам видео и што знам и ја бих Вас замолио као браниоца да ме питате о тим стварима, о томе бих био у стању да Вам одговорим. Ја говорим о ономе што сам видео и ономе на основу мог искуства што имам.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Колико сте Ви тада имали година?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Имао сам 18, 19 година, тако кад видите датум рођења можете закључити да сам имао 18 или 19 година.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Мислите да сте имали довољно искуства да разликујете да ли је неко убијен 01. или 07. или 14. априла на основу самог изгледа леша? Имали сте довољно искуства?

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Још траје превод са српског на албански.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја бих Вас замолио да ме добро саслушате, неко ко је убијен 01. априла и није сахрањен до 14. априла остаје тако откривен и до 18. априла где су била тела на отвореном то се може видети, то се може разликовати јер док их нису транспортовали 18., тела су била изложена тако, то би било јавно тамо у селу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја немам више питања, наравно примедба јер мислим да та експертиза мало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, браниоци остали? Остали браниоци немају питања. Окривљени? Не. Пуномоћници?

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Господине Мифтар, Ви сте рекли да сте побегли у шуму, за цело ово време до 18. кад тврдите да су понета та тела, хоћете нам рећи куда сте се кретали, где сте били у то време?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: У то време сам био мало сам се кретао ту окол и до оног места где је био рањен мој отац са његовим друговима, у том кругу сам се кретао.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Сад је навео имена свих тих лица која су били ту и право да вам кажем да он тако брзо говори да ја појединачно сад нисам у стању сваког по имену и презимену да вам диктирам, једино могу да га замолим да он мало лакше изговара та имена и презимена па да вам диктирам ја.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Па ја бих Вас молио да га замолите.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Демоч Укшинај један од њих, Демоч Укшинај то је мој отац био. Исуф Абдулахај, Бесим Хускај, Џевдет Аличкај из Изнића, Шабан Јахмуратај, ови су били у верикту, то је један луг, односно шума док су се излечили јер су били рањени ја сам им однео и потрепштине, између осталог и лекове и они су остали тамо док су се излечили.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Добро, да ли сте Ви по неки пут ишли и у село у овом периоду у Љубенић?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, пар пута сам ишао у Љубенић.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Добро. Да ли сте пролазили поред места где су била тела и да ли сте могли у овом времену да видите та тела да су била на месту ту? Да ли сте их видели?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да, видео сам све убијене. Да, лично сам видио својим очима и врло добро се сећам један Цавит Хамзај је горњи део главе је био потпуно откинут, то је онај који се презива Абдулаи, то је био јединац и ту Рам Укшинај и пуно других који су ту били, односно њихова тела су била.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Дакле, јесте ли их Ви видели само једанпут или више пута у овом периоду?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја сам два пута видео.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Хоћете нам рећи у ком моменту сте их видели и како сте, поводом каквог догађаја сте ишли?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То је поред куће овог Шошија и тамо где се налази сада споменик на сред пута они су ту били убијени и њихова тела су се налазила на том простору.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Добро, хвала. Још једно питање. Видели сте овај камион који је понео та тела, са којим су понели та тела, да ли можете да нам кажете да ли је то био цивилни или војни камион?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, то је био војни камион.

ПУНОМОЋНИК МУСТАФА РАДОНИЧИ: Хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли има питања још? Имате Ви? Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: С обзиром на питање браниоца Ђорђевића ја сад морам да питам следеће сведока, шта се то догодило 07. априла 1999. године и где?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: 07. априла 1999. године место Стана Бели.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта је било у том месту?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ту је било пуно цивила који су се били припремили да побегну и да иду у правцу Албаније, дању је опколила да ли војска или полиција, из Раушића су повели 28 лица, онда из села Стан Бели и око 12-13 људи из Бушата су убијени ту, да ли треба још да говорим и да испричам шта је било.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Поновите нам још место где су убијени 10-12 људи 07. априла, како се зове место?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Тамо где су они убијени ја зовем то место луг, значи место Луг, односно гај, шума, е ту су они убијени. Они су били из села Бучана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је Вама познато да ли се 01. априла 1999. године на оном истом месту где сте Ви видели лешеве после тога догађало још неко убиство?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: После 01. до?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: После 01.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ја сам већ рекао јесте али не на истом месту, јесте у истом селу али не на истом месту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли можете сад да кажете да ли се 07. априла 1999. године догодило неко убиство у селу Љубенић или је то било и кажите нам у ком селу још једно?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли одговорио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако Ви нисте чули.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам разумео одговор.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Ми зовемо то место Проска, ту су убијени 12-13 лица из Бушана, онај Укшинај комплет са својом породицом сви су убијени. Онда је убијен Осман Алибехај са својом супругом Хакитулај и Фатмија заједно са својом мајком и са осталим члановима своје породице.

СУДСКИ ТУМАЧ ГАНИ МОРИНА: Е сад то место како каже то је Стани Белит, е сад да ли сам ја добро разумео или да тражим да понови још једном.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, поновите још једном како се зове то место?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још једном.

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: То је Белостан, као што постоје станови по планинама, стан, Стани Белит.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате шта се дешавало са посмртним остацима или лешевима са те локације Стани и Белит који су убијени 07. априла 1999. године?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Када су убијени 07. априла ја сам отишао после тога још са некима повукли те посмртне остатке и ми смо предали у Бучане њихова тела.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још питања? Нема. Добро. Да ли Ви имате још нешто да кажете?

СВЕДОК МИФТАР УКШИНАЈ: Не, немам шта да изјављујем друго и хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја се Вама захваљујем што сте дошли, такође се захваљујем ЕУЛЕКС-у, ми ћемо сутра да наставимо са другим сведоцима такође видео конференцијском везом и сада молим режију да одјави видео конференцијску везу, да нам да на мониторе слику суднице да бисмо одмах сада одлучили о овом сведоку Сали Бериши који је данас требао да дође и такође видео линком да га чујемо, међутим он није могао, рекла сам вам, због болести, осим тога он је рођен 16.06.1935. године и имамо у овим подацима ситуацију да је он веома тешко болестан и да је природа његовог лечења таква да нам није означено да ли ће касније можда моћи да дође. Шта каже тужилац везано за овог сведока, шта каже одбрана?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али ја не знам на основу чега се тврди да је он тешко болестан јер нисам видео тај документ, али свеједно ја остајем код.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам прочитала да је он на хемотерапији и '35. годиште.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ништа, ја остајем код тог предлога да се он саслуша у својству сведока па ћемо видети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се он саслуша у својству сведока па ако не може видео линком, овластићемо некога да иде и да га саслуша тамо, је ли то предлог?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта кажу браниоци за овога сведока Садика Беришу? Ништа, добро. Рекла сам вам да је на хемотерапији. Добро. Сутра ћемо наставити са овим другим сведоцима. Сада вас молим да овако, прво адвокат Ђорђевић да чујемо примедбе и још неко је рекао од адвоката да хоће и Поповић хоће примедбе. Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, могу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ова данас два саслушана сведока практично нису ништа рекли што би се тицало мог клијента али из једне процесне хигијене, из обавезе као неко ко сам учесник у поступку морам да укажем на следеће. Први сведок Амруш Укшинај из његовог исказа смо само чули да је он из села Љубенић, да он зна да је тог дана била војска и ништа више, све отало представља нешто што је он сакупљао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Обрадовић Зорана?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Обрадовић Зорана да су разговарали.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пардон, ово је оцена исказа сведока.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не, не, само хоћу да кажем да сведок који говори о томе да има могућности да све прибави па чак и онеме што је саслушаван сведок А-1 на заседању које је било тајно, по мени није сведок на основу чијег исказа се може доносити било каква одлука. Моја примеба није само у томе, он се представља као неки незванични старешина села који прикупља, кога то интересује и наравно сведоци указују на сведоке који су очевици који ће бити саслушавани наредних дана Гани Бушати и Исуф Абдулахај, бар оно што сам ја забележио, то мени ће побудити сумњу и у те исказе које будемо тада чули ако се буде то на тај начин радило. Иначе сведок је потпуно непоуздан, он даје лекције овде суду и тужилаштву о сарадњи ЕУЛЕКС-а и тужилаштва, о томе шта од фотографија је важно, шта није важно, мислим да тај исказ овог сведока заиста не заслужује да се о њему било каква одлука донесе чак би био слободан да кажем да постоје разлози да се његов исказ изузме из списка. Што се тиче овог другог сведока Мифтар Укшинај примедба је у томе сведок прво каже није саслушаван у ЕУЛЕКС-у па после јесте, па онда каже није само то једно убиство које је видео па није видео ништа друго, па није било ништа се тог дана није догађало, а касније прича да тражи мртвог или рањеног оца 14. па преврће тела, па после на питање тужиоца се враћа да је видео својим очима код џамије 01. априла, апсолутно непоуздан сведок, ја могу слободно да кажем да таквом исказу сведока заиста ништа се не може веровати. Ето то су моје примедбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и Поповић. Изволите.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Добар дан. Имам примедбу на господина првог сведока који је као кад је нестао снимак из Приштине, кад се појавио после десетак секунди, 20, особа која је била до њега је нагло потрчала и отишла да је снимак не ухвати, то је једно. Друго, господин је после тога као наводно видео мене и Милића Мартиновића у селу. Кад буду сви сведоци се саслушали ја ћу да докажем где сам био и 01. и 10. и 15. и све тачно где сам био, ово је, што се тиче првог сведока за овај други небитан је и један и други што се тиче мене али ова сцена прекида значи неко му је дошапнуо шта треба да каже и да прекине са оном изјавом да је он има доушнике из Београда, да му достављају информације, јер он има, имућан је, што није, ја верујем да постоји тако нешто јер знам како делују они, идеолошки шта у ствари хоће преко свега овог процеса што тренутно траје. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите, шта господине Корићанин, на ове сведоке? Немојте онда, него на шта, немојте онда уопште примедбу, сада расправљамо, то ћете видети са браниоцем кад буде дошао. Можете да се консултујете, пређите тамо код њега и консултујте се, иначе тако господина Корићанина те примедбе то видите са стручном одбраном, имате изабраног браниоца. Ево овако, за сутра рекла сам вам, Мађун Алимехај и Бесим Хускај, а Исуф Абдулахај је одбио да на било који начин да свој исказ, значи неће ни видео линком, сутра такође два сведока. Затим, молим вас због овог распореда који правимо, да рашчистимо то данас, оно што је мотуће, са овим предлозима. Дакле, замолила сам вас да пошаљете своје предлоге и да се изјасните о неким предлозима које је дао тужилац. Па овако, остали су нам сведоци, немамо још увек из EULEX-а ништа, никакву информацију за сведоке Саљи Реца, Али Никчи, Незир Кастрати, Шабан Кастрати, Азем Мехмети, Рамуш Рама, Фидан Сељманај, Сервете Сељманај, Тане Никчи, Селим Херечи, то су још ти сведоци који су остали из ових осталих села, из оптужнице. И остао је сведок Рашковић Зоран, такође из оптужнице, који треба о овом Љубенићу да сведочи, јер је то само започео. То је то, међутим, у међувремену, тужилац је овом суду доставио исказе-записнике за сведоке Вахиде Шаља, Зиље Добра и Шехиде Добра. И затим суд обавестио да он не предлаже нити да се ти сведоци саслушају, нити да се ти сведоци да се њихови искази читају. Међутим, одбрана је листом предложила да се ти сведоци позову и да буду саслушани на главном претресу али нико није образложио због чега. Због чега браниоци предлажете да се саслушају непосредно на главном претресу Вахиде Шаља, Зиље Добра и Шехиде Добра, редоследом, рецимо из оптужнице или ко како хоће? На које околности предлажете те сведоке? Значи то су нама написали овако, Зоран Брадић, Крсто Бобот, да видимо сада још ко, Мирослав Ђорђевић, затим принципијалан став Небојша Перовић, Стругар, зашто предлажете, затим Борислав Борковић, због чега предлажете ове сведоке? Браниоци, тужилац не предлаже да се они позову, нити да се њихови искази читају. Због чега ви предлажете?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, налог који смо добили, да се изјаснимо, ја сам га разумео да је то предлог тужиоца, као што сам разумео исто тако, да и други налог везан за исказе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја питам за ово, Ви сте предложили.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Само да довршим и једно и друго, када сам већ устао. И у односу на сведоке које је предложио пуномоћник оштећених. То и сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, пуномоћник оштећеног, дотле још нисмо стигли.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Али ја сам схватио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи сада питам за Вахиде Шаља, Зиље Добра и Шехиде Добра.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам схватио да су то предлози тужиоца, и не противим се ниједном предлогу да се саслуша било који сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нису то предлози, ја Вам кажем.



АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А с друге стране, уколико су сведоци саслушавани пред неким другим органом, укључујући и EULEX, и да тужилац предлаже да се уместо њиховог саслушања прочитају ти искази, ја се противим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, господине Ђорђевићу, ми смо разјаснили, не знам како сте Ви схватили, али овде на претресу је јасно речено и по налогу са претреса и накнадном писменом налогу тужилац је рекао да се ти записници налазе, они су достављени суду, али да он нема никакве предлоге везано, нити за те људе, нити за записнике о њиховом испитивању. Међутим, одбрана која се изјашњавала, сви су овако се изјашњавали. Да ли Ви предлажете да се ти људи саслушају или не? Тужилац то не предлаже.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам схватио да је то предлог тужиоца, тако је и стајало у оном допису који сам добио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви предлажете или не да се те особе саслушају овде на претресу?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: У односу на све сведоке које тужилац предлаже, не противимо се, немамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац их не предлаже.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја немам нових предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви предлажете да се саслушају Вахиде Шаља, Зиље Добра и Шехиде Добра?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Мислим да сам био довољно јасан, значи ја немам предлога, а не противим се саслушању сведока које предложи Тужилаштво или било ко други из одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, кажете овако, „поводом налога, предлажем да се сведоци саслушају непосредно на претресу“. Ви предлажете, да ли имате и даље тај предлог?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам разумео судија, да ће се њихови искази читати, нисам разумео да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али Ви нисте рекли, „сагласан сам“, него сте рекли, „предлажем“. Да ли Ви предлажете или не да се они саслушају?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Немам нових предлога, ниједан нови предлог немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, за овај предлог питам?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако немам ниједан нови, немам ни тај предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви повлачите тај предлог, то је врло просто?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, немам ниједан нови предлог, не предлажем ниједног сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви за овај стари предлог, стари предлог?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Предлог који налог који сам добио од суда, сам разумео да је то предлог тужиоца и на тај начин сам се изјаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђорђевићу, губимо време.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако је суду потребно процесно да има, да је то мој предлог, онда тај предлог повлачим. Да ли је то сада у реду?

**Бранилац, адвокат Ђорђевић повлачи предлог да се саслушају Вахиде Шаља, Зиље Добра и Шехиде Добра.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остали браниоци? Брадић?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Повлачим предлог исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. За Бобота ко се јавља? Ко се јавља за Бобота? Господине Агатоновићу.

АДВ. ЗОРАН АГАТОНОВИЋ: Не сећам се да сам се јављао за Бобота, али нема везе. Судија, с обзиром да је адвокат Крсто Бобот то предложио, ја остајем при том предлогу, објашњење, ако је потребно суду објашњење, због чега, то може дати само лично он, јер ја нисам лично био на том претресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, Брадић, ко мења Бобота?

АДВ. ЗОРАН АГАТОНОВИЋ: Ја сам се јавио за Огњена Радића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Брадић мења значи Бобота. Рекао је Петронијевић да Ви мењате Бобота.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Ја нисам чуо стварно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како нисте чули, Ви мењате или не мењате?

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Мењам, хајде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта кажете за овај предлог? Хајде, изјасните се сутра, консултујте се са колегом, ако Вам то треба време.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Да се консултујем са колегом Боботом, стварно не знам шта би он човек рекао овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Вахиде Шаља, Шехиде Добра и Зиље Добра. Господин Стругар.

АДВ. БОРИВОЈЕ СТРУГАР: Повлачим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да видим даље ко још. Господин Крстић.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ. Судија, ја сам разумео налог суда на исти начин као и колега Ђорђевић. Заиста, па према томе, из процесних разлога повлачим предлоге, заиста то и није био предлог одбране, него просто изјашњење на налог суда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Борковић.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Повлачим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исто и ко мења сада Перовића?

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: Ја бих оставио да се Перовић изјасни, колегинице, да он сутра ако дође, из принципијалних разлога нека каже, али мислим да ће и он повући предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Бобот, Петронијевић, да се консултује, Брадић и Ви да се консултујете са Перовићем и Огњен Радић?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: С обзиром на став Тужилаштва, повлачим наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Ви повлачите? Е сада нам овако образложите следећу ствар, Стојановић Марта, Момић Далиборка и Новићевић Мирјана, на које околности треба да буду саслушане? То је Ваш предлог?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: На околност провере одбране овај коју је изнео овде оптужени Ранко Момић, везано за период који је у оптужници наведен да се одиграо догађај у селу Љубенић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За 01. април?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то су Момић Далиборка, претпостављам супруга окривљеног, Стојановић Марта?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Е не знам ко је то, ако можете њега да питате, ја само знам за та имена, а за сродство, то не знам, то ћете њега морати да питате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хоћете на околност тога да Момић Ранко није био у селу Љубенић 01. априла.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Управо тако, то је била његова одбрана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а шта каже тужилац на тај предлог, да ли Вам је то довољно да Момић не објашњава?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Довољно је, не треба да објашњава, јер тамо у оном акту не стоји ништа само име и презиме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само имена?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако је ово, ако су ово сведоци наводног алибија, ја сам сагласан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте господине Радић или Момић, ми смо то тражили, да ли сте Ви у могућности да, да ли сте у контакту са тим сведоцима, да их Ви непосредно позовете, питам због времена и због заказивања, то је Подгорица. Подгорица, хајде Ковин, то ће ићи, али Подгорица, да ли Ви можете да уручите позив?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Са Момић Далиборком, да, јесам у контакту и обавезујем се дакле да ћу ја њу да позовем за термин који Ви одредите, а сигуран сам да то неће бити проблем ни за ова остала два сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И за Новићевић исто? Добро.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ступићемо у контакт, ми ћемо их позвати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Стојановић Марко, то Вас питам, опет због термина и заузема суднице.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Знам, исто је тако било и са оним претходним сведоцима, из Пљеваља сећате се, тако да није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, затим ко је још предлагао сведоке? Брновић је предлагао сведоке, сада овде не могу уопште да нађем, само да видим где је то.

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: Ако треба колегинице да понови Брновић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите, ко је, Брновић? То је онај Армуш и ко још, ко су сведоци Ваши? Не могу овде да нађем списак.

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: У питању је село Захач, догађаји из села Захач, да поновиш сведоке за Захач, управника поште и овог другог. Већ си рекао судији.

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Овог наредбодавца, Стојановић и Вујадина Ћоровића, ја сам изгубио, немам, ПТТ, тамо техничка служба, ваљда у Краљеву, где. А Мишулић Ви како хоћете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога?

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Мишулић Божидара, како хоћете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мишулић Божидара, а шта је Мишулић Божидар?

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Мишулић Божидар је тог дана био дежурни официр. Ја нисам Стојановића нашао, њему сам се око 15 јавио, и он ме ослободио. Њега како год хоћете, ако хоћете зовите, ако нећете, не морате, али ову двојицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стојановић, Мишулић и онај други, како се зове?

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Ћоровић Вујадин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: „Ћ“ или „Ђ“?

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: „Ћ“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ћоровић, добро. Шта каже тужилац за ово? Како се зове онај Мићко?

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Ја не знам за шта је требао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове, само питам?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Каже бранилац да је Ваш предлог.

ОПР. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Армуш нема везе никакве са овим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажете Ви за ове, Стојановића, Ћоровића и?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја не знам шта ти сведоци треба да кажу, на које околности?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па оно на околности његове одбране, да је он ишао тамо где је ишао по том задатку, па окрене и пита шта је било и како даље.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Та околност, да је присутан у селу Захач? Ја сам сагласан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте сагласни са сва ова три предлога?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И добро, вратите се молим Вас на место. Топлицу Миладиновића, то сада нећемо да гледамо пошто ту није бранилац. Да видим сада, где је, још Булатовић. Да ли је ту Булатовић? Кога сте предложили, Булатовић Дејан, да ли предлагете или не предлагете ове Вахиде Шаља? Не предлаже, то је то и ког сте предложили Ви још? Да ли колега Брадић има ту код себе? Кога сте предложили још од сведока? Добро, то је Ћушка, никога више? Микрофон нисте упалили.

АДВ. ЗОРАН БРАДИЋ: Кажем, ја не знам да ли Булатовић треба да преда имена и презимена сведока који би посведочили да он није био у стању тада уопште да буде у овим селима, због свог здравља.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Па ја имам да предложим за сада два сведока, Томовић Него и Славко Рудинац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, одакле су они и на које околности?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Из Краљева су, овај један околина Краљева, а то све своди на томе да се мени већ приписује много што шта, па и тај 14. што мислим како беше то село више, не могу да попамтим, ми се ставља на терет као да сам био тамо, у ствари нисам био, јер сам био на штакама, управо оно што сам и Вама рекао, то су људи, а има још тога има који ће да се потврди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видим овде, Савко Рудинац, Савко или Славко?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Сада да ли је грешка у писању или ја мислим Славко, највероватније, Славко или Савко, Славко највероватније или Савко, могуће, Рудинац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви са њим у контакту или не? Можете ли Ви да га обавестите?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете ли Ви да га обавестите?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Да, да, обавезно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Савка и Нега Томовића.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: И Нега Томовића, да, и Рудинца и Томовића, није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да им уручите позив, добро.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А одустајете од ових Вахиде Шаља?

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Да Вам кажем искрено, то сам добио ту са господином адвокатом, хајде да испоштујем тај редослед, можда је то баш од стране суда и то, па због тога сам то и написао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада се овако вратите на место. Да чујемо шта каже тужилац.

ОПТ. ДЕЈАН БУЛАТОВИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За ове сведоке, Него Томовић и Савко или Славко?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На околност да није био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да није био у овим селима, да је био на штакама?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Противите се?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чињенични материјал који смо до сада прикупили и доказе које смо извели, указују да је он био на лицу места, нема потребе да сада доводимо људе у непријатну ситуацију да причају нешто друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су за алиби сведоци. Добро, одлучићемо о томе.

**Тужилац се противи да се позову сведоци које предлаже оптужени Булатовић Дејан, а Булатовић, Момић, Радић, наводе да могу директно да саопште позиве сведоцима.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта каже овај Брновић, да ли сте Ви у контакту са сведоцима које сте предложили? Да ли Ви можете да их позовете? А немате, нисте у контакту, добро. И коначно, имамо предлог пуномоћника, па је у међувремену изјашњавајући се о том предлогу, Али Никчи, за тог сведока већ зовемо, и остале ове које сам Вам доставила. Суд и тужилац се изјаснио да и он се придружује том предлогу, и он предлаже да се ти сведоци саслушају. Браниоци, шта кажу за то? Јесте добили поднесак са списком оних сведока, да

пуномоћник и тужилац се сада изјашњавајући се о томе, заправо наводе, да се саслушају ти сведоци.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: То је значи предлог пуномоћника и тужиоца?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлог и тужиоца и пуномоћника.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам сагласан, што се мене тиче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте сагласни?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не противим се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остали? Сви су сагласни да се ти сведоци саслушају. У том смислу, послаћемо позиве EULEX-у. Уколико нам господин Мустафа сада не каже, да ли Ви можете директно да позовете те сведоке, да им тамо уручите позив, како смо то радили и у неким другим предметима?

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Ја сам се изјаснио о томе, додуше, ја сам се изјаснио преко Фонда да сам ја у могућности да њима уручим позиве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Међутим, ја нисам у могућности да њих приведем, ни овде, нити у Приштину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Било где, добро.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: То треба да се обави преко EULEX-а. Па би било, најбоље би било да се и позиви уруче њима преко EULEX-а, да служба EULEX-а то уради и одреди на који начин, мада, видите, стоји ту једна ствар која је мало деликатна, између мене и ових, ове службе EULEX-а. Ја разговарам са неким тамо и питам, да ли можете да дођете у Београд и скоро сви су рекли да ће да дођу. Чак би волели да се суоче непосредно са овим оптуженима овде, међутим, они у EULEX-у им кажу, не, па имате могућности преко видеолинка ту да дате исказ и бива тако како они хоће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја Вас зато и питам, да ли као у неким ранијим предметима, Ви уручите позив и овде на административном прелазу организујемо то праћење овде до суднице и тако даље.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Колико је то могуће, мислим, јер на крају крајева, они треба да их спроводе до суднице и то све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ПУН.ОШТ. МУСТАФА РАДОНИЋИ: Хвала.

### **На сагласан предлог странака,**

### **Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Да се саслушају сведоци предложени из поднеска браниоца оптуженог Момић Ранка, сведоци које је предложио оптужени Брновић, Стојановић и Ћоровић и затим сведоци које је предложио пуномоћник оштећених у поднеску упућеном суду, непосредно пре овога претреса, који се налази у списима предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И онда да се још договоримо, да ли је могуће да размислите до сутра, пошто следећу недељу имамо заузету за сведока Рашковић Зорана, коме смо једном удовољили, да због тога што се тог дана осећао индиспонирано, не сведочи, а сада је господин Петронијевић реално спречен за следећу недељу, да ли би можда могли да нарушимо овај ред који је предвиђен законом и да ове сведоке дакле из Црне Горе, из Краљева, из ових других градова, више Ковина и тако даље, да позовемо за следећу недељу, да нам ти дани не пропадају. Питам вас прво да размислите до сутра и да ли ћете ви моћи да исконтактирате са сведоцима из Црне Горе, са сведоцима из Краљева и тих других градова, они који су се обавезали, па следеће недеље да искористимо те дане. Рећи ћете нам сутра, размислите до сутра и да видим да ли је још можда неко данас заборавио неки предлог и да тако приводимо крају. Изволите, Крстић.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала судија. Чекао сам да видим за овај 02., 03., 04. како ће бити. Ја бих замолио следећу ствар. С обзиром на то да је мом брањенику мера изречена тако да се јавља сваког понедељка, а да ће имати у континуитету практично две недеље суђења, ја бих замолио само, да ли би суд могао да на неки начин обавести полицију у Смедереву, да на пример он остане овде до краја, док не завршимо овај ово суђење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али ми завршавамо ове недеље у четвртак и почињемо у уторак.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Да, али просто да не ипак, мало је у тешкој финансијској ситуацији судија, па и тај кратак пут му опет представља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, размислићемо до сутра.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала. Господине Радићу, јесте хтели Ви? Радић се јавља или не? Господине Радићу, да ли сте се јавили или не? Нисте, извините.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам се јавио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли да разумем да је сведок Рашковић одложен?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, само размишљамо до сутра, донећемо одлуку, чули смо информацију браниоца Петронијевића, да је он тада спречен, поднео је овај документ, ископираћемо Вам то до сутра. Још неко? Изволите господине Ђорђевићу..

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не, ја разумем да до четвртка имамо сесију, тада ће бити процесни предлози.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако има још нечег да можемо да одлучујемо разумете, сада смо одлучили о овим предлозима. Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па баш због тога, у недоумици сам био да ли да данас или у четвртак, али пошто можете. Судија, ја бих овај, предложио да се и Мишић Синиши укине притвор, са образложењем које сам много пута раније дао, а само бих га допунио сада. Он је једини овде из ове групе остао овај у притвору. Његова ситуација нимало се не разликује од ситуације других, мислим на притворске околности. А што се тиче самог предмета и оног за шта га тужилац тужи, он не чак у неким ситуацијама и по оптужници је у другачијој, мислим, бољој ситуацији него други, који се бране са слободе. А што се тиче

притворских основа, уопште нема никакве разлике и ја сам веома задовољан што је укинут притвор Момићу, свим овим људима, наравно и требало је да се укине притвор, али је овај, онда испада једна велика неправда да је само Мишић остао у притвору, јер нема никакве разлике. Он ће боравити на адреси коју је Вама дао, јављаће се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је оно, Опленачка 9-а, Томић Драган, Лазаревац.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Гледајте сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам само, да ли је то то, питам само.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја знам да је то ту где се већ овај омогућили да у неком другом предмету, али сада у овом моменту имамо ту адресу, па ће се јављати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, дођите господине Мишићу. Изволите, изађите, наравно.

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Добар дан, ја се извињавам, у случају пуштања на слободу, ја бих завршио да боравим, боравио бих тамо у Браће Смиљанића 36.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је то Браће Смиљанића?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Батајница, где сам и ухапшен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тамо где сте били?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Да, само што мора људима да се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код кога је то?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Ја приватно ту станујем, тамо ми породица живи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Породица ми тамо живи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове газда тог стана?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где, како Вам се зове, Весна?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Даниловић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даниловић, супруга.

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Ту бих боравио, ја бих њима објаснио, људи мисле ако сам пуштен из притвора, да је то кућа у питању, да је ово, да је оно. То не можеш људима., на овај начин да се објасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте у контакту са сином из првог брака?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Јесам, са Александром, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Јесам, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли он живи ван Београда?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Он је у Вршцу доле, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема могућности да будете код њега?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Знате како, 25 година га нисам видео, глупо ми је уопште, боље ћу бити овде негде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браће Смиљковића сте рекли?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браће Смиљковића?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Не чујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове улица?



ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Браће Смиљанића 36.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Број?

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: 36.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта каже тужилац за овај предлог? Вратите се на место.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се на место.

ОПТ. СИНИША МИШИЋ: Добро, хвала.

**Бранилац окривљеног Мишић Синише** предлаже да се притвор против овог окривљеног укине, јер даљег разлога за задржавање окривљеног у притвору нема, а оним окривљенима који су у идентичној ситуацији, у погледу места пребивалишта и боравишта, већ је укинут притвор и то одлуком Апелационог суда. Окривљени има могућност да борави код Томић Драгана на адреси коју је раније давао.

За овим, **окривљени Мишић Синиша** предлаже да му се укине притвор и да би боравио у Батајници у улици Браће Смиљанића број 36, где је и раније боравио са супругом Весном Даниловић.

**Заменик тужиоца за ратне злочине** противи се предлогу за укидање притвора оптуженом Синиши Мишићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, исправка замена притвора мером забране напуштања места боравишта, није чисто укидање притвора.

**Бранилац** у исто време наводи да су они и предложили да се окривљени као и сви други уз меру забране напуштања боравишта и територије Републике Србије, обавезно јавља и полицијској станици Батајница.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако има у Батајници, добро. Сачекајте нас неки минут.

Веће се повлачи ради одлучивања.

**Веће доноси**

## РЕШЕЊЕ

**УКИДА СЕ притвор** против **окривљеног Мишић Синише** и исти се замењује мером забране напуштања боравишта у Батајници, Браће Смиљковића 36 код станодавца, чије ће име доставити сутра и уз обавезу јављања сваког првог понедељка између 8 и 9 ујутру у полицијској станици у Батајници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сутра се видимо.

Данашњи претрес је довршен, наставиће се сутра у 9,30 часова.

Довршено у 13 часова и 43 минута.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**