



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К-По₂ 48/2010

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 24. фебруара 2012. године

Присутни су:

- **Драгољуб Станковић** заменик Тужиоца за ратне злочине,
- **Мустафа Радоњић.**
- **Никола Чукановић.**
- **Адвокати Крстић, Радић, Ивица Вуковић је ли тако, Мршовић, Палибрк.**

АДВ. ВУЧИЋ ШЋЕПАНОВИЋ: За Борковића Шћепановић.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Борковића Шћепановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је за Радивојевића?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Адв. Драган Палибрк, ја ћу колегу мењати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Перовић, Ђорђевић, Петронијевић и за Крсту Бобота је ли тако?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим тамо Момић оптужени, оптужени Момић, Поповић, Кастратовић, Богићевић, Обрадовић, Николић, Вељко Корићанин, Видоје Корићанин, Мишић, Миладиновић, Сокић, Брновић и Цветковић је вероватно ту, не видим га добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се претрес одржи.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

САСЛУШАЊЕ СВЕДОКА Стојковић Ненада

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете да позовете Стојковић Ненада. Да позовете Стојковић Ненада. Стојковић Ненад, добар дан.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Узећемо прво Ваше личне податке, име Вашег оца?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ранко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваша година рођења и место?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: 02. 11. 1971. године у Пећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ваше пребивалиште?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Пећ, Улица Душана Мугоше број 25.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пребивалиште?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Пребивалиште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ваше занимање?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Полицијски службеник, дипломирани офицер полиције, тренутно радим у Полицијској управи за Пећ на месту командира Полицијске испоставе у Пећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А боравиште онда Крагујевац?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Боравиште у Крагујевцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Улица Лазара Мићуновића 48/1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде судимо Топлици Миладиновићу, Момићу, Поповићу, затим Николићу, Обрадовићу да ли Вам та имена нешто значе? Да ли познајете те људе?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Половично, неке људе знам, неке не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте ни са ким у завади?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви сте позвани као сведок, као сведок дужни сте да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело, морате да нам кажете све што знате, не смете ништа да прећутите. Можете да ускратите одговор на питања која би Вас или вама блиска лица изложила тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, да ли то разумете?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Разумем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре давања исказа полаже се заклетва, ту је текст испред Вас. Прочитајте наглас.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Стојковић Ненад, са подацима које даје, упозорен, опоменут, након што је положио заклетву исказује:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Најпре ћете нам рећи где сте били 1999. године, да ли сте радили, да ли сте учествовали у неким формацијама, кога познајете од оптужених? Да ли Вам је нешто познато о догађају у селу Ћушка 14. маја и то је отприлике то онако у најкраћим цртама и онда ће Вас испитати бранилац који је предложио да данас дођете.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја сам 1999. године радио у Пећи и то на месту заменика командира Полицијске станице тадашњег СУП-а Пећ. Био

сам и у формацији Посебних јединица полиције у Пећи и то на месту заменика командира чете. Што се тиче, рекли сте за Ћушку је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да ли знате нешто?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Што се тиче, нисам учествовао и нисам био на том подручју тог села у том рејону, а за Ћушку ми је познато тек након изласка 1999. године из Пећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где сте били током рата, мислим на којој територији?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: На територији Полицијске управе Пећ, општине Пећ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је то. Браниоци изволите.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Бранилац окривљеног Момић Ранка. Прво питање, да ли познајете опт. Ранка Момића?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Одакле?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Познајем га из Пећи.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Можете мало опширније, јесте радили заједно нешто или?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Овако, Момић Ранка, рекао сам, познајем из Пећи и то у периоду 1998. године, а познајем га као припадника резервног састава тадашњег СУП-а Пећ, а и то као припадника резервног састава ПЈП, јер је у једном периоду био у Посебној јединици полиције и то рекао сам у периоду 1998. године, ја мислим не сећам се тачно, али све до негде половином или крајем октобра 1998. године, тада је био као припадник резервног састава и Посебне јединице полиције. Ту сам га упознао јер сам након јула месеца, негде можда половином јула месеца тек тада био у Посебним јединицама полиције, па сам га ту и затекао.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Добро, у формацијском смислу јесте Ви били надређени њему у том периоду?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У формацијском смислу у том периоду јесам, у периоду 1998. године, значи од оног периода када сам га ја затекао, када сам ушао у Посебним јединицама полиције, а то је негде у јулу месецу, па све до октобра месеца докле је он био припадник резервног састава био сам онда у оном тренутку када смо изводили те посебне акције на одређеном подручју.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Кажете посебне акције, можете ли мало прецизније нам објаснити шта под тим подразумевате?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Када кажем посебне акције, то су посебни задаци које је спроводи ПЈП, а када кажем на посебне задатке онда мислим да је то спречавање ширења терористичких активности и уништавања, спречавање ширења терористичких активности на подручју територије Пећ а и шире уколико је то било потребно.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Добро, у оквиру тих посебних акција и задатака можете ли нам рећи какав сте утисак стекли о Ранку Момићу?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Што се тиче Момић Ранка рекао бих да ништа лоше не знам. Знам га као доброг војника и дисциплинованог војника у том периоду и ја лично као заменик командира чете нисам имао проблема са њим, нисам се сусретао са проблемом. Опет наглашавам у том периоду док је био припадник Посебних јединица полиције у току 1998. године.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Да ли је у том периоду радио било шта незаконито да је Вама познато?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја да знам није. Мени да је познато не.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Питаћу Вас још да ли Вам је познато где је живео, са ким је живео, како су Вам те околности познате, у Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Знам да је ожењен пећанком, не могу да се сетим тачно имена и презимена, са осталим подацима када су у питању остали подаци о пребивалишту не могу да се сетим.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Мислим знате ли неке социјалне прилике у каквим је живео, околностима, не мислим само на адресу?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па ја мислим звали су га „Босанац“ и мислим да је дошао са подручја Босне, сад какве су његове социјалне прилике и то, не бих знао да кажем. Нисам у току.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: У току, ајде да кажем, заједничког рада са њим, је ли Вам познато да је он било кога лишио живота, не мислим ето ајде објасните то да ли знате да је било тога?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Не. Можете ли објаснити ситуацију у Пећи почетком бомбардовања, ајде са Ваше тачке гледишта обзиром на позицију на којој сте се налазили?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Како мислите почетак, мислите на први дан или уопште неки период?

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Тај први период да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мислите у граду Пећи?

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: И у граду Пећи и вашој служби и.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја као припадник Посебне јединице полиције са четом сам би на неким посебним задацима, не могу сада да се сетим тачно где, датума, али тако да тај неки период не знам како бих вам описао. Ја сам имао строго посебне задатке, нисам имао пуно обавеза када су у питању редовне станичне активности јер сам био искључен из тих станичних активности и редовних ствари праћења, него ми је главни задатак био значи Посебна јединица полиције, тако да нека дешавања у граду и у околини или у самом граду мени нису позната. Не знам како бих вам описао. Ако имате нешто конкретно реците?

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Добро, можда ће колеге имати нешто конкретније. Ја би Вас питао, сем тог периода када сте Ви били њему надређени, Момић Ранку, јесте ли после тога имали контакте у периоду након тог када сте му били непосредно надређени?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, нисам имао контакте.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Ни у току ратних дејстава ни после?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не. Не.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Јесте сигурни у то?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја сам сигуран. На какве контакте мислите, само ми објасните како мислите контакте?

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Разговоре?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мислите разговоре и то, можда јесам видео човека у Пећи у пролазу, али неких разговора конкретних ја се не сећам, нисмо се дружили, било је ратно стање свако је, ја сам имао својих обавеза, не знам на конкретно шта мислите ако имате?

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Добро, имаће Момић да Вас пита он конкретно.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Добро.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Реците ми, Зорана Рашковића да ли познајете?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Зорана Рашковића не познајем лично, чуо сам само име и презиме Зоран Рашковић. Ја га се не сећам.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Чули сте скоро или сте чули у том периоду када сте?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, чуо сам после изласка 1999. године за његово име и презиме у току ових процеса који се воде.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: А пре процеса да ли сте чули?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не. За Зорана Рашковића не. Ја мислим да он није, не могу да тврдим али мислим да није био наш резервиста тако да не знам за њега.

АДВ. ИВИЦА ВУКОВИЋ: Добро. Судија имаће колега пар питања, али и Момић лично да постави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле из исте канцеларије адвокат Радић, исто одбрана опт. Момића.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да Вам поставим само питање овако да ли сте имали можда у том периоду непосредно пре и у току бомбардовања, акција у околини Пећи, дакле у тим селима која се налазе у непосредној близини Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У којем периоду?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: У периоду 1999. године.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: А који датум? Имате неки конкретан датум?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Па немам конкретан датум, дакле да ли сте у тим околним селима дакле непосредно уз град Пећ можда имали?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па да вам кажем, то је мислим мало.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Односно првенствено ево шта Вас питам, да ли сте имали акцију у којој сте се сусретали дакле са терористима дакле у непосредној околини града Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па то вам је мало шира формулација. Пазите, у периоду 1999. године до краја до јуна 1999. године извођена је моја чета или да кажем наша чета, Трећа чета ПЈП, изводила је те посебне задатке али било је и значи задатака у околини Пећи и ван територије.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: У реду, али колико је још јединица изводило те посебне задатке осим Ваше јединице?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Како мислите?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли је било још, осим дакле војних јединица, да ли је било још полицијских јединица које су изводиле те посебне задатке?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па како да не, у принципу је на свакој акцији коју смо ишли у принципу је увек садејствовала још нека јединица.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: То може бити јединица полиције, може бити јединица војске у зависности од плана који је био. Значи у принципу смо 90% тих неких акција нисмо изводили сами јер зависи од обима задатка, ако је неки задатак обиман и већи обавезно учествује већи број јединица што значи да садејствујемо и са другим јединицама, Посебним јединицама полиције, а и војске уколико је то било потребно.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Добро, у реду. Дакле, ако сам Вас добро схватио у једној акцији сасвим је било редовно стање да учествује више различитих полицијских па чак и војних јединица?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Дакле, да ли се ту подразумевају и територијалци?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не. Ја са њима нисам, са њима лично немам искуство у току извођења тих акција. Када је у питању Посебна јединица полиције других јединица из МУП-а, већина њих је била са нама, једна чета, две чете, одред у зависности од обима задатка. Када је у питању војска доста ређе али је било и таквих ситуација, одређени род артиљерија или нешто потпомогунуто и тако. Ретко пешадијски, више онако са подршком када је у питању војска, али је било значи.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Али на територији града Пећи колико је тих да кажем ван редовних посебних, ајте да их тако назовемо јединица полиције било? 1999. година је у питању.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: 1999. године била је значи чета ПЈП, то је наша чета пећка која је била на територији Пећи и био је ја мислим 1999. године упућен одред из Београда Посебних јединица полиције, МУП-а Републике Србије. Они су махом били у току 1999. године, колико ме

сећање служи, стационарани на територији општине Пећ и ту би можда и са њима, доста смо и већину задатака са њима завршавали.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли познајете Небојшу Минића званог Мртви?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Небојшу Минића да.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Шта можете о њему да нам кажете?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Небојшу Минића, могу да вам кажем да сам и њега затекао. Иста ситуација као са Момић Ранком који је био наш резервиста, значи резервиста СУП-а Пећ.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли има неке разлике међу њима?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У којем смислу?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Људском.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Људском.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте да одговори.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Извините, ајде завршите па ћу вам поставити даље питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, затекао га је са Момићем када је дошао у јулу и?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Затекао сам га са Момићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као резервисту?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Када сам дошао у јулу и исто се задржао можда мало дуже, ја сада не знам да вам кажем морам да се оградим што се тиче периода када су они били, али ако то неког интересује до када су они били тачно у резервном саставу полиције у пећком СУП-у постоји у електронском облику распоред рада, где постоји, значи, до којег датума, дана је неко био у резервном саставу полиције, тако да ја сада, ја ово што вам кажем до октобра месеца, сада сам рекао за Момића, ја мислим, ако ме сећање служи, до краја октобра, а можда и грешим, али да не би сада прецизирао датум и за њега и за Минића, уколико то неког интересује, у електронском облику постоји затражите па ћемо онда видети оно датум до кад је неко био.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: С обзиром на ратна дејства, непосредно пре и током бомбардовања, да ли сте приметили нека негативна понашања припадника полиције на подручју Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мислите целокупно?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Око ваше јединице.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мислим мало су вам питања, да вам кажем, доста су шира и не знам шта, реците ми конкретно?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ја само мислим за вашу јединицу зато што ту имате непосредна сазнања у периоду, рецимо док су били у тој јединици и Минић и Момић, ево ајте прво то.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Шта да ли знам реците ми? Да ли су чинили шта?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ево поновићу Вам питање. Да ли знате за било каква негативна понашања припадника јединице полиције којом сте Ви, у којој сте се Ви налазили?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, ја вам, припадника полиције, да ли вас интересује конкретно Момић Ранко и Минић, њихово понашање или уопште понашање?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ајте Момић Ранко и Минић.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не. Ја док сам био, што се тиче, рекао сам, још једном се ограђујем периода када су били, не знам за негативно понашање Минића и Момића.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли знате, да ли имате макар посредна сазнања с обзиром да сте рекли да непосредно за Момића немате неко сазнање, да ли имате непосредно или посредно сазнање за Минића за период након што је отишао из ваше јединице, какво је његово понашање било?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, немам.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Немате никакво.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Немам.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Хвала, не бих имао више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Да видимо само да ли још овде и оптужени Момић има да обави нешто?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Друг, ништа само бих те питао, већ су и адвокати завршили питања и то, извини прво што сам те позвао и тако узбуњивао и то.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Нема никаквих проблема.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Пошто мислим да ме ти, барем ти најбоље познајеш од ових свију што су доле и виђали смо се ту и у СУП-у крагујевачком по документе када сам долазио.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, то је тачно и то је након периода 1999. године.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, да, то је након, да, да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Овде је било питање да ли смо се виђали током 1999. године, мислим да разлучимо да не буде да се.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да ли смо се виђали у Рафаиловићима, сјећаш се?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, то не могу да се сетим, у Крагујевцу да, да си долазио за документа са женом то.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро, не можеш се сјетити. Сједили смо доле у кафићу на плажи, ти си долазио доле, имаш ваљда неку викендицу?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, имам.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И ја сам радио доле, вјероватно знаш?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, у Црној да.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Е, па смо се виђали и пили пиће, углавном били смо добри, нисмо били. Хтио би те само нешто да питам, рекао си већ да ниси ништа чуо, значи, о мени лоше, да ли си чуо после тога јер виђали смо се ми опет и Шале покојни ту и у кафани попијемо и то, можда се не сјећаш није ни важно, али да ли си чуо да ли сам ја ишао у каква разбојништва, да ли сам ја чинио шта незаконито после полиције, да ли ти је било шта познато, ако јесте слободно значи реци никакав проблем?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја сам рекао овде за тебе и сада могу још једном да поновим, говорим прво да се изјасним испочетка кад си био у Посебној јединици полиције, ја за тебе не знам ништа лоше. Ја не знам да си нешто урадио, да си био лош војник, да си био недисциплинован војник, ја те не познајем као таквог, да си био до периода 1998. једна ствар ја те тако познајем, друга ствар што се тиче након периода да постоји могућност да смо се негде виђали ја збиља не могу да се сетим, али и након тог периода од 1998. године ја за тебе нисам чуо ништа лоше, ја лично не.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Још једно питање, је л' ти познато гдје сам ја радио приватно, можда ћеш се сјетити?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Где, мислиш у Пећи или?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: У Пећи, у Пећи, шта сам радио, негде сам радио, али ето волио би да ти ако знаш, радио сам неко обезбеђење, сада да ли можеш се сетити?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, не могу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не можеш, код Тикија доле на „Бинго“ и „Метохију“ ноћни клуб?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не могу се сетити.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Можда си у праву, ја не кажем, али збиља не могу да се сетим.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро, можеш ли рећи ко ми је доле био најбољи други и вероватно знаш да сам и становао код њега и све?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја знам да си био добар друг са Шалипуром, то знам.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И са још једним, не можеш се сетити?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: То знам сигурно, знам да сте се и знам зато што је и током 1998. сте стално били заједно и њега.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И Миљан Каљевић?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Миљан Каљевић, да, да, јесте, јесте.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Што сам још хтио.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Вероватно си ти још са неким био ту, али ја сад.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: То су ствари, извини молим те, постоје неки детаљи којима ја нисам можда сад из ове перспективе, из овог угла су битни али тада нисам обраћао пажњу, а то је мени можда било небитно, тада из тог времена.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро, пошто смо, има ту барем, ја сам оптужен за нешто што нисам ни починио ништа, хтео би да те питам нешто невезано за ово, него да ли ти је познато ишта око каквог месара Исе Баљаја?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У којем смислу мислиш да ли ми је познато?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да ли ти је познато то име?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, Иса Баљај да.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Одлично. Реци ми шта ти је познато?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ако мислиш на Баље због породице која је?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Знам зато што је се то десило у мојој улици где живим.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Одлично, да ли можеш, мислим вероватно ти не можеш сада ниси ту био да гледаш, али да ли си чуо ко би то могао да почини?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Око тога не знам. Знам само да се десио тај случај и то сам чуо након изласка за тог Баљаја. Ја да ти кажем право нисам ни знао да је он у тој улици, знао сам да живи али нисам знао да је ту био пошто је већина људи напустила била тада подручје што се тиче албанског становништва. Ја нисам лично знао да је он живео у тој улици, да живи да, али мислим са пребивалиштем да јесте, али да је тренутно у том периоду био ту нисам, стварно нисам знао, тек након изласка чуо сам да се десило то убиство његове породице.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: А можеш ли да кажеш да ли си чуо ко би то могао да почини?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не. Не.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ниси чуо за Мртвог и за ове?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја сам чуо за име Мртвог, за Мртвог знам га човека, али ја сада ако не чујем нешто, нисам присуствовао и не знам око тога збиља било би мало неозбиљно да нешто причам око тога.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да. Добро. Ништа то би то било што се мене тиче, рекао си све. Е и још само једно питање, извини молим те, овако, да ли је могуће да Мртви у станици полиције, значи јануар, фебруар, март?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Које године?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: 1999. године, саслушава, долазе људи Албанци да му пријављују пљачке и разбојништва и силовања и он их дочекује у СУП-у и узима изјаве од њих, да ли је то могуће?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Добро, а сада да ли ја сад могу теби да поставим једно питање?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Може.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Могу ли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Добро, мислим да не питам. Ја сам мало пре рекао да ја у периоду 1998-99. године па скоро нисам радио станичне послове, да ли ти, тебе питам, да ли ти знаш да је то било тако, да сам ја био заузет у ПЈП и да сам радио то, јесам ли у праву или нисам у праву?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Јеси у праву, али да ли је могуће, разумијеш?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Само то те питам. Али значи само да раскрстимо неке ствари, ништа ја овде не браним Мртвог, него ја само причам о ономе да ли сам нешто видео и да ли сам нешто знао.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја да сам то видео могао би да дам коментар, заправо треба прво да видимо да ли је уопште Мртви био у том периоду припадник резервног састава.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Није ни био то и ја знам.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да би могао ја да кажем да је он у јануару, фебруару или марту био.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ма не брате, какви бре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да ли је био он тјелохранитељ Бори Влаховићу?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па не знам ја да ли је био телохранитељ. Нећу да.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па добро, ти причаш, што не знаш нећеш да причаш, али добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Гледајте, нећу да причам, ми можемо овде да се, ја сам овде пред судом, не могу да се нагађам овде и да причамо неке ствари, шта сам све ја чуо и шта сам све неке ствари и то је било ратно стање.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видиш, имамо изјаву сведока једног, значи, који не да је, не могу сад да причам шта је, да је Мртви узимао изјаве од људи што је мени ево лаику немогуће да може он Мртви да долази у СУП да узима изјаве од људи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ако хоћемо са становишта професионалног, ако причамо са професионалног становишта да ли један припадник резервног састава може да узима изјаве некеме, не може, ако причамо са професионалног становишта о раду у полицији. Заправо ту у

полицији па када су у питању изјаве па узима баш да кажем и ту постоји неко рангирање у полицији ко узима па зашта постоји оператива, па зашта постоји секторски радник зашта постоји дежурна служба, зна се ко коме и за које случајеве и када узима изјаву.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Значи мени је потпуно нелогично ако је то било тако, али ја да се изјасним сада да ли је он у јануару, фебруару, када је био, ја кажем морали би прво да видимо ту евиденцију да ли је он заправо био радник и до када је био да бисмо могли.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па није ни био, знам ја да није био. Ја то знам, али.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја кажем можда постоји да је неко од вас неко октобра, неко децембра, неко јануара, отишао из резервног. Ја знам само да је стигло наређење да октобра, крајем октобра месеца сви припадници резервног састава мора да изађу из ПЈП, је ли тако било?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, да.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: И да је био састанак и да смо одржали састанак и да смо рекли да морамо да попунимо са активним саставом и да престаје ваша потрага.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И неко је се активирао тада.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Неки су се активирали неки нису.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Тачно.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Неки нису хтели, неки нису могли.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, тачно после неки који су могли конкурисали радници који су у десетом месецу и добили решења. Неки ко није испуњавао оперативне провере или неке друге врсте, он је или остао у редовном саставу резервне полиције или је морао да напусти резервни састав.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Још само једно питање би те питао, прошли смо доста, неком доста је неке није, пуно што смо прошли заједно, да ли смо имали ми борби са ОВК у периоду док си ти био од петог, шестог месеца 1998. године па док сам ја био у полицији, да ли смо имали борби са ОВК, са УћК-ама?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Јесмо.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Какав сам ја био као борац?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У периоду до 1998. си био професионалан.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: То те питам. Ништа, хвала, то је све хвала ти што си дошао.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Молим, ако треба и други пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Сада је фаза поступка таква да Вас унакрсно испитује заменик Тужиоца.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се одричем права да испитујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате питања никаква. Добро. Сада следе нека додатна питања. Мене само интересује да ли познајете из тог доба, из тог, дакле када сте дошли у јулу 1998. још неке од оптужених, Поповић Срећка?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ако бисте могли да набројите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поповић Срећко?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да. Николић Милојко звани Шумадија?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Николић Милојко Шумадинац, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда не знам ко је ту још, Мишић Синиша је ли био ту?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Како?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мишић Синиша?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мишић Синиша, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кастратовић?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Кастратовић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Славиша?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Славиша, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу они били сви у истој јединици?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ово што сте до сада набројали овако Поповић Срећко, Момић Ранко, Кастратовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шумадија?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, Шумадија Милојко како рекосте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Николић Милојко?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, Николић Милојко, извните мало, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: До сада ових колико четворо, они су били у овом саставу што сам рекао до 1998. године, ја мислим до краја октобра 1998.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је исти тај састав где је био и Шалипур?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, ту је био Шалипур.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Џудовић?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Џудовић не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, није ту био?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја мислим да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Треба да проверите списак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу то биле „Муње“? Ми овде имамо такав неки назив.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па пазите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је 1998. било „Муње“ или 1999?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: 1998. године постојао је вод који се звао вод где је комадир вода био Шалипур и који је имао позивни знак „Муње“ и да су се остали припадници из тог вода идентификовали са тим знаком па су онда били му као, није као припадници „Муња“, иначе је то редовна формација била трећа чета 124. интервентне бригаде. Али због позивног знака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Су се звали „Муње“? Јесу они остали после исто „Муње“ у току бомбардовања?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, не, тад смо променили крајем октобра 1998. године, ми смо тај резервни састав.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Променила се јединица?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Није се променила, она се фактички попунила, веома мали број људи је био 1998. године, ја чак мислим, схватите ме мало условно, када су у питању бројке, велики је проток времена, можда неких 40-так људи је било само из Пећи укључено па је вероватно неко нашао и за потребу да резервни састав укључи, ја га нисам укључивао, руку на срце ја сам га ту затекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: И онда када смо тај резервни састав фактички у октобру месецу када је отишао, указала се потреба за попуном јединице, па смо након, ја мислим у новембру месецу 1998. године организовали обуку из саобраћајне станице, из редовног састава и попунили, овај, трећу чету.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: И самим тим смо и променили позивне знаке, а и ти људи као што је Шалипур нису више, они су били припадници ПП-а али су ушли у једну другу ужу специјалност и тако, сад не знам колико је то битно и да наставим са.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, само питам да ли су се они после звали „Муње“ или не?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А је ли се из тога формирао ОПГ?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: ОПГ се формиро из Треће чете, из пећке чете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Посебно једно десетак људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је Вама познато да ли је у време бомбардовања постојала нека јединица којом је командовао Небојша Минић?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли као командант, командир чете или вода?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам је познато где су били оптужени Николић, Момић, дакле сви ови који су ту у „Муњама“ где су били током бомбардовања?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли их виђали?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја јесам појединачно виђао некога, али никада нисам видео као једну формацију у скупу или да су негде у садејству били с нама да смо ми нешто радили с њима па да бих ја могао да закључим ево ово је нека јединица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од војске, јесте ли некада били у садејству са неком јединицом или формацијом из 177. ВТО?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мени то не значи ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа Вам то не значи? А да ли познајете Топлицу Миладиновића?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Топлицу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Миладиновића?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Из овог случаја?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А иначе из Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, не, ја га не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е сада да видимо шта имају да Вас питају браниоци. Господин Палибрк?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Добар дан господине Стојковићу, адвокат Драган Палибрк бранилац Николић Милојка званог „Шумадија“. Ви сте мало пре рекли да познајете мог клијента и рекли сте и одакле га познајете. Само ако можете да суду кажете колико отприлике угрубо, не морате у дан сте били заједно у тим посебним јединицама полиције, колико је то, месец, два, три, пет?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па ја сам рекао од јула месеца, половином негде јула до октобра месеца рек'о сам датум условно да се провери док су они били, то је значи јул, август, то је значи три, кол'ко, три месеца и нешто више.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Отприлике три-четири месеца, добро. Мене интересује сад за тај период од три-четири месеца, како Ви кажете да сте били заједно у јединици, да ли се сећате која су у то време била задужења Николић Милојка у вашој јединици?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У којем смислу задужења? Он је био војник, ајде полицајац, да полицајац резервног састава.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Добро. Интересује ме у тим акцијама, мало пре Вас је Момић питао против припадника ОВК, да ли је учествовао и Николић Милојко да ли се тога сећате?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Јесте, сећам се.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Да ли се сећате какав је он био као борац, Ви сте га назвали борац, значи какав је био као борац?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја ћу једном реченицом да кажем да ја за Николић Милојка не знам ништа, не знам да је нешто направио да ја знам, рекао бих професионално као за Момић Ранка.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја Вас питам професионално какав је био?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Професионално је добар, добар полицајац. Ја нисам лично имао проблема са њим нити у погледу дисциплине, нити у погледу неких дела.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ништа, хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још неко од бранилаца? Изволите.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Бранилац првооптуженог Топлице Миладиновића. Господине Стојковићу, поменули сте мало час активности ваше јединице почетком бомбардовања, у том периоду, дакле у периоду март, април, мај па до краја рата је ли било активности и додир, борбених активности ваше јединице и других јединица на територији Пећи и шире са шиптарско терористичким јединицама? Значи да ли је било УЧК или ОВК у том периоду, да ли су они имали активности?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Оружаних борби је било.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ако мислите на оружане борбе.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Јесте.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Било их је?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Било их је.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Значи у том периоду?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: У периоду рекли сте почетак бомбардовања до?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Од почетка бомбардовања па до половине маја рецимо?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Јесте, јесте, било их је.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Је ли било озбиљнијих борби?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па јесте. Да Вам кажем зависи, да се не понављам, зависи од обима и од неке ситуације, зависи од терена, где је било више сконцентрисано терористичких снага. Некада би прошли да кажем добро, некада би прошли зависи од отпора лоше, негде бисмо имали и губитке у људству, негде неко рањавање, али да смо имали имали смо.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: По Вашем сазнању или ономе што се кроз посао који сте радили може и назвати неким предвиђањем, односно сазнањима на посебан начин, да ли су наношени губици и терористичким јединицама?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па рекао бих да јесу.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Јесу. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоци? Ништа. Оптужени? Изволите Поповићу. Да ли господине Радоњићи можете да пређете на ову столицу да би ту био ту негде Поповић, молим вас. Идите тамо код пуномоћника молим вас Поповићу.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Добар дан. Моје поштовање господине Стојковићу.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Поштовање Поповићу.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја немам много, кратко и јасно. Какав сам ја као човек у Пећи био пре, после и?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја о теби Поповићу не знам ништа лоше и ако ме одмах питаш какав си био као мој војник, ако је то једно од питања, ја бих рекао као и за остале да си био професионалан и да нисам имао проблема.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Да ли сам ја криминалац?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: За мене да знам ниси.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Један Ваш колега је овде рекао да ме је он задржао оног дана кад сам дошао да се пријавим, а Ви сте били присутни, хоћете ли објаснити већу и овде господи да ли сам ја у Вашој канцеларији дошао и како сам ухапшен?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Дана се не сећам, можда имате. Знам да си дош'о, да си потражио прво начелника који је тренутно мислим да је био службено одсутан, а пошто Крсто Ђуричић мења начелника у његовом одсуству ти си дош'о у канцеларију, рек'о си да си чуо да те траже и да си дош'о да се предаш, колико се сећам, рек'о си да нема потребе да долазе кући, него ево да си дош'о ту и да ако некеме треба ево ја сам ту нека дође нек ме. Је л' тако било? Мислим да је било?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Хвала Вам најлепше за то, то је истина она која је права. Имам једно питање, кажете да почетком априла знамо шта се десило 1999, 8. априла знате тачно шта се десило, ко је погинуо?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мислите на Шалипура?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Да. Да ли Вам је познато да је тада требало мој вод или наша чета 177. једна подршком из Лазовића да да подршку артиљеријску извиђачку са вашом јединицом?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мени не.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Боро Влаховић је упознат, ту је господин Топлица Миладиновић који је имао разговор с тиме да се тог дана ми са

леве стране, са бока, значи из Лазовића, Црног врха, дођемо да држимо вама десну страну.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па јесте ли били?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Нажалост не јер је неко то зауставио, не знам ко, доказаће се ваљда некад у историји. Мени је било част господине Стојковићу да будем под Вашом командом али мени је потребно само једно да Ви овом суду кажете да ли сам ја икад у животу нешто лоше урадио у граду Пећи и уопште?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Поповићу, поновићу се као и за остале, рећи ћу и за тебе. Ја морам да се вежем за период, док си био мој војник, ја сам се овде изјаснио, нећу да се понављам, ја не знам ништа лоше, ако ти мислиш или ако неко мисли да је нешто било у том периоду 1998. лоше да сам ја наредио нешто лоше, да се нешто десило нека каже, ја не знам и не могу да кажем. После тог периода ја лично да сам чуо нешто не знам. Шта је било после периода 1998, кад си напустио ПЈП ја Срећко не могу да се изјашњавам, а о теби као човеку не мислим ништа лоше.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Хвала најлепше.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још неко од оптужених? Не. Кажите ми је ли овај Милић Мартиновић после био под Вашом командом или 1998?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Милић Мартиновић је био резервиста 1998. године па је онда био у овој категорији о којој смо причали а то је да је одмах након изласка из ПЈП конкурисо у МУП-у па ја мислим да је негде у октобру 1998. године примљен као активан састав па је по логици ствари после и наставио али је наставио да буде, био је припадник ПЈП-а, заправо да, у ОПГ-у је био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ОПГ-у је био, а Каљевић овај за кога пита оптужени Момић?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Каљевић Миљан је био припадник ПЈП. Он је био активан састав 1998. Мислим да је он 1999. нешто напустио, крајем 1998. почетком 1999, мислим он је напустио полицију уопште. Значи он је био у једном периоду, а 1999. мислим да није био али молим Вас и то да се провери датумски кроз неке распореде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питам Вас овако да ли се Ви сећате, ништа друго?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, да, сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Ви сте били кажете заменик командира полиције Пећ?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Заменик командира Полицијске станице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Полицијске станице, је ли то заменик Влаховићу?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А не, то није исто?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: То је командира станице, заменик командира Полицијске станице, а уједно сам био и заменик командира чете ПЈП.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Неко још нешто да ли има да пита? Не. Сликe? Не. Добро. За Мартиновића? Он је био како је рекао.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Је ли он био у току рата у саставу ваше јединице?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: За Миљана Каљевића?

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Не, не, Мартиновића?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мартиновића.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: А Мартиновића, он је био у периоду до почетка 1999. године је био у Трећој чети, а онда од 1999. године кад се оформио ОПГ, био је припадник ОПГ-а.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Био је припадник ОПГ-а?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, мада је ОПГ саставни део.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: ПЈП?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: ПЈП, само што су били да кажем издвојени, то је једна ужа специјалност и нису били, да кажем, под командом Крста Ђуричића командира чете.

АДВ. ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да ли је по Вашем сазнању било какве активности да је јединица изводила половином маја на подручје Ћушке и ових села?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Мени то није познато. Оно што ми је познато, а то је да су веома ретко учествовали са нашом четом, кад су учествовали са нашом четом, а било је ситуација можда неких пар ситуација да су били придодати нама онда су били под командом Крста и мене, а кад су били оно самостално које су извршавали нису били, тако да не могу да се изјасним о том датуму да ли су били или нису. Ја бих рекао не, не знам због чега би били тамо али видите то са овима ко је командовао са ОПГ-ом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па командовао ОПГ-ом начелник СУП-а и Горан Радосављевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите. Чекајте, Кастратовић излази, а допуну?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само једну допуну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Половином маја да ли се сећате да ли је било акције у Добрим водама?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Да, општина Клина.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте. Колико је трајало?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па ја мислим да је било нешто 14. до 14-15. мислим да је било два-три дана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли вам тада била придодата Гуријева јединица из Пећи?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Ја мислим да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите Кастратовићу.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Добар дан.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Добар дан.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Ја сам само хтео да разјасним нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Кастратовић Славиша. Изволите.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: У вези мене лично да ли знате до када сам ја био у полицији, да ли се сећате отприлике?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Па исти период, сећам се ово да си био у ПЈП до 1998. године као припадник резервног састава и ја мислим да је можда био октобар месец или можда си и раније изаш'о или си можда касније, кажем не могу о датуму тачно да се изјасним.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Ово сам хтео само да разјаснимо пошто се намеће овде да смо из „Муње“ отишли у војску, то није тачно јер ми смо „Муње“, бар ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Напустили 1998.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Ја сам раније напустио, па сам касније позван у војсци. Само то сам хтео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако нема нико ништа више да пита. Да ли Ви имате нешто да кажете? Господине Стојковићу, имате ли нешто да кажете?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Немам ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико су Ваши трошкови за данашњи долазак?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не, немам трошкове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате трошкове?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Немам. Дошао сам колима али не тражим трошкове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не тражите трошкове?

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Не тражим трошкове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Онда можете да идете.

СВЕДОК НЕНАД СТОЈКОВИЋ: Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, довиђења. То је било то за данас, осим што се јавио оптужени Поповић да жели да допуни одбрану али његов бранилац данас није ту и ја не знам да ли, Шћепановић мења да, је то у реду. Изволите онда, оптужени Поповић и онда ћемо се договорити за ове сведоке за наредни месец. Примедбе или питања? Онда да заврши Поповић.

За овим оптужени Поповић Срећко који је на претресу 23.02. најавио да жели да допуни своју одбрану наводи:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта желите да кажете?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Превасходно добар дан поново. Хоћу пошто моји сведоци, ни „каналом“ не могу да се нађу па бих хтео овде, ако је могуће, испред већа, испред господе овде Топлица Миладиновић да изађе и да каже чији сам ја војник био. Ништа друго. Пошто сведок Булатовић кад буде дош’о, ако га уопште нађу, је битан, много је битан за овај случај. Верујте ми да је много битан. Ништа друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па кажите Ви, чији сте Ви војник били?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја сам био војник Војске Југославије 177. одреда, 124. моторизоване бригаде, а тражим да он овде јасно и гласно каже чији сам ја војник био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, тако вам и пише овде да сте припадник, то није, нико ништа друго није ни рекао, 177. вод.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Не, вуче се неки „Шакали“, неке паравојне формације, да рашчистимо једном овде барем до сада, да рашчистимо то да ја нисам био никакав „Шакал“ нити ме интересује то. Поново вам понављам да је Небојша имао две екипе и ја сам био овца у тој првој екипи, значи коришћен за пара, његове заштите, ја и још ови момци овде. Он је имао посебну екипу, ја то сад видим кроз процес овај за ове 23 месеца колико сам овде. И још нешто госпођо, замолио бих вас, не тражим да се браним са слободе, тражим само десетак дана кров на бараци где моја породица живи је срушен и тражим да ме пустите само да поправим, деца не могу јер не умеју, немају новца да плате и ништа вам друго не тражим само вам тражим десет дана и враћам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пазите Поповићу, нема дилеме, стоји у оптужници да сте Ви били припадник 177. ВТО и Топлица Миладиновић, једино уколико сматра да тако нешто треба да каже он може да каже. И само ово да унесемо.

Оптужени Поповић Срећко наводи да он није био припадник паравојне формације већ војске Југославије и наводи да је ситуација због временских неприлика таква да је њему оштећен кров на кући па тражи да му се омогући да оде и поправи кров и да би се онда сам вратио у притвор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине Борковићу. Добро. Изволите Сокић Абдулах, нешто сте хтели још да кажете.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Имам једно питање ако може за јавног тужиоца у вези моје одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако може, реторички?

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Молим Вас господине ако можете да ми објасните како сам ја то учествовао у лишавању 29 особа, то ми никад није јасно било, ако може само то, ништа друго ми не треба. Кад, с ким и како сам ја учествовао у лишавању 29 лица? Ето ако може да ми се то објасни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је било овако реторички.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Стварно ми не иде у главу и као што је рек'о Срећко Поповић нисам био ни у каквој паравојној формацији, ја сам био Титов војник, значи паравојне формације никад нигде није ни било, ми нисмо ни „Шакали“, ни неке животиње ми смо ипак били борци на Косову. Ми смо бранили ову Србију, бранили тамо Косово, а овде нас прозивају неким животињама „Шакалима“, шта ја знам, то је стварно срамота, то нема нигде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И сада да видимо од ових предлога шта је остало за наредни пут. Остао је Душко Милинковић, полицијски службеник из Пљеваља који је рекао да никакав други позив осим онај који је послат замолним путем итд. неће да прими. Ви господо Вуковић и Радић, значи овај човек неће да буде, овај ваш Милинковић, никакав друкчији позив ни оно телеграмом, ступили смо ми у контакт, Служба за помоћ и подршку са сведоцима али једноставно неће да разговара осим на тај начин.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Судија, ја се извињавам, могу ли само кратко да Вам се обратим? Ја сам ступио у контакт доле са Полицијском станицом, дакле он је наравно рад да дође, није никакав проблем, међутим, пошто је то ипак државни орган друге државе Црне Горе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако ћемо и да га зовемо.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Само на тај начин дозвољавају да њихов службеник дође овде и у судском процесу даје исказ, тако да он мора напосто то да испоштује иако можда лично и није сагласан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим Дејан Булатовић, пробаћемо сада да га позовемо из Крагујевца пошто смо чули да је тамо. Изволите.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Дакле ја сам јуче предузео мере да сазнам број Војне поште у којој он ради као припадник војске Србије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Крагујевцу.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: У граду Крагујевцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви сте до сада дали Војна установа Дедиње, Делиградска број 42, ту га једноставно нема.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Добио сам ту адресу али тамо није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада ћемо га наћи у Крагујевцу и Мијо Брајовић, значи, њега ћемо исто, пошто су из Црне Горе, за следећи пут као и Милену Дабовић и Стевановић Владана. Добро, јуче смо сведока упутили за 27, он је примио позив. Дакле, хоћете молим вас да ми кажете колико вам времена треба, господин Перовић, Борковић и Вуковић и Радић за ове сведоке, да ли нам је довољан један дан или више?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Мени треба до понедељка ето значи један дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, колико вам времена треба за испитивање господине Борковићу?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Један дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Један дан за ова два сведока? Укључите микрофон.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Један сат у једном дану.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За једног сведока или за обојицу?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Само за Булатовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Булатовића сат времена, добро и за овога, Мијо Брајовић?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Исто толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исто, добро. Господине Радићу?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Нама ће за овог сведока требати један сат, сат и по максимално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И господин Перовић?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Петнаестак минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Десет минута?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Петнаест минута и за једног и петнаест минута за другог. Укупно 30 минута за оба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И за овог Јовичића 15 минута. Добро.

Одређује се да 27. када долази сведок Јовичић да се позову и Дејан Булатовић, не нећемо Дејана Булатовића, него Милену Дабовић и Владана Стевановића зовемо за тада,

-за 28. зовемо Дејана Булатовића, Мију Брајовића и Милинковић Душка и то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је све у 09:30, 27. и 28. Неки нови предлози? Остаје вештак.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја се извињавам колега Радивојевић је предложио неке сведоке сада ме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте предложио али када он буде рекао да, то је немогуће сада шта је са овим микрофонима. Пазите он њих зове и сам се са њима договара када ће да дођу. Биле су такве временске неприлике у неких

од тих дана, значи 27, 28, 29. и 30, нисам то заборавила, значи кад он буде рекао да може тада ће да их доведе.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Значи можемо да рачунамо да ће 29. рецимо, 30. моћи да се саслушају ти сведоци?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада ћемо се договорити и то. Изволите Поповићу.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја се извињавам, заборавио сам једно име мајор Балтић, председник Рвачког, „Партизана“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ћете да видите са браниоцем, значи то ћете са браниоцем да видите па ћете онда да нађете његову адресу.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Он је тај битан, личност која је, може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Поповићу, то ћете комуницирати са браниоцем онда ћете тако да предложите да бисмо могли да одлучујемо, не можете само излазити и говорити мајор Балтић.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, видите прво са браниоцем. Вратите се сада на место. Вратите га на место, стално неко викање, прича се. Поповићу вратити се, а адвокат ће доћи код вас или одредићемо паузу да се договоре. Изволите Кастратовићу.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Добар дан још једном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Хтео сам само да Вас замолим за једну молбу ако може да ми дозволите једног дана до Крагујевца да одем да вадим личну карту и то, а за сведоке Ви реците који дан пренећу ја адвокату тако да није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знамо, значи прошли пут, нећемо одређивати неко посебно време због тога што не знам како могу да допутују, так смо се и прошли пут договарали па су биле ове временске неприлике.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Да, да, сад ће моћи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Ви мислите да можете за један дан да извадите личну карту?

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да, Ви имате тамо у полицији.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Могу, могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, кад хоћете да идете?

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Кад Ви одлучите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете следеће недеље, хоћете пре 01, после 01?

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Кад Ви одлучите, мени је свеједно, само један дан ако може, то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може.

ОПТ. СЛАВИША КАСТРАТОВИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја само молим да се из депозита Окружног затвора за Синишу Мишића избегличка легитимација, да се здружи списима предмета, односно да би се могла прочитати њена садржина везано је за основе за притвор које ја нисам могао да употребим јер нисам имао увид у избегличку легитимацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи Ви нама захтев, он сагласност. Мишић даје сагласност да се преда Вама, Ви то онда узмете и донесете овде, то је то.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја то знам, тај начин, него сам мислио да је то много једноставније да суд затражи као доказ и врати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ја тражим, добро и да вратим Вама то није потребно?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Мени није потребно, потребно је само да извршите увид, констатујете шта се налази.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хоћете звати Ису Баљу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Бранилац оптуженог Синише Мишића предлаже да се из депозита Окружног затвора прибави избегличка легитимација оптуженог Мишића да би се у њу извршио увид као доказ.

Оптужени Кастратовић моли да му се омогући да један дан напусти место пребивалиште или боравишта како би могао да у ПУ Крагујевац извади личну карту.

Налаже се браниоцу Палибрку да пренесе браниоцу Радивојевићу како је неопходно да обавести суд за који дан могу да дођу сведоци које је предложио да се саслушају овде у току поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Једино 26. марта ми имамо термин поподне и једино уколико ти људи који путују са стране ако им баш тад одговара да буду поподне ми ћемо тада радити али гледајте да они дођу 29. или 30. марта и за тада имамо онај предлог још и Сашу Џудовића и то је то. Реците ми сада. Изволите, још неки предлог?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Ја предлажем већу јасно је и решење ми није стигло, стићи ће ми данас, о наставку односно продужењу мере безбедности према оптуженима Видоју и Вељку Корићанину о забрани напуштања места пребивалишта односно боравишта. Ја молим веће и Вас као председника већа да данас донесете одлуку о укидању те мере и то из два разлога. Први разлог је зато што су они до сада својим понашањем и односом према овом поступку за разјашњење ове кривично-правне ствари

показали да су крајње ревносни и да се одазивају суду на сваки позив и присуствују, кол'ко од укидања притвора па до данас колк'о је прошло више од годину дана колико се одвија поступак, да присуствују сваком поступку, сваком суђењу. Други разлог је што су се до сада увек редовно јављали на ту меру полицијској станици у којој имају боравиште и пребивалиште, али са друге стране, с обзиром да Видоје Корићанин тренутно није у радном односу и бавио би се одређеним другим пословима, повременим, сезонским пословима и у неким другим местима да би тиме обезбедио својој породици новчана средства за егзистенцију, а такође и Вељко Корићанин, с обзиром да живе у централној Србији, Крагујевцу, па посао би се налазио у неким другим местима, укидање те мере безбедности олакшало би им живот, а себи и својој породици би обезбедили, односно њиховим породицама обезбедили би средства за лакши живот и финансијску стабилност. Из тог разлога вас молим, свестан околности да сте прекјуче донели решење да се мера безбедности и даље остаје на снази и продужава, ја вас молим и апелујем само у циљу одвијања и функционисања нормалног живота са те материјалне стране да укинете ту меру безбедности. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптужених Видоја и Вељка Корићанина предлаже да се укине мера забране напуштања уз обавезно јављање овим оптуженима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да ли се још неко јавио? Господин Палибрк.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала уважена колегинице што сте ми дали реч. Ја ћу се придружити исто са процесним предлогом колеги Перовићу, с тим што ће мој предлог бити да се укине притвор уколико ово веће нађе да за то постоје услови и мом клијенту Николић Милојку. Наиме, ја сам прошли пут на претходном главном претресу врло детаљно образложио зашто сматрам да стварно не стоје разлози да се мом клијенту и даље притвор одређује. Њему је одређен само на основу члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а, односно зато што евентуално постоји опасност од бекства. Ја сам прошли пут врло детаљно објаснио разлоге зашто сматрам да све и да хоће нема ни с чим ни где да бежи. Милојко, који за свих ових више од годину дана колико је у притвору нема за кантину, а камоли да скупи могућност и финансије да негде побегне, поготово тамо негде да се скрива и не бих се више у том смислу задржавао. Седморо људи је овде пуштено и мени је драго да је тако, брани се са слободе. Овај поступак потпуно неометано иде, сигуран сам да би тако било и да пустите Милојка. Ја на вас апелујем као човек да га пустите, наравно Ви ћете Вашу одлуку донети по Вашем убеђењу, могу ја да причам шта год хоћу, али суд има своје убеђење и он ће донети одлуку како он мисли. Међутим, као човек апелујем да се укине

притвор, сигуран сам да ћете Милојка до краја поступка апсолутно гледати овде без икаквих проблема. Хвала вам, као човек и као професионалац бранилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Николић Милојка – адвокат Палибрк предлаже да се притвор овом оптуженом укине јер ће се он свакако уредно одазивати на све позиве суда и поступак ће се несметано водити или да се евентуално замени неком блажом мером обезбеђења присуства оптуженог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада може Крстић.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала судија. Као и колега Перовић и колега Палибрк предложио бих укидање притвора за мог брањеника. Наиме, њему је притвор укинут, односно притвор одређен и продужаван по тачки 5, дакле због запређене казне. С обзиром на, да кажем, последња дешавања током овог поступка сматрам да све те околности које би евентуално суд могао да узме као околности од значаја за продужење притвора више не стоје. Наиме, једина ствар, једини доказ условно речено који мог брањеника држи у притвору је исказ сведока Зорана Рашковића. Можда је неукусно да у овом тренутку оцењујем тај доказ, прерано је, али у сваком случају мислим да је судско веће видело о чему се ту ради. Јесте једна незгодна околност за мог брањеника што је страни држављанин и што за сада нема пријављено боравиште и пребивалиште у Републици Србији, али без обзира на све то сматрам да је његов интерес заправо да покаже да ће својим присуством себи помоћи на овом претресу да докаже своју невиност. Али у сваком случају сматрам да уколико му суд притвор замени неком блажом мером свакако се овај поступак наставити без ометања и биће приведен крају, па због тога молим да суд му укине притвор и одреди евентуално неку другу меру која би на подједнако ефикасан начин обезбедила његово присуство у поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Сокић Абдулаха предлаже да се оптуженом Сокић Абдулаху притвор укине, јер налази да нема више разлога из тачке 4. члана 211.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала судија, тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Због тога што након исказа сведока Зорана Рашковића отпадају околности за продужење притвора из ове тачке, предлаже да се

обезбеђење присуства оптуженог у поступку и несметано вођење поступка обезбеди блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И господин Ђорђевић.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја ћу наравно врло кратко, предлажем да се укине притвор Мишић Синиши. Он се у притвору налази по основу тачке 211 став 1. тачка 1. Мислим да су се стекли услови да се та мера притвора замени мером забране напуштања места боравишта уз примену електронског надзора. Уколико суд сматра да постоје такви услови ми бисмо онда даље образлагали све оне техничке услове и адресе и тако даље, све што је потребно за примену те мере. Сада сматрам да је то непотребно уколико суд о томе има другачије мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

КОНСТАТУЈЕМО да је изашао Петронијевић, да је у наставку Крсто Бобот.

Бранилац Ђорђевић предлаже да се притвор против оптуженог Мишић Синише замени блажом мером и то забраном напуштања боравишта уз електронски надзор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите. Поповић је већ сам рекао да му је неопходно да макар на кратко напусти из породичних разлога.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Поштовани суде, заиста да ли треба да буде у притвору више човек који је кад је чуо да га тражи полиција сам дошао и пријавио се у полицију. Човек који до тада никада није осуђиван, човек за кога смо видели овде у току поступка да када је у питању част, достојанство, никада није крао, силовао ни било урадио које дело те врсте које је нечасно. Прошло је од тада 12 година, чуло се злочин да се и пре тога десио. Више ти догађаји никог не узнемиравају био на слободи или не био. Предлажем да се према Поповић Срећку укине притвор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Бранилац Борковић предлаже да се притвор против оптуженог Поповића укине јер да нема више разлога предвиђених чланом 211 став 1 тачка 4, јер после значајног протеча времена нема узнемирења јавности, а обезбеђење присуства може да се обезбеди блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мршовић?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Поштовано веће, ја бих само поновио свој предлог који сам већ и раније образлагао да се према оптуженом

Цветковић Звонимиру укине ова мера обавезног јављања и да се замени тако што би се јављао једном у месец дана и кратко бих образложио само имајући у виду прво број његових јављања која мислим прелазе већ 70 и трајања ове мере и нарочито његово здравствено стање као и целокупан овај поступак и доказе које против њега постоје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Цветковића предлаже да се мера забране напуштања уз обавезу јављања овом оптуженом укине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Крсто Бобот?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Захваљујем. Па ја бих се придружио процесним предлозима у погледу предлога за укидање мере забране напуштања боравишта у односу на оптуженог Богићевић Бобана, јер сматрам да су до сада престали већ разлози за ту меру. Овај поступак се одвија потпуно нормално, оптужени Богићевић испуњава све своје обавезе, редовно се одазива. Мислим да не постоји никаква опасност од бекства, то је суд још и много раније увидео кад је донео одлуку о укидању притвора. Ако је тада у тренутку укидања притвора постојала потреба да се та одлука, да тако кажем, провери са овом мером мислим да после протека сад додатног периода и због извршавања његових обавеза да више не постоји обавеза за том мером. И још један процесни предлог сам хтео само да подсетим судско веће и да предложим да се службеним путем прибави информација о статусу колеге Мустафе Радонићија, јер ја имам лична сазнања да је одређеним нашим колегама из Београда забрањено заступање пред судом у Приштини са образложењем да могу заступати клијенте само ако су чланови Адвокатске коморе Републике Косова, па самим тим захтевам да се о статусу колеге адвоката Мустафе Радонићија према коме ја ништа лично не, ово је крајње принципијално, статус разматра са становишта Статута Адвокатске коморе Србије. Ако је он члан Адвокатске коморе Аутономне Покрајине Косово и Метохије он може бити адвокат у Србији, ако је члан Адвокатске коморе Републике Косово то је једна творевина коју ова држава не признаје. Према томе, не можемо га третирати ни као страног адвоката из неке државе с којом ми имамо уговор, немамо уговор, не можемо га третирати као домаћег адвоката, па нека тај проблем решава Борко Стефановић и комисија о разговорима, али формално правно он нема услове за заступање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац Крсто Бобот предлаже да се мера забране напуштања обавезе јављања оптуженом Богићевић Бобану укине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су то били ти предлози? Има још и Радић? Изволите.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Хвала председнице. Дакле, ја бих као и претходни пут да предложим укидање притвора у односу на окривљеног Ранка Момића. Ја сам своје разлоге детаљно изнео претходног пута тако да их сада нећу понављати. Сматрам да је у интересу самог окривљеног Ранка Момића да се појављује у овом поступку и да укидањем притвора у односу на њега нећемо никако нашкодити самом вођењу поступка. Као што видите и другим окривљенима у овом поступку је укинут притвор и најнормалније се суђења одвијају и иста ће таква ситуација, уверавам вас, бити и уколико се у односу на њега укине притвор. Такође, предлагем да се мера притвора замени неком блажом мером уколико наравно постоје техничке могућности да се замени мером електронског надзора. Наравно, ми ћемо онда доставити све што је потребно за то, али мислим да је заиста крајње време да се у односу на њега укине притвор, његова фамилија знате и сами да је бројна, има петоро деце, он не може да доприноси њиховом издржавању никако, а они имају толико средстава да не могу да му дођу једноставно у посету, па вас молим да и са те неке људске стране имате у виду ситуацију целокупну у којој се он и његова породица налази, а будите сигурни њему је највише у интересу да се открије истина у читавом овом случају. Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адвокат Огњен Радић предлага да се притвор оптуженом Момић Ранку замени блажом мером забраном напуштања уз обавезу јављања и уз обавезан електронски надзор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да видимо само Борковић шта је хтео?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Само сам хтео да кажем следеће. Дакле, мене уопште не интересује, чуди ме због чега неки браниоци постављају питање ко заступа оштећене. Шта се мене тиче ко њих заступа. Мени више одговара да то буде Наташа Кандић него рецимо Тома Фила или неко други. Дакле, то није проблем. Шта се с тиме исцрпљује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то се ви онда договорите. Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, ја не бих ово коментарисао што је рекао колега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па немојте.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја сам се јавио, не само да подржим ово што је рекао колега Крсто Бобот, наравно из принципијалних разлога, него само нешто да прецизирам. Само адвокат који је уписан у Адвокатску комору Србије, значи не нека легитимација стара Адвокатске коморе, како се зове, али сви морају бити уписани у Адвокатску комору Србије и списак

адвоката Адвокатске коморе Србије суд има. На основу тог списка одређује се ко то може уопште у овим поступцима да учествује, ко је брисан из било ког разлога и то је једини доказ да ли неко може или не може да поступа у овом суду као бранилац или као пуномоћник и то су заиста принципијални разлози, нема никакве везе ни са колегом, чак ни са овим политичким питањем, ни са тим нема никакве везе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Којим политичким питањем?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па то да ли је зависна или није независна, то ме не интересује. Интересује ме само да онај ко је уписан као адвокат у Адвокатској комори Србије може да поступа у овом предмету. Једно принципијално питање јер ја не видим како ћемо другачије радити ако не поштујем неке основне принципе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То би било то. Господине Радоњићи?

МУСТАФА РАДОНИЋИ: Молим Вас, ако ми се допушта. Пре свега није тачно да адвокати из Србије не могу да заступају и да не могу да завршавају своје послове у судовима на Косову. Има сваког дана да долазе из Србије. Ево имали смо пример колеге Радивојевића који је завршавао послове у Пећи, па пре тога су били Вукосављевић, Брновић, не знам они раније што су били, који су овде били и бранили. Даље, ако се сматра да се не признаје Адвокатска комора Косова, то тражи да Адвокатска комора Србије одриче се Косова и признаје као посебну адвокатску комору која припада другој држави. Према томе, да не бацимо то на политичку страну овај случај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте. Е, сада шта сам хтела још да Вас питам пре него што о овоме одлучимо. Прво шта каже тужилац, значи овако, за укидање или замену за ову петорицу који су, значи сем Обрадовића за укидање или за замену?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: За укидање ових мера мислим да трајање мере је и даље оправдано све док траје овај поступак. Што се тиче предлога за укидање притвора сматрам да стоје разлози тачке 4, члана 211. па се противим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је за Поповића, тачка 4. стоји само за Поповића и за Сокића?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, у принципу се противим предлозима за укидање притвора у односу на све окривљене који су у притвору.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Заменик Тужιοца се противи да се укину мере обавезног јављања и да се притвор оптуженима који су у притвору укине или замени блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми ћемо сада да одлучујемо о томе. Још само једна ствар, да ли ћете се припремити за март месец за вештака судске медицине, добили сте јуче налаз? Хоћете. Да ли ће вам бити један, два дана, колико ће ту требати да ли можете ту да се изјасните? И то ћемо сада да одлучујемо горе када га зовемо.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, нисам сигуран да ће бити довољан један дан. Знате због чега? Овај налаз је прилично кратак и јасан, али оно што није јасно и што би било везано, бар мени до сада није било јасно, оно што су дански форензичари урадили нисам могао све да разазнам ни оне обдукционе записнике, ни овде нису, да тако кажем, дати коментари али је потребно једно време да би се око тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, неће бити довољан један дан?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја бар мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да одлучимо. Да ли сте Ви хтели нешто Цветковићу? Да, изволите.

ОПТ. ЗВОНИМИР ЦВЕТКОВИЋ: Мој адвокат тражи да се укине мера, неколико пута тражи. Тужилац се стално противи томе. Ја Вас молим и тужιοца и Вас ако може да се укине јер сам лошег здравственог стања. Ја на јављање стално идем са женом, жена мора да ме води и она је болесна, срчани болесник и шећераш. Мени кад дођем за Београд дају пратиоца. Центар за равнотежу ми је поремећен па неколико пута сам пао на поледици и оно. Ја вас молим ако може једанпут месечно, једанпут месечно, ја немам где да идем, ту сам. И Вас молим исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Оптужени Цветковић Звонимир предлаже да се мера обавезног јављања и забране напуштања евентуално замени тако што ће се одредити да се он јавља у дужем временском интервалу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам сагласан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Заменик сада наводи да је сагласан са овим предлогом.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: С обзиром да је образложен на овај начин.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се сад на место. Сада овако.

Ради одлучивања веће се повлачи.

Суд одређује паузу у трајању од 15 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, видимо се у 11:15 часова.

Настављено након паузе ради одмора у 11:38 часова.

Веће је донело

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈАЈУ СЕ предлози да се притвор укине Поповићу, Момићу, Николићу и Мишићу.

ОДБИЈАЈУ СЕ предлози да се укине мера Богићевићу. Онда ко је још био Видоје и Вељко Корићанин заменили смо меру за Цветковића, тако што смо одредили да се он јавља сваког десетог у месецу полицијској станици и све остале предлоге смо одбили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Сокића смо такође одбили предлог да му се укине притвор. Имамо у међувремену и 26. март па бих вас замолила Палибрк и Радивојевић, значи ако могу ти сведоци са Косова да дођу. Не поподне, пре подне имамо 26. март. Вештака зовемо за 29. и 30. март и реците ми само још да ли сте се договорили за ове вештаке који су вештачили сведока Рашковића да ли има потребе да их зовемо или не? Има потребе да их зовемо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја мислим да нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац каже да нема. Један онда од ова три дана 26. и 27. или 28. биће позвани ти вештаци, обавестићу вас писмено због тога што не знам ни када су они слободни. Затим, за колегу Радоњићија, шта смо проверавали. Ми сматрамо да је питање реципротитета и питање узајамности категорија која се поставља између држава. Међутим, уважавајући фактичко стање извршили смо проверу и у списима се налази, ја претпостављам да су неке од колега то видели, службена белешка једног нашег адвоката овде из Београда, нашег бившег колеге који је сада адвокат и који брани једног Србина управо за ратни злочин на Косову и који несметано обавља. Он је уписан овде у Адвокатску комору Београда, он

несметано обавља послове одбране, несметано обилази тог оптуженог, обилазио га је док је био у притвору. Ја не знам ни да ли је притвор укинут. Тако нешто не могу да се сетим, можда је то уписано и унето у службену белешку, то је адвокат који је овако последњи који се бавио питањем ратног злочина на Косову пред судом тамо и који одлази. Погледајте ту службену белешку, тако да следствено томе ми сматрамо да колега Радоњићи овде може да остане у поступку. То вам је то, видимо се дакле у оној недељи од 26. марта у 09:30 часова у истој овој судници.

Довршено у 11:40 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА