

Predmet: Damir Sireta - *Ovčara*

Poslovni broj predmeta: K.V. 9/08

Glavni pretres: 9. april 2009.

Izveštaj: Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

Saslušanje svedoka Nikole Dukića zvanog Gidža

Svedok poznaje optuženog Siretu. U toku rata obojica su pripadala TO Vukovar (Petrova Gora) ali su bili u različitim jedinicama. Optuženi je bio u jedinici Miroslava Vujovića a svedok u jedinici kapetana Srećaka Borisavljevića. U to vreme optuženi je imao dugu kosu, nosio je bradu i ličku kapu sa kićankom.

Seća se da je optuženog video na *Ovčari*. Tog dana hrvatski zarobljenici bili su zatvoreni u hangaru i došao je da vidi šta se dešava. Zarobljenici su ubaćeni u prikolicu traktora i odveženi na Grabovo, gde su svi streljani. Svedok je krenuo sa provom turom. Popeo se i sedeo na krovu traktora. Kada su stigli na Grabovo video je da je iskopana rupa, pored koje je stajalo 15-20 vojnika. Seća se da je tamo video Botu Krajišnika, *Kamenog*, Milorada Pejića, Predraga Madžarca, svedoka saradnika broj 2 i druge. Ipak, nisu svi učestvovali u egzekuciji. Nije video da je Madžarac pucao, ali je video da Pejić jeste. Zarobljenici su po desetak izvođeni iz prikolice traktora, postavljeni pored rupe i ubijani. Ukoliko bi neko od njih ostao živ svedok saradnik broj 2 bi ga *overavao* puškom. Svedok nije učestvovao u ubijanju, ali je bio prisutan dok je dovedeno i streljano četiri, pet tura od po 30-ak zarobljenika. Zatim se vratio do hangara. Video je kada je svedok saradnik broj 1 izdvojio Josifa Kožula i ubio ga, a zatim ga bacio u kanal pored puta. Iako je Kožul ekshumiran iz masovne grobnice u Grabovu, nije video da je neko njegovo telo ubacio u prikolicu traktora i odvezao ga tamo. Svedok nije učestvovao u ubijenju ni na *Ovčari*, na na Grabovu. Nije tačna tvrdnja svedoka saradnika broj 2 da je optuženi Sireta pored njega (svedoka) stajao u streljačkom vodu na Grabovu. Ustvari, on optuženog Siretu nije ni video na Grabovu.

Izvođenje matarijalnih dokaza

U nastavku dokaznog postupka izvršen je uvid u video (intervju koji je optuženi Sireta dao novinaru Ninu Brajeviću) i foto materijal (fotografije sačinjene prilikom ekshumacije masovne grobnice na Grabovu i sa obdukcije istih posmrtnih ostataka obavljene na Medicinskom fakultetu u Zagrebu, a koje je sudu dostavio MKTJ) i pročitani materijalni dokazi.

Veće je naložilo da se iz spisa predmeta koji se vodi pred ovim sudom pod brojem K.V. 4/06 pribavi transkript saslušanja Miroslava Savića. Veće je donelo odluku da se Miroslav Savić neposredno ne saslušava kao svedok.

Predlog Odbrane

Odbrana je predložila da se na odgovarajući način odnosno putem video-konferencijske veze kao svedok sasluša bivša supruga optuženog Sirete Tatjana Mijatović, koja danas živi u Norveškoj, na okolnost kada je optuženi Sireta došao kod nje u Novi Sad i da li je mogao da učestvuje u ubistvima na *Ovčari*. Tužilac se nije protivio predlogu već je ostavio sudu na ocenu i odluku. Veće će naknadno odlučiti o ovom predlogu.

Komentar:

Svedok je više puta menjao iskaz. U istrazi je istražnom sudiji i tužiocu rekao da je Predrag Madžarac bio u streljačkom stroju i učestvovao u ubijanju zarobljenika dok je na glavnom pretresu rekao da nije siguran da je pucao. Takođe, u istrazi ne pominje svedoka saradnika broj 2. O njemu je počeo da govori tj. uvodi ga u celu priču tek kada svedok saradnik broj 2 njega počinje da tereti u izdvojenom postupku protiv Miroljuba Vujovića i dr. Sa druge strane, svedok saradnik broj 2 iako priznaje izvršenje krivičnog dela govori da je overavanje zarobljenika vršio Predrag Milojević. Njihovi iskazi se razlikuju i oko učešća optuženog Sirete u egzekuciji.