

Predmet: Zdravko Pašić -Slunj
Okružni sud u Beogradu, Veće za ratne zločine
Poslovni broj predmeta: K.V. 04/07

Glavni pretres: 08. jul 2008.
Izveštaj: Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

Saslušanje veštaka prof. dr Slobodana Savića

Veštak sudske medicine imao je zadatak da prouči sudsko-medicinsku ekspertizu koju je sačinio doktor Milorad Ljuština i dokumente sa obavljene ekshumacije leša Dragutina Krušića. Na osnovu pregleda dokumenata veštak je zaključio da nije obavljena obdukcija već samo spoljašnji pregled leša i rana. Lekar je konstatovao šest ulaznih prostrelnih rana nanesenih projektilima iz vatrenog oružja i šest izlaznih rana na zadnoj strani trupa. Sve ulazne rane odgovaraju izlaznim ranama i može se sa velikom verovatnoćom tvrditi da su uzrokovale nasilnu smrt Dragutina Krušića. Delovi projektila pronađeni su na odeći, ali ne i u telu jer su sve rane bile prostrelne.

Završne reči stranaka

Završena reč tužioca

Tokom glavnog pretresa izvedeni su svi neophodni dokazi koji daju pouzdan zaključak o postojanju svih bitnih činjenica za postojanje krivičnog dela. Radi se o klasičnom ubistvu koje je izvršeno nad civilnim licem u vreme oružanih sukoba od strane pripadnika jedne od strana u sukobu, tako da se stiču elementi ratnog zločina protiv civilnog stanovništva. Optuženi Pašić priznao je sve navode optužnice izuzev da je on pucao u doktora jer u tom trenutku nije imao naoružanje. Ovakva tvrdnja je neosnovana i usmerena na negiranje krivice. Iskazi optuženog Pašića i svedoka Milana Grubješića, osuđenog za ovo delo, se ne podudaraju. Svedok Grubješić pokušao je da pomogne optuženom Pašiću izjavom da je on pucao u doktora iz razloga što on je on već osuđen. Ovom svedoku se ne može poverovati ni u jednom delu. Da su doktora lišila života obojica dokazuju izjave svedoka kao i materijalni dokazi. Na licu mesta su pronađene čaure i projektili iz dva oružja što je evidentirano zapisnikom o uviđaju. Takođe, jedini očevidac inkriminiranog događaja je zaštićeni svedok A koji u svojim iskazima jasno navodi da je tom prilikom video da optuženi Pašić ima pušku a da osuđeni Grubješić ima pištolj i da su nakon izlaska iz kola obojica otvorili pojedinačnu kratku paljbu svaki iz svog naoružanja. Razlog ovog ubistva je mržnja prema pripadniku hrvatske nacionalnosti. Zbog svega iznetog predlog je da Sud optuženog oglasi krivim i osudi na odgovarajuću zakonom propisanu kaznu.

Završna reč odbrane

Odbrana osporava pravnu kvalifikaciju krivičnog dela i činjenično stanje na kome je podignuta optužnica. Jedina stvar koja nije sporna je da je optuženi bio prisutan na licu mesta kada se događaj desio. Svedok Milan Grubješić izneo je na glavnom pretresu da optuženi Pašić nije pucao u doktora. To isto navodi sam optuženi koji tokom postupka nije menjao iskaz. Sa druge strane, zaštićeni svedok A je izneo više verzija događaja i zbog toga mu se ne može pokloniti vera. Naime, on ne tvrdi ko je pucao u doktora već izvodi zaključak a to ne može biti dokaz. Sporni su dokumenti tj. dokazi koje je tužilačka strana predložila. Radi se o dokumentima koje su sačinila neovlašćena lica i koja nemaju propisanu formu tako da su

neupotrebljivi i neprihvatljivi. Na ovakvim dokazima se ne može zasnivati sudska odluka. Odbrana je naglasila politički karakter suđenja jer su oči hrvatske javnosti uprte u Sud i očekuju osuđujuću presudu. Ako se primeni ZKP RS i KZ RS odluka može biti samo oslobađajuća presuda jer nema ni jednog kvalitetnog dokaza koji potvrđuje optužnicu.

Objavljivanje presude

Sudsko veće donelo je osuđujuću presudu kojom optuženog osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od osam godina u koju mu se uračunava vreme provedeno u pritvoru.

Sud nije prihvatio odbranu već dosledan iskaz zaštićenog svedoka A koji je bio siguran u svojoj izjavi da je optuženi pucao i izvršio ubistvo doktora Dragutina Krušića. Ubistvo je izvršeno nad civilnim licem od strane pripadnika jedne od strana za vreme oružanog sukoba, tako da su se stekla sva bitna obeležja krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva. Nije prihvaćen predlog odbrane za izdvajanja spisa tj. dokumenata iz prekrivičnog postupka jer je odbačen navod odbrane da su dokumenta tj. spis sačinili neovlašćeni ograni. Utvrđeno je da je optuženi postupao umišljeno po prethodnom dogovoru sa osuđenim Milanom Grubješićem. Prilikom odmeravanja kazne uzete su u obzir otežavajuće i olakšavajuće okolnosti. Kao otežavajuće okolnosti uzete su da je optuženi za izvršenje krivičnog dela iskoristo doktorovu predanost poslu i nameru da pomogne ranjenicima bez obzira na nacionalnost, kao i to da je doktor lečio roditelje optuženog. Olakšavajuća okolnost je ta da je optuženi ratni invalid druge kategorije sa 100% invaliditeta. Veće smatra da je ovo adekvatna kazna kojom se može ostvariti svrha kažnjavanja.

Protiv ove odluke optuženi ima pravo žalbe Vrhovnom sudu Srbije.