



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 33/2010

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 29.октобра 2010. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Седите молим вас.

Да КОНСТАТУЈЕМО да су данас присутни:

- **Заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић;**
- **Браниоци Бојан Ресавац, Константиновић Милорад, Здравко Крстић, Здравковић Новица, Марија Радуловић.**

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Колега Кастратовић је морао синоћ хитно да отпутује из породичних разлога па не знам, он ме је добио на крају, ја ћу га замењивати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви га мењате данас?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Па је колегиница дошла донела остатак документације. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала.

- **Затим ту су сви оптужени доведени из Окружног затвора у Београду.**

У међувремену од понедељка до данас добили смо обавештење да је оптужени Хасани Назиф одведен на преглед данас 26.10. је прегледам од стране стоматолога и том приликом је изјавио да нема проблема са зубима. То је оно што смо решили у међувремену.

За данас смо позвали од сведока досадашњег, односно преводиоца-тумача који је присуствовао испитивању оптужених у полицији а то све у склопу провере одбране оптужених. Значи, он је био позван када су ту били браниоци, ту је дакле тумач Драган Лабовић. Затим, позвали смо у својству сведока да саслушамо и судију Даницу Маринковић која је сада судија у Апелационом суду у Крагујевцу и она ће данас после радног времена и неког састанка који има тамо, сада је она већ вероватно кренула да стигне тако да ћемо данас и то да обавимо и то је то што ћемо радити данас.

КОНСТАТОВАЋЕМО да се данашњи претрес обавља уз помоћ тумача Ганија Морине и Еде Радоман-Перковић.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се претрес ОДРЖИ.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

САСЛУШАЊЕ СВЕДОКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позовите молим вас Драгана Лабовића.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Господин Драган Лабовић, је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Узећемо прво Ваше податке пошто сте данас позвани као сведок. Од оца?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Миодрага.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Година када сте рођени?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: 1954. година.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Место рођења?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Косовска Митровица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше пребивалиште?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Земун, Давидовићева 4.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ваше занимање је и адвокат и тумач, је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Судски преводилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И адвокат, је ли?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви у именику адвоката?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Уписан сам у именик адвоката.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Позвани сте овде као сведока. Ради се о предмету Мемиши Агуша и осталих, ја мислим да се сећате, је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Несродан.

Је ли тако, нисте у сродству ни са ким од њих?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Нисам ни са ким.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте у завади можда?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Није у завади, упозорен, опоменут, након што је положио заклетву, исказује:

Ми смо Вас позвали као сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело, морате да нам кажете све што знате, не смете ништа да прећутите. Можете да ускратите одговор на питања која би Вас и Вама блиска лица изложила тешкој срамоти знатној материјалној штети или кривичном гоњењу и молим Вас сада да положите заклетву, ту је текст ја мислим испред Вас.

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од оног што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позвали смо Вас дакле овде, судимо, рекла сам Вам оптуженом Мемиши Агушу и осталима и према записницима који се налазе у списима предмета Ви сте присуствовали испитивању у полицији тих оптужених. Један од њих, односно двојица од њих се бране на следећи начин и кажу да су у полицији тучени и малтретирани, да сте Ви свему томе присуствовали и да Ви то можете да потврдите. Да ли је било тако неких ситуација када је било ко од њих испитиван, јесте ли Ви присуствовали и преводили испитивање сваког од њих?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, ја сам био један од, ја мислим да нас је било троје, нисам сад сигуран заиста јер је прошло више од годину дана ја мислим од тога, али сигурно је био још колега Царичић, Славиша Царичић је био тада присутан сигурно, да ли је Еда Радоман још била као трећа, не бих се баш заклео, али у сваком случају ја сам пар њих, јер је било доста лица која су саслушавана и где сам ја био присутан у

својству преводиоца тако да те људе које сам ја, где сам ја присуствовао и где су били саслушавани апсолутно ни говора нема да је било ко имао трагове некаквог насиља, да је имао трагове подливе или било какве повреде по лицу јер бих ја то просто видео јер сам седео за столом на пола метра од тих лица, тако да апсолутно о томе говора нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли је неко пред Вама ударао неког од њих?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Апсолутно не, апсолутно не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каже оптужени Бурим Фазлију у полицији «мој бранилац може, то вероватно да су ти инспектори који су ме испитивали њих тројица, четворица су ме тукли, ту је био и преводилац, он може то да потврди». Онда ја питам «и преводилац је ту био», а он каже «да и преводилац је био присутан и он може да каже нешто у вези са тим». Дакле, да ли се сећате Бурим Фазлију ко је то, да ли сте ту били и да ли је тако нешто било?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, то заиста не, та лица ја не бих, можда бих сад познао као лица, као по ономе како изгледају, али њихова имена и то све, ја заиста ни случајно не бих могао да знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли видели тако нешто?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Кажем, ја сам био један од преводилаца, дакле ти људи, та лица која су саслушавана када сам ја био ту у својству преводиоца апсолутно, чак тон није био повишен а камоли неко физички малтретирао или тукао некога од њих, значи апсолутно то није случај у предметима, кажем и око лица која сам ја учествовао у томе, у том делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли Вам је причао можда колега Царичић да је гледао како четворица инспектора туку некога?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Није ми то рекао ни тада јер бих то свакако упамтио, нити после тога до данашњег дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И овако, следеће оптужени Фатон Хајдари каже да, каже «ја сам имао једну маску на глави, значи имао сам покривену главу па нисам смео ни да подигнем главу да гледам у неком правцу или да кажем нешто јер један од инспектора, он је знао албански, преводио је све, ја не знам шта је он написао и шта је преводио, а тумачи, преводилаца није било можда сат или два уопште». Нешто везано за тај Ваш долазак када сте дошли, да ли Вам се неко од оптужених можда жалио да су нешто испитивали, правили неке записнике без Вас?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не. Тачно је да је један од инспектора знао албански зато што је пореклом са Космета, негде ја мислим из Приштине, његовог имена се не сећам, али он је то што је говорио и повремено говорио на албанском, просто оно, али ја сам свакако био присутан и све време сам био присутан док је он саслушавао њега.

Дакле, он би поставио питање па би онда ја се надовезао или би он пустио мене па би му он поновио дакле то исто питање или неку констатацију или било шта тако да није тачно да нисмо били, односно ја сам стално био поред неколико њих, сад не могу тачно заиста да се сетим, али знам да је колега кад бих ја био у једној од канцеларија у тој згради, колега би био у другим канцеларијама, дакле, са другим лицима па би смо се онда по ходницима сударали па би он ишао опет у неке друге канцеларије а ја бих одлазио у неке опет друге, тако да ја сам увек био унутра, дакле, да ли је сад нешто обављено без мене, ја то не могу да знам, али мислим да у тој мери где сам ја, оно где сам ја учествовао није био случај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сам ја хтела да Вас питам. Чланови већа имају ли питања? Не. Тужилац не? Одбрана да ли има питања?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ви сте сада у одговору на питање председнице већа рекли да је један од инспектора који је учествовао у испитивању мог брањеника Фатона знао албански. Одакле Ви то знате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, није рекао да је.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Рекао је, рекао је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, у испитивању оптуженог Фатона.

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, не Фатона, нисам рекао за Фатона, ја не знам ко је Фатон.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја питам за Фатона?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, не.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Је ли Фатон пријавио то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте. Дакле, да ли Ви знате ко је Фатон Ајдари?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не питам за Фатона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви присуствовали баш?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Када је једно лице било, не знам како се зове, саслушавано код тог једног од инспектора, дакле, њих је било више, десетине инспектора су саслушавали. Тај једна инспектор је говорио албански, ја сам га чуо, одакле знам да зна албански зато што сам чуо човека, ја и он смо мало попричали на албанском и човек је говорио албански.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви знате ког је од оптужених тај инспектор испитивао?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не никако, не могу да се сетим, нема шансе.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А одакле Ви знате, сад сте појаснили, да ли је на албанском питао тог кога је саслушавао?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја сам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснио је, немојте понављати, објаснио је.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немојте да помажете сведоку, нема разлога, ја питам сведока Ви забраните питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте да видимо, имамо публике. Господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ви забраните одговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Забрањујем одговор.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Сад ја да бих појаснио моје питање јесте ли Ви то када тај инспектор пита то Фатона или било ког на албанском преводили или нисте?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, већ је рекао да је преводио.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па сад ја питам, шта је преводио одговор или питање?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могу ли да кажем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете да кажете, реците господину Крстићу на ком се језику пише записник?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Једно и друго, дакле инспектор би рецимо поставио питање, а онда бих га ја поновио обавезно зато што је инспектор то од мене гледајући ме и показујући ми гестовима очекивао да ја то поновим, јер ако нешто није добро рекао онда ја наравно то комплетирам и да кажем како треба, тако да бих обавезно понављао његова питања и понављао бих сваку његову да кажем констатацију, реч, било шта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А одговор?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Свакако и одговор, свакако било шта, све, буквално све, тако да су моје речи улазиле у записник и то је нормално, а не инспекторов. Човек је говорио зато што просто разуме тај језик па је тако, кажем, изговорио по неку реченицу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, ја инсистирам на овоме. Да ли је инспектор постављао питања на албанском и да ли је тумач преводио то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он је рекао да је понављао. Можда инсистирате десет пута.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па шта је у записник унето, које питање, што је инспектор поставио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је, мора да слушате одговор.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нисам чуо, ако је Вама довољно, у реду је. Кад сте Ви дошли у које време и колико сте се задржали у полицији где су саслушавани окривљени?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Је ли одговарам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да можете ако се сећате.

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не бих могао тачно да се сетим, али смо остали више од осам сати рецимо, остали смо до јутра, значи негде је то било поподне и читаву ноћ смо радили и негде сам ја ујутру рецимо отишао, али да сад не лицитирам је ли било три ујутру или два или четири, десетак сати да кажем да смо радили, ја да сам радио, сад за друге не знам.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли су саслушавани код Вас и Ви преводили одговоре појединачно или у исто време у више канцеларија су оптужени саслушавани?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могу да кажем, оно што сам ја радио то је било да сам улазио на позив инспектора и других лица службених који су то контролисали, водили, координирали, тако да бих био позван, ушао у одређену канцеларију и само једно лице је било саслушавано, нисам истовремено радио у три јер то је просто тешко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И кад то једно лице саслушате онда одете у другу?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Тако је, онда се иде у другу или колега који је завршио претехног неког лица он одлази у ту неку другу канцеларију, тако да се то радило у том смислу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако ја разумем у једној канцеларији сте Ви и неки оптужени и неки инспектор, у другој је Царичић, неки инспектор, неки оптужени?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Тако је, ако он раније заврши па треба негде на трећем месту онда одлази он или ја ко први заврши, ко пре буде готов.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ви рекосте да сте били око осам сати тамо, целе ноћи ако сам добро разумео, навече, поподне дошли, ујутру отишли?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Нисам рекао око осам, нисам помињао време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако бранилац Крстић на тај начин поставља питања. Сачекајте питање, ово је његов увод, увод игноришите. Изволите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала судија. Да ли сте све време били, односно да ли је са Вама све време био присутан овај инспектор који зна албански?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите реците, поновите?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, од тих рецимо више лица које сам ја присуствовао, чијем сам саслушању присуствовао тај инспектор је био рецимо у једном или у два, или можда у три случаја, али ја бих рекао

најприближније да је рецимо два лица која је он саслушавао да сам ја био са њим радио на преводу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: У тим другим канцеларијама где су биле, пошто је било више окривљених да ли Ви знате да ли су саслушавани у исто време када су саслушавани и ови где сте били присутни или не знате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, не можете питати сведока о томе шта је било у другим канцеларијама, само о ономе где је он био.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Колико је трајало то саслушавање, рецимо конкретно мог брањеника Фатона јер ме он интересује, не интересују ме други?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, обзиром да се сведок изјаснио да не зна ко је Фатон Хајдари.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро. Тог где је био присутан тумач колико је времена, који је саслушаван, колико је времена био присутан, колико је то трајало?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Испитивање?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ког?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тог где је био присутан тумач?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сваког од колико сте те Ви били људи?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја исто то не бих могао тачно да кажем али.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Рекли сте за двојицу сигурно.

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Више од шест, седам лица мислим да сам тако, најмање пет рецимо, могуће и више од пет лица сам био присутан на њиховим саслушањима. Трајање је било различито, не мање од пола сата, да кажем просечно најмање пола сата, а трајало је и више, али исто не могу то прецизно да кажем, просто нисам то бележио, не памтим то, то ми је потпуно небитно да кажем, није ми било предмет интересовања да ја сад то нешто памтим, али сигурно је било пола сата најмање.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А колико је трајало уношење у записник то што је саслушавано? Да ли је то укупно пола сата све трајало?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Саслушавање и записник?

СВЕДОК ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја мислим након тог, делом је паралелно вођен записник, делом, а делом је и накнадно, мислим током трајања тога, али ја заиста то не знам, ја знам да сам потписао сваки записник, чак да онај ко је тражио да му се прочита и да садржај записника чује још једанпут пре потписа, дакле, та лица која су била саслушавана да

смо и то радили, да сам ја то радио, износио им садржај записника и тек након тога потписивали. Колико је то све трајало заиста не могу прецизно да се изјасним.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па судија ако смо чули да је трајало до пола сата саслушавање, ја сам лепо питао да ли је то и испитивање и уношење те изјаве на записник пола сата или додатно време било за записник и подпитање једно за то време после пола сата с обзиром да је тумач био осам сати, где је тај који је био саслушаван пре тога, односно после тога?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је Ваш коментар, то је тако евидентирано, то сведок неће одговарати. Тужиоче, Ви сте хтели нешто да кажете?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Примедба. Наравно, колега Крстић се увек служи истом том методом, одговор је на почетку питања био да је најкраће трајао можда око пола сата, значи најкраће нешто што је трајало пола сата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је такође евидентирано као Ваша примедба.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Обзиром да овде има људи који су се бранили ћутањем, онда то је можда, нећу да тумачим то, али једно је кад кажете најкраће пола сата а друго је сад да је то тврдња, да је сваки од ових записника трајао пола сата што колега Крстић покушава да у транскриптима унесе. Колико је шта трајало пише у сваком записнику кад је почело, кад се завршило?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пустите да бранилац Крстић пита сведока. Изволите господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала судија. Ја се поново враћам и инсистирам на томе да нам тумач одговори овде када је било који од брањеника, а ја инсистирам на моје брањенике, окривљене, давао исказ и он је у својству тумача то преводио, колико је то трајало ако је он био тамо осам сати за једну особу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, он је одговорио онако како је одговорио онолико колико се сећа.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро судија, добро, добро. Да ли зна тумач да је била нека припрема и разговор са оптуженима у другим канцеларијама пре него што су дате изјаве које је он преводио и тумачио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте то рекли?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли зна да су окривљени били у више канцеларија и вођен разговор са њима пре него што су дате изјаве у његовом присуству и тумачењу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, овог сведока сам ја позвала проверавајући одбране оптужених, прво, да их је неко тукао у присуству

овог човека и да он то може да потврди и друго, да како каже оптужени Фатон, да уопште ту није био тумач. Е сада Ви изволите, он је оивек испричао шта је испричао и сада значи питајте га, то у склопу га. Суд га је позвао по службеној дужности.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Одлично.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбрана га уопште није предлагала.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ми нема потребе да предложемо јер знамо каква је истина била, да није ни био тамо када је Фатон саслушаван. Зато и питам, да ли зна да је неко саслушаван без његовог присуства, обављен разговор а после.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вам то одбила, немојте понављати.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, судија, у реду, хвала. Да ли је одмах прављен записник приликом саслушавања или касније?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мало пре је рекао када је прављен записник и на који начин.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли тумач зна можда или је био присутан када су неки од окривљених потписивали са лисицама на рукама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су потписивали са лисицама на рукама?

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли се сећате тога да је било?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја нисам видео људе са лисицама, јер то бих, претпостављам, приметио, запазио да се тако потписује, то није било по мени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви видели господина Крстића тада, током испитивања у полицији?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Верујте, ја њега не знам да ли он мене зна из судница и ових или тако, али ја не, апсолутно се не сећам.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја се слажем са сведоком, нисмо се видели, али сам ја био тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не само тамо, ја Вас не знам ни тамо ни овамо, мислим, Ви сте ми непознати.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Овамо се не знамо, сигурно.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не знам га ни од куда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли зна тумач да је неко потписивао бланко неки папир о саслушавању? Питам да ли зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте га лепо, да ли је он то видео, али да ли он то овако теоријски зна, то нећемо да питамо, нећемо тај исказ да ценимо.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, да ли је видео, ето, да ли зна или је видео, то је исто, али добро, ево да ли је видео да је неко тамо шарао

оловком, да га је неко приморавао да потпише, да црта неке зграде, улазе, да ли је тумач био присутан онда?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви видели да потписује бланко записник?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Апсолутно не, апсолутно не, него, напротив, и пре сам мало рекао, у неком другом питању, у одговору на то неко претходно питање, да смо већини њих читали садржај записника пре него би потписивали записник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви сте читали овима где сте Ви били?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Тако је, свакако, да у већини случајева где су људи тражили. Има ко није тражио, па, али већина је, да кажемо, то тражила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја малопре питах, нисам добио одговор, како је прављен записник приликом давања изјаве, одмах се уписивало или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Извините судија, извините, извините. Да ли би Ви хтели да предочите сведоку, тумачу, да су окривљени неки цртали тамо неке шеме објеката, наводно, пред тужиоцем. Да ли је, пошто је тумач изјавио да то није видео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не бих хтела, колега Крстићу.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, седите, да ли још неко има питања за тумача? Искључите микрофон, молим Вас.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Сведок је у свом излагању док сте га Ви испитивали, изјавио да је стално био поред неколико њих. Интересује ме да нам објасни, шта то значи да је био стално поред неколико њих?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја то нисам рекао.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: То ћемо видети из транскрипта.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Како могу да будем стално поред неколико, не.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Зато и питам шта то значи.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја сам присуствовао саслушању неколико лица, тако сам могао једино да кажем, ако се нешто нисам прерачунао или грешком нешто изговорио, лапсус направио. Иначе, дакле, био сам присутан саслушању неколико од укупног броја лица која су била тада на саслушању.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Рекли сте, мислим, ја сам то записао, зато сам питао, јер ми није било јасно, па сам хтео да питам, да ли је више њих било у исто време у једној канцеларији за време испитивања. Рекли сте да сте одлазили из једне у другу канцеларију по позиву инспектора, што

је можда и нормално. Да ли се дешавало током тих саслушавања да не завршите саслушање лица, да Вас позову у другу канцеларију да би превели нешто за друго лице?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могуће је да је инспектор, ту дозвољавам могућност, значи не могу да тврдим, али дозвољавам могућност да је инспектор застао са испитивањем, направио паузу, просто и да сам онда ишао у неку другу канцеларију да са другим лицем разговарам, могуће је, могуће је, али бих се онда вратио и наставио, завршио.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: После паузе?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: После паузе неке која је била, јер је дуго трајало, па су паузе биле, неколико пута.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Рекли сте да сте некима, па сте онда рекли већини, читали записнике који су то тражили. Шта то значи, да је читано само онима који су тражили, а другима није читан записник на крају са Ваше стране, са преводом?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја сам рекао, највећи број је прочитан онима који су тражили, а највећи број је тражио, дакле, могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте понављати одговор, то сте већ рекли.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Да ли знате коме нисте прочитали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати, ко није тражио. Да ли има неких проблема, мислите на имена?

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Мислим на имена да ли зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је већ да не зна имена.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Добро, значи не знамо коме није прочитан записник пре потписивања?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви упамтили имена ових лица?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Таман посла, први пут у животу и задњи да кажем сам их видео, нисам ја са њима другар да бих ја знао.

Адв. БОЈАН РЕСАВАЦ: Немам више питања, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господо, још неко од бранилаца? Оптужени?

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Може још једно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, заборавили сте нешто?

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Заборавио сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала. Ви рекосте да сте из Митровице, али нисам најбоље чуо, Сремске или Косовске?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да би поставио питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поставите питање, слушајте, па онда поставите питање, консултујте се са колегом, имате ту колегу из канцеларије.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, хоћете да ми дозволите, ако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећу.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Он је већ то рекао, али ја нисам то чуо, али добро, ја сам чуо да је из Косовске. Када сте дошли из Косовске Митровице овамо, да ли сте у време ових догађаја били на Косову или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се као неважно.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Врло је важно. Да ли Вам је остала нека имовина на Косову?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се као неважно.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли сте у овим немилим догађајима 1999. године изгубили некога од породице, ближњег?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Такође се одбија.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: То је врло важно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, седите.

Адв. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још неко од бранилаца? Изволите, оптужени Фатон.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Поздрављам све присутне. Хтео бих да поставим питање господину тумачу који је био тамо присутан у својству тумача. Колико сам до сада слушао, половина од његовог излагања није тачно, да ли он не жели да овде исприча истину или можда постоји могућност да је заборавио, али ја не мислим да је он заборавио, него не жели да овде пред нама каже истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, поставите питања.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Да ли постоји могућност да ме препозна, јер господин, колико ја знам, он зна албански језик, само да се окрене према мени да ме погледа и да ли може да ме препозна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ћемо га свакако питати, то свакако питамо, да ли се сећа да ли је он био у својству тумача у полицији када су Вас испитивали. Да ли сте били када је овај оптужени био?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Лице ми је познато.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја немам ваш превод овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али разумете.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Разумем то кратко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Препознао Вас је, дакле, препознао Вас је. Питала сам да ли се сећа, да ли је он био тумач када су Вас испитивали и он каже да се сећа Вашег лица.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Господин је био присутан тамо, али није био више од десет, петнаестак минута, а ако не грешим, али колико се сећам, више од десет минута није био тамо присутан. Ево сада бих ја објаснио када је био присутан када су ме саслушавали, када је адвокат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте господине Гани, немојте понављати своју одбрану, можете само овога сведока да питате оно што имате док је сведок ту, а своју одбрану немојте понављати. Оно из Ваше одбране што се односи на присуство тумача, ја сам прочитала одмах на почетку, дакле, то је оно што сте рекли 28.09.2009. године и немојте понављати своју одбрану. Да ли имате питања за тумача? Касније, када будемо отпустили сведока, Ви можете да се јавите да кажете да желите још нешто да кажете и испричате, потенцирате и тако даље, али сада су питања за тумача и ту немојте понављати своју одбрану, питања само.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја ћу се пријавити и ја ћу се придржавати онога што сте Ви рекли, али ја желим да кажем да није истина ово што је сведок овде изјавио, јер овде нико, јер тамо никоме није читао, ни записник, није истина да ми је прочитан, прилично записник, јер ја, као што знате, не знам српски језик и не разумем, тако да хоћу да кажем да то није истина. И друго, изјавио је малопре да нисам видео никога који је имао неки знак на лицу. То је срамота да то затаји, јер, ја сам био потпуно искрварио, так је видео и. Извињам се, нисам искрварио, све сам црн био овамо на ову страну, на леву страну. Он је видео мене и зна све, али нећу сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то су Ваше примедбе на ово што је сведок до сада сведочио.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Хтео бих само још једно питање да постављам, мислим, то би била и моја примедба. Ви знате боље да је овде била присутна једна госпођа, овде заједно са тужиоцем. Она госпођа је радила на компјутеру, а Славиша Филић за кога је изјавио малопре да је из Приштине, ја мислим да он њега познаје јако добро, онај господин је говорио, а ова жена која је била са тужиоцем она је записивала то у компјутеру, а ја нисам уопште знао нити шта је записано, нити шта су радили, само знам када су ми донели записник, а Славиша, нити је преведено то када ме је он испитивао, нити оно што сам ја рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то су такође Ваше примедбе. Да Вас питам, јесу се Вама представили оптужени тамо, ко је тужилац, ко је тумач, ко инспектор, ко је та госпођа која куца на компјутеру, јесу се Вама представили ко су они по имену и презимену и по функцији?

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Могу то и на спрски?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Да скратимо то? Гордана Бабић није, после три сата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, пустите Гордану Бабић, то сте причали, него, да ли Вама тужилац каже, ја сам тужилац?

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја сам тужилац, после неколико сати, после батина, неко испитивање, неко силовање да дам, да причам нешто, о силовању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само да питамо за ово. Да ли Ви знате ко је Славиша Филић, да ли је то тај човек који зна албански?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могуће да је то тај човек, али ја човека под тим именом апсолутно не знам, тада сам га први пут видео у мом животу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли имате још неко питање?

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Како може да изјављује да нису тукли, када је тамо било три преводиоца, дакле, а нас је било деветоро оптужених? Дакле, по пола сата да присуствује сваком саслушавању, како је могао онда да примети све нас да нисмо били малтретирани или тучени, када сам ја чуо за мог брата када је викао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете понављати одбрану, не можете то причати. Дакле, питамо сада сведока, ако имате питања за сведока, немојте понављати то више, само значи питања за сведока, па ћемо онда касније те ствари.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја више немам питања, само то што прича овај господин, то није истина, потврдимо то да није истина хиљаду посто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. ФАТОН ХАЈДАРИ: Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се на место. Да ли још неко има? Изволите, оптужени Мемиши.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Добар дан, оптужени Агуш Мемиши. Имам нека питања за преводиоца, иако ја не познајем њега уопште. Да ли је присуствовао у превођењу када је понуђено оптуженима да буду сведоци?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Било је нешто о томе говора, али ја исто овог оптуженог, ако је он један од њих, ја исто његовог лица се не сећам, не бих могао да се сетим да је он био тада тамо и да сам ја присуствовао његовом саслушању. Јесте било говора, неки су се нудили да буду сведоци, од оптужених, тако је било говора о томе, али не знам шта ту.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Шта то конкретно су нудили њима?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вам одбијам, није забрањено о томе да се разговара да неко буде сведок сарадник, то је допуштено, то је у закону предвиђено.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Ја разумем потпуно Вас, али да ли је забрањено законом, неко да ме научи шта да лажем ја. Да ли је то по закону, да прихватим то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте питали да ли је вођен разговор да неко добије статус сведока сарадника. Ја Вам кажем да није забрањено.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: На пример, ја разумем мало језик, али ови оптужени, неопходно је било да буде преводилац у разговору са тужиоцем. Да ли је учествовао преводилац или Славиша Филић, пошто је код мене био Славиша Филић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код Вас је преводилац био Славиша Филић?

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: И ухватио за грло мене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али немојте онда понављати опет своју одбрану, него дакле, питајте овог човека. Како он може да буде, шта ће он да посведочи, ако није био ту.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: На пример, код Фатона Ајдари, био је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Схватам да нема шта да га пита, шта Ви имате у вези Фатона?

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Да ли је нуђено нешто више него то што је под законом?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, о тим преговорима не може овде да сведочи.

Опт. АГУШ МЕМИШИ: Добро, хвала, немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Фазлија Бурим.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Да ли случајно ме познајете?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте присуствовали када је оптужени?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не бих се, његово лице ми баш ништа.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Ја када сам давао своју изјаву, био је присутан преводилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Бурим, ако имате питања за овог сведока, немојте понављати своју одбрану ко је био и како сте Ви испитивани у полицији, то сте већ испричали, значи, само питања за овог сведока, немојте, молим Вас да ја сада то понављам свима вама посебно.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Ја могу да кажем да господина познајем. Он је био тамо после моје изјаве, око 11 или 12, био је заједно са тужиоцем. Дошао је у канцеларију где су ме испитивали и рекли су ми да ја нешто прихватим од онога да бих био као сведок и само ја могу да ти помогнем да би ту одавде изашао, а ја нисам знао тада да ли је он преводилац или шта је и онда су изашли, након десетак минута су дошли и рекли су ми, ето, после сат времена, «ми ћемо се вратити па ти размисли о томе». Када су се вратили, ја сам рекао да је не пристајем и на крају рекао, «пошто нећеш», добио сам један шамар и изашли су и рекли су, «водите га доле, добиће двадесет година затвора».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и шта је питање?

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Ето то је то, ево питање је то, хоћу да кажем да сам добио шамар од њега.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Од овог човека?

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите шта каже?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ето видите, апсолутна лаж, али онако одвратна лаж.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Господин може да се смеје, да каже шта год хоће. Ја знам да се моја не уважава али ја кажем истину, оно што је било. Нису били остали, били су само инспектори, био је овде тужилац, а оно када ја то нисам прихватио, добио сам шамар и рекао ми је на албанском језику, «ајде водите га доле, па ће добити двадесет година». Ја нисам знао тада шта је, да ли је инспектор или да ли је преводац, јер се није представио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је било Ваше питање, да ли Вас је он ударио, он каже да није. Изволите, ако имате још неко питање, немојте понављати одбрану.

Опт. ФАЗАЛИЈА БУРИМ: Молим Вас, он ме ошамарио, ударио ме, ја познајем човека. Само сам хтео да испричам истину оно што се догодило, али ја знам да је то истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не да нећу да Вам верујем или хоћу, то се питање уопште сада не поставља. Господине Бурим, вратите се на место, сада да видимо питања сведоку, дајте молим Вас, ако Вам треба Ваш бранилац, није ту, мења га други бранилац, направићемо паузу, сада се постављају питања сведоку. То важи и за Вас, оптужени Ахмете, питања.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Добар дан, ја сам оптужени Ахмет Хасани. Ја имам неколико примедби у односу на преводиоца, а имам истовремено и пар питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите са питањима. Господине Гани, ја нисам чула превод.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Како је дошао у полицију да преводи и ко га је звао да он дође тамо у својству преводиоца?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, рекао је да су га звали из полиције, он је на списку тумача.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја знам да када је Еда дошла код нас, она се представила да је судски тумач, а ово лице није се представио као судски тумач. Због тога сам ја питао, ко га је звао и у ком својству је он тамо био присутан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте, да ли имате још нешто од питања?

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Колико преводилаца је било тамо, мислим у оном тренутку када сте преводили, када сам ја саслушаван?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, већ је рекао. Да ли се Ви сећате овог оптуженог?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могуће из ходника или можда, можда, али заиста не бих, али лице ми је познато.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Како лице није познато, када добијем шамаре преко очи твојих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још питања?

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Имам питања, сада ћу да кажем све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Господин, тај човек, тај што прича на српски, ја причам на албански, ово је човек, када сам ја почео да говорим на албански, рекао сам да ја апсолутно не знам српски, а ово лице је преводило сасвим другачије речи, онда сам ја интервенисао и протествовао на српском језику, плус, Реџеп Алија, он је био присутан када сам добио батине од командира полиције, а то, како може да изађе предамном и да изјављује нешто тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Гани, не да сумњам у Вас, али молим Вас да полако преведете оптуженом Ахмету, да је сада фаза поступка када треба да постави питања овом сведоку, не да понављате своју одбрану, не да нам причате шта је било у полицији, ми смо се тиме бавили доста дуго, само питања за овог сведока и онда ћемо отпустити сведока и онда ћемо видети, да ли има још нешто о чему треба да разговарамо и да расправљамо. Дакле, само питања, немојте понављати молим Вас своју одбрану.

Преводилац ГАНИ МОРИНА: Изгледа да је настала нека техничка грешка, јер оптужени није чуо превод, а ја сам био већ укључен и преводио сам све време, можда није укључио микрофон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у стању, господине Гани да поновите?

Преводилац ГАНИ МОРИНА: Да ли могу да понављам Ваша питања?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не питања, него сугестију да поставља питања, да не понавља одбрану, а да то све друго што има, осим питања, остави за касније. Можете ли, господине Гани?

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја немам питања за овог господина, него ја износим овде истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда се вратите на место. Оптужени, вратите се, сада испитујмо сведока, значи ако имате питања за сведока, све друго ћемо касније када отпустимо сведока.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још неко има питања за сведока? Оптужени Назиф, дакле, само питања и ако будете понављали, мораћете да се вратите, ако будете понављали своје одбране, сада се тиме нећемо бавити, док је сведок ту.

Преводац ГАНИ МОРИНА: Ја бих Вас замолио само, да замолите и оптужене и сведока да праве малу паузу између питања и одговора.

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Господине извините, да ли ме препознајете?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Да одговорим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Њега се сећам, тог лица се сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Њега се сећате? Јесте Ви тада преводили?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могуће да сам за њега преводио, могуће је, вероватно, колико се сећам, он је нешто болестан, нешто.

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Да господине, Ви сте били, а био је још један други преводац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени, да ли имате питања?

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Да ли се сећате на крају када су записали неколико речи које ја апсолутно нисам изговорио, а када сам ја протествовао, «не, рекао си, ниси рекао, касније ћемо то избрисати», а они нису избрисали уопште. Да ли се сећате мог протеста у вези ових речи које ја апсолутно нисам изговорио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате тако нечега?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, сигурно не.

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Зашто господине не кажете истину? Само кажете, не, не, а не говорите истину, а Ви сте дали овде заклетву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени, беспредметно је сада, ја сам Вас искључила, дакле, само питања. Ако је он рекао да се не сећа, онда немојте, значи неко може да се сећа, неко може да се не сећа. Може да каже и – нећу да кажем и нећу да одговорим, не можете викати. Сада укључите микрофон и поставите питања ако имате. Сада ништа Вас не разумемо што причате без микрофона. Сада кажите, да ли имате питања?

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Да ли се сећате када ми се обратио онај инспектор из Косова, који је знао албански, када ми је рекао, «дошао си на две ноге, а вратићеш се на четири, боље причај шта је било, јер ћемо те убити и имаћеш двадесет пет килограма када се будеш вратио кући»?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте чули такву претњу да ће неко некога да убије?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не само ту претњу да нисам чуо, дакле, нисам чуо, него у мом присуству док сам ја радио превод, ниједном

другом лицу се ни слично никаква ни увреда, ни претња није упутила, апсолутно, апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. НАЗИФ ХАСАНИ: Ево толико сам имао, хвала што тако лепо овде сведочите о истини која је тамо била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Савет, да ли сте се Ви јавили? Не, оптужени Садику Селимон.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: Добар дан, господине. Да ли можете да ме погледате и да ли можете да се сетите, да ли сте ме приметили када сам ја давао своју изјаву?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви преводили када је овај оптужени давао одбрану?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Могуће, не сигурно, али могуће, више не, али кажем, могуће.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: Тачно је да нисте видели, јер ја Вас уопште нисам видео тамо, мени нико није преводио ништа, нити је тражио то од мене да, хоћу преводиоца или не. Али, као примедбу, овај господин тврди да није видео да нас неко малтретира и туче. Али ја хоћу да кажем њему, овако, ја имам доказ, овде имам у ЦЗ-у јакну која је још са мрљом крви на леђима, то могу да дам суду као доказ, ако треба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али питања за овог сведока, дајте то све касније да радимо.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: Немам питања, имам примедбу ово да имам доказ да ми је јакна све у крви још имам у ћелији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то сведока не интересује, то интересује нас.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: Мене интересује и Вас, значи он не говори истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: А ја могу да донесем јакну, имам је у ћелији, она је још у крви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се сада на место.

Опт. САДИКУ СЕЛИМОН: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још неко има питања за сведока? Господине Константиновићу, изволите.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Имам питање у вези одговора који је малопре дао на питање мог браћеника. На питање мог браћеника да ли га се сећате, Ви сте изјавили, суду сте се обратили, рекли сте, да сећам се, он је нешто болестан. На основу чега сте Ви закључили да је он болестан?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Да одговорим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Он је све време, руке су му подрхтавале, тело и он је то и рекао у разговору да је он болестан, помињао је епилепсију и такве неке болести, али се то видело, пошто су му све време руке баш значајно подрхтавале и тако да није могао да задржи десну или леву, не знам, углавном дрхтао је читав човек.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да ли су то констатовала овлашћена службена лица? Да ли је то констатовано записнички?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Ја претпостављам да су видели али то није мој део посла, ја само преводим тако да заиста се нисам бавио тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пита бранилац, то је било упадљиво?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Јесте, упадљиво сигурно, јесте, и мислим да га је питао, ја мислим, питао је службено лице, тај инспектор ко је био, питао је, шта је, о чему се ради, он је рекао да је човек болестан, мислим, баш епилепсију, рецимо, то ми је онако остало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли га је неко прегледао од лекара?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Е у мом присуству, е касније јесте, ја сам присуствовао ја мислим његовом прегледу касније у неким поступцима вештачења његовог здравственог стања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, тада, тада у полицији?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Али тада у том тренутку, ја колико знам, можда је неко од колега био или је можда то рађено, али ја нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тада када сте Ви били и видели да се човек тресе и тако даље, каже да је болестан?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, не, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је био ту тужилац када је оптужени Ахмет, овај Назиф испитиван?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Верујте, да ли је био или није, пошто по правилу је био тужилац увек на саслушањима, али да ли је у том тренутку, да ли је тада био, ја то не могу заиста да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да ли је Вама деловало у том тренутку да је он способан да изнесе своју одбрану?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, не може тако да питате тумача.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да ли су њему изгледали смислено одговори осумњиченог у том тренутку?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Осим што се физички тако тресао, ти физички испади, да ли је одговарао, што каже, смислено, да ли је разумео, како се понашао овако у комуникацији?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, сасвим је одговарао смислено, нормално и колико ја знам, ја нисам чуо да је он тражио, у мом присуству није тражио помоћ било какву, тражио мислим воду, не само

он, него и сви други, воду и тако нешто. Али није тражио помоћ ни лекара, нити било какву другу да је примедбу имао у том смислу због свог стања здравља. То бих ја, чини ми се, запамтио, мислим да у мом присуству то није тражио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро није тражио.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: И није рекао да не може да одговара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како је Вама то деловало, комуникација нормална?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Потпуно нормална комуникација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је онда то тако било, ако је комуникација нормална, он не тражи помоћ, мислим да ли је Вама изгледало као да му треба помоћ?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Не, не, ја то нисам ни мислио, не, човек се тресао руке, ја знам, мислим оно знамо сви да постоје људи који имају тако проблема здравствених у смислу те неке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тресе се целим телом, зато Вас питам.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Добро, не у тренутку телом, али више рукама, не, не, није то баш било да је он сада падао и тетурео се, не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је упозорио да има епилепсију?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Мислим да је рекао то у разговору када га је питао инспектор да болује од епилепсије и да има ту болест, мислим да је то и рекао, да, зато ми је то остало, али није то било тако баш да се он, кажем, батргао по канцеларији, тресле су му се руке и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Да ли је он или било ко други тражио лекарску помоћ приликом саслушања и да ли је позивана хитна помоћ и за кога, по Вашим сазнањима?

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Он није позивао, док сам ја био, ја мислим да сам ја са њим, дакле, био сам присутан када је узимана изјава од њега и он сигурно није звао лекара, макар док сам ја био ту присутан. Да ли је касније, јер ја нисам све време био са свима, јер сам био са одређеним лицима, па онда немам представу и немам информацију шта се дешава у другим канцеларијама, у ходницима, у хитној помоћи и тако даље. Дакле, што се њега тиче, није он звао и ја нисам присуствовао нити доласку лекара, нити сам чуо да је он тражио лекара.

Адв. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Ништа, хвала, немам питања више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, да ли још неко има да пита нешто сведока? Ако нема, хвала Вама што сте дошли.

Сведок ДРАГАН ЛАБОВИЋ: Молим.

Констатује се да је испитивање сведока довршено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обзиром да ме је судска стража обавестила да још увек није стигла сведокиња Даница Маринковић, пре молитве, да прочитамо још оно што нам је остало од ових писмених доказа и да видимо још за неке доказе, евентуално да расправимо.

У наставку доказног поступка, читају се:

- **налаз и мишљење вештака доктора Бранка Мандића и докторке Ане Најман, односно клиничког психолога Ане Најман за сведока сарадника «Божура 50» од 14.06.2010. године,**
- **Затим писмена које је предао адвокат Марко Кастратовић на претресу од 23.06.- сертификат о регистрацији – информација о бизнису број 70137741 од 20.04.2004. године,**
- **затим врши се увид у слике – фотографије које је супруга Хасани Ахмета послала адвокату Илији Радуловићу а које је предао адвокат Марко Кастратовић на претресу 23.06.2010. године десет фотографија,**
- **затим писмена која је предао адвокат Здравко Крстић на главном претресу 23.06.-сертификат о регистрацији кафе бара «2000». број 80059205,**

Затим, да ли је тужилац сагласан или не да се прочитају изјаве Цевдада Шабанија, Агим Гоглу, Медреза Сурдуљи, Есад Кадрију, сви од 04.05.2010. године, све у вези надимка Селимона Садикија? С тим се Ви нисте сагласили?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам сагласан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте сагласни? Добро. И нисте сагласни да се чита потврда о организацији «Ветерана рата» од 16.06.2010. године за сведока сарадника?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О томе треба да одлучимо.

- **Затим чита се извештај Саветодавног панела за људска права од 09.12.2009. године и априла 2010. године и врши се увид у ова документа у оригиналу на енглеском језику,**
- **затим читају се примедбе Канцеларије правних послова у предмету захтев Саветодавне комисије за људска права**

СПГСУА за достављање коментара о прихватљивости жалбе госпође Зорке Ристић, предмет број 132/09,

- затим допунски налаз за Хасани Назифа од 06.07.2010. године др Бранка Мандића,
- затим документација за Хуманитарну организацију ЕЛХИЛАЈ, централног регистра Републике Македоније,
- извештај о извршеним проверама МУП РС УКП 03/4-3-1 стр.пов. 230/10570/09 од 23.08.2010. године за Радомира Илића,
- извештај МУП Србије Дирекција полиције, Јединица за заштиту 03/7 број 2-11/10-4 од 02.09.2010. године за сведока «А-5» са дописом Жандармерије од 24.08.2010. године,
- затим извештај МУП Србије, Дирекција полиције, УКП служба за откривање ратних злочине 03/4-3-1 стр.пов.бр. 230-10570/08 од 17.09.2010. за сведока «А-5»,
- затим извештај о извршеним проверама МУП, Дирекција полиције, УКП Служба за откривање ратних лочина 03/4-3-1 стр.пов. 230/10570/09 од 17.09.2010. године. Овај извештај се односи о томе да у Дому здравља у Врању у Хитној служби Дома здравља у Бујановцу нема података и нема протокола прегледаних и лечених болесника у 1999. години а да су у КБЦ Ниш - Клиника за ортопедију протокол број 3 заведени прегледи који су обављени над сведокињама "Ц1" и "Ц2", да је у проколу хоспитализованих болесника Клинике за ортопедију КБЦ Ниш евидентиран преглед пацијенткиње,
- затим читају се записници о саслушању сведока Ки. 194/99 од 03.03.2000. године, састављени пред истражним судијом Окружног суда у Нишу у поступку против Хашима Тачија и др., због кривичног дела из члана 141 КЗЈ где је саслушана сведокиња "Ц1",
- записник о саслушању сведока Ки.194/99 од 03.03.2000. године, састављени пред истражним судијом Окружног суда у Нишу где је саслушана сведокиња "Ц2" у поступку против Хашима Тачија због кривичног дела из члана 141 КЗЈ,
- спискови које је Весна Бошковић предала на претресу 20.09.2010. године и то списак лица који се и даље воде као нестали и списак идентификованих и предатих посмртних остатака,
- врши се увид у скице које је сачинио сведок Радомир Илић тако што је у скице оптуженог Хасани Ахмета уцртавао одређене податке на претресу 22.09.2010. године,

- читају се пресуде Посебног одељења Окружног суда у Београду К.П. 23/07 од 10.10.2008. и Апелационог суда у Београду КжI-По1-4/10 од 12.05.2010. године, то је за оптуженог Селимона,
- затим чита се извештај МУП-а Србије, Дирекција полиције, УКП 03/4-3-1 строго пов.бр. 230/10570/08 од 06.10.2010. године са примерком војно-техничког споразума између КФОР-а и Владе СРЈ и Републике Србије од 09.06.1999. године и примерком споразума о демилитаризације ОВК између међународних снага и ОВК од 21.06.1999. године,
- књига III Дома здравља Прешево број 724 од 17.09.2009. године, о томе да у Дому здравља Прешево нема на евиденцији отворени здравствени картон Хасани Назиф,
- допис Републике Србије, Општина Прешево, Кабинет председника број 240-1 од 23.06.2009. године, где је тужиоцу за ратне злочине упућен захтев са назнаком «предмет тражим ослобађање девет наших грађана» итд.,
- медицинска документација за сведока «Б-1», извештај лекара, одељење за пријем и збрињавање ургентних стања Опште болнице у Јагодини од 16.11.2008. године, са извештајем доктора специјалисте из Јагодине од 12.01.2009. године, отпусна листа са епикризом за сведока «Б-1», Организационе јединице хирургија из Опште болнице Јагодина са датумом пријема 08.11. и датумом отпуста 02.12.2008. године, и извештај доктора специјалисте у фотокопији од 22.12.2000. године,
- врши се увид у фотокопију Протокола болелсти,
- врши се увид у фотоалбум који је сачињен приликом препознавања 10.02.2010. године када је међу лицима која су постављена у врсту сведок оштећени «Б-1» препознавао оптужене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вези неких предлога, ми смо у међувремену такође донели решења и одбили неке предлоге, а неке смо, извођење неких доказа смо и отклонили. За сведока Закири Назима, који је за данас био предвиђен за дође и мислим да је Милорад Константиновић рекао да ће да помогну у комуникацији, Ви сте рекли да се сведок плаши, је ли тако?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Тако је, ја сам добио информацију да се плаши и да не жели да дође, значи господин Орхан Реџеџи ће покушати још то, али највероватније неће бити ништа од тога. ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли у том смислу ћете да одустанете господин Радуловић?

АДВ. МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Па нисам ја предложио, ја сам само помогао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да одустанете?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја не бих одустала, мој клијент инсистира да се он саслуша или замолбеним путем или већ не знам како или преко видео линка јер овај сведок би требало детаљно да се саслуша на околност у то инкриминирано време да ли је Ахмет Хасани напуштао кућу овога сведока, да ли је он био било с ким у телефонским контактима, да ли је код њега било ко долазио у посету, значи да ли је он имао неку активност за оно време док је био код њега у кући и да ли се икада десило да он преноћи негде ван његове куће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А на који начин да позовемо сведока?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја стварно не бих знала да кажем како, да ли преко видео линка или преко замолбеним путем, ја не знам како иде са иностранством то саслушавање. А што се тиче овога сведока који је Ахмет Хасани пријавио Нефаил Јунузи он је ту на прошлом записнику предложио, тај сведок је био исто време, значи то инкриминирано време био у Куманову, становао је у кући.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, где се он сада налази?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па тамо већ је он тамо дао адресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Куманову?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: И Ви сте то и констатовали кад је оптужени тог сведока пријавио, имате тамо тачну адресу, мени записник сад овде није и још бих хтела да предложим један доказ који се односи на деманти оптуженог оног дела исказа сведока «Божур 50» који се односи, али то ће он то боље објаснити, ја не могу баш њега да разумем, који се односи на тај део исказа за оштећеног сведока кад је говорио да се из Куманова ишло преко Албаније на неком граничном прелазу, кажем, то ја не знам који је то гранични прелаз који је он спомињао, а овде оптужени тврди да у то инкриминирано време тај гранични прелаз није ни постојао. Е, сад то би требало да се провери преко надлежних министарстава службеним путем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде то ћемо онда те нове доказе касније.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Али да се он пита да он објасни о којим предлозима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јавиће се он сам. За сада ћемо ми ово што смо одлучили за ове предлоге који су били до сада да донесемо.

За овим суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ предлог да се у својству сведока саслуша истражни судија у овом предмету који је поступао, сада адвокат Драган Плазинић, затим предлози које је у писменој форми предао адвокат Здравко Крстић на главном претресу од 23.06.2010. године да се прибави извештај полицијске станице Бујановац поводом првог јављања сведокиње "Ц1" и "Ц2" 25.06.1999. године и извештај о обављеном лекарском прегледу у амбуланти од истог дана и то због тога што смо већ добили податке за амбуланту да тог прегледа нема, а од полицијске станице нећемо тражити, да се прибаве и прочитају извештај, дакле то се исто **ОДБИЈА**, извештај копија снимка и новинских чланака интервјуа датој Нишкој телевизији, као и БК телевизији од стране сведокиње "Ц2".

Ово је сувишно с обзиром да смо већ од Службе за откривање ратних злочина добили извештај да је ова сведокиња, као што је и сама рекла, била у неким телевизијским емисијама, то тамо пише, то смо читали и давала изјаве за неке новине.

Затим, **ОДБИЈА СЕ** предлог да се прибави извештај о уласку америчког КФОР-а на Косово и Метохију, распоред снага, шема пунктова у време догађаја из оптужнице, прибављање презимена мајора Џејмса, командантових снага и позивање истог као сведока.

Затим **ОДБИЈА СЕ** предлог да се на околност надимка окр. Садику Селимона изврши увид у пет изјава мештана и другова окривљеног оверених у МЗ Рајинци и да се саслушају Ариф Мустав, Сулејмани Самет, Нуредими Намет и Салију Осман из Рајинаца и да се Салију Осман из Рајинаца саслуша и на околност провере исказа сведока «Божура 50».

ОДБИЈА СЕ предлог овога браница да се изврши увид у списе овога суда Посебно одељење К.П.бр. 23/07 и да се преслушавају

транскрипти из тог списка на околност који је надимак оптуженог Садику Селимона и то из разлога што нас интересује надимак Садику Селимона, не из доба када се тај предмет водио, већ из овога доба који је предмет и времена које се расправља које је предмет оптужнице.

Затим, ОДБИЈА СЕ предлог браниоца Здравка Крстића да се на околност да ли је сведок сарадник био у јединици ОВК саслушан као сведок извесни командант Тасим као и бројни учесници УЧК из Прешева, око 50-ак њих где је бранилац допустио могућност да се ово саслушање обави видео-линком обзиром да овакав предлог није предлог о коме је уопште могло да се одлучује нити су ти људи побројани нити наведена њихова имена нити њихове адресе, нити је за суд уопште тешко схватљиво да се људи из Прешева не могу да позову овде да дођу на суд у Београд.

Затим, ОДБИЈА СЕ предлог браниоца да се саслуша мајка и старији брат сведока сарадника на околност боравка сведока сарадника у време догађаја у оптужници на местима онако како је он сведочио.

Затим, ОДБИЈА СЕ предлог да се изврши увид у садржај линка WWW.gorilalink.com на околност да је део исказа сведока сарадника настао под утицајем садржаја овога линка пре свега у погледу начина наношења повреда оштећенима и убистава.

Затим, ОДБИЈА СЕ предлог опт. Хасани Назифа да му се омогући да иде на полиграф.

ОДБИЈА СЕ предлог оптуженог Хајдари Фатона да се сведокиња "Ц2" да нацрта унутрашњост објекта и ходник Интерната.

ОДБИЈА СЕ предлог Здравка Крстића – адвоката браниоца оптужених Фатон Хајдарија и осталих да се саслуша председник Ромске заједнице у то време који је сада одборник у Гњиланској општини, обзиром да овај предлог није јасан и бранилац га је више пута мењао и нејасно формулисао.

Затим, ОДБИЈА СЕ предлог браниоца адвоката Здравка Крстића да се обави реконструкција, обзиром да је овај предлог

нејасан, непотпун а извођење овог доказа у овом предмету за сада неважно и немогуће и непотребно.

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца адв. Здравка Крстића да се извештачи постојећа документација од стране Медицинског одбора факултета у Београду или у Новом Саду. Ја чак мислим да сте Ви одустали од тог предлога, је ли тако, односно извођење овог доказа СЕ ОТКЛАЊА.

ОДБИЈА СЕ предлог истог браниоца да се прибави изјава коју је сведок «Б-2» дао гњиланском МУП-у, односно МУП-у Врању и да се саслуша човек који је спасио сведока «Б-2» извесни «Мајор Цејмс».

ОДБИЈА СЕ предлог да се саслуша Славиша Филић, звани «Фили».

ОДБИЈА СЕ дакле предлог Ахмета Хасанија да се саслуша у својству сведока рођени брат сведока сарадника на околност да ли је оптуженог Ахмета видео у јулу 1999. године у Куманову и да ли је сведок сарадник био припадник ОВК.

Затим опет предлог браниоца Крстића да се саслушају бивши припадници ОВК чија ће имена накнадно доставити, као и предлог да се од МУП-а Србије тражи списак припадника ОВК из 1999. године непосредно пре бомбардовања.

Затим ОДБИЈА СЕ предлог оптуженог Селимона Садике да се од америчког КФОР-а у сектору Гњилана, Урошевца, Косовске Каменице неко изјасни ко је имао право да издаје дозволе за полицијски час.

ОДБИЈА СЕ предлог адв. Здравка Крстића да се из овог предмета Организованог криминала, мада није то прецизирано, ја сам то тако схватила, издвоји и саслуша разговор Садике Селимона и неког Македонца на околност да Садике Селимон не зна македонски из чега треба да се закључи да он није она особа о којој прича сведок «Б-2».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У односу на ове сведоке који су предлагали оптужени Фазлију Бурим и његов бранилац ми смо саслушали неке, у

односу на све остале оптужене Бурим, Ви остајете код свих тих предлога обзиром да је бранилац то преформулисао и да смо ми овде имали само неке сведоке који су хтели да дођу? Дакле, за кога остајете? Имамо овде овако Сезаји Шаћири, Хајредин Бељуљи, Фарук Јусуфи и Нуредини, сви из Прешева. Да ли остајете за те или не? Добро.

ОТКЛАЊА СЕ извођење доказа саслушањем сведока Сезаји Шаћири, који је саслушан, затим Хајредин Бељуљи, Фарук Јусуфи и Нуредини.

ОТКЛАЊА СЕ извођење доказа, такође што је предложио оптужени, саслушањем сведока Азема и Ајдина Љутфију.

ОДБИЈА СЕ извођење доказа саслушањем сведока Халими Мурадинија као и предлог оптуженог Фазлију Бурима да се саслуша рођени брат сведока сарадника.

ОДБИЈАЈУ СЕ предлози бранилаца и и оптужених да се обави ново вештачење сведока сарадника «Божура 50» као и предлог браниоца Бојана Ресавца да се изврши увид у видео записе сведочења «Божура 50» са главног претреса у овом поступку пре давања налаза и мишљења вештака, обзиром да је вештацима предочено и дато све што им је било потребно и што су тражили за вештачење.

ОДБИЈА СЕ предлог оптуженог Агуша Мемишија да се прибави доказ од СУП-а Прешево на околност да је пре 20 и више година Рефик Алију тукао или убо његовог стрица Рамуша Алију и његовог брата, браћа Хасани његовог брата.

ОДБИЈА СЕ предлог оптуженог Мемиши Агуша да се саслуша Баруш Мемиши на околност да ли је Рамуш Алија тукао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господина Ахмета чућемо касније везано за ове предлоге. Такође ћемо чути господина Крстића везано за ове предлоге, значи извештај из КЕ за сведока сарадника и остало што ће нам, обзиром да данас смо ту при крају, да ли ће нам то требати или не, на који начин ћемо добити те доказе господине Крстићу. Такође ће се господин Крстић изјаснити о предлогу да се саслуша Башким Ајдим из Прешева и

извесни Хикмет на околност боравка у Македонији у време ових догађаја «Божура 50». Да ли Ви остајете код тих предлога?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, имам и нове предлоге али то ћемо касније претпостављам претпостављам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остајете код ових предлога? Шта за ове предлоге каже тужилац?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Само да видим шта Ви господине Крстићу сте имали везано за ове предлоге из извештаја из КЕ за сведока сарадника оне пресуде и остало, извештај СУД-а у Врању остајете при томе?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Остајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви тужиоче?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Противим се, он је рекао да он то поседује, онда би било фер да то преда суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто нам то не предате да завршавамо?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Боље је службено прибавити то, ко зна шта све ја имам, али ипак службено, Врање је колико знам у Србији и нема проблема никаквих. Још један разлог, сасвим сам сигуран да ће чист папир да дође а ми га већ имамо да је пун.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Онда најбоље да дате Ваш пун.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Кад буде требало даћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићум, због чега је важно сада то, мислим имајући у виду законске одредбе о томе ко може да буде сведок сарадник, на који начин се добија тај статус, због чега је важно да ли он има извештај из КЕ или извештај из, због чега је то важно?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, важан је кредибилитет сведока. Из тих извештаја ћете видети да се тај човек бави у виду заната, криминалом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нама дали неке пресуде и неке оптужнице, то сте нам већ дали.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: То сам већ имао, а оно што се водио поступак у Бечу и где је комплетна документација а по исказу заштићеног сведока и војна књижица све је то прослеђено суду у Врању и онда ћемо видети колико говори истину иначе о свом понашању раније и сада а и то зашто није до краја за ово време завршен тај поступак и да ли је то својеврстан притисак тужилаштва на «Божура 50» да мора да говори онако како је научен, припремљен иначе ће кривично одговарати због провере уцене од стране тужилаштва. Ја сам сигуран да и «Божур 50» се стиди онога што је изговарао али мора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте тужиоче Ви рекли заправо за брата сведокиње "Ц1", у ствари и једног и другог брата из Ниша, из Станчева и да сведок брат из Ниша када дође да сведочи донесе видео траку на којој су снимљене обе сведокиње за Нишку телевизију, то је био предлог сада у понедељак.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекли смо да то остављамо суду на оцену, не противимо се томе, ако мислите да је то важно, ако сам ја разумео сведокињу "Ц1" она је рекла да су та браћа врло расположена да дођу, а да ли тај брат поседује ту видео касету ја то не знам, тако да не могу да се изјашњавам, морате га питати да он то има па ако има онда ћемо о томе расправљати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и сада још овако предлози браниоца Илије Радуловића да се од МУП-а Републике Македоније затражи извештај да ли је оптуженом Ахмету Хасанију издата избегличка легитимација, њен број, датум, да ли је враћена, када је то лице напустило територију Македоније, да ли постоји евиденција на граничним прелазима према Косову и Метохији када избегло лице напушта територију Републике Македоније и да ли постоји евидентиран датум када је Ахмет Хасани напустио територију Републике Македоније. Да ли Ви остајете при овим предлозима?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Јесте, ја остајем код тог предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо нешто од тога тражили, то иде јако, јако ужасно споро, ужасно споро, Ви сте се изјаснили ја мислим писмено зато Вас питам, да Вас не питам?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево о чему се ради да ли неко има или нема избегличку легитимацију, то није никакав доказ да ли је био или није био у Гњилану лета 1999. године. Тако се мени чини да је то из угла тужилаштва непотребно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви се противите томе, је ли тако? Да ли је стигла можда сведокиња? Само да видим да ли је стигла, шта ми каже судска стража да ли је стигла или не? Није још стигла. Добро, хоћемо ли сада да наставимо? Изволите госпођо Радуловић онда са овим.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја сам само хтела да видим са тужиоцем да рашчистимо да ли је и тај податак небитан да ли на граничном прелазу постоји нека евиденција ко прелази пошто путујемо ваљда у иностранство и сад сам била у Црној Гори и знам да ми је пасош прешао преко онога ласера.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Госпођо Радуловић?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Према томе да ли се води нека евиденција ко прелази, кад прелази, кад је задњи пут напустио, кад је Ахмет Хасани напустио. Он тврди да је у то време био у Македонији,

није напуштао државну границу, да је требао да пређе не знам три гранична прелаза ако је то небитно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Госпођо Радуловић, то сте ви овде све то написали, ми ћемо сад да одлучимо.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па јесте али сам хтела да питам тужилац да ли се противи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тужиоца да питате, ми ћемо сада одлучити о томе. Да ли сада има још неког предлога да бисмо ми када направимо паузу и замолићу док чекамо сведокињу могли да одлучујемо о тим предлозима и даље.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ако ми дозволите судија само да Ахмет Хасани се изјасни у вези овог што је «Божур» рекао о ком граничном прелазу се ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало, овако. Тужилац, ми смо дошли до онога Вашег предлога, остало је још у том смислу оптужница није исцрпљена да се, како то каже у оптужници прочитају кривичне пријаве, чекајте да видим, како то каже, да ли је то везано за овај део оптужница под три или неки други. Да то су кривичне пријаве, то је остало да ми о томе нисмо одлучили и да ли још неких других предлога има или не? Сачекајте да тужилац, обзиром да причамо о оптужници.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја мислим да сам то објаснио, то не да буде доказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, објаснили сте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Остајем при томе да се то узме као, да се изврши увид да се нешто догодило, да је неко нешто пријавио, да се нешто догодило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте објашњавати јер већ смо се изјашњавали о томе, то је друго нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам за сада никаквих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбрана, нови предлози?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Прво, ако дозволите, да, имам нове предлоге, али бих се изјаснио и на ово што сте Ви прочитали и извели до сада доказе, неке примедбе дао и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете се изјашњавати на одлуку суда, решење. Дајте предлоге сада да одлучујемо у паузи.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па да, али испашће оно што сте прочитали да нема примедбе на то, ја имам примедбе на оно што сте прочитали, да ли могу прво примедбе па предлоге?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајте прво предлоге молим Вас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Прво предлоге. Па ја имам ево нових седам предлога. Први је ради провере одбране оптужених прибавити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли дати то у писменој форми или?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па хоћу али због записника хоћу да прочитам, због транскрипта, ја Вас молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ради провере оптужених прибавити снимљени материјал са радио телевизије Србије који је емитован дана 26.12.2008. године у другом дневнику као и неколико дана узастопно након тог дана и дневне листове који излазе у Београду, који извештавају где се јасно спомињу терористи, оружје, бомбе итд. Више окривљених је говорило о тортури, о малтретирању приликом хапшења па да видимо како је официјална телевизија државна извештавала са лица места где је извршено хапшење. У својству сведока саслушати Плазинић Драгана, прелазим тај предлог јер сте Ви већ одлучивали о томе, мислим да сте погрешно одлучили али то ћемо отом потом. Зашто би фаворизована била истражна судија од пре 10 година коју данас саслушавамо а не смемо да саслушамо истражног судију из овог предмета који има свежије знање на тортуру коју је и сам доживео како да изводи и на који начин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није да не смемо господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, одлучили сте. Одлучили сте такође и за Славишу Филића тако да нећу предлагати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте предлоге. Да се на околност малтретирања и прекомерне употребе силе према мојим брањеницима а сви су то овде изјавили, приликом хапшења саслуша у својству сведока министар полиције Ивица Дачић који је учествовао у хапшењу као министар и као потпредседник Владе Републике Србије, што се на снимку емитован у вечерњем «Дневнику» на РТС-у јасно види ако није о политичкој позадини овог случаја онда се озбиљно поставља питање шта ће министар и потпредседник Владе да даје изјаву и учествује у хапшењу у време када су моји брањеници хапшени у Прешеву. Ваљда је то хапшење ствар полиције, ја бих разумео да је директор полиције дао изјаву и похвалио се са тим како је похватао терористе и пронашао оружје, таква је изјава дата од министра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, разумели смо Ваш предлог за министра Дачића али видећемо шта каже тужилац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А у вези овог предлога неки од оптужених је јасно и децидно рекао овде да се «Божур 50» и господин Дачић познају од раније, било би јако интересантно на ту околност такође саслушати господина министра и да су сарађивали и у другим стварима, у којим ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Господин Дачић и «Божур 50».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господин Крстић то каже.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја кажем да сам овде чуо од неких окривљених.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Од кога сте чули?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е, па нећу да Вам кажем, прочитајте, ја знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да чита транскрипт? Тужиоче, прво без микрофона.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се извињавам. Само нисам разумео, питаћете, биће страшно важно, како да се изјасним кад нисам разумео. Разумео сам да је више окривљених рекло да знају да се «Божур» дружио са министром.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А што се плашите овде да се министар појави овде?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не било би јако задовољство мени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господин Гани уопште не може да преводи, а Ви сачекајте, ако Вам неки предлог није јасан, господин Крстић ће да Вам објасни. Искључите микрофон.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала судија на интервенцији. Да се на околност провере одбране оптужених и исказа сведока сарадника «Божура 50» саслушају његов брат ви сте одлучили, али не знам за мајку Ајшу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја мислим да јесмо.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ако јесте, ја не знам како се она презива, дакле, да ли су у време када је описан догађај у оптужници. Само да ја завршим, само да завршим дозволите ми судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Брат и мајка, то смо одлучили. Ајде онда даље.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја мислим само за брата да сте, а онда одлучите и за оно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Проверићемо одмах.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, одлично. Како то да су били заједно у избеглиштву у околини.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте понављати то што смо одбили. Тужиоче, опет сте изгубили стрпљење. То смо одбили, ајде док ја тражим овде видите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала судија, хвала Вам. Те да се на околност провере идентитета и надимка Садику Селимона изврши увид поред раније достављених изјава и изјаве Стојана Денића из Горње Кушче који је службовао у полицији заједно са Селимоном, па за разлику од тужичевог миљеника овај човек зна како се Садику по надимку зове, ја имам оверену ту изјаву. И данас ми је док је мој

брањеник Садику излазио и говорио ту а то ћу дати у форми примедбе касније на изјаву овог сведока тумача који је све релативизовао па чак да је можда и присуствовао његовом саслушању а он се бранио ћутањем. Толико о тачности и веродостојности изјаве саслушаног тумача сведока.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само је потребно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, седите. Кажите даље.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дакле, просто без консултације али сам одмах прихватио предлог мог брањеника да се прибави јакна од Садику Селимона из притворске јединице и да се на околност присуства његове или чије крви изврши вештачење. Ово јавно кажем зато што сам сигуран да ће јакна ноћас нестати. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја да прибавим јакну из просторија ЦЗ-а, личну ствар од оптуженог ја да узимам из ЦЗ-а.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ми је нудимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што је нисте донели, Ви сте нудили и пасош господине Крстићу и онда га више никада нисте донели пасош за оптуженог Садику Селимона?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, ово је предлог да се вештачи јакна која се налази у притворској јединици, немојте још да одлучујете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је пасош?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Код мене је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па дајте нам пасош.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па даћу вам, како да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је с тим предлогом, нисам га чула, хоћемо ли да чекамо још годину дана да чујемо све предлоге, дајте молим Вас?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не судија, таман посла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Завршавамо ваљда.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Како да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако одбрана пусти да завршимо.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дакле. Па није ваљда одбрана сметња.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте чули господине Крстићу одбила сам Вам предлоге и за мајку и за брата за сведока сарадника.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала. Опростите што сам поновио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајмо сада за ту јакну?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: За јакну, дакле, да се прибави службено разуме се, не могу ја да донесем из притворске јединице јакну. Ја сам данас чуо за тај доказ и да има крви, присуство крви што говори о тортури приликом хапшења. Значи, то је провера одбране, да се провештачи присуство крви, можда Садику лаже, можда не говори истину, не знам. Дакле, не да Ви доносите далеко било, па зна се ко овде шта треба да ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајдете даље. Господо мало стрпљења.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: И са тим предлозима сам завршио али имам примедбе сада ако могу да наставим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам колико ћете дуго износити, јер је време за молитву.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Два минута, може?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може, изволите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Значи, ја сам раније изнео ту примедбу а Ви сте рекли да то није тачно. Пред собом имам наредбу за вештачење, психијатријско вештачење за окривљене, где је предложена психолог Ана Најман, за «Божура 50» где је предложена и извршила Ана Најман. За "Ц1" и "Ц2" где је предложена и извршила вештачење Ана Најман. Мислим да је то недозвољено, окривљене, оштећене и заштићеног сведока да једно лице вештачи, али ја потпуно разумем јер другог вештака спихолога тужилаштво нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које тужилаштво?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ово тужилаштво преко пута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а је ли још неко хтео да предложи нешто?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: И само још једну примедбу. Ми смо данас прочитали, односно Ви сте прочитали пре тога добили и хвала Вам што сте нам унапред доставили по други пут војно-технички споразум између Међународних снага, безбедносни КФОР и Владе Савезне Републике Југославије Републике Србије. Наш захтев, захтев одбране, мислим да је то мој захтев али свеједно мислим и други колега је био, да се прибави оригинал на енглеском. Ми смо добили, пише у десном горњем углу оригинал превод. Ја за ту терминологију нисам до сада чуо. Добили смо «оригинал превод», дакле не на енглеском који у Вашем допису стоји да је потписан а на самом документу нема потписа једног од уговарача, односно представника КФОР-а, дакле, добили смо опет радну верзију и радни материјал а не оригинал на енглеском потписан Споразум кумановски. Зашто ово инсистирам? Зато што ћемо из тога да видимо када су непријатељства престала на Косову и Метохији па од тога зависи и квалификација овог дела, дабе смо кречили две године и радили ако тамо није било сукоба и није било непријатељства, пре сукоба има непријатељства. Дакле, ако имамо оригинал споразум који је констатовао престанак непријатељства, онда нема сукоба на територији из оптужнице и у време из оптужнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, суштина Вашег, нама то за сада у овом тренутку уопште није интересно, претпостављам да неким другима јесте и да ова прича није била за нас.

НАЛАЖЕ СЕ стручној служби суда да у паузи господину Крстићу уручи примерак Споразума између ОВК и НАТО на енглеском језику.

Иначе, тај документ смо ми наравно са енглеском превели на српски, међутим, имајући у виду Ваше способности ми ћемо Вам га свакако уручити и то је то. Господине Ресавац Ви сте имали неки предлог.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не да ли је потписан, не треба ми ако је потписан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Крстићу, ово су Ваши предлози. Ви морате да своју одбрану вршите тако да вршите увид у списе господине Крстићу, да за две године сазнате да Ваш клијент има или нема јакну која је крвава итд., после две године господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Чекали смо сада овај моменат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите седите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само да Вам доставим писмени предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предајте писмени предлог овде Наташи. Господине Ресавац јесте ли имали неки предлог? Изволите.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја предлажем да се као сведоци саслушају Атанасов Зоран, Васић Драгиша, Арсић Велимир, Антић Светозар, то су лица која смо саслушали у предмету К-По₂-43/10.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се прочита или да се саслушају, можда да се прочитају пред истим већем?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја предлажем да се, само тренутак, причају колеге па Вас нисам добро чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У оном раздвојеном?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Могу и да се прочитају пред овим окривљенима, пошто је веће исто, браниоци баш нису али да се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли разговарали са колегама у том смислу, је ли било сагласности?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Не могу сад да се изјасниму име колеге Марка пошто није присутан, доћи ће следећи пут, колега Крстић је овде и колегиница Радуловић. Предлажем лица која су саслушана у оном раздвојеном предмету, он се води под бројем 43/10.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли се сагласити да прочитамо те исказе?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Да их не саслушавамо три пута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да их не саслушавамо обзиром на њихову муку три пута и десет пута, да се прочитају, је ли тако? Шта каже тужилац

везано за снимак РТС-а, дневну штампу, Ивицу Дачића, Стојана Демића?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Записао сам све. Ево противим се, укратко разлози. Не знам шта би донео тај снимак РТС-а, под један. Под два, ја нисам чуо да су овде више окривљених помињали да се «Божур 50» и министар полиције Ивица Дачић познају. Ако они имају нека сазнања да се ту неко познаје, онда нек изађе то неко од окривљених па нека каже. То је чини ми се небитно да ли је био министар или је био директор полиције. Кад буде био колега Крстић министар полиције он ће одређивати ко ће ићи на следеће хапшење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тако тужиоче уопште тако да разговарате са господином Крстићем.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па добро ја се извињавам, али...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, тужиоче изјасните се о овим предлозима. Значи, не Ивица Дачић, је ли тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Лице које је било у полицији са Садику Селимоном, то је исто и разлог као и оно што сте одбили због различитог периода, мени би било интересантно да се предложи лице које је службовало лета 1999. године у Интернату заједно са Садику Селимоном па онда би можда о томе било интересантно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за Стојана Демића се изјашњавате?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јер то није лице из Интерната које се дружило и које је службовало у Интернату.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова јакна?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јакна, можда је мало срамота да бранилац окривљеног Садику Селимона после толико времена прво каже малопре да је данас сазнао да постоји нека крв на некој јакни, малопре је то сазнао, тако да се противим. Ако он то као његов бранилац није приметио да је нека сила, ако се њему бранилац за ове две године није пожалио, брањеник није пожалио да му се нешто догодило, ја онда не видим смисао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи ово сад већ није лепо. И везано за ове доказе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислите оне вечери кад сте Ви молили да се одложи кад сте ишли на славу, је ли то, је ли те вечери кад сте дошли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Виторовићу, па да ли се тако разговара са браниоцем?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Вама да признате? Па јесте ли прихватили?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу! Да ли још везано за ове предлоге да се читају докази које смо у оном раздвојеном предмету саслушавали и ови сведоци и тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је предлог колеге Ресавца, то ја остављам суду на оцену. Само имам једну малу примедбу да шта ће бити сутра с оним осталим сведоцима који буду саслушани у том предмету раздвојеном?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одмах кажите?

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја предлажем да се свих 153 саслуша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али сада пре него што будете конципирали тај предлог ми ћемо да одемо да одлучимо о овим предлозима, да пустимо оптужене да се моле а Ви ћете ми рећи због чега и на бази чега заснивате тај предлог обзиром тих 153 лица која Ви спомињете нису наведени у оптужници под III зато смо и раздвојили поступак него у оптужници под I управо да би овај овде завршавали. Сад оно најкраће па се договорите с колегама па то конципирајте.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Најкраће, то су људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 153 у I они се везују за ову прву тројицу за наредбу.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Потпуно је то мени јасно. То су лица која су ја мислим пре свега, очекивао сам кад сам прочитао оптужницу први пут да ће их тужилац предложити, они су заробљени, мучени, пуштени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али није.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Па можда је у њиховом заробљавању, мучењу и пуштању учествовао неко од ових лица којима је управо то стављено на терет јер ево из тих разлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би се проверило да ли било ко од њих познаје оптужене, је ли?

ОПТ. ДАРКО РАДИВОЈ: Да јер из ове групе што сте ви саслушали, што сам ја имао прилику да слушам као и изјава сведокиње "Ц2" дате у Нишу, већина њих по имену и презимену малтене помињу Албанце из Гњилана да су их хапсили и пуштали знају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за то конципирајте господо предлоге сада адвокати у паузи везано за ове, договорите се, омогућићемо и комуникацију оптужених и браниоца. Изволите оптужени Мемиши још један предлог сад пре него што одемо на паузу и на молитву, како ко.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Оно што је предложио овде тужилац како две године није нађена јакна Сулејманија. Ја сам још пре две године тражио моје слике од стране суда да у полицији су снимане и тамо су ме и сликали и виде се јасно све оне остаци, да кажем или знакови како сам малтретиран. Зашто тужилац то не доставља суду и друго Ивицу Дачића

и «Божура 50» видео сам га 2008. године у Прешеву како разговарају. Већ ме отукао мене «Божур 50» у присуству Ивице Дачића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад разговарају Ивица Дачић?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: 26. децембра 2008. године у девет ујутру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, мислили смо бранилац Крстић је рекао да се они од раније познају?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Да не би се познали од раније «Божур 50» би био већ дуго време у затвор и не би се дешавало силовање у Прешеву пљачка и свашта, дрога, оружје и то су монтирали човека оружје у кући, то тужилац зна много добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ваш предлог је да се те фотографије нађу, је ли тако тужиоца што сте Ви фотографисани, када у?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: 26. децембра 2008. године, у полицији тужилац ме сам сликао и имам седам слике али нису пет, нису још пет сликане.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, тужилац Вас је сликао у полицији?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: То сам већ рекао у изјаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И добили сте седам тих слика и треба Вам још пет?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Да и то ако не тужилац даје то онда тражите од полиције има и снимак, пошто и полиција су ме снимали, барем лице се гледа, зато сам тражио истражног судију па онда и баш због тога што изјава није 25. децембра имам доказе за то да није, да је монтирана после у 2009. пошто знам више од тужиоца, тужилац је слаб за мене, уопште ту му кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: И зато примедбу имам да би био «Божур 50» сведок сарадник не би тражио од нама, да би био он сам сведок не би нудио нама паре и тачно одговарам овде пред судом да тужилац са Славишом Филићем тражио од мене да лажем да они ме науче да ја оптужим овде оптужене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате ли Ви још нешто да ми кажете везано за неке информације које сам данас добила, има ли неких проблема?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Да, то са потпуном одговорношћу оптужим стражу затвора што су ме организовали да ме бију мене, први пут сам видео истог човека а то причао сам и начелником али у изјаву што сам дао у ЦЗ то сам био принуђен да пишем да не споменем командира што су а то ја оптужим директно тужиоца, директно тужиоца већ то све претње што ми је урадио у полицију са Славишом Филићем, то ми се десило мене у затвор и овде у специјалном суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам интервенисала, водићемо рачуна о томе кад идете.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: И зато ја нисам се бранио у затвору а могао сам, баш због тога што су хтели да ме бију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте да се браните обзиром да смо ту већ сами у ЦЗ-у управник Митар такође ту су интервенисали тако да ће то све бити у реду. Сад се вратите ми ћемо се повући да одлучимо о овоме. Тужиоче, шта је с тим сликама?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви мене питате као да ја приватно. Тужилац је тај коме кад се Агуш Мемиси, мада ја овде нисам сведок ја вам то причам да бих разјаснио. Кад се Агуш Мемиси пожалио да му недостаје 800 евра, прво се на то пожалио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сећам се те приче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сећате се те приче? Направљен је записник по коме је покренут поступак у Служби за ратне злочине. Након тога се пожалио да има неке маснице и те маснице су фотографисане и све што имате то је у поступку који се води у Служби за ратне злочине и никакве везе тужилац нема с тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта Ви кажете, кад ја кажем шта је с тим фотографијама, Ви се овде изјашњавате и кажете ја се противим том предлогу или не. Иначе за остале фотографије ја Вас питам, наравно овај предлог је потпуно јасан, дакле шта је са овим предлогом, Ви се противите томе, те фотографије су све које имате предате овде, да ли ја то добро разумем?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја не знам да постоје неке друге фотографије, ја не знам, ја оно што сам био присутан то је у предмету који се води у Служби за откривање ратних злочина и покренут је поступак ко је и да ли је узео новац и да ли је неко прекорачио службена овлашћења приликом хапшења Агуша Мемисија и зато је нелогично да га прво тужилац чува и тражи да се то запише, а онда га после тај тужилац туче да би овај признао нешто што окривљени Агуш Мемиси, ако се сећате кад сам му давао његов исказ да подвуче шта је оно што је испричао сам а шта је оно што су да наводно тукли, он није могао наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада смо у фази предлога, изјашњавање о предлозима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Знате зашто је ово важно, зато што кад год је у публици неко од породице окривљених онда је овде у судници спектакл и то је због разјашњења да породице окривљених чују праву истину, то је суштина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајдемо сада да направимо паузу, да се обави молитва, молим вас да омогућите обављање молитве.

За овим суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од 20 минута.

Дакле, видимо се у 17:00 часова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите молим вас.

Настављено у 17:16 часова након паузе ради одмора.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

НАСТАВАК САСЛУШАЊА СВЕДОКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете молим вас да позовете Даницу Маринковић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Реците ми да ли хоћете да седите можда?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Позвали смо Вас данас овде као сведока па ћемо морати прво да узмемо наравно Ваше личне податке.

Сведок ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од оца?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Коста.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рођени сте које године?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: 1951. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: У Босанском Броду, БиХ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше пребивалиште?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше занимање?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Дипломирани правник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Занимање судија, је ли тако, Апелациони суд?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: У Крагујевцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Сведок Даница Маринковић, од оца Косте, рођена 1951. године у Босанском Броду, БиХ, са пребивалиштем у Београду, по занимању дипломирани правник – судија Апелационог суда у Крагујевцу.

Тако да је то и Ваша адреса, тако смо Вас и нашли. Ми смо Вас овде данас позвали као сведока. Ради се о предмету против Мемиши Агуша и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва, па ћу Вам прво дати упозорење, дакле, да сте као сведок дужни да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело, морате да нам кажете све што знате, не смете ништа да прећутите. Можете да ускратите одговор на питања која би Вас и Вама блиска лица изложила тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Молим Вас да пре давања исказа положите заклетву. Ту је испред Вас текст.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питана говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала.

Упозорена, опоменута, након што је положила заклетву исказује:

Ви, према неким мојим сазнањима, нисте живели у Гњилану. Међутим, ја ћу Вам прочитати имена да ли можда знате неког од оптужених – Мемиши Агуш, Хајдари Фатон, Хајдари Ферат, Хајдари Самет, Сахити Камбер, Селимон Садику, Фазлију Бурим и Ахмет Хасани и Назиф Хасани?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не познам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ми против тих лица овде водимо поступак. Међутим, током поступка саслушавали смо две неке особе женског пола које су овде код нас у поступку заштићени сведоци. Они

су овде у поступку добиле псеудоним. Ми их зовемо "Ц1" и "Ц2", дале су свој исказ пред истражним судијом, затим су овде на претресу сведочиле, у више дана давале исказ, да бисмо онда, да бих ја то успела некако да нађем током сада ове летње паузе њихове исказе из 2000. године од 03. марта 2000. године када су у поступку који се водио тада против Хашима Тачија пред Окружним судом у Нишу те исте жене давале исказ у својству сведока оштећених пред Вама као истражним судијом. Онда смо их због тога позвали поново, оне су биле овде у понедељак и оно прво што ћу ја да Вас питам, а што сам питала и њих то је да ли сте Ви сведоке упозоравали на њихову дужност да говоре истину, дакле онако како то иде по закону?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обзиром на то да ми у тим записницима имамо, да ли се то посебно куцало или како се то радило?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па да Вам кажем у оно време кад сам радила и у Приштини и после тога и у Нишу, колико се сећам сад, оно што кажу прошло је доста времена, имало је откуцан текст на самом записнику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као формулар?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Као формулар и онда сам ја то, ја усмено њих упозорим, мада детаљније, ово баш као Ви што сте сада мене тако сам и ја, значи то ми је било правило број један.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али нисте посебно диктирали записничару да куца?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, добро, то је то. Обзиром да ми такве записнике имамо, дакле са тим, одштампаном том заклетвом, али не посебно куцана а једна од њих каже «ја не знам, не сећам се да ли је она мене упозорила или не», то је та прва ствар коју сам хтела да Вас питам. Друго, то је да ли сте у том поступку приликом евидентирања догађаја, приликом евидентирања сведочења, ја претпостављам да је ту било више сведока и више оштећених, ако се уопште сећате тог предмета?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, ја се извињавам што упадам, ја се одлично сећам тог предмета зато што сам у том предмету саслушала велики број сведока, да не кажем 150, 200 људи оштећених, представници оштећених породица, самих који су били жртве појединих догађаја на Косову и Метохији, да сам ја по целој Србији у свим градовима одлазила заједно са тужиоцем кад је био слободан и кад је могао а некад и без њега, саслушавала сведоке у канцеларијама где су ми колеге из тих судова, обезбеђивали канцеларије да бих олакшала да сведоци не долазе у Ниш из свих крајева него да ја одлазим у градове

где ти сведоци имају пребивалиште или боравиште да због економичности и да њих не излажем трошковима с обзиром на ситуацију у којој смо у то време сви били и преживљавали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада, да ли у том таквом броју сведока, у том евидентирању свих тих сведочења, да ли сте Ви сведоке саслушавали детаљно или сте то рекли «дај само да запишемо, да запишемо то да урадимо па ћемо касније да се то само види», обзиром да ове сведокиње кажу она је то нама тако рекла «дај само то да упишемо и то је трајало 10-15 минута и ми нисмо имале времена да кажемо све и тако даље»?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, свако ко је имао контакт са мном везано за рад мој у истрази зна да сам као истражни судија радила савесно и да сам покушавала да што више детаља добијем од сведока оно што је битно и потребно, тако да и у том предмету сам ишла тиме, с тим што је зависило од врсте сведока зато што у том предмету да вам кажем, с обзиром да је то врло брзо било након што смо ми протерани са Косова и Метохије, то је било, ми смо јуна месеца протерани а то је било марта месеца 2000. године. У оном хаосу где смо сви били у неком стресу, у неким траумама и ми који смо радили тај посао и странке које смо их саслушавали од случаја до случаја сам ја процењивала да ли треба сад сведока детаљно да испитујем, да ли треба да га малтретирам ако видим по његовом понашању да је он још увек под стресом, да још увек има неку трауму и кад прича о том критичном догађају да се код њега осећа да још увек невољно о томе прича, да је стегнут, тако да сам она основна питања постављала и оно што је било битно око самог догађаја што је тужиоца интересовало и што је било битно за тај предмет да нам исприча с тим што смо стављали могућност да касније ако се појави потреба да их поново позовемо или у случају да је било неких повреда или је потребна била нека документација да то накнадно прибавимо и да нам увек оставе контакт телефоне или адресу где би их накнадно прибавили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Каже овако, сад ћу ја да Вам прочитам једна од тих жена каже: «Па она нас тамо само на брзину», ми овде то снимамо па онда транскриптујемо управо онако како је она рекла, «Па она нас тамо само на брзину, ми нисмо могле ништа да објаснимо као што треба, 10-15 минута смо седели. Ја сам јој рекла како нико није хтео да нас прихвати» и тако даље, па онда каже: «Причала сам јој ја само што она није то записала, ја то нисам крива, ја сам јој све причала, затим није ме она ни питала јер ја почнем једно да питам она прескаче на друго, она је хтела само паушал да ми узме», те податке, дакле, то је та једна сведокиња она то тако каже.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па да вам кажем није ми јасно, једино могу да претпоставим ако је то тако изјавила да се ради о сведоку, пошто сам их имала таквих више случајева, да се ради о сведоку који је још увек био под стресом, који је био траумиран па је то моје испитивање схватила тако на тај начин. Значи, сигурно да нисам тако поступила него сам гледала и са пажњом да то упишем и да јој не стварам тако те неке негативности, одбојности према суду, једино ако је она то тако доживела, с обзиром на те неке своје трауме које су можда још увек биле присутне у датом тренутку. Међутим, оно у записнику, сад не знам о коме се ради и шта је у питању, али ако је сведок био у таквој једној ситуацији ја сам, што кажу опет не могу да искључим ту могућност, али мислим да сам можда и негде констатовала да ли је сведок кроз плач причао, да ли се жалио то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте констатовали сте у једном записнику и да плаче док даје исказ и тако даље.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Чак се сећам једна баш тих првих дана зато што, била је једна жена, сад не знам да ли је у питању она да је још увек су видне биле повреде код ње на руци које је она задобила, рука једна, сад не знам која је била повређена, није била у функцији па она се жалила на те болове па сам је питала да ли треба да је пошаљемо код лекара. Онда једна друга исто се жалила да има болове у глави, да је имала повреде, да су јој нанели повреду у пределу главе па да добро не чује, да јој је оштећен вид и тако нешто. Онда сам имала случај где се жалила да не може да прича па сам одлагала неке који су били тако, па по овим другим градовима где сам ишла исто сестра или ћерка која није могла да прича шта се десило њеним родитељима у каквом стању их је нашла па смо правили паузе, па смо то одлагали за сутрадан тако да увек смо имали разумевања за тако нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту њихову ситуацију?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да у таквој ситуацији зато што ја вам кажем ја сам толико тога наслушала у том предмету и то има у списима предмета ти докази постоје, тако да сам и ја сама била у неком стресу и грчу кад слушам све то и гледала сам са неком пажњом да према њима поступим да што мање их повредим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И још нешто да Вас питам, ми смо још једна та нека ствар коју смо с њима разјашњавали након што смо их чули, онда добили тај записник код Вас, било је питање у погледу тога колико времена су те жене биле заробљене на неком месту где су мучене? Код Вас је то у записник унето као неко време које иде од једног дана у подне па се протеже на вече па следећи дан ујутру и тако даље и онда отприлике онда следећи дан ујутру се спашавају из тога, док

код нас смо разговарали о боравку у том заробљеништву, условно речено, недељу дана, 5-6 дана. Да ли је могуће, то смо такође разјашњавали овде са сведокињама и оне кажу можда је она погрешила. Да ли су тако неке грешке могуће обзиром да су оне дакле биле заједно и да су код Вас, да ли је могуће да сте тако некако погрешили?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па знате шта, сад прошло је време, не могу да се тога сетим, ако су помињали датум па ме записничар није чуо добро или ако су помињали неки временски период од 2, 3, 4 дана или смо то ограничили на неки период ако се пре тога нешто десило и после тога, верујте да не знам, не могу да се сетим, дозвољавам једино да записничар ако су у питању датуми да ме записничар добро није чуо па да је уписао, а да ја после тога нисам видела ту грешку пошто је у то време тада кад смо били једино што се сећам да смо радили на те неке механичке машине која је много била звучна, а записничар је био нов ту код мене са којим ја никад нисам радила па могуће да је приликом куцања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нису оне рекле у том смислу него оне су рекле да су Вама причале исто а Ви сте то погрешно тако уписали и за обе сте уписали погрешно.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Одакле мени погрешно ако су оне једно рекле а ја да друго пишем зато што ја никад нисам била у Гњилану, напустила сам Косово јуна месеца, значи кад се све то издешавало, значи нисам била очевидац догађаја него оно како су изјавили, како су рекли тако сам и уносила, ја нисам могла ништа, мислим и обично не радим тако, таман посла знам колико је истрага битна и важна, једино дозвољавам грешке око датума ако је записничар погрешно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Период тај, није само датум, него период?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да период.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате шта хоћу још да Вас питам. На који начин су ти сведоци долазили до Вас, с обзиром да не кажу, дакле да када су се вратиле онда су боравиле код неког брата од једне од њих и брат је, брат тај који их је сместио, збринуо и тако их је довео сам код Вас па су оне, ми имамо те податке, овде их не износимо у јавност, оне су ту адресу пријављивале код тог брата, дакле, њих је брат довео ту код Вас да сведоче. На који начин сте Ви долазили до тих сведока?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, до сведоке смо, прво што је тужилац ставио у захтев за спровођење истраге адресе тих сведока. Значи, слали смо позив како иде позив да добију. Е сад ако нам се врати, прво позивање врати нам се да су се одселили, да је непозната адреса, да такво лице не борави на тој адреси, онда смо уз помоћ

тадашњег СУП-а Приштина који је био лоциран у Нишкој Бањи давали податке да они уз помоћ јединственог матичног броја сазнају та лица где бораве зато што сви смо били дужни да пријавимо то привремено боравиште а онда и уз помоћ нишког СУП-а који је био ту, који нам је био на располагању да сазнамо адресе и били су они кад добију позив, уредно су позвани долазили су сами, ако не, ако не можемо до њих да дођемо на основу података које смо имали за њихово боравиште онда уз помоћ СУП-а они су их проналазили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Према њима то произилази, оне не знају, оне немају позив, само их брат тек тако доведе, брат једној од њих?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па не знам, ако нису имале пријављено боравиште можда је СУП дошао до њиховог брата па брат их довео, значи не могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је то за сада што сам ја хтела да Вас питам. Да ли чланови већа имају питања или не? Тужилац?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово је предлог одбране, ја мислим да је онда редослед да пита прво одбрана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Не брините се за одбрану, по новом закону дакле одбрана ако је предложила изволите. Дакле, господин Крстић. Нисте, Ви сте заклоњени од овог пулта, зато. Шта сте рекли? Без микрофона Вас ништа не чујем. Нек почне колега.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немамо често прилике да у својству сведока саслушавамо истражног судију па ћу се ја извини за нека питања али морам да их поставим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте молим Вас стража столицу, седите.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Имам столицу али ми је згодније, некако ми је згодније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, како год хоћете.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја прво предлажем да се сведокињи предоче записници да ли може да их препозна, да ли су то ти који смо ми добили?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имамо ми овде записнике?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ево ја имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли су то достављени од Вас? Дајте, ево имамо и ми, даћемо овде из судског списка. Даћемо из судског списка тужиоче. То су питања, а тужилац оригинал има.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нисте хтели да кажете, нисте ваљда хтели да кажете да одбрана има нешто више него што је у предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, можда тужилац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тужилац да по дефиницији има више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то по дефиницији мора да преда овде.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па не предаје слике ево видите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо обрисали дакле њихове податке, имена то видите.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да, да видим. То су ти записници.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: То су ти записници.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Видим овде је мој потпис, видим машина је механичка, записничар којег ја нисам познавала, тужилац је био присутан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, оне кажу да он није био присутан тужилац а можда се ту водио као, каже мушкарца није било, је ли су оне биле саме са Вама?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: У велики број сведока кад сам саслушавала у овом предмету тужилац је и то баш Окружни тужилац Приштина Славко Стевановић, како стоји увек је са мном ишао, увек смо ишли заједно и био је присутан, немам обичај да га упишем ако није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да га уписујете а да није?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ако је уредно позван а не дође само стоји констатација, значи то могуће да они, ево кажем ако су биле у неком стресу, трауми па нису приметиле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Погледајте да ли можете да се присетите. Да прочита?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не. Ја ћу да прочитам оно што мене интересује, само да погледа колегиница да ли су то ти записници, мени је довољан одговор за то, па пре него што пређем на те записнике а Ви да погледате их мало детаљније, нешто ћу Вас питати. Ја Вас прво питам пре овог догађаја пре сачињавања овог записника у својству истражног судије у Нишу где сте радили, у ком својству и колико времена?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је господине Крстићу да је радила као истражни судија, да је дошла с Косова, рекла је.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, претпостављам зашто колега пита, пошто овде стоји истражни судија Окружног суда у Нишу. Ми кад смо дошли са Косова и Метохије, с обзиром да нисмо знали статус, а и на нивоу Министарства правде уопште се није знало како ћемо ми бити третирани, како и где ћемо да радимо, па је прва солуција била и тако смо и били а све то на нивоу Министарства правде и Врховног суда донета одлука, да смо као судије Окружног суда у Нишу поступали у предметима што се тиче наше надлежности са Косова и Метохије, а посебног времена, није то дуги временски период био, онда смо поново се вратили као Окружни суд Приштина са седиштем у Нишу и тако смо функционисали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, Ви сте били Окружни суд, истражни судија Окружног суда у Приштини?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Јесте.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Није ми то била намера, не, него хоћу да кажем то до краја. Питам само, с обзиром на то да имамо изјаве ове сведокиње да је малтене то радио неки почетник па није уписивао оно што су оне говориле. Питам колико сте искуства имали у својству истражног судије пре овог саслушања и где, мислим само то?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја сам судија Окружног суда у Приштини од 1984. године, а као истражни судија сам радила од 1994. године па до сада до реизбора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: До реизбора? Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли онда може да се дозволи могућност да записничар погрешно упише у записник а по Вашем диктирању време кад се догодио овај догађај и време трајања овог догађаја а да су и датум и време трајања идентични и на једном и на другом записнику?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али већ је то објаснила тако што је рекла да је могуће да записничар, да је била гласна машина а иза тога да тако нешто није могуће и да то можда сведокиње погрешно интерпретирају, то је рекла.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Опростите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли тако? Јер то је таква грешка сигурно није могуће, то смо разјаснили малопре.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија хвала, опростите. Да је на једном записнику ја бих разумео да је могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то сам ја питала.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли сте у овом поступку саслушавали, Ви ретко сте већи број сведока оштећених, чак сте поменули чини ми се и број који је запањујући за мене бар, да ли сте од тих сведока оштећених чули или сазнали за имена овде окривљених, односно опис њихових карактерних особина што се тиче изгледа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како то мислите?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како опис њихових?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па лични опис?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питали смо имена су непозната, то сам питала на почетку да ли та имена зна оптужених?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: У својству истражног судије сведок је поступала и саслушавала преко 150 сведока оштећених. Да ли од тих 150 или не знам колико, да ли је неко спомињао догађај из оптужнице, тачније описивао, лични опис давао извршилаца тих дела?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За тај, Хашим Тачи?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је, у том предмету су саслушане ове "Ц1" и "Ц2".

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је су ли давали имена, је су ли уписивали људе?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта да вам кажем, било је у појединим предметима, у појединим случајевима где су ко је био оштећен, претрпео је нека догађања, да не кажем злостављања над себе па је остао жив, они су описивали како изгледа тај извршилац над њим, дали су опис. Сад у појединим случајевима су помињали и имена, добро нису поменули Хашима Тачија и Агима Чекуа, али су дали име и презиме, да ли је то било из истог села или комшија или га видели или не зато што сам ја саслушавала и друге сведоке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него кога знају од раније?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Кога знају од раније тако да има у тим предметима име и презиме и где се налази а има и сам опис а има некад, кажем, нисам видео, нисам знао или лице које је доживело злостављања и од тих повреда је умрло, онда оно члан породице није могао ништа да да везано него је дошао само његових непосредних сазнања и кад су нашли мртво тело или кад су нашли масакрирано тело или кад су нашли убијено тело онда су причали о томе шта су видели али о извршиоцима нису имали сазнања.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Прелазимо на конкретне записнике. Да ли је могуће да Ви као истражни судија не упишете у записник изјаву овде саслушаних сведока ако су изјавиле да су вишеструко силоване у неком времену, у неком добу више дана а да Ви то нисте унели? Да ли је тако могуће кад Ви радите?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Немогуће.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала. Да ли се сећате да сте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само да чујемо питање па ћете рећи примедбу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Могу ли ја да завршим судија једанпут испитивање сведока а да се тужилац не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пита бранилац, значи ја ћу да интервенишем.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам малопре кад сте Ви питали хтео примедбу па нисте дали, ја сам ћутао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја ћу да интервенишем кад треба, значи пита да ли је могуће да тако нешто не упишете, сведок одговара није могуће и за сада нема уопште никаквих проблема, нема проблема.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ви сте рекли да се сећате неких оштећених који су били повређени, сећате се неких жена, руке, главе итд., да ли сте том приликом тражили медицинску документацију или исте упућивали

на неке прегледе, на констатације пошто сте прикупљали доказе против Хашима Тачија и других? Само да заврши сведок да одговори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нек завршио тужиоче одбрана са испитивањем.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не бојте се, полако.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Јесте прикупљала сам и та медицинска документација постоји у списима предмета за сваког конкретног сведока, уопште ко је донео, а ево овде, мислим сад кад сам погледала, без обзира што нема податке, сећам се зато што знам о коме се ради, знам имена зато што су били карактеристични случајеви, друго међу првима сам их саслушавала, биле су под стресом, биле су траумиране и једна од њих је имала медицинску документацију која постоји у списима предмета и речено је да ће накнадно бити позвана, да ће вештак судске медицине да да свој налаз и мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је било некада слање на Институт за судску медицину у Нишу?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Није зато што, да вам кажем, нисмо се били снашли тамо док је било, ја после тога убрзо сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате за њу или знате да нисте издали наредбу?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја нисам издала наредбу а не знам даље да ли је било зато што ја после тога убрзо сам била упућена у Крагујевац, предмет је остао такав какав је, судбину предмета не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако се сећате те две сведокиње, да ли је могуће да су оне Вама рекле шест дана а Ви уписали само 23., разумете? Да ли је то уопште могуће и код једне и код друге 23?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Немогуће да нисам то уписала како су они рекли, једино ако, кажем вам, с обзиром да се њих две сећам да су биле под стресом и траумиране и нерадо су причале шта им се дешавало, да су можда оне пермутовале то па ми тако рекле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обе пермутовале исто?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па не знам можда је једна па онда смо се повели, пошто су обадве биле, ја се сећам њих две да су стајале у ред, одлично се сећам случаја, стајале су у ред једно јутро да чекају хлеб и да су тако покупљено и једну за другу сам их саслушавала тако да је могуће да је ето тај датум тако промакао. Да су биле силоване да су ми рекле а да не упишем то је стварно, то никако поготову што сам имала случајеве где су до детаље, на пример није она него мајка је причала како јој је ћерка силована пред њеним очима, како је гледала шта се дешава а немоћна је била да јој помогне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то сте уписивали?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да. Мислим тако неких карактеристичних случајева се сећам, не могу свих њих, али ово сада кад погледам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад погледате ми смо ту видели да се спомињу нека имена.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Добро, они можда су поменули имена, сад не могу да читам записник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Ви сте уписивали онда та имена која они спомињу?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па ако су поменули име сигурно сам уписала иако су дали опис, зато што ја не могу да измислим то ако они нису рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, Ви сте предочили сведоку ове датуме. Ви сте сада рекли, тако се хвала Богу тако и ради једну по једну сте саслушавали. Па, да ли је могуће да се направи грешка да се упише исти датум или је то тако како су рекли?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па знате шта ја сад све сам рекла, ја не могу више да објашњавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све је већ рекла.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па, добро, да Вас питам шта би са тим предметом 150 сведока?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се. Рекла је да не зна за судбину тог предмета када је прешла у Крагујевац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па да ли зна она?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је да не зна.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Предмет је још онако жив, активан, није се завршио.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А да ли ако би сведокињи предочили имена овде оптужених да видимо да ли можда се сети и њих, да ли су били у овом предмету?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Читала сам имена. Поново да Вам прочитам?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: У овом предмету да ли су били, јер овде Хашим Тачи и др.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја сам рекла ко је био, Хашим Тачи, Агим Чеку и Бернард Кушнер, њих тројица.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Опростите.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Рекла сам на почетку.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Онда је у реду. А да ли знате да су тај материјал који сте Ви скупљали па и ове записнике у овом предмету пре

покретања овог поступка Тужилаштво за ратне злочине тражило и придружило списима пре него што је суд тражио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли она то зна?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли зна?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, то је потпуно, ја то нећу допустити, судија Апелационог суда у Крагујевцу, то питате судију Апелационог суда у Крагујевцу? Па она не носи предмет кући из суда у суд.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја питам да ли зна од.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро одбила сам, интервенисаћете. Пазите, прво не морам ништа, а друго.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Некако је било пристојно да се ЗКП-а придржавате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где је та одредба у ЗКП-у да Ви прекидате кад одбрана испитује, где то пише?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имам примедбу на овако постављено питање, имам право на примедбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али то не пише тако тужиоче ја питам а он ми стави примедбу. Значи, сад сте сви укључили микрофоне и сад вас ја све искључујем, па онда госпођо Данице укључите микрофон, па онда значи ту дугме, сад ће стража да вам укључи, па онда господине Крстићу укључите микрофон, немојте иритирати тужиоца, то питање сам Вам одбила, ајмо даље.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, уопште не иритирам, иритира он мене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте сад да ми објашњавате.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нећу. Значи, кад сам ово питао мислио сам, ево потпитање једно, од кад сте Ви у Апелационом суду?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја сам у Крагујевцу од 2004. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: После овог догађаја колико сте, после овог догађаја, односно ово кад сте испитивали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, немојте уопште да питате да ли она зна ко је узео те списе јер ја сам Вам то одбила, како год да питате ја ћу опет да Вам одбијем и губимо време.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али судија...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Записници су ту и ја сам их нашла господине Крстићу и ту смо и ми гледамо и то је океј, ајмо сад да питамо везано за записник.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Колико је само времена после овог испитивања била још у Нишу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведокиња је рекла да је врло брзо после овога престала да ради на том предмету. Колико сте још радили?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па не знам колико, ја сам од марта 2004. године у Крагујевцу, судија Окружног суда Крагујевац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Значи, 4 године после овога? За те 4 године да ли зна судбину предмета, где је био предмет, је ли све време код ње?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Килико сте дуго радили предмет?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, ја сам радила, ја нисам радила само тај предмет, колико смо ми имали посла, обнављали списе предмета, ишли по затворима да саслушавамо поново окривљене, па тај предмет је после био успут а сведоке не можемо да добавимо. Знате шта, колега треба да знате то није само један предмет да се сконцентришемо да радимо.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али Хашим Тачи је један.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Јесте, нажалост јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо сад уопште сад да причамо о Хашиму Тачију него се држимо овог записника и овог што испитујемо. Ајмо сада на питања. Не зна жена судбину предмета, није то један предмет.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ја говорим да је Хашим Тачи један, интересантан је предмет, зато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда, али то је за неког само предмет.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Што се тиче тог предмета све је одрађено по ЗКП-у и расписана потерница и одређен притвор и донето решење о спровођењу истраге.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не мислим на то судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде онда пређите на питања молим Вас.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Него јесте ли доставили тужиоцу, мене то интересује, судбина предмета да ли је био у рукама тужилаштва, зато питам ово, а ја знам да јесте.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта, питајте председника суда тада у то време шта је било, он је био задужен за предмете, ја радила сам предмет док сам била тамо, после тога нисам носила предмет у Крагујевац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам разумео све време да је задужен судија који ради, а не председник суда.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Председник суда одређује предмете ко ће да ради.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А Вама је одредио и коме Ви дадoste предмет кад сте завршили.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па зна се после пословником.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте немојте тиме више да се бавите, можда је био у тужилаштву, на крају имамо записник и то је суштина.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Суштина је зашто тек имамо на захтев суда а не зашто га није подметнуо тужилац, зато што не одговара конструкцији из оптужнице, то је суштина. Хвала, немам питања више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате више? Господине Ресавац. Чекајте у ствари, ја се Вама извињавам, изволите тужиоче примедбе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Примедбе су упућене на нетачне тврдње које су изнете, оне постају бесмислене кад Ви питање дозволите. Тврдње да је нешто ишло код тужиоца, да је нешто било па се вратило, на тај начин улази у записник, улази у транскрипт нешто, утврдње које која није тачна. То се исто односи и на тврдњу да су ове две жене, овде нама изјавиле да су оне рекле да су биле силоване, истражном судији у Нишу 03. марта 2000. године, а напротив чули смо обрнуто да их је било срамота, да их је било страх и ако су рекле рекле неким другим речима, тако да то је примедба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као прво, господин Крстић је поставио питање хипотетичко шта би било да је било, да су рекле да су силоване, значи морате да слушате питања. Под два, господин Крстић је ту покушавао да открије судбину предмета, да ли је тужилац имао предмет у поседу итд., и ту је то покушавао да нам исприча и то на крају није било питање, значи то је све оно прошло беспотребно се узрујавате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, мени је драго да Ви водите рачуна о здрављу али ето то је била та моја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја водим. Господине Ресавац изволите.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Захваљујем сад, колега је оставио вакум, ја ћу врло кратко да питам уважену колегиницу пошто има овај записник, добро ја сам себи обележио "Ц2", "Ц1", да нам каже да ли је овај конкретан записник, пошто се колегиница сетила и имена како је рекла и чињенице да је једна плакала, да ли је тај записник урађен за 10-15 минута?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па знате шта за 10 минута, 15 минута само податке да јој узмеш, да јој објасниш, да јој кажеш, да је поучиш о праву њеном да сведочи, о чему сведочи, после се креће и мој начин испитивања је прво она прича, ја бележим, па онда диктирам па настављам па онда причам тако да. Е, сад овде је пропуст што није, сад видим да није наведено време. Треба под број један да се наведе време почето и завршено, то увек сам радила, зашто овде није, ја вам опет кажем били смо у једном хаосу тада, само што смо почели да радимо па нисам на те детаље обраћала пажњу мислећи да записничар зна свој посао да обавезно време унесе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ће то да упише?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да ће то да упише.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Добро. Мислим да има основа да питамо и за стручно мишљење, односно ево ова два записника, да ли Ви сматрате да су урађени детаљно или не? Мислим, видимо да ова сведокиња пимиње имена, детаље, кад, шта, како, описује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо већ питали да ли су уписана имена ако су споменута, да ли је уписан опис.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Овај поготово записник за "Ц2" обилује баш детаљима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту је констатовано у том "Ц2" и плакање итд.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Знате шта сигурно што ми их је помињала, описивала, ја сам то наводила, ја не могу да измислим то и да наведем имена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Да ли се можда сећате да ли су Вам сведокиње, оне су рекле да имају неки видео запис и фотографије о повредама. Да ли су оне то доставиле у предмету Вама накнадно?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви чули можда за то да су оне биле на телевизији, јесу ли Вам рекле или сте чули у граду можда?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не, не, оне су помињале тај дан кад су дошле код мене, једна од њих је, али ја нисам тражила нити сам се око тога.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Још једну ствар да не задржавамо госпођу. Да ли знате где се сада налази господин Славко Стефановић, да ли ради и даље у тужилаштву неком или?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Он је сада виши тужилац у Ужицу.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Госпођо Радуловић, изволите.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: (бранилац опт. Ахмета Хасанија). Питање за свеодокињу, да ли је са ова саслушања а споменули сте 150, 200, а можда и више сведока сте саслушали, да ли сте их саслушавали на основу решења о спровођењу истраге?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја сам рекла, одговорила сам на то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све је рађено.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Да ли се сећате од 2000. године кад сте почели да радите на предмету до 2004. године када сте напустили Ниш и отишли у Крагујевац, против колико окривљених сте водили поступак?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У овом предмету или иначе?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Тада када је саслушала ове сведоке "Ц1"?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У овом предмету или иначе?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја не знам колико је предмета било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште тад?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Значи, она је саслушала у предмету где је саслушала "Ц1" и "Ц2" рекла око 200 сведока а можда и више.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Већи број сведока.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: И споменула је Хашима Тачија, кога сте још?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је Агима Чеку и Бернард Кушнер и то Вам је то, то су окривљени.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па добро, питам да ли је осим ове тројице окривљених лица било још неких окривљених лица у том предмету и колико?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је да није, само три.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Њих само троје?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: До 2004. године, питам до 2004. године само ова тројица окривљених?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да, него колегиница ме није разумела малопре што сам рекла. Овај предмет је био један предмет за себе, међутим, имали смо ми велики број предмета где смо још у Приштини започели, значи предмете где сам ја започела са истрагом и где су се та лица налазила у притвору, значи имали смо групе које су били осумњичени и окривљени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су други предмети?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Други предмети, па не знам на шта, то су други предмети где смо ми морали да идемо на обнављање списка пошто су предмети остали у Приштини, па смо морали поново све те сведоке, не, не, независно за тероризам и за удруживање ради непријатељске делатности, то су биле групе, а ово је био први предмет и једини који је био за члан 141 КЗЈ.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: А да ли се сећате за која дела је спроведена истрага, спровођена истрага у овом предмету у којем сте саслушали "Ц1" и "Ц2"?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пише, пише дело 141.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Значи, није било ту силовања?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не мора то све да стоји у записник.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Само, да ли је то геноцид?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да геноцид, у радњама геноцида, знате како је геноцид формулисан?

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па геноцид је друго, силовање друго.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Али је то било геноцид за истребљење, етничко чишћење одређеног броја припадника једног народа. Е, сада у овом предмету било је по захтеву тужиоца како сам ја ишла, зато што тужилац је ишао прво где су убијени, где су убиства, па је ишао где је злостављање, силовање, па је ишао где су паљене куће, где је велики број.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Протеривање?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Протеривање, па је онда у том решењу било где сам ја донела решење о спровођењу истраге да је велики број који су отети, нестали, киднаповани, па је онда наведено, значи то су били догађаји, сва дешавања на Косову и Метохији после доласка УНМИК-а и КФОР-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И све је то вођено као геноцид?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Јесте. Е, сад, да ли би било то или би било после нешто друго, то је била основана сумња за ово кривично дело.

АДВ. МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Знам, али овде оптужени одговарају за друго дело а не за геноцид.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то није за сведока ствар.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па ја не знам шта је оптужница овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То није овде ствар за сведока заиста. Да ли неко од, тужилац извините, изволите тужиоче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам био против тога да се носиоци правосудних функција позивају да буду сведоци јер оно што сте имали Ви сте то написали, али ми је драго, колико сам разумео Ви сте се сетили те две жене. Сад Вас ја молим ако Вам треба време да прочитате и да се мало боље или можемо одмах да поставимо питање, Ви сте рекли да су оне биле истраумиране, сад Вас ја питам, каква је била, Ви сте искусан истражни судија, каква је била комуникација, да ли је то било нешто лагано или је био неки проблем у тој комуникацији са те две госпође?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Па да Вам кажем, колико сад могу да се сетим отежана је комуникација с њима била зато што су они, кажем вам, ова прва је плакала, ова друга је онако тупкала нервозно као што пре да то каже, онда за главу, тачно се сећам, верујте ми да се ове две жене сећам зато што међу првима су биле и још пар тих карактеристичних случајева, да вас не замарам са тиме, то није предмет

ове оптужбе, који су мени остали у сећању које ја никад нећу да заборавим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ова за једну сте констатовали да плаче?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да. Видело се да су жене доживеле, да су траумиране, да су доживеле незгодне и тешке ситуације о којима су или нису желеле да причају у првом тренутку са мношћом или су хтеле то за себе да задрже, да ли их је срамота с обзиром на оно што кажу на Косову и Метохију жене нерадо причају о неким стварима уколико знају да је то срамота, да је то непријатно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али има једна која каже «стављао ми је полни орган у уста»?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро судија што Ви мене прекидате или ја да седнем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да седите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не сећам се да сте било кога прекинули, Вама дође то као манир неки, не разумем то, ја то врло поштујем ту Вашу блискост да можете сваки пут да упаднете али пустите ме једном да завршим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хвала Вам пуно. Ви сте их кажете упозорили, да ли то, наравно то упозорење подразумева и оно да нису дужне да говоре о нечему што ће их изложити нарочитој срамоти?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е, сад када "Ц2" каже «тукли су ме и малтретирали», то је на трећој страни у петом, шестом реду, туку и малтретирају. Како Ви то разумете, па онда после говори да ли су, иживљавали су се са мношћом, па су рекли да ће се цела војска УЧК изређати, па су улазили на два сата. Мислим, малопре сте такође рекли или ево ја Вас то питам поново, какав је Ваш утисак да ли су те жене нешто измишљале или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је сад питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Питање је да нам објасни то њихово понашање?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснила је већ, не може три пута да објашњава неко ко се тресе, држи за главу, плаче, питам је је, пита бранилац, питате Ви и сваки пут одговара и шта још сад да одговори?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Моја примедба за Вас, на Ваше питање које ми нисте дозволили, Ви сте питали уопштено за свих 150, 200 сведока а од колеге Крстића ми почињемо да причамо о конкретном догађају. Е, сад ја питам за конкретни догађај, за конкретни записник да ли се сећа тих две жене и да ли се сећа каква је била комуникација са њима?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је, и то је рекла.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И какав је њен утисак истражне судије о каквим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је, све је малопре одговорила.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово је последње остало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта, какав је њен утисак?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли су те жене нешто измислите или су причале о нечему што им се догодило?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То уопште нећемо да питамо истражног судију уопште који је тада поступао, то ћемо ми да оцењујемо, какав год да је она имала утисак, једнога дана ми у пресуди дајемо оцену, свој утисак.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли су оне биле потпуно прецизне па да сте Ви могли да са сигурношћу утврдите тачно датуме, тачно сате, тачно време кад се шта догодило, то је било питање? За ову једну сте рекли да је једва чекала да оде, тако сам ја разумео, за ову једну сте рекли да је једва чекала да оде.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ова друга која је била, ваљда се мало и док је чакала прва да се саслуша па после тога она дошла, ваљда се присетила свега тога, па је жена била и нестрпљива и раздражљива и нервозна, али то је колико се могу сетити и тада кад сам, ево сад кад гледам, кад читам, значи то што су они писали рекли, можда да су биле смиреније можда би и боље и детаљније би их испитала него што је ово све, али ја сад не могу да, то је већ 10 година прошло. Јесу жене биле под стресом, јесу биле траумиране, рекла сам утисак као човек, мислим као жена, као судија, мало као психолог, да су оне нешто тешко доживеле, да нису детаље хтеле да причају на које ја нисам инсистирала зато што оно што су мислиле да ми кажу, мислила сам да ће то временом да прође, да се оне мало смире, да мало оздраве, зато што још увек су биле под терапијама и болесни, да ћемо поново, нисам знала како ће се одвијати цео тај поступак, да нећемо имати услове да радимо, да ћу ја прећи у Крагујевац, тако да све су то били отежани услови да би ми радили као што смо радили у Приштини или како сам ја после радила у Крагујевцу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли неко од оптужених има питања? Изволите. Узмите слушалице оптужени Ахмет Хасани.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Добро вече, ја сам оптужени Ахмет Хасани.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Добро вече.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Моје прво питање за Вас је следеће. Да ли сте испитивали, да ли сте имали случај такав, да ли сте испитивали неког припадника УЧК који су пред Вама дали било какву изјаву?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Имала сам и то сам имала више предмета са велики број окривљених.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли сте имали неког војника из Клечке? Да ли је био неки случај када сте Ви вршили испитивање неког војника, припадника УЧК из Клечке?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати. Прво да ми оптужени објасни зашто је то важно, да ли то има везе са овим о чему испитујемо сведока, судију Даницу Маринковић? Објаните ми молим Вас?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Суштина је у томе да она је истражни судија, радила као истражни судија, да ли је била више политички ангажована да ради против УЧК, односно ОВК или о чему се ради?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да се држите овога, хоћете да се консултујете са својим браниоцем, имате изабраног браниоца, ту Вам је госпођа Марија Радуловић да се консултујете са њом која је сада ово фаза док се Ви консултујете ту, дајте доведите га овде да се консултује с госпођом Маријом Радуловић како ће да поставља питања молим Вас. Док се Ви консултујете с браниоцем ми ћемо да видимо да ли има још неко од оптужених питања, значи питам ово, своје говоре ћете господине Ахмете да оставите за своје слободно време. Да ли можете да се консултујете и да му објасните. Немојте говорити господине Ахмете ја Вас не чујем.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Не могу да разговарам са мојим браниоцем без преводиоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, овако као сад са мном.

КОНСТАТУЈЕМО да је оптужени Ахмет сада се обратио суду на српском.

Сада да Вам кажем пошто ме разумете, укључите ту и превод, дакле само питања за сведока која су важна, говор и политика и остало УЧК, НАТО, СРЈ, све то значи митинзи, то све за слободно време, сад овде испитујемо сведока ако има питања, ако не вратите се онда ћемо ми кад сведок оде да ми разговарамо о томе. Онолико колико је важно за предмет.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ево једно конкретно питање. Осим "Ц1" и "Ц2" да ли још неко, дакле припадник српске националности био код Вас и да ли сте га испитивали у то време?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је да је испитала 150 сведока Срба.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Међу њима и Албанаца и Рома.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја питао сам од Гњилана не за цело Косово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из Гњилана?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисмо тако разумели. Је ли био још неко из Гњилана или само ове две?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Можда је било, можда не, не могу да се сетим, али у списима има ко је одакле био.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Изјаву коју је је дала сведокиња "Ц1" и "Ц2" ту пред Вама да ли сте прочитали на крају те изјаве и да ли су оне прихватиле да је то њихова аутентична изјава?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту има ја мислим на крају.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: На крају констатација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да сте читали, је ли тако?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Констатација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли то буквално читали?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Они слушају кад ја диктирам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: А после им кажем имате право да прочитате пре него што потпишете, тако да то је обавезно, мислим то су правила нека у служби, то је толико јасно да је сувишно да се пита.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Код Вас су оне рекле за један датум, изнеле један датум, а овом суду су изјавиле да постоје два датума, колико се ја сећам 13. јун 1999. године и 17. јун 1999. године. Да ли је то могуће да су једна од њих је рекла да је то почело 13. јуна када смо биле киднаповане од стране Албанаца и да је то трајало до 23., да смо били заточене у Интернату а да Ви нисте записали ове податке?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо већ питали, знате није 13. него 17., како су рекле код нас то смо већ расправили, питала сам ја, питао је бранилац Крстић и питао је, не није питао тужилац, значи, расправили смо о томе да ли је могуће итд., један дан, шест дана и тако.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: То ће суд да цени.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја сам хтео да кажем да оптужница није подигнута 17. него 13. јуна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужница је 17. овде су рекле 17.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Односи се од 13. јуна а не 17.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Добро, хвала Вам, вратите се. Да ли још неко од оптужених да ли има питања? Нема. Пошто више нико ништа нема да пита, има тужилац да пита.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имам, подсетио ме Ахмет, окривљени Ахмет Хасани на ове датуме, па "Ц2" почиње у овом исказу да су јединице КФОР-а дошле 17.06., сад ја питам сведока да ли је могуће да су јединице КФОР-а дошле 17. или је то био неки други датум?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сведок то зна?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли то зна?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ли у овој држави службени податак о томе?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја да вам кажем не знам, ја 09. јуна сам напустила, 09. јуна 1999. године сам напустила Приштину, знам тада да је потписан Кумановски споразум и да је после неколико дана у Приштину су дошли војници, руски војници, не знам то кад је било, али у том неком релативном периоду колико сам пратила на телевизији и што сам гледала како су наилазили у ком граду, тачно не могу да знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Зашто је ово питање. Да није у тим датумима грешка можда, да ли сте можда погрешно разумели кад се помиње 17. и 23. да ли је то можда?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се да ли је судија погрешно разумела.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је Вама било јасно, да ли сте Ви с њима причали потпуно прецизно кад је дошао КФОР?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То одбијамо.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево каже да не може да се сети.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија, али да ли сам ја у фази постављања питања или онако кафанског разговора?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ресавац а шта, да видим да ли сте укључили микрофон, не видим од овог пулта, немојте онда да вичете нешто што не желите да уђе у записник. Не можете ништа, да видим шта тужилац пита.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је било питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је она погрешно разумела?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, малопре је био одговор. Каква је била комуникација са сведокињама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекла је отежана. Да ли је она њих потпуно јасно разумела, мислим тај почетак приче, како?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја Вам то одбијам, када судија поступа увек мисли да неког добро разуме, ако мисли да га погрешно разуме па донесе неку погрешну одлуку, онда на то постоји право жалбе, али иначе овако нешто после 10 година нећемо питати. Господине Ресавац, било је питање или примедба? Господине Крстићу питање или примедба? Питање или примедба?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: И питање и примедба али не примедбу на сведочење сведока него на питање и констатације и нарочито о утисцима оно што је тужилац питао и Ви га толеришете а он све дубље и дубље

улази у истрагу на главном претресу, дакле, води истрагу. И сад можете да претпоставите како је у полицији питао, али добро. То је примедба не на сведочење, него на понашање и питање, начин питања тужиоца. А ово је питање сада и немам више питања и немам ни примедбе на исказ сведока. Сведокињу питам да ли сте Ви споменули овог тренутка? После имам ја примедбе кад оде сведокиња. Ви сте споменули овде Кумановски споразум. Јесте ли имали Кумановски споразум у рукама, с обзиром да сте водили против врховног команданта УЧК поступак?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У предмету мислите, поводом предмета?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, да, у предмету, тражимо га не можемо да га нађемо.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Било је у предмету и Кумановски споразум и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Споразум ОВК-НАТО, анекса тог споразума?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Јесте све је било у предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И анекс и споразум ОВК-НАТО?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Све је то у предмету постојало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: И Резолуција, чини ми се Резолуција 1244.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А тог анекса јесте ли имали ОВК-НАТО?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: ОВК-НАТО то се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте, то се не сећате? Само НАТО-СРЈ?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Само да.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли могу да предочим сведоку?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Кумановски споразум и да ли је то тај који се налази у предмету да не тражимо здруживање ако је то тај?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро ако се сећа. Да ли се сећате? Питајте сведока.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Има их нажалост.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо неке друге варијанте разумете, да нам стално неко подмеће друге варијанте.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ево то је војно-технички споразум, овде пише оригинал превода, то ја нисам срео, не знам да ли сте Ви срили у својој каријери.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ја не могу да се изјасним шта је било у списима предмета.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А да ли у Вашем примерку у списима предмета који се налази да ли има потпис генерала Мајка Џексона?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли се сећате?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Кумановски споразум који је био у «Службеном гласнику», објављен званично у «Службеном гласнику».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте имали, имали сте «Службени гласник»?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се на место.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, први пут чујем да је објављен у «Службеном гласнику», али ја питам да ли сте га имали у рукама оригинал?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да одговарате, то сте му рекли већ да сте имали у списима.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли сте имали потпис свих учесника тог споразума?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, то је потпуно неважно да ли је сведок видела.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Колега кад ми кажете јуче или прекјуче шта сте ручали па онда ја после 10 година да се сетим шта сам све имала.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да колегинице, али сте се добро сетили "Ц1" и "Ц2"?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Тачно и никад нећу заборавити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је суштина.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Од 150 сведока?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: И много више што нису предмет овог сведочења.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па Ви се и Рачка сећате и свега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу сада сте завршили, јер ми Вас више не слушамо и Вас сам сад већ искључила па опет морате оно дугме јер сам искључила господина Крстића, то све радим у исто време, не могу само њега.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Нажалост, сећам се много чега и имам доказе за то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Крстићу, имали сте неко питање још? Ајдете онда полако.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли сте имали у рукама овај споразум о демилитаризацији и трансформацији УЧК?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, питала сам рекла је да није имала.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Није имала? Хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да Вас питам, када кажете о овом предмету Хашим Тачи, Агим Чеку?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: 194/, знам број.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не знам број али споменули сте 150 жртава, да ли то се односи на жртве?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Много више него ја отприлике кажем, иначе у мом решењу за спровођење истраге по тачкама је наведено колико је киднапованих, колико убијених, колико тешке телесне повреде, колико силовања, колико злостављања, колико је запаљено кућа, материјална штета, значи све има, ја не знам, оно што кажу ја имам то моје решење, имам примерак тога, имам доста тога од тих доказа, можда се колеги не свиђа али ако вам треба решење о спровођењу истраге ја вам могу доставити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али оно што ја хоћу да Вас питам то се односи на цело. Господине Крстићу искључите микрофон. То се односи на цело Косово?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: На цело.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На цело Косово? А број 150 сте споменули зато што сте Ви толико били саслушали?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Толико, отприлике кажем, велики број кажем, моја нека процена зато што је предмет оволики био, значи до тих сведока до којих смо могли да дођемо, а имало је још ту сведока који нису им се знали где им је боравиште, није се знало где је пребивалиште, нисмо знали идентификацију, значи ту је требало доста да се ради у том предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у тих 150 су и они који су и мучени и силовани и убијени, па њихови чланови породице. Јел тако?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да, има сећам се, ево сећам се мајка која је причала како је у присуству мајке како је силована од стране припадника УЧК, да је она гледала, да није могла да помогне и да су је на крају убили. Онда имам случај како је ћерка делове тела својих родитеља скупљала на улици, није знала да ли су од мајке да ли су од оца. Па имам доказ исто где сам саслушавала у том предмету кад је ћерка у шпорету, у рерни пронашла, у тепсији човекову главу и сумњала да је то отац, да је глава њеног оца. Онда имам доказ како су доктора младог злостављали и мучили, пре тога киднаповали и убијен, кад је отац дошо да прича и да плаче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нећемо се ми сад бавити тим, знате зашто, зато што ви.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Али хоћу да вам кажем да памтим, не памтим само ова два случаја, значи то су све карактеристични случајеви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Памтите и друге?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да. То сам хтела да кажем зато што то се не може заборавити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли чули некад за оперативну зону Карадак? Не, нисте.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чули сте за оно, општине Косовска Каменица, Ново Брдо, Гњилане, јел тако? То су све различите општине? Витина.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Да, то су општине, да, али Гњилане, Ново Брдо, Ново Брдо је општина која припада овамо надлежност окружног суда Приштина, а Гњилане је овамо други крај, Гњилане.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Други крај?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Други, у Гњилане је био Окружни суд Гњилане надлежност, где је имао и Окружни суд Гњилане.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Витина?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Витина, ту је био Општински суд, али Витина је припадала, мислим да је припадала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Гњилану?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Гњилану, Исток чини ми се исто, сад сам и позаборавила, али мислим да је тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Садику, нешто сте имали да питате? Кад год хоћете седите.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не, јел могу да идем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, само да, него седите сад.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: А, има још.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево Селимон Садику има да вас пита нешто. Он прича на српском.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Добар дан, односно добро вече. Као истражни судија у Приштини, да ли сте имали неки случај против људи српске националности који су починили злочине на Косово?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се као неважно.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Па она нам прича о злочинима овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Садику, адје вратите се.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Па и држи политичке говоре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Држите говоре, ајде молим вас.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Ја нисам хтео да изађем али пошто је она потврдила, она је политички судија била на Косову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде вратите се на место, немојте да нас замарате сад. Ајде вратите се.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Она је служила Слободану Милошевићу тамо, а није била судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Селимоне Садику, шта је са вама. Јел се ви браните или овде држите говоре и служите некоме? То је било то, ја претпостављам за сведока данас. Хвала вам што сте дошли, извините што смо вам одузели време. Трошкове за данашњи долазак?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате?

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада можете да идете, стража ће да вас отпрати до.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Ево у списе предмета да вратите. А ако вам буде нешто требало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Преко Апелационог суда у Крагујевцу.

СВЕДОК ДАНИЦА МАРИНКОВИЋ: Пријатно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Довиђења. Спроведите молим вас судију до излаза, стража. Господо везано за ваше предлоге у међувремену

Суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

- **ОДБИЈА СЕ** предлог да се на главном претресу прегледа снимак РТС на другом дневнику и да се прочитају новине у којима су подношени извештаји о лишавању слободе овде оптужених и остало како је то евидентрано у аудио запису предлога адвоката Крстића.
- **ОДБИЈА СЕ** предлог да се саслуша Ивица Дачић на околност због чега је учествовао у хапшењу и да ли се познаје са сведоком сарадником «Божуром 50»,
- такође се **ОДБИЈА** предлог да се саслуша у својству сведока Стојан Денић.

И то је за сада то. што се тиче ваших предлога даље, само још да видимо, вашег предлога који је био стално овде фигурирао, да се преиспита својство, односно статус сведока сарадника за «Божура 50», ја браниоце који су такав предлог дали за сада пре него што одлучимо уопште о том предлогу упућујем на законске одредбе које се односе на добијање статуса сведока сарадника. Што се тиче ових ваших предлога да се прочитају овде на претресу искази сведока који су у предмету овога суда, дакле раздвојеном, изведени, дакле у предмету К-По₂

43/2010, 05. и 06.октобра и то су сведоци који су тамо били, ми смо почели тамо неким редоследом, онако како смо добили адресе, а тај редослед је азбучни, дакле није ни по овом делу где су злостављани и мучени, нити по неким другим списковима, него онако како нам је полиција послала адресе, обзиром да је суд морао сам да прибавља и адресе као и имена сродника и породица оних лица која су убијена и њихове адресе. То је био тај редослед, ја једноставно не знам како, ко је био за тај предлог, на који начин сте ви то конципирали. Ми смо донели сада транскрипте. Ресавац је то предложио, договорили смо се како ћете конципирати одбрана тај предлог, ми овде у овом поступку смо са извођењем доказа скоро завршили, сада ћемо се договорити за даље, за овај следећи термин. Како сте ви то конципирали осим овога. Значи имао ове које смо саслушали 05. и 06.октобра, транскрипте смо овде донели. Шта кажете, јесте ли разговарали господине Ресавац?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Јесмо и ја мислим да нисмо ништа много паметно смислили, сем да се предмети можда споје. Као што су били у почетку, па би онда о једном трошку ми, можда то мени лично не иде у прилог, имам два предмета, шалим се, али ја не желим да ово одуговлачим, да време, јасно ми је да је овај предмет сад дошао до пред крај и у оном другом нисам очекивао да ће тих 153 тако бити саслушавани, очигледно онај ваш предлог са којим смо се ми сагласили да се то повери истражном судији није прошао, можда би то тамо ишло много брже, у десетак, петнаест дана један судија би могао ту пуно да уради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тешко, ми имамо једног истражног судију само, сада.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Па нисам ја то крив, можда се неко ангажује на уговору. Ја за сад могу да предложим да се прочитају записници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се ови прочитају.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Да се ови прочитају записници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остали браниоци да се с тим сагласе. Ми ћемо за сада да.

Налаже се стручној служби суда да се браниоцима из овога предмета уруче транскрипти аудио записа из предмета К-По₂ 43/2010 од 05. и 06.октобра, да се ови транскрипти преведу и доставе оптуженима.

Имајући у виду је тужилац овај предлог оставио на оцену, ми ћемо о томе да одлучимо за наредни претрес. Господо, имајући у виду за сада ову ситуацију, да ли још има неких предлога, како ћемо завршавати,

како ћемо радити завршне речи, шта ћемо ту да радимо. Господин Ресавац је почео, ја сам га можда прекинула, изволите.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: С овим смо завршили, него ја сам имао сад предлог да се такође као сведок саслуша господин Славко Стефановић, тужилац који је био присутан саслушању где је госпођа Лепа, пардон није Лепа, Даница Маринковић саслушавала Ц-1 и Ц-2, пошто нам је сведокиња рекла да је тужилац био присутан, док Ц-1 и Ц-2 тврде да није био присутан, опет на исте околности на које смо саслушавали, то јест слушали госпођу Даницу Маринкови, пошто, не знам да ли ћете то усвојити али можете да прибавите овај цео спис Ки.194/99.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који спис, против, овај?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Па због те медицинске документације за коју је речено да је дата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нашли смо сву документацију која постоји.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Да ли је ову документацију, ја се извињавам, што сте нам доставили. Извињавам се, нешто сам почео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа, ништа, само изволите кашљите.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Да ли је то документација коју смо добили из болнице или из овог предмета?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Документација из болнице.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Из болнице, јер ја колико сам разумео госпођу Даницу, можда сам погрешно разумео, да је достављена медицинска документација, да једна од њих је имала код себе документацију, да је оставила и да је речено да ће је звати за вештачење које није обављено или она не зна да ли је обављено накнадно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То значи да видимо у овом предмету да ли има документације?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Ето рецимо то, да не морамо цео предмет, ако то већ шаљу да пошаљу копију захтева за спровођење истраге и решење за спровођење истраге из тог предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из тог предмета?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Значи не цео предмет, нисам. Јер онда тамо ће бити, биће имена тих оштећених, шта ја знам, па можда можемо нешто да упоредимо са овим именима које, па онда ћемо о томе касније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја се извињавам, извињавам стварно, можда нисам чуо, пратио сам данас, није ту Марко да ме омета. Да ли сте одлучили о предлогу за саслушање браће Ц-1?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, одбили смо то.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Одбили сте, захваљујем. Мада инсистирамо на том поново.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Све онако како је почео господин Крстић. Шта ви кажете за овај предлог тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Право да вам кажем, мени. Слажем се, мада сте о томе одлучили, мени су интересантија браћа Ц-1 него.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Истражни судија, тужилац. Ја сам обрнуто разумео госпођу Маринковић, да је једна од њих рекла да има па је обавезна да достави, то је оно што пише у записнику. Тако сам ја разумео, да нема нешто ту сад што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Проверићемо, најпростије.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислим, не видим какве везе сад има, можемо бесконачно да проширимо све истраге које су рађене на Косову, али то нисмо ни у једном другом предмету радили, па не знам зашто би то радили, то нисмо радили ни у предметима који су били.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да проширимо?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Против Срба, који су били овде одговарали за злочине над Албанцима у овој истој судници, па зашто би то сад радили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта да проширимо?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не, предлаже се да се у списе предмета уврсти и захтев за спровођење истраге и решење о спровођењу истраге из предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би се упоредила имена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А каква имена?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ова која су овде, оптужених, ових оштећених, односно заробљених и мучених, несталих и убијених.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али то је нешто што није коначна ствар, то је нешто што је трајало. Ја не знам који је датум тог захтева за спровођење истраге, из ког датума, из ког месеца, из које године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ви се противите, ја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим из тог разлога што то није завршен предмет, то је нешто што је живо, мислим какав ћете доказ из тога да извучете да би нешто упоређивали, не знам, нисам то разумео баш. А шта ме сад даље питате? Шта предлажем, како да се овај предмет даље одвија, јесте ли ме то питали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам о овим предлозима Бојана Ресавца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Био је тај један да се, помозите ми сад. То сам против тога, против.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац је рекао, интересантија су ми браћа него.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је тако почело.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислим да нема више предлога, јел тако, то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема, нема. Господине Крстићу, ваши предлози.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Има предлога, дакле ја се придружујем прво овом предлогу да се тужилац саслуша, овде колега Славко Стефановић и знамо где је, тужилац, заменик вишег тужиоца, ако сам добро чуо колегеницу у Ужицу, дакле није проблем никакав, јер би тако утврдили заиста шта је све истина оно што Ц-2 и Ц-1 говоре, код њих, оне говоре све оно а ништа није истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте образлагати.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: То је, значи придружујем се том предлогу а суд нека одлучи, а предлажем ширим овај предлог за здруживање комплетног предмета Ки.194/99 што је колегеница водила од 03.03.2000.године, ми имамо само један део саслушање сведока Ц-1 и Ц-2, али би из комплетног списка који да ли је жив предмет или није, ја то не знам, ако је архивиран знаћемо где је архивиран, из тог предмета целог ћемо видети и траг ових записника, да ли је у међувремену од 2000.године до почетка овог процеса неко из тужилаштва за ратне злочине тражио ове записнике и имао их у рукама, то је једна ствар и друга ствар из тог предмета видећемо да ли се помиње ово малтретирање, силовање, догађај из ове оптужнице, можда је неко говорио и од оштећених, можда је говорио неко од ових окривљених саслушаних, чули смо сада да је већи број припадника УЧК војске водила истрагу колегеница, можда је неко тамо признао дело па да људи не седе овде невини. Дакле видели би из тог комплетног предмета да ли има додирне тачке са овим догађајем из оптужнице. То је друга ствари трећа ствар ја предлажем суочење између Министра полиције Ивице Дачића и «Божура 50» тако би најпре и најбрже сазнали да ли су се и раније виђали и по ком основу су се виђали и имам примедбу што се тиче ових мало пре по вашем налогу ми је достављен овај мировни споразум између НАТО и ОВК на енглеском језику, ја вам захваљујем, али на енглеском језику још нисмо добили овај војно-технички споразум у Куманову, али и онај из Куманова и овај Споразум и то на енглеском не поседује потписе, дакле нема потписа, и нису оригинал. Хоћемо ли ми у овом поступку да сазнамо да ли има оригинала и једног и другог Споразума, како би утврдили датум престанка непријатељства, понављам то је јако битно, то је одлучна чињеница за утврђивање квалификације овог дела. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али можемо ли ми у овом поступку да учинимо неспорним када су престала борбена дејства?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само кад видимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Борбена дејства, не можемо да то учинимо неспорним.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За борбена дејства не.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, нема борбена дејства, нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Борбена дејства има и сада у Сурчину, ено бију се тамо, и то су борбена дејства, дакле, али нема рата, и нема ратног злочина, то је суштина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам питала нешто за борбена дејства господине Крстићу. Остала одбрана да ли још има неких предлога? Тужиоче, ви за овај предлог уопште не знам, он је сад ту причао и дао исто, подржао је овај предлог да тражимо цео спис и.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја колико сам разумео, важно је да имао потпис да би утврдили датум, тако сам разумео колегу Крстића, да ће он на основу тог потписа утврдити датум, а без потписа не може да утврди датум.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, немојте молим вас да појашњавате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А без потписа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, господине Крстићу, донесите ви споразум слободно оригинал, ми немамо ништа против.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим наравно свему што је колега Крстић изнео и предложио, само имам једну молбу, да има смисла противити се нечему што је достојно места на коме се налазимо, али предлози који су па чак ни за неке кафанске услове су увредљиви за суд и мислим да они немају, осим што говоре о личности предлагача, имају једну ширу поруку да се све ово извргне руглу, а мислим да то овај суд не сме да дозволи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците ми пре него што се повучемо да одлучимо о овим предлозима. Не, господине Крстићу ја видим тамо с леве стране вашу руку, ја вас молим да је спустите и да сада престанете. Да ли ће бити још предлога пре него што се повучемо да одлучимо о овоме. Да ли ће бити још неких прелога господо и да се договоримо колико ће коме бити потребно времена за завршне речи. Реците господине Ресавац.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја имам још један предлог, а то су два предлога. Предлог за укидање притвора у име Фазлиу Бурима јер ме је он овластио за то у паузи и Мемиши Агуша. Ја нећу дуго да причам о томе, остајем при свему оном што сам већ рекао кад сам прошли пут предлагао за укидање притвора за Мемиши Агуша, као и што је колега

Марко Кастратовић изнео приликом предлога за укидање притвора Фазлиу Бурима. Ја мислим да смо у овој задњој фази проналаском ова два записника захваљујући труду суда, јер мислим да стварно сад не намерно улазимо на овом главном претресу у фазу спровођења истраге, да ми вадимо нешто што је требало давно да буде пронађено и да се рашчишћава у неком другом поступку. Мислим да је основана сумња озбиљно пољуљана као и оне особито тешке околности које су већ ушле у опис дела које се стављају, па су ушле и као основ за одређивање притвора, доведене озбиљно у питање и мислим да је дошло до ту промене неких околности и предлажем да се Мемиши Агушу и Фазлиу Буриму укине притвор и омогући одбрана са слободе, а сад је омогућено, може да се замени неком другом мером овим новим високотехнолошким мерама, наруквицама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наруквицама, надзором електронским.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Е, електронским надзором, да не кажем електричним пастиром како се то зове у некој другој области. И мислим да су се створили услови да им се укине притвор. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, оптужени Мемиши и Фазлиу Бурим, јел тако подизањем руке из посебног дела суднице се придружују речи браниоца. Још нешто да додате оптужени? Ајдете.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: Ја лично предложим да се суочим са Ивицом Дачићом, што сам видео 26.децембра 2008. са «Божура».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то сте мало пре већ рекли за Ивицу Дачића и за «Божура».

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: А за друго нисте одлучили за слике да ли ћете да тражите од полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам и рекла да нисмо све одлучили.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: Не, не, за слике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам и рекла да нисмо одлучили о свим предлозима.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: ОК, хвала, немам друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, придружујете се речи браниоца.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, добро. Госпођа Марија Радуловић.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја мислим да има резона да се омогући одбрани да извршимо увид у овај истражни предмет о коме је говорила сведокиња, истражни судија, обзиром да се ту десило нешто што је рецимо мене изненадило, ја то нисам знала да су ови записници постојали и да су ове сведокиње сведочиле у једном другом предмету поводом истог догађаја. И сад било би интересантно погледати тај предмет да како тамо сведоче и остали сведоци, да ли тамо спомињу

уопште учешће ових оптужених, конкретно мене интересује мој клијент, Ахмет Хасани и да ли се уопште спомиње «Божур 50» било под својим именом или некако неким другим псеудонимом, и ја мислим да би било корисно ми то да можемо погледати. Ми, док тај предмет није затражен ми не можемо доћи до тог предмета. Можда ћемо ми тамо нешто пронаћи што ће бити интересантно за осветљавање овога случаја и имајући у виду што су ове сведокиње говориле о конкретном догађају. Ко зна шта у том другом предмету има и ко се тамо терети за то дело. Мени је ово све нејасно, и због тога сад ја и предлажем то јер не знам шта ћемо ми сазнати из тог предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Суд је нашао ова два записника трагајући за изјавама тих сведокиња. Господине, везано, још неки предлог, ми ћемо се сада повући да одлучујемо.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Остајем код оних.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оних својих предлога. Господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам, кад сте питали за још предлога ја сам схватио врло буквално па сам мислио на предлоге допуне доказног поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то сте изнели.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дабоме да имам и овај главни предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то је?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: А то је за пуштање из притвора мојих брањеника, али сад сазнајем, сада сазнајем да сте ви сазнали од сведокиње Ц-1 и Ц-2 да постоје ови записници па сте тражили, ја вам захваљујем што сте тражили. Али ми од Ц-1 и Ц-2 у току поступка нисмо сазнали, напротив.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Интуиција господине Крстићу. Ајдете наставите с предлозима. Јел имате ви неки предлог сада да се ми повучемо или ћете држати говоре, нама радно време истиче.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је, тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо имати времена да одлучујемо сада, јер у седам се завршава радно време.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ево ја ћу бити веома кратак. Дакле, с обзиром на управо садржину ових записника из истраге од 2000.године, изјаве сведокиње Ц-1 и Ц-2 и контрадикторних изјава у истрази овде и претресу, на главном претресу, те с обзиром на децидну, јасну, научно фондирану изјаву вештака проф.др Слободана Савића и проф.др Марије Ђурић Срејић очигледно не да је само пољуљана сумња него да уопште у конкретном случају нема ни говора о делима која се стављају мојим брањеницима. Утолико пре што имамо и врло релевантне потврде, доказе да у то време заштићени привилеговани сведок «Божур 50» није

био на месту догађаја. Због свега овога а и раније што сам помињао не би дужио сада да би могли да одлучите, има и других мера, и ја вас молим да моје браћенике пустите да се бране са слободе, они неће бежати нигде, они су први и веома су заинтересовани да се докаже истина у овом предмету и да скину љагу са себе и своје породице. Тако да има заиста одговарајућих мера по ЗКП-у, па и ову коју је колега предложио на вашу сугестију. Дакле, да могу да буду доступни и да ће се јављати на следеће претресе. Бојим се, бојим се, ви очигледно имате намере да завршим ово, сад ћемо се и договорити то није проблем, бојим се да би требало заиста овај предмет истраге из 2000.године мало боље и дубље погледати и то ће бити један од разлога за апсолутно се надам и сигуран сам да образложите ослобађајућу пресуду. Ја ћу у одговору на жалбу тужиоца да вас веома у томе подржим. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, искључите микрофон, само да констатујемо.

Оптужени Фатон, Самет, Ферат Хајдари, затим Садику Селимон и Сахити Камбер подизањем руке из посебног дела суднице придружују се предлогу браниоца да им се укине притвор.

Бранилац Константиновић.

АДВ.МИЛОРАД КОНСТАНТИНОВИЋ: Ја нећу суду одузимати време, ставићу само предлог да се против окривљеног Хасани Назифа мера притвора замени неком блажом мером обезбеђења присуства, сматрам да су за то испуњени сви законски услови, ради се о болесном човеку, значи вештаци су утврдили да он болује од епилепсије, значи сматрам да апсолутно никакве опасности нема да би он могао евентуално да побегне и да се у даљем току поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Надам се да се све снимило.

Оптужени Назиф се, јел тако, подизањем руке из посебног дела придружује предлогу браниоца.

Тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се укидању притвора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми ћемо се сада повући да одлучимо.

Овако,

Суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

- да се одбије предлог да се изведе доказ суочењем Ивице Дачића и сведока «Божура 50».
- затим да се у својству сведока позове и саслуша Башким Ајдин,

Донео је

Р Е Ш Е Њ Е

- да се саслуша Мефаил Јонузи из Прешева, имамо адресу ту у списима,
- затим да се од МУП-а Македоније тражи извештај за Хасани Ахмета.

То је онај предлог који сам читала, који је писмено предложио бранилац Илија Радуловић.

Затим суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

- да се затражи на увид предмет сада Вишег, раније Окружног суда у Нишу Ки.149/99, против оптуженог Хашима Тачија где ћемо видети заиста та имена, како у решењу, видећемо ту адресе, догађаје, подручје и све остало.

Суд за сада има идеју да ове транскрипте преведе са овим сведоцима из предмета 43 и да подели, достави оптуженима, браниоцима, наравно, ко жели у електронском облику може да се јави овде након суђења, ко жели у писменом облику такође одмах сада после суђења да се јави Наташи.

- и одбили смо предлог за укидање притвора.

Ја вам најављујем да ће следећег месеца, то ће бити крај, ми ћемо тада имати овај предмет на увид. Што се тиче начина на који ће оптужени

извршити увид, обзиром да је предмет на српском језику, и обзиром да тај предмет, ја не знам колики је, то не могу ни да замислим, ми ћемо из тог предмета да преведемо решење о спровођењу истраге, и то ћемо да доставимо свим оптуженима, а остало браниоци, дакле обавестићемо вас писмено када је предмет стигао, па ћете ви онда да извршите увид и да кажете шта од тога желите да се евентуално преведе и достави вашим клијентима, решење о спровођењу истраге је нешто што ћемо доставити свима и што ћемо сигурно да преведемо. Да ли ће бити можда неких интервенција у оптужници или не? Ја најављујем завршне речи за следећи пут, следећи наши термини су последња недеља у новембру месецу. То је поподне такође, ја мислим да је то 22. новембар, мислим да је тако, значи не улазимо у ону недељу која свакако захвата неки датум децембра, 01.02 и тако, значи мислим да је 22. јел, 22, значи за мање од месец дана се видимо овде поподне у 14.30. Колико ће коме бити потребно времена за завршне речи, да ли ћемо успети за све те дане?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево овако судија, обзиром да смо сад на крају поступка, да се не би тог 22. или 23. одлагале завршне речи, ако се ви сложите са тим тужилаштво би доставило прецизирани диспозитив оптужнице у року од следећих 10 дана, у току следеће недеље, да би ви могли да то онда пошаљете одбрани и да то не буде разлог због чега би се евентуалне завршне речи одлагале последње недеље новембра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Свакако уколико буде потребно, ми имамо још ове доказе које ћемо извести, дакле то су ови за Хасани Ахмета, дакле то је онај сведок Јонузи и тако даље, дакле то ће евентуално можда бити тада.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е сад овај предмет за који сте ви донели одлуку да, ако сам ја добро разумео, то је жив предмет и ви ћете сада жив предмет дати на увид, нисам то баш, е сад не знам, имам само ту ето малу примедбицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите да ту нема јавности, да то не може.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не знам, не знам, ја не знам да ли има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да то не може да се, заинтересована лица да не могу да врше увид.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не знам да ли има, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суд ће свакако прво да прегледа то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е па то, ето то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суд ће свакако прво да прегледа тај предмет. Али ја нисам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислим, замислите сада да неко истрагу из овог суда тражи неки други суд онако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У овом суду по Закону о, како се тачно зове, о органима и организацијама у посебној, како се зове Закон тачно, значи за ратне злочине, ту је одређено као и код ових кривичних дела која се односе на организовани криминал, каква је истрага.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Управо зато, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том неком редовном предмету какав је тамо био мислим да тако нешто није постојало, таквих одредби није било, посебно 2000.године, али свакако ће суд претходно да провери и решење о спровођењу истраге, свакако да, мислим да није никаква тајна, сем ако не може.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево само шта је моја молба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да свако од ових сведока који је овде сведочио, и онај ко је некога могао да препозна и онај који никога није могао да препозна је тражио заштиту. Е сад, нисам сигуран да имена и презимена, адресе, исказе 150, 200 не знам колико сведока ви треба да дате на изволте у овом поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведоци од А-1 до А-5.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чули смо овде је био сведок из Куманова који је рекао да је пре неки дан код њега био брат «Божура 50», па кад смо га питали како ви знате ко је «Божур 50», он је рекао да тамо сви знају ко је «Божур 50».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сви знају.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја знам да сви знају али то није разлог да колега Крстић на почетку овог поступка данас помиње и име мајке «Божура 50» поготову кад је то отворено за јавност, кад су у публици људи који то слушају. А овде, мислим чули смо нека озбиљна имена која се помињу у овој судници да организују долазак сведока, као што је рецимо Орхан Реџеџи, е сад за некога ко не зна ко је Орхан Реџеџи то је уобичајено, обично име некога ко хоће да помогне, али то су, мислим врло су озбиљне ствари и нисам сигуран да је паметно давати повода, не дај боже да се неке нешто деси.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У овом предмету, дакле сведоци од А-1 до А-5 уживају заштиту, сведок Б-1, Б-2 уживају заштиту, такође имамо споменуто име пријатеља које није заштићено, једног од те двојице, Б-1 или Б-2 и супруге једног од њих коју, чије име ми не знамо, и која није желела да буде као сведок. Такође, Ц-1 и Ц-2 уживају заштиту и сведок сарадник такође има псеудоним, то су лица о којима суд увек води рачуна и за која ја донесем посебну наредбу, она се налази писмено у списима предмета, ја ту наредбу прослеђујем и одређујем да се подаци тих лица избришу. Затим вршим надзор да ли су ти подаци избрисани. Е

онда не знам зашто ме упозорава, зашто ме упозорава да ће бити друкчија. Не, није јасно, морате да кажете то зарад транскрипта.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја говорим о оним именима ако сам добро разумео данашњег сведока, то је 150, 200 људи који су саслушани у том предмету и нисам сигуран да ли је то добро да се та имена и те судбине да се обелодане. Можда је то неке познато, можда, ја бих волео да се ником ништа не догоди, али не дај боже да се неке нешто догоди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја колико сам читала у књизи «Под лупом» Фонда за хуманитарно право, су имена и презимена и слике, и у неким другим књигама потпуно нормално, и судбине и приче, то сам ја читала, е сад, за сада је одлука суда таква, па ћемо онда да видимо, ја ћу да видим предмет кад будем имала.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ми смо трагајући за жртвама из Гњилана били и у Фонду за хуманитарно право, па Фонд за хуманитарно право жртве из овог предмета кога су некога препознале, држи под шифрама и нећете добити име, презиме, адресу жртве. Не, добићете шифру, тако да, ако то важи у Фонду за хуманитарно право, не знам зашто не би важило и на неком озбиљнијем месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи онда ћемо да у складу, ја вас разумем, у складу са овим одредбама, члана 109 а до 109 б, па ћемо онда да имена тих разматрамо једино тако када постоје околности које указују да би сведоке или њему блиским лицима, па ћемо онда да видимо својство тих лица чија имена негде фигурирају, па ћемо у складу с тим да донесемо одлуку, претресно или ван претресно веће, ја ћу свакако претходно да погледам тај предмет врло савесно, не видим проблем са тим предметом ако већ имам предлог тужилаштва да читам кривичне пријаве које свакако садрже имена и свакако садрже податке, али за сада је одлука суда оваква каква је, и то је тако, нећемо је за сада на овај начин коментарисати. Господо питала сам колико времена ће бити потребно за завршне речи овде, да ли ће нам ти дани бити довољни. Дакле 22.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Ја мислим да ћемо ми дати писмено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али мораћете и усмено да изнесете.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па добро, то ће бити кратко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И мислите да ће бити. Добро, господо остали браниоци. Изволите господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја пре него што се изјасним о томе, честитам вам на стрпљивошћу што сте саслушали примедбе након вашег решења зашто сте тако одлучили, то је недопуштено, зашто дозвољавате тужиоцу да се тако понаша, ко коментарише ваше решење после кад га обзнаните, нико од браниоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, време нам је истекло.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па какво је то својство тужиоца овде у овом предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде кажите сад.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па онако како је коментарисао и противио се пре тога, кад смо предложили, ја то разумем, али после доношења решења, то никако не разумем, то никако и то је доказ да много више зна о тим списима тужилац и да је знао за ове записнике, инсистирао на томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то сте већ рекли, то сте већ рекли, кажите ми сада за завршне речи.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е тако је, е сада, не опомените га само, дајте нам само једнаку шансу овде и ништа више ја не тражим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па дајем вам, видите колико причате, цео дан само ви, ајде кажите.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па тужилац је причао 18 минута о примедби вашег решења, јел тако или није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дорбо, ајде кажите сад колико времена вам треба за завршну реч, ако сад оволико причате.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Много више него што је ово недељу дана, много више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вама треба више од недељу дана?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ја имам доста брањеника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пет, зато и питам.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па, е сад ја не знам колико ће тужιοц, он само се о томе није изјаснио, све је друго причао, а ви сте питали све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је рекао да ће уредити оптужницу, ајте молим вас само ми кажите.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не да уреди оптужницу, за завршну реч.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вама треба више од пет дана?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: У зависности колико ће тужилац, толико бар дупло ја, али колико ће тужилац то нисам чуо, ако он један дан ја ћу два дана, ако он пола дана ја ћу један дан, мислим ето однос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде нећемо онда расправљати.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јел можемо да знамо сада кад ће бити завршна реч, кад ћу ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 22. почињемо.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па не, требамо доказе да изведемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Крећемо 22. са доказима, иза тога улазимо у завршне речи.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: И кад би моја маленкост ових дана, зато што смо двојица па не би онда свих дана долазио, зато? Да ли може, имате ли преглед такав.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не знам, заиста не знам.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немате, немате, не, не, ОК, ОК, у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате ни ви колико вам времена треба, остали браниоци хоћемо ли се уклопити у то?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја мислим да ћемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако не буде било других предлога и тако даље.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Ја мислим да ћемо ја, колега Константиновић и колега Кастратовић оно један радни дан да заузмемо значи са паузом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли ће окривљенима требати можда више времена? Не. Добро. Онда се видимо дакле 22. до 25. како смо рекли, новембра, ова иста судница, 14.30.

Довршено у 19.16 часова.

Записничар

Председник већа-судија