



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 33/2010**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 14.априла 2010. године**

**Констатујемо да је данас присутан:**

-Заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић,

**Браниоци:**

-Милош Вучељић,  
-Дејан Недић,  
-Милорад Константиновић,  
-Ђукановић Марко са колегеницом из канцеларије, приправницом.

Јел тако? Добро.

-Љиљана Спасојевић,  
-Петровић Владан,  
-Марија Радуловић,  
-Марко Миловић,  
-Немања Говедарица,  
-Здравко Крстић,  
-Марко Кастратовић,  
-Бојан Ресавац.

Адвокат Планојевић констатујем да није ту данас, али ту је госпођа Радуловић.

Да ли сам неког пропустила? Не.

Оптужени су сви ту доведени из Управе окружног затвора, ту су и судски тумачи Гани Морина и Еда Радоман Перковић.

Данас ћемо да наставимо претрес.

**Суд доноси**

**Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се претрес настави.**

**Испитивање вештака**

Дакле, господине Кастратовићу, препознајем ваш глас ту у жамору који чујем са леве стране своје. За данас смо предвидели испитивање вештака, то смо одредили прошли пут. Професор Слободан Савић, професор судске медицине и професор Слободан Славковић, ортопед трауматолог, су прегледали документацију коју имамо, и фотографије односно то су неке фотокопије фотографија које су предали сведокиња «Ц-2» и сведок «Б-2» и за данас смо их позвали да се о томе изјасне њих двојица заједно, а осим тога професор Слободан Савић са судске медицине још и везано а ону форензичку документацију коју имамо у списима предмета. Вештаци су ту, колико ја знам и позовите их молим вас да уђу. Ту је професор Слободан Савић, професор Слободан Савић је иначе лекар судске медицине јел тако? Ви сте на списку сталних судских вештака?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте или нисте члан судско медицинског одбора?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Професор Слободан Славковић је члан судско медицинског одбора, ви сте ортопед трауматолог, ви нисте на списку сталних судских вештака, али сте члан судско медицинског одбора, замолићу вас да нам кажете онда име вашег оца?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Милорад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, годину када сте рођени?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: 31.октобра 1945.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми вашу адресу?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Краља Владимира 5, Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, запослени сте где?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Институт за ортопедско хируршке болести Бањица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, обзиром да нисте на списку сталних судских вештака ја вас сада упозоравам да ћете ви предмет вештачења да прегледате брижљиво, савесно, са правилима струке и молим вас да положите заклетву тако што ћете прочитати текст ове заклетве, то је тако предвиђено у закону.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Јел могу одавде, јел?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, ту само на микрофон.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно по свом најбољем знању и да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Професоре Савићу ја вас опомињем на заклетву коју сте већ положили. Ви сте пре суђења, када сте добили позив за суђење, када сте добили наредбу за вештачење добили и одређене задатке, претпостављам да сте сада са тим задацима се упознали, документацију прегледали, па ћете нам онда рећи везано за сведока «Б-2» шта сте гледали, шта сте нашли и везано за сведокињу «Ц-2» такође и оним редом онако како сте се вас двојица договорили.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Могу ли да почнем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете, професор Слободан Савић.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Хвала. Заједно са колегом професором доктором Слободаном Славковићем, прегледали смо доступну медицинску документацију у оба случаја који сте поменули «Б-2» и «Ц-2». Кренуо бих са случајем који је означен као «Б-2» у вези са тим случајем предочен ми је један лекарски налаз, означен бројем, односно фотокопија једног лекарског налаза, на којем се налази ознака регистарског броја налаза 1292 и ознака датума 01.07.1999.године. На овом налазу налази се неколико дијагноза на латинском језику, да не бих читао дијагнозе на латинском одмах преводио на српски језик и покушао да објасним о чему се ради.

Прва дијагноза је *kontuzio corporis* и одмах поред те дијагнозе стоји, написано је туча, ова дијагноза *kontuzio corporis* у ствари указује на анамнестички податак који је лекар добио од прегледане особе да је повређен у тучи. Сама ова дијагноза за себе не означава неку одређену повреду ни по врсти ни по делу тела на којем се та повреда налази. У следећем реду налази се дијагноза која у преводу на српски језик значи крвни подлив обеју надлактица, није наведено сем латинске дијагнозе ништа што би нам омогућило да на основу налаза ближе сазнамо о томе колико се повреда, односно крвних подлива налазило на надлактицама, затим није могуће утврдити њихову величину, прецизну локализацију, облик ни боју. Међутим у вези са овим повредама уз лекарски налаз добили смо на увид и укупно четири фотографије на којима се види и на којима су приказани делови леве и десне надлактице особе која је фотографисана и на овим приказаним деловима видимо да постоје крвни подливи коже који захватају унутрашњу и делом задњу страну надлактица с тим што с обзиром на квалитет фотографија није могуће у целости сагледати величину ових крвних подлива, али је евидентно њихово постојање и они захватају горњу трећину надлактица одмах испод пазушних јама. За ове подливе само на основу доступних фотографија може се рећи да су нанесени дејством тупине механичког оруђа. У даљем налазу наводи се дијагноза која у преводу значи нагњечење са крвним подливом грудног коша. Опет без икаквих ближих

одредница, тако да само можемо да закључимо да се радило најмање о једној повреди у виду крвног подлива у пределу грудног коша без могућности да кажемо да ли је сем те једне било и више повреда, затим не можемо да се изјаснимо о њиховој прецизнијој локализацији на грудном кошу, облику, величини ни боји. Да не бих понављао исто се односи и на повреде које се наводе у следећем реду а у преводу значе нагњечење са крвним подливом на обема потколеницама. И последња дијагноза у преводу значи крвни подлив у пределу леве ушне шкољке, такође без неког ближег описа. С обзиром на недостатке у описивању ових повреда у доступном медицинском налазу и одсуство фотографија, једино што се са сигурношћу може рећи за ове повреде да су оне нанесене дејством тупине механичког оруђа. На крају овог налаза види се да је у терапији, од лекова су прописани лекови против болова и лек химорал форте, који се прописује ради ублажавања отока на повређеним деловима тела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да вас питам одмах за то. Кажете да су повреде настале како?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Дејством тупине механичког оруђа. Што се тиче механизма повређивања с обзиром да постоји, односно да се наводи да је у питању туча, могуће је да су све повреде нанесене ударцима тупине механичког оруђа, али се не може на основу доступних података прецизирати које би то тупо оруђе било, нити прецизно колико пута је оно деловало с обзиром на недостатак прецизног описа броја тих повреда. Дакле као механизам повређивања могуће је доношење ових крвних подлива ударцима тупине механичког оруђа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нама тај сведок каже да је добио батине и да је тучен од стране више људи, палицама, затим деловима столице, металним деловима столице, разним шипкама, ногама шутиран, ударан песницама, рукама, да је то трајало читавог једног дана, да се више пута онесвестио од тога, па су га освешћивали тако што су га поливали водом. Да ли такав један опис одговара тим повредама које се виде ту на фотографијама?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче самог прецизнијег начина и повредног оруђа могао би се нешто прецизније изјаснити само о овим повредама које видим у пределу надлактица, међутим на основу њиховог изгледа где видимо да се ради о дифузном крвном подливу без неког одређенијег облика постоји могућност да је он нанесен ударцима било које тупине механичког оруђа у које спада и шака и стопало, чак укључујући и неко дугуљасто оруђе у виду шипке које у неким случајевима, али углавном на деловима тела које имау

већу количину масног ткива могу да оставе прецизнији отисак у виду дугуљастог, пругастог крвног подлива, али не и на свим деловима тела. Дакле, у конкретном случају не могу да искључим могућност наношења ових повреда конкретно у пределу надлактица и неком врстом оруђа које је типа дугуљастог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како он описује.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Као што сте поменули шипку, пендрек или томе слично. Што се тиче осталих повреда, оне указују на могућност да су настале вишеструким дејством тупине механичког оруђа, али и због тога што не можемо да реконструирамо њихов тачан број, не постоји могућност да се прецизније изјашњавам о томе да ли оне указују на дужину трајања наношења повреда. Значи ми имамо само наведено четири, сем овога што смо навели и још да кажем, ево само да видим, грудни кош, обе потколенице и леву ушну шкољку, још само четири региона где су наведене повреде, али да је евидентно односно дефинитивно да су на тим пределима повреде нанесене. Што се тиче могућности да је дошло до губитка свести од ових повреда које су описане нема, да кажем саме ове повреде по себи не доводе до губитка свести, с тим што не искључујем могућност, ако се наводи такав механизам повређивања да је долазило и до повређивања у пределу главе и оно што је могло да се деси због повређивања главе да је дошло до потреса мозга, праћено губитком свести. Међутим, на основу медицинске документације то се овде не може тврдити нити искључити оно што је рекао оштећени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он још каже да када се приближио својој мајци, она је стајала на улици, да она њега није могла да препозна и да је он пришао и убеђивао да је то он, да је дакле тако био у лицу изобличен од батина, али да. Јел то онда можемо да вежемо са тим губитком свести или не?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Оно што морам да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То би било овако теоријски, тог нема, у тој документацији, то смо наравно чули.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Теоријски, међутим шта није у складу са тим да у колико су постојале ове повреде на телу које су констатоване, није ми логично да лекар не би описао и крвне подливе у пределу лица. Мада на жалост имам и негативно искуство са лекарима клиничарима који често се дешава да не опишу све повреде, да не обрате пажњу на све повреде. Значи дефинитивно на основу налаза, у налазу нису прецизно наведени крвни подливи у пределу главе и лица који би утицали на то да мајка не би могла да препозна сина, да је било таквих повреда ја мислим да би такве повреде биле констатоване, али уколико

их је било а нису констатоване, оне наравно говоре у прилог могућности да је особа приликом таквог повређивања са таквим задобијањем таквих крвних подлива могла да задобије потрес мозга и да изгуби свест.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мени се чини, а сад ви ћете нам рећи да је тај извештај лекара с вашег апсекта, аспекта судске медицине или гледано са нашег становишта кад доносимо одлуке мало штур. Да ту нешто.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Наравно да морам да кажем да је веома штур зато што се састоји само од дијагноза на латинском језику. Значи прави судско медицински опис повреда захтева да се за сваку појединачну повреду, значи не све збирно него свака појединачна повреда посебно означи и да се за сваку од њих прецизно наведе локализација где се налази, затим правац њеног пружања, њен облик, величина и боја, конкретно говорим за крвне подливе. Мислим да је из овога јасно да је овај налаз који постоји изузетно инсуфицијентан, и дозвољава само врло оквирно изјашњавање о дејственом принципу као што сам рекао а то је тупина и евентуално механизму да је могуће да су повреде биле нанесене ударцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још ми кажите, рекли сте да је као терапија преписано неко средство против болова.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Против болова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико ти болови трају, јесу ли они јаки, шта је то?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја бих то препустио можда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колеги.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да ли можемо неизменично?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете неизменично, не знам како сте се ви договорили.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Пошто је професор Славковић клиничар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете, да изволите можете и да останете да седите, а можете и ви професоре Савићу, како вам је.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја сам навикао да стојим пред судом, ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви волите да стојите добро.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Само инсуфицијентан, преведимо га на, због окривљених.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Извињавам се, непотпун, непотпун.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Непотпун. Имамо значи оптужене којима и преводимо на њихов матерњи језик, па ћемо онда мало терминологију.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Опростите ваше питање?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питање је било,овај сведок је добио терапију против болова, какви су то били болови, колико су они трајали, дакле та терапија је према његовом казивању преписана, неких можда четири, пет дана, када враћамо то време након повређивања, јесу ли то неки јаки болови, какав је то лек уопште?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Дата су два лека, један је дат уобичајен лек који се даје против, антиреуматик, антифлогистик. Шта то значи? Ко дегеренативних болова, код трауматских, као што је у овом случају бол изазван и дат је тај химорал, односно лек који се даје код тих крвних подлива великих, код отока меких ткива, зглобова и тако даље. То је једна овако шематски стандардна једна терапија, а колико су болови могли да трају, увидом у фотографије које поседујемо, ради се очигледно ипак о веома тешким контузионим повредама са великим крвним подливима, без обзира што само део један и ово што се види указује на то, такве повреде морају да боле бар десетак дана до две недеље. Нормално не истим интензитетом, али сигурно најмање две недеље, 10 до 14 дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и реците нам онда, ако за овим имате још нешто да додате, ако не онда за ову документацију и фотографије за сведокињу «Ц-2» како сте се ту договорили, шта сте ту прегледали.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче другог налаза који је означен бројем «Ц-2» ја ћу направити само мањи увод, пошто је већи део ове проблематике везан управо за ортопедију, пошто постоји прелом кости и то ћу препустити колеги Славковићу. Ја бих само рекао шта је од налаза доступно. Постоји фотокопија извештаја доктора специјалисте на који се датум врло нејасно види и колико ја разазнајем могу да се изјасним прецизно да се ради о 1999.години али сам датум када је то било се не види. На овом налазу опет постоје само дијагнозе на латинском језику, ја ћу опет покушати да их преведем. Замолићу колегу Славковића ако нешто евентуално погрешим да ме исправи. Ради се о прелому велике кврге десне рамењаче, затим испод тога нагњечење леве шаке и леве половине грудног коша и испод тога дијагноза велики крвни подлив у пределу леђа. Што се тиче самог налаза и описа потпуно исто важи. Што се тиче његовог квалитета да је крајње непотпун с обзиром на недостатак свих оних елемената који треба да буду описани и дозвољавају сада уз нешто већи број фотографија изјашњавање као и у претходном случају да се ради о дејству тупине



механичког оруђа и о повредама у пределу леве половине грудног коша и у пределу леђа да се ради о тупини као дејственом принципу и опет о могућем повређивању услед удараца. У овом случају пре него што се изјашњавам о фотографијама, прописана је следећа терапија, то је митела, а то је имобилизација руке али не трајна него само.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Око врата и подлактице, то је само једна импровизирана, као што марама може да буде, комад завоја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није гипс?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Не, не, то је само ето провизорна једна мобилизација.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Испод тога маст хепалпан која се даје за утрљавање у опет предео болних места, нарочито који су са крвним подливима, и такође терапија новалгетол, односно лек против болова. И заказана је контрола за седам дана. У вези са тим или можда боље да одмах или да оставим следећи налаз ортопедски професору. Ја бих прокоментарисао само можда фотографије, пошто се на следећим налазима разазнаје датум, јасно се види и углавном се ти налази односе на лечење прелома који је констатован. Ја ћу ово професору да предам, а ја ћу прокоментарисати фотографије које су ми предочене, само да наведем тачно број колико их има. 23 фотографије, на којима се разазнају, не знам да ли сам добро избројао да не буде грешке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По две су на једној страни.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да, да, извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда 46.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Тако је 23x2, на којима се на већем броју фотографија виде веће зоне захваћене крвним подливима и то у пределу леве половине леђа и то скоро целе доње половине, леве половине леђа које прелазе и на леву бочну страну грудног коша и делом се шире и на предео задње и спољашње па и горње стране левог рамена. Ти крвни подливи су делом и највећим делом сливени на појединим местима видимо између њих и зоне бледе коже која није захваћена крвним подливима и за овакве повреде се са сигурношћу може рећи да су нанесене дејством тупине механичког оруђа и такође њихова локализација указује на дејство, директно дејство, односно на ударце тупином механичког оруђа с тим што се не може навести, с обзиром на карактер повреда које постоје, односно њихов изглед, које оруђе долази у питање. Као што сам и мало пре рекао, различите врсте дејственог принципа који у конкретном случају нису оставиле прецизан отисак да би смо могли да се изјаснимо да ли се ради о оруђу веће површине или оруђу типа дугуљастог обличастог оруђа. Сем ове зоне, на једној од

фотографија приказана је надланена страна леве шаке, са доста лошим квалитетом где не могу да се изјасним о врсти повреде која ту постоји, мада је та повреда описана као нагњечење леве шаке у налазу који сам поменуо. Сем ове повређене зоне, виде се велике зоне коже која је захваћена крвним подливима и то на приказаним фотографијама у пределу скоро целе спољашње и средње трећине задње стране десне бутине као и скоро целе задње стране леве бутине где су крвни подливи највећим делом сливени, с обзиром на недостатак мерне траке, не би се могао изјаснити о њиховој величини али се то лако може установити с обзиром на то да се то може измерити на особи која је оштећена. Такође велики крвни подливи које сам описао у пределу спољашње стране десне бутине се настављају једном пругастом зоном, у један велики крвни подлив који захвата скоро цео десни задњични предео. За ове подливе такође важи исто оно што сам рекао и за оне претходне, да се ради о дејству тупине механичког оруђа, да њихова локализација, опсежност указују да су настале директним дејством, ударцима и то по овој површини већим бројем удараца. Колико удараца и којим оруђем на основу доступне медицинске документације се не могу изјаснити, нити се може са сигурношћу тврдити. Следеће је такође фотографисано лево стопало, и то са скочним зглобом, где се, али због квалитета фотографије не могу се са сигурношћу изјаснити, али највероватније ради о крвном подливу на предњој страни левог скочног зглоба, чија локализација такође указује с обзиром на то да се не ради о истуреном делу тела, о директном дејству тупине механичког оруђа и то о механизму ударца. На неколико фотографија је сликан космати део главе, међутим на тај начин да не могу да се изјаснимо томе шта је на тим фотографијама требало да се прикаже, значи видим да се ради о пределу леве половине косматог дела главе изнад леве ушне шкољке, али кажем нема неких видљивих повреда, које.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господо Кастратовић, Ресавац.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опомињем браниоце, јер мене ометају, можда и вас.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: И такође на неколико фотографија, сем надланене, приказана је и дланена страна леве шаке али поново на основу документације и квалитета слике са сигурношћу не могу да се изјасним, али постоји на дланеној страни леве шаке једне зона и то у горњој жбичној четвртини која би могла да укаже на крвни подлив коже у том пределу, али кажем не могу с обзиром да се ради о фотографији са сигурношћу да се изјасним о томе да ли је ту постојао крвни подлив или не. Е сад да ли да наставимо прво да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да вас одмах ту питам нешто. Када гледате те фотографије, да ли вам уопште пада на памет неки други начин на који су те повреде могле да настану осим удараца, онако како описујете?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Сад ако бих се изјашњавао, не знам колико би било прилично, односно овакве повреде ми видимо код повреда, ево то ће и професор да каже, код повреда пешака када буду ударени возилом, нарочито ово у пределу бутина, са могућим набацивањем у пределу леђа, то је могућност коју ми виђамо као механизам ми тренутно то, као што сте ме и питали, пада на памет. Али наравно као могућност с друге стране, ја сам се већ изјаснио овакве повреде сам виђао и у случајевима повређених особа, нарочито женских особа које су биле заиста значи претучене. Овакве повреде ако ме већ сад асоцирате, у неколико случајева сам имао ситуацију да виђам у склопу насиља у породици, да је муж своју жену претукао до смрти и да је дошло до искрварења у поткожно ткиво у комбинацији са масном емболијом, као узрок смрти.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Кажите ми да ли та сведокиња говори о начину повређивања који иде тако да се она налази у једном простору где је више људи туче, неколико дана, дакле опет имамо палица, пендрек, песнице, шаке, онда гвоздене палице, везује се, туче, да ли је то тако нешто могуће?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Наравно, ја сам се већ изјаснио да су све ове повреде могле да настану у склопу вишеструког наносења повреда тупином у склопу туче, што се тиче оруђа, рекао сам да не могу да се изјасним која је тупина, значи долази у обзир све, шака, стопало, различити тупи предмети. Што се тиче самог дугуљастог повредног оруђа изјаснио бих се да су ово зоне нарочито у пределу задњице и бутина, на којима би се могло очекивати да се појаве крвни подливи дугуљастог облика када делује управо такво оруђе типа пендрека, шипке, или томе слично, али у случају када је нанесено више таквих повреда које се међусобно сливају, могуће је да се не разазнаје практично њихов облик. Друга могућност пошто не могу да се изјасним тачно када је вршен преглед и квалитет фотографија ми не дозвољава да направим тачну процену, могуће је да ти крвни подливи, односно пругасти се у току следећих неколико дана међусобно сливају и да се њихова граница више не разазнаје. Оно што сам утврдио повредама које видим на фотографијама, на основу њиховог изгледа ниједна од њих нема карактеристику да бих са сигурношћу могао да кажем да се ради о таквом пругастом, крвном подливу, а он се у литератури, у судској медицини описује подлив који личи на трамвајске шине, зато што постоји. Да објасним о чему се ради, крвном подливу који је пругаст али

тако да су, на периферији пруге налазе се две крвљу подливане површине а између њих једна бледа зона коже која управо одговара том пругастом оруђу. Понављам, такве појединачне повреде са сигурношћу на овим фотографијама нисам видео, али понављам поново, не може се искључити могућност њиховог постојања претходно, уколико је дошло до њиховог сливања, било због вишеструког nanoшења повреда, било због евентуалног протока времена од повређивања до момента када су фотографије начињене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада да причамо о том времену. Овако, где ни ми не знамо тачно време, порекло фотографија, је тако да нам их је сведокиња овде донела и она каже, према њеном сећању, дакле са повређивањем је престало 25.-ог једног месеца, затим ту следи неко путовање и тако даље, евентуално неко збрињавање у кући, приватној, приватно фотографисање, када све то израчунамо ми сами, јер она то није у стању и то време никако не опредељује, везује га за два, три, четири, то би било онда од престанка повређивања, које је непрекидно трајало неких три, четири, пет дана и још иза тога три, четири, пет дана. Значи имамо три, четири, пет дана непрекидно то батињање, тучење, малтретирање, онда иде тај период спашавања, она лежи ту, одмара се и долази до тог фотографисања, то је на све то још неких три, четири, пет дана, на пример. То би било толико, ако овако сами рачунамо. Јел могуће да после тог повређивања те повреде изгледају тако?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: С обзиром на квалитет фотографија које не дозвољавају да се рубови прецизно виде и да се види да ли постоје неке промене боје на периферији, моје изјашњавање би било у том смислу да се не може искључити та могућност, првенствено с тога што се ради о веома опсежним и великим крвним подливима за које је познато да у принципу им је потребно много више времена да покажу промену боје ону коју сви знамо да постоји. Значи од мрке па преко зелене и жуте, с тим што ако мало погледамо ову периферију, значи можемо да видимо да сви подливи немају ту чисто модро љубичасту нијансу него имају неку мрко љубичасту нијансу по периферији која би могла управо да укаже на тај проток времена, али управо због тога с једне стране због величине крвних подлива и с друге стране због тога што је промена боје јако индивидуална карактеристика и врло се разликује од особе до особе, не могу да искључим ту могућност да су ове повреде настале, ја не знам колико сте ви навели, колико дана. Ево чисто да вам кажем, ми имамо ситуација да и код особа које су некада и после месец дана егзистирале, конкретно имали смо таквих случајева пешака, да боја крвног подлива изгледа много, много свежије, односно скорашњије него што сигурно знамо да је настао крвни

подлив. Тако да, најкраће речено, не могу да искључим могућност коју сте ми поставили као питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Има још једна, дакле нешто што је потпуно карактеристично за ову сведокињу и за нешто друго, значи то је једно повређивање које она описује тако да се изује, онда добија ударце палицом по табанима и по рукама, онда пошто је то све отечено мора да хлади руке и да хлади ноге у води, па се онда опет наставља са тим. Да ли има било какве такве повреде која је фотографисана, нешто што личи на то, на ту причу?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: У вези са овим питањем само бих подсетио на оно што сам рекао за повреду на дланеној страни леве шаке, да постоји један налаз који указује на такву могућност, да постоји крвни подлив у горњој, жбичној четвртини дланене стране леве шаке. Међутим, што се тиче оваквог наношења повреда на длановима, а нарочито на табанима, познат је податак да је управо то један од начина који се често примењује када се такве повреде наносе, управо са циљем да се оне споља не би виделе. Наиме, дебео слој коже који постоји нарочито на табанима, често доводи до такве ситуације да споља на кожи после наношења вишеструких удараца у пределу табана нема видљивих повреда а да се ради о дубоким нагњечинама и крвним подливима мишића, односно структура у дубини стопала. Тако да је и познато да у таквој, када постоји таква сумња код особе која је евентуално егзистирала, један од основних поступака које обдуцент мора да уради то је да направи дубоке резове управо у пределу табана, да би искључио или потврдио постојање таквих крвних подлива, јер понављам одсуство споља видљивих повреда на кожи никако не искључује могућност да је особа задобила повреде на начин на који сте навели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питала сам вас ово и због следећег. Особа која прича да је добила такве, да је на тај начин мучена и добила те повреде иза тога каже да је пешачила једно извесно време, у сваком случају, значи нисмо у стању да проценимо ни колико километара, нити колико времена, али у сваком случају више од једног сата или више од два сата, да је затим била у стању и да једно време седи, вози се и тако даље, да затим хода кроз град, да ли је то, уколико је било таквих повреда могуће. Или ћемо то да питамо професора Славковића?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја бих можда нешто као судски лекар, само у почетку рекао неко моје искуство више и литературе и случајева које сам имао да је осећај бола једна врло непредвидива категорија. Наравно значи иде више у сверу психијатријског вештачења али управо у вези са тим имам података сигурно описаних случајева где је особа исто такво кретање имала, које

ми ви описујете и са преломом бутне кости, што ће сигурно професор Славковић боље да каже, тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ове повреде не искључују могућност да се хода?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не искључује могућност колико је боли и да ли бол спречава, то наравно више зависи од психичког стања особе колико је мотивисана за кретање а не толико од интензитета бола. Сигурно је да су повреде болне, али што се тиче могућности, искључења могућност кретања, ја бих то препустио професору Славковићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е онда искључите микрофон да би могао професор Славковић.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Па у ствари колега Савић је веома добро то договорио, бол је индивидуална категорија, осетљивост, односно праг је врло индивидуалан, психичко стање човека, односно повређеног је врло битно, страх, паника и тако даље. гледајући у морфолошком смислу, анатомском значи, такве повреде не ограничавају могућност ходања, односно више активности, из простог разлога што ту немамо прелома, ишчашења и сличних повреда. Што рече професор Савић забележени су случајеви са преломима костију, да људи ходају. Све зависи од ситуације, околности и мотива.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и још нам дугујете оно објашњење за преломе, јел тако. Где је документација за сведокињу «Ц-2» јел ту код вас? Да то наставимо.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Да, овде је такође једна веома штура и непотпуна и ја бих рекао чак и некопетента медицинска документација. Руком писана, што је врло често врло проблематична ствар, са невидљивим факсимилом лекара, тако да се не зна ни ко је прегледао ни које специјалности. Евиденција је где се први пут помиње прелом велике кврге десне надлактице, види се само да је то било 1999.године, не види се ни месец ни датум. И ту је констатовано руком да се ради управо што сам рекао, прелому велике кврге десне надлактице, контузија леве, што је колега Савић причао, контузија леве руке и тако даље. Онда крвни подлив, велики крвни подлив, али то је руком писано тако да је рукопис тешко читљив, разумљив. Онда машином писано, следећи датум и први који се среће у документацији је 16.'07.'99.године, опет потпис само лекара без факсимила, значи не знамо, искрен да будем, по мени је некопетентан лекар, или је лекар опште медицине који нормално не мора да зна овакве повреде, где је први пут се констатује, први пут се описује рендгенски снимак десног рамена и где се констатује ова повреда коштаног прелома, односно ове велике кврге и где се ставља дезолов завој, Дезол то је човек, аутор који

је измислио један гипсани завој, имобилише се повређено десно раме, ординира терапија против болова, за смирење и каже контрола код ортопеда за 10 дана, јел тако, од тада. Следели преглед је обављен 26.07., значи то је једанаести дан, опет само потпис без факсимила, где се констатује да је имобилизација у гипсу, да је гипс адекватан и да остаје још седам дана да носи гипс, па се онда следећа контрола појављује 01.августа 1999.године, којом прилоком је скинута постојећа гипсана имобилизација, констатује ослабљеност и истопљеност мишића раменом појаса, повређеног рамена, ограничење покрета у том рамену, и без болне осетљивости на месту претходног, односно прелома, терапија је хепалпан маст, то је маст која се даје код свежих углавном повреда да би те крвне подливе се брже повукли. Опет лекови против болова напроксен и седативи, уз препоруку да се започне са физикалном терапијом и контрола за три недеље. С тим што је то било 01.августа а онда следи 03.август, значи сутрадан, дијагноза, '99.године, дијагноза потврђује «идем» то је жаргон један медицински «идем» значи као и претходна, уз терапију и препоруку физикална терапија три недеље па контрола. То је изван доктор или докторица колега, колегица Малић, машином уз потпис и први пут факсимил, колега Стеван Вишекруна, специјалиста за физикалну медицину и рехабилитацију. Ја сам поменуо компетенцију колега, јер пре свега овај прелом се лечи другачије, мада зато сумњам да ли су то били ортопеди, ако је то битно уопште и мобилизација код оваквих прелома дуже траје. Значи стање мировања да тај прелом зарасте. Ја нисам имао прилике да видим радиографију, односно снимак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немамо снимак.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Да, да, кажем нисам имао прилике да видим, јер ту постоје нормално разни облици тог прелома, постоје преломи без, ми кажемо дислокације, без померања, без одвајања, значи имају контакт са основом, са танакатном кости и постоје са одвајањем. Сам прелом, изолован прелом велике кврге надлакатне кости је једна интересантна повреда која најчешће настаје у врло високом проценту индиректним дејством, односно снажном, енергичном, изненадном контракцијом. Значи стезањем, акцијом једне групе мишића. Ми то у струци зовемо алузионо, значи одвајање, одвајање, откидање, одвајање. То су углавном такви изоловани преломи и најчешће се тако догађају. То може да се деси једном енергичном у одбрани, приликом пада, приликом изненадних активности, контракција те групе мишића, једноставно одвали то. Јер тај део кости је заштићен једним снажним овде мишићем рамена (стручни назив, не разуме се), како ми зовемо, тако да код директних удараца било каквим предметом

треба врло велика сила да буде механичка, велика сила, која пре изазива прелом надлактичне кости, дела надлактичне кости него овакву повреду. Иначе, то је повреда која се лечи имобилизацијом у једном другом положају од овог наведеног гипса, а то је један абдукциони такозвани положај, управо да би смо релаксирали групу мишића која доводи до откидања и у принципу се имобилизација носи од 4 до 6 недеља а у неким случајевима када је одвојеност велика и када не може да се спонтано врати на место онда се и оперише. До душе то је ређе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, у овом случају сведокиња каже да у том, дакле ради се о истој особи која је тако била заточена, мучена, добијала батине и у једном тренутку по њеном сећању она је добила ударац, односно шутирање ногом која је обувена у чизму. Прича она да је било и тог вучења и чупања за косу и везивања за радијаторе, за цеви од радијатора, и тако, али по њој она је тада, после тога видела да јој виси рука и није било потребе уопште да је везују, она каже да је тада добила ударац ногом која је обувена у чизму. Да ли то овако, ја закључујем да то вама није вероватно.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Пре свега ми немамо код ових фотографија, ако је то битно, уопште десно раме, углавном доминирају повреде левостране, јел тако, читавог тела, што је искључује нормално могућност да је. Међутим, директним ударом, али ако је човек тучен тако како је тучен, он сигурно се рефлексно брани, често су то реакције које су и рефлексне, обично рефлексне, искључују вољну реакцију, тако да ја мислим да приликом такве једне туче да може да настане до снажне контракције мускулатуре и да она повезује, нормално да повезује, да је то директан ударац, али ја лично, и литература на крају крајева такве повреде углавном у врло, врло високом проценту сматрамо аволузионим, односно индиректним, ако могу тако да кажем, под снажним активношћу, односно активношћу ова три мишића која се ту припајају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, пре као одбрамбена, пре од неког наглог трзаја, него од шутирања?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Тако је, тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви нешто хтели да додате докторе? Изволите.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ако имате још питања у вези са овим, можда да завршите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, имам да питам само још нешто професора Славковића. Професоре Славковићу, каже такође та сведокиња да је она тада када је успела да се спаси и да дође и тражила помоћ лекарску и да није добила помоћ у том једном првом граду, малом граду, амбуланти,



затим у већем граду где су снимили су, рекли су јој да се ради о прелому, дали су јој тај снимак али су рекли да нема могућности да ураде имобилизацију, ради се о '99.години, само што је престало бомбардовање, да треба да иде у болницу и тако даље, да нема места, затим је упутили у још већи град, то јест у Ниш, она тамо такође није успела да се смести у болницу, и да јој је тек ту урађена та, једна та приручна што ви кажете, не знам како би то рекли, мобилизација и да је тек после тога, дакле још иза тога седам, осам и више дана стављен тај гипс. Има ли то неког значаја сада или не?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Нема, осим што је трпела болове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ништа онда, то је било то. Е сада професор Савић је хтео нешто да.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ако бих могао само, када сам описивао локализације крвних подлива промакло ми је и додао бих само још две локализације које се такође уочавају на фотграфијама, једна је на левом задњичном пределу, с тим што се ова повреда само делимично назире зато што је особа сликана у доњем вешу и имам утисак да је део повреде прекривен доњим вешом и друго да се повреде, односно крвни подливи који су постојали на задњој страни левог рамена, спуштају наниже и захватају такође практично скоро целу задњу страну леве надлактице и то на исти начин да су делови коже захваћени крвним подливима, а делови коже између њих су бледи, односно не ради се о дифузном крвном подливу коже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли имате још нешто да додате везано за оно што сте гледали од те документације?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Ја немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А сада ћемо да видимо да ли чланови већа имају питања? Немају, дакле даље да ли тужилац има питања? Не. Од обране да ли неко има питања? Изволите, бранилац Крстић.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па сад ја не знам те уже специјалности па ћете ми, нећете ми замерити ако питам једног вештака а треба други да одговори, мени је све једно. Прво ми тај налаз претпостављам ни суд да није добио до сада писмено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, овако дају налаз.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро, то смо, онда да расчистимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема другог ничег.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Око порекла фотографија би нешто питао доктора професора, претпостављам пошто се он бавио са тим. Да ли у медицини постоје неки медицински апарати који могу да сниме, боље да

сниме него што имате ви фотографије код себе и да региструју тежину, врсту наношења повреде и тако даље.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче самих фотографија ја сам се изјашњавао о квалитету фотографија на којима се може видети и нешто што је потпуно јасно, да ли је лако замућено или не, мој утисак је да су ово и фотокопије фотографија, тако да што се тиче неког бољег начина фотографисања наравно само зависи од квалитета и осветљености како се нешто ради. Друго, оно што је принцип судско медицинске документације, овде недостаје размерник, наравно, очигледно је фотографисао неко ко није правио клинички судско медицински преглед.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е то сам ја хтела да вас питам, објасните шта је клиничко-судско медицински преглед, шта то подразумева, то је било питање, то је било питање браниоца па објасните то.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: На основ доступних података не може се видети ко је начинио фотографије, тако да се ја не могу изјаснити да ли је то учинило неко стручно лице било у смислу струке прављења фотографија и струке што се тиче прегледа. У вези са тим ја бих рекао да треба да поменемо појам клиничко-судско медицинског прегледа, а то је преглед који се врши углавном код повређених особа и то од стране квалификованог лекара, тај преглед се не ради да би се пружила терапијска помоћ, односно да би се извршило лечење повређене особе, већ управо да би се на одговарајући начин констатовале све повреде, на одговарајући начин описале у писменој форми, односно у налазу и на одговарајући начин фотографисале. То подразумева што се тиче описа оно што сам већ рекао, а што се тиче фотографија подразумева наравно фотографисање сваке повреде појединачно и наравно скупно, уколико оне захватају одређени већи предео тела и оно што се обавезно мора у тим случајевима радити да би се омогућила процена величине повреде, јер у зависности од увеличања фотографије некада и мала повреда може да изгледа јако велико ако не постоји размерник, овде би требало да буде размерник, односно мерна трака где бисмо могли отприлике да проценимо колика је величина повреде. Међутим ја сам напоменуо да уколико постоји могућност да се оштећеној измери дужина бутине а да повреда захвата целу бутину, или да се измери надлактица, онда можемо индиректно да закључимо колико је та повреда била. То је што се тиче могућности фотографије. Што се тиче могућности процењивања повреде дубљих структура постоји метода, међутим та метода ни код нас није да кажем у рутинском раду примењена свакодневно, ради се о могућности евентуално ултразвучног снимања, дубоких структура, односно мишића

да би се проценило колико су добуке структуре захваћене крвним подливима, међутим с обзиром, да кажем да то није рутинска процедура ни у клиничким судско медицинским прегледима које ми на захтев и суда и странака радимо код нас у институту за судску медицину. Не може се замерити било коме то што то није урадио, једноставно није обавезан део процедуре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Сведок вештак је у својој изјави данас правио компарацију, упоређивањем са повредама које у пракси среће и у литератури, а посебно у пракси, ако сам разумео из саобраћајних удеса разних, породичног насиља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, дајте питања.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е, питање је, да ли ако би сада ми вама овде показали, ја рецимо примера ради имам фотографије неких повреда из саобраћајне незгоде, да ли би се разликовале од тих фотографија?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам како.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Оцена повреде?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја сам то већ питала господине Крстићу, ви сте већ то одговорили.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја сам одговорио да у зависности од механизма повређивања, повреде што се тиче крвног подлива су потпуно истог изгледа, наравно зависе од распореда и механизма, врсте возила.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да би утврдили да ли те фотографије су заиста начињене у то време како сведокиња и сведокиње кажу, да ли би било поузданије да управо што сте споменули ви, измерите распоред костију тела, делова тела, јел би се поуздано утврдило да те фотографије потичу од те личности? Не знам да ли сам ја.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Разумем шта ме питате.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е, драго ми је вештак да ме разуме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је то за вас докторе као прво, а друго да имате у виду да се ради о фотографијама које потичу из '99.године.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Јасно, ја пре, мени се чини да се више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, да.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Колико сам ја схватио, више се односи на питање да ли се ради о тој особи или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим да би се то најједноставније могло урадити да се практично исте фотографије начине у истој размери и исте особе, али то је наравно, ако се сматра за потребно, то може суд и сам да организује и да се фотографише.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да је се онда, а не знам да ли може и сада пошто је професор судске медицине, да је се узела нека анализа за, односно неки узорци за ДНК анализу, да ли би то било поузданије и могло да се утврди или искључи било који осумњичени да је нанео, на тај начин нанео тим особама повреде како стоје на фотографији. Немојте тужилац, немојте, много сте осетљиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте господине. Да ли дакле ДНК анализа у овом случају може да доведе до тога да се утврди ко је то?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим да, с обзиром да се помињу повредна оруђа, значи та повредна оруђа наравно не остављају материјал ДНК на површини, мислим да би у тој ситуацији код оваквих врста повреда ДНК не би довело до неког поузданог закључивања, да се може рећи и да се са сигурношћу може тврдити да је неки од могуће биолошких трагова од особа које су повредила остају на повређеној.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: А да проширим питање на ексхумацију и на оне кости и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте држимо се овога, ту нисмо још увек дошли.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: А нисмо још увек дошли до тога? Добро, добро. Професоре, ви сте упознати шта је све та сведокиња, односно сведокиње шта су изјавиле, ја ћу још мало, па да вас питам око ових повреда табана, отока, подлива и те могућности физичке и ментално психичке да се након пет, шест дана малтретирања, без спавања, без хрене, без воде, вишеструких силовања, малтретирање у сваком погледу јел. Да ли су такве особе способне, а посебно ако су задобиле те повреде које вам је и судија поставила питање с правом, табана и тако даље, да ли су могуће физички и психички биле способне а да не буде фаталан исход.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: 15 до 20 километара ноћу да се путује из места у место?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, дакле прво питање што концизније постављајте, а друго конкретизујте питање, професор Слободан Савић је вештак судске медицине. Дакле само оно што се односи на вештака судске медицине ако имате њега да питате, иначе не знам шта то још нисмо питали осим оних повреда табана, а да је за овог вештака.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па реч је управо о повреди табана и свих других повреда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О повредама табана то вам забрањујем, то је већ одговорио, а даље.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али скупне повреде, крвни подливи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ови крвни подливи и остало што је евидентирано.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дакле, све ово кад се има у виду. Ево тужилац има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац, господине тужиоче унећу сада да се ви јављате, то видимо да се ви јављате, сада ће вештак да одговори. Изволите. Не морам, кажите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нема 15-20 километара судија, нема доказа да је 15-20 километара, а ви сте то дозволили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ви само да ли има могућности да се хода. Тужиоче, он пита за 15-20 може да пита и за 50 може да пита и за 5, он пита теоријски, знате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Он не, он не пита теоријски, он пита врло одређено за ове две сведокиње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, седите молим вас да завршимо. Кажите нам сада.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Без обзира на даљину, ја ја сам се изјаснио и моје мишљење је кажем засновано је и на литератури и на искуству, могу да кажем да сам читао доста и налаза колега који су радили преглед особа које су у Босни и Херцеговини биле прегледане, и других особа које су биле изложене тортури у светској литератури, познато је да ми као судски медицинари можемо да искључимо могућност кретања само у оној ситуацији када повреда сама по себи то онемогућава. Све што је у вези са тиме да ли особа не може, значи само када је потпуно онемогућена механички да се креће због повреде живаца, као што је рекао професор Славковић некада због таквих прелома костију, мада ни они не искључују, или због губитка свести. Ја колико видим са овим повредама особа сада стоји, кад се фотографише, значи не лежи, није у несвесном стању, тако да не видим разлога по мени да она није могла са таквим повредама да се креће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да не може да хода.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: А кажем више то, могућност њена иде више у сверу психе, њене мотивације да се креће, него могућности да због повреда не може више да се креће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, господине Крстићу, сачекајте, тужилац има ли још неку примедбу или не? Не, добро, изволите господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли на тим фотографијама, ја их нисам видео, да ли ми можемо поуздано да знамо о ком лицу се ради, да ли се види лице уопште?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање, професор Слободан Савић се уопште није изјашњавао о коме се лицу ради.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па и ми не знамо, зато и питамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, евидентирано. Господине Кастратовићу, касније ћете доћи на ред.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам претходно питао, а ви нисте дозволили, вештак је пречуо то. Дакле могу ли ја било коју фотографију да дам сада вештаку и да он вештачи те повреде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, одбијам вам то. Ајде.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Наравно, мислим да је наравно, исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То као овако теоретишете, добро.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само још ово професоре опростите ми, дакле колико се здрав човек креће, којом брзином пешака а ко са оваквим повредама. Да ли можете, јел имате у пракси?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не могу на ово питање, брзина кретања то се може измерити, како се креће пешак зависи индивидуално.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: С обзиром на дужину коју имамо 25 километара?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може да се изјасни, ако каже да не може да се изјасни онда не може да се изјасни. Господине Крстићу ја констатујем да се ви и даље смејете, гестикулирате, потпуно непримерено овом месту.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајдете на питања молим вас.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па не знам шта је то примерено, да плачем, јел, не разумем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, укључите микрофон.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам весео човек по природи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, не интересује ме.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нећемо да вештачимо моје понашање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, не интересује ме уопште какав сте човек, али ме интересује како се понашате.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је, тако је, него како постављам питања, то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то понашање ће бити или онако како треба или ћу вас данас последњег дана казнити.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: То не би било први пут, али добро, имате неки анимозитет према мени, нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, укључите микрофон.

За овим се констатује да бранилац Крстић све време додацује, омета ток претреса тако што уноси личне, непотребне опаске, комуницира са председником већа на непримерен начин, без укљученог микрофона, па га председник већа опомиње.

Господине Крстићу значи још један испад бићете заиста кажњени, прекинућу претрес, губимо време непотребно. Ово је само вама занимљиво. Ајдете молим вас, ту су професори, чланови судско медицинског одбора, радимо вештачење, ајде држите се питања.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја сам ово разумео да више не питам. Нећу да питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала вам, седите. Да ли још неко има питања? Господин Кастратовић.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Поштовање. Обично ја увек имам питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Судија ја кажем обично имам увек питање још понеко, можда ће да буде и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пређите на питања господине Кастратовићу.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Мене занима да ли сте ви имали увида у личност која је те повреде задобила посредством фотографији да знате порекло тела на коме те повреде стоје?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какво порекло тела?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Порекло повреда на телу у односу на физиономију и на личност? Да ли знају на коме су те повреде.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја се нисам изјашњавао о одређеној особи него о ономе што видим на фотографијама, значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О повредама.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: О повредама. А да ли ви знате или имате увид у то, да ли сте уопште видели физиономију личности, не питам ко је, како се зове?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: У вези са тим питањем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли видели особу која је наводно на фотографији?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не, само што бих, ако ми дозволите да одговорим на то питање. Ми када вршимо, значи то је још један доказ да није извршено од стране стручног лица које је знало како треба да фотографише. Када радимо клинички судско-медицински преглед наравно увек први снимак је снимак лица особе, да би смо имали поуздано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О коме се ради.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Податак о коме се ради. Наравно ни у тим ситуацијама, ако ћемо размишљати у том правцу, не постоји могућност да се друге фотографије, односно фотографије друге особе даље у низу поставе. Значи у сваком случају лица нема, ја сам се изјашњавао о деловима тела и повредама које на фотографијама.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Овде значи нисте имали?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Лице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати трећи пут на једно исто питање. Пређите на ново питање.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Па сувишно је онда било и вештачење, по мени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте онда питати.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: То је приговор, стављам приговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Утолико што не можемо вештачити повреде без лица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Значи не можемо давати задатак вештаку да вештачи неке повреде. Ја нисам то лице видео, заједно, скупа са повредама. Можда га нисте видели ни ви, али ја могу и да га не видим, али господин мора да види, и он нам сад објашњава да он мора да то има испред себе. Упрво из тог разлога мислим да смо потрошили новац на овај значајан рад који су људи обавили, јер овакво вештачење на неким повредама које не знамо чије су, је изгубљено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Да ли још неко од бранилаца има неко питање за вештаке? Јесте ли завршили господине Кастратовићу?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Јесам, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, добро. Изволите, бранилац Константиновић.

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: Само ако може вештак да потврди, не знам да ли сам најбоље разумео, документација на основу које сте радили вештачење јел сва у фотокопији била, или је било и оригиналних документа?



Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Колико видим да је то фотокопија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Константиновићу, то је документација за коју смо констатовали да је сведокиња «Ц-2» предала овде на претресу, као и фотографије које је она нама предала ту на претресу.

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: У фотокопији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ми смо тада копирали, тада смо ми копирали током претреса, имате у транскрипту.

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: Значи оригинална документација је у суду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, оригинална документација је код сведокиње, показана нама овде и фотокопирана. Погледајте транскрипт.

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: Да ли су вештаци имали увид у оригинал?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У оригинал не.

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: Ништа, само се прикључујем речи колеге Марка Кастратовића и сматрам да вештачење не може бити урађено без оригиналне документације, и плус ово што је он рекао за личност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта, ви сте хтели нешто да кажете?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Није први пут да вештачимо на основу фотокопије, мислим то је, када бисмо инсистирали на томе мало вештачења би смо могли да урадимо, ево професор Славковић и ја већ, ја 26 а он и вероватно мало више, радимо у великом броју случајева на фотокопијама и уз уважавање примедбе радили смо и на фотокопијама, не постоји могућност увек да се добије оригинални налаз, као неки мој коментар на ове примедбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има још неких питања? Господин Ђукановић.

АДВ.МАРКО ЂУКАНОВИЋ: Ја бих само желео да се надовежема на питања, односно констатације колега Кастратовића и Константиновића. Професор Славковић је истакао да што се тиче документације, ако сам добро пратио, од половине јула па до негде почетка августа месеца, која је прегледана од његове стране и стране колеге Савића, да је иста веома штура и некомпетентна, да је прате нечитак потпис и нејасан печат без факсимила. Ако сам добро схватио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да.

АДВ.МАРКО ЂУКАНОВИЋ: Да ли, постављам питање да ли постоји могућност злоупотребе потписа, односно печата, то јест чак и чињеница да је евентуално та документација фалсификована на извештан начин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се, ово није питање за вештака ортопеда трауматолога.

АДВ.МАРКО ЂУКАНОВИЋ: Добро, онда само питање значи да ли постоји могућност да је таква документација злоупотребљена, ајте од, да кажем од нестручног лица изнета?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како то мислите, да то одговори вештак трауматолог, ортопед.

АДВ.МАРКО ЂУКАНОВИЋ: Добро, добро, у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господин Ресавац.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Захваљујем. Управо колега је питао отприлике оно што сам и ја хтео да питам па сте ви одбили питање, за сведока оштећеног «Б-2». Господин професор је цитирао датум, али ја нисам чуо, а пратио сам да ли на тој документацији има бар назив медицинске установе у којој је извршен преглед?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците нам.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја сам прецизно навео шта сам прочитао, не постоји назив медицинске установе у којој је извршен преглед.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Захваљујем. Да ли је у некој од тих медицинских докумената, медицинске документације за оштећеног «Б-2» констатована нека повреда главе?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: У овом делу који сам ја имао, односно који је мени доступан не постоји. Извињавам се, постоји, постоји крвни подлив у пределу леве ушне шкољке као повреда на глави. Извините.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Да ли дозвољавате могућност да је неки налаз штур, односно информација у том документу, зато што није било шта више да се наведе?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да није штур него да?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче овог коментара, имао сам прилике да упоредим врло штуре налазе са врло богатим налазом који сам касније установио прегледом и то је на жалост нешто што, ајде морам као професор да кажем, покушавамо да научимо своје колеге, односно студенте, будуће лекаре колико сваки њихов налаз има јако велики значај, не само за лечење, него евентуално и касније у судско медицинском смислу и кривично правном поступку и на жалост још увек, понављам, наилазим на ситуације где се непријатно изненадим када видим шта пише и када видим оно што на повређеној особи постоји и што се може утврдити, тако да не бих могао да се сложим да је увек лекарски налаз, нарочито особе која није квалификована, прави одраз броја, величине и тежине повреда који је

постојао код повређене особе. То говорим из заиста доброг и богатог личног искуства.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: То свакако, него само да кажем, да пођемо од тога да је особа у медицинској установи квалификовани лекар, можда није специјалиста ортопедије, али да просечно савесно ради свој посао и једноставно поброји, да ли ће да напише на латинском или ће написати посекотина, модрица, можда није било шта да се констатује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваша примедба, то, шта да радимо.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ми сада да ли неко од оптужених има питања. Прво бранилац Марко Миловић.

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Занима ме, ви сте вршили вештачење рекосте на основу ових фотографија. Да ли би ваше евентуално, налаз и мишљење било потпуније да сте могли да вештачите садашње стање које постоји код конкретне сведокиње?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче овог питања у односу на постојање крвних подлива, тренутни преглед не верујем да би дао никакав посебан нови моменат у том налазу, а што се тиче прелома, ја ћу се изјаснити, вероватно ће се професор Славковић сложити, очекивало би се да постоји трајан налаз на ренгенском снимку који би у виду коштаног ожиљка, односно kalusa указивао на то да је тај прелом постојао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Професор Славковић?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ: Да, пошто се ради практично о 11 година од наводне повреде, једино клинички преглед и радиографија или нека друга дијагностика која је софицистиранија, као што је скенер, као што је магнетна резонанца, могли би да укажу на ту постојећу повреду. Она би се сигурно регистровала, али овде код оваквих повреда у питању је обично више актуелна функција, да ли је дошло до губитка функције рамена. Значи један клинички и допунски дијагностички преглед, ако некога интересује, можда би се ради верификације, то би се могло доказати.

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Претпостављам да постоје неке повреде које су и после 11 година оставиле трага, у том смислу бих и предложио да од стране присутних вештака се изврши комбиновани преглед, поред ових фотографија и конкретни преглед садашњег здравственог стања имајући у виду ове примедбе и повреде које могу и дан данас да су оставиле трага, а самим тим мислим да би евентуално и неке сумње отклониле које су претходно дате, да ли јесу те фотографије или нису, па у том смислу и јесте мој предлог који остављам наравно већу на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, као предлог.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ако бих могао да прокоментаришем. Што се тиче прегледа не треба очекивати да су крвни подливи оставили, то сам рекао, велика је вероватноћа, изузетно ретко се деси на местима прелома, односно крвног подлива остану некада појачане пигментације коже, али кажем одуство било каквог трајног налаза не искључује могућност да су код ње, пре толико година као што сте навели, постојали крвни подливи. Друга могућност што се тиче прелома смо већ рекли, а што се тиче идентификације и упоређивања фотографија, мислим да би то требало урадити неко ко то ради адекватно и размерно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А знате шта, само да, сад ми је синило. На пример може ли према тим фотографијам да се каже колико је особа на фотографијама стара. Има ли ту неких карактеристика?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче ових делова тела, не, по мом мишљењу не, значи потребно је. Ја у вези са овим налазима можда бих могао да додам да је било корисно, управо због процене тежине њеног здравственог стања у то време, а с обзиром на величину констатованих крвних подлива било је јако потребно у то време, али очигледно за то није било времена, урадити лабораторијске прегледе, односно урадити крвну слику, јер код оваквих ситуација, губитак крви може да буде врло озбиљан, с друге стране требало је урадити преглед мокраће зато што може да дође до, због разградње ових продуката крви, односно еритроцита, да дође до запушења бубрежних каналића, озбиљног оштећења бубрежне функције, али кажем, с обзиром да то није урађено и тако неко евентуално стање садашњим прегледом се не би могло ни потврдити ни искључити. Али кажем у овим ситуацијама постоји велика опасност да се такве компликације десе, пре свега велики губитак крви. Друга могућност која јесте то је постојање масне емболије и трећа наравно оштећење бубрежне функције. Али кажем прошло је много година и о томе можда само теоријски можемо разговарати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да видимо оптужени Селимон Садику.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Добар дан. Ја имам једно питање, према изјави сведока «Ц-2», она је била око осам дана ту заточена. И сад значи, она је изјавила да је сваки дан била силована, можда и 10, 15 до 20 пута, а да су исто, сваки дан да су их тукли, да нису им дали ништа да једу, да пију, ни да спавају, значи од 17-ог до 25-ог није битно који месец сад, значи ограда се о датум, а 25-ог да су они наишли на полицију, а пре тога значи они су изјавили да су целу ноћ ишли пешке по шумама. А онда кад су ишли у болници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта питате?

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Ово. Кад су ишли у болници, уз присуство полиције, да немају лекарску документацију да су силоване, да ли је то могуће да доктори тако нешто пропусте и полиција?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам шта би одговорили?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не знам шта бих одговорио, да ли је могуће, да ли, да ли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел доктори прегледају сваког, у свим, мислим, за све, јел, или прегледају неког ко каже да је силован?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Зависи од тога ко прегледа, где прегледа, да ли се тај податак саопшти, да ли се нотира.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако није саопштен податак?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја заиста не могу да се изјасним да ли је доктору саопштено па није забележио, значи мислим да је ово питање које излази из оквира вештачења да бих ја о томе могао да се изјасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Немам, немам друго питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел несумњиво на овим фотографијама. Изволите вратите се на место. Јел несумњиво макар о ком се полу ради, ког је пола особа?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче пола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи кажем вам за «Ц-2».

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче пола ја сам то и мало пре хтео да нагласим, постојање брусхалтера указује на то да се ради о особи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи део гардеробе вам указује на пол?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: И изглед гаћица, односно доњег веша, нарочито брусхалтер, али не видимо поуздане, значи телесне карактеристике. Али индиректно закључивање је наравно на основу гардеробе, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Оптужени Ахмет Хасани.Ставићете слушалице и укључите да чујете превод. Само помозите докторима.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Хтео сам да питам за прелом, за прелом руке, ја нисам разумео на ком је делу била сломљена рука, јер се ради о томе да је она говорила да сам јој ја сломио руку, да ли је у делу лакта, подлактице, горе, како? Да ли је рука била сломљена, само ишчашена или како? И да ли је могуће да после месец дана да се стави гипс а да се рецимо не изврши операција?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Професоре Славковићу.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Ја сам већ и објаснио врло добро где је прелом био, чак и ког дела кости, значи

предео лакта. Пардон рамена, извињавам се рамена, рамена, спољна страна рамена. То је тачније речено надлактична кост, сам врх горе ове надлактичне кости. То је што се тиче регија, односно локације повреде, прелома. А на ово друго додатно питање што ме је питао, мислим да то нисам схватио. Ако може да понови.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обзиром да је протекао тај временски период за операцију?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Операција, да. Мислим не бих се упуштао у то, ја сам то исто објаснио да се то изузетно ретко оперише, када не успе, значи ти преломи се лече неоперативно, преко 95% случајева, можда чак и више. Значи у изузетно ретким ситуацијама се врши операција, према томе питање није предмет вештачења ове врсте. Зашто није оперисана после месец дана? Ја колико видим прелом је излечен, излечен значи без операције. Чак може и догађај се, виђа се у пракси да тај прелом особа која није из неких разлога уопште ишла лекару, постепено он зарасте. Опет кажем зависи од степена, јер то је степеновано, има који су у контакту, прелом у контакту са основном кости, са базом, има који је мало одвојен, има који је потпуно одвојен, ти се оперишу, а то су јако ретки.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли оптужени имате још неко питање?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Мени није јасно, јер моја ћерка рецимо има овде сломљену руку, и никад није носила уопште гипс, али је имала као везице неке овако, позади леђа, не знам зашто гипс овде сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је евидентирано као ваша примедба.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Доктор је објашњавао који је начин лечења одабран. Добро, да ли још неко од оптужених има неко питање. Вратите се на место ако сте завршили. Још неко од оптужених се јавља или не? Не. Још Марко Миловић, изволите.

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Занима ме ово, сад ја знам да је и једна и друга професија егзактна у неку руку, али ме занима само да ли рецимо приликом ваше анализе ових фотографија, разговор са конкретно сведокињом помогао рецимо да буде ваше вештачење потпуније. Не знам да ли треба да појасним? Од тога како би на одређеним фотографијама како су нанете те повреде, једно. Друго рецимо ако су у питању прелом, колико је она могла да покреће руку, ногу у датој ситуацији, колико би то рецимо било од помоћи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, индивидуално објашњење?

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то нешто има значаја?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: С обзиром овде на сливеност крвних подлива, моја претпоставка је да особа која је такве повреде задобила не може да реконструише сваки ударац и колико пута и колико тачно је задобила повреде. Значи у смислу начина нашошења не верујем да бих нешто могао додатно да кажем, могао бих да се изјасним уколико би она прецизније могла да каже овде сам ударена тиме, да ли је то могло тиме или не, али не знам колико би то утицало на, мислим да је практично што се тиче чињеничног стања утврђеног на основу фотографија дефинитивно све речено, не бих могао прегледом нешто прецизније да се изјасним. Што се тиче прелома, мислим да је, прелом сам за себе постоји, механизам постоји, с обзиром на то да је трајало то, да ли може баш да реконструише моменат, то је јако тешко, управо што је професор рекао, дешава се да особа задобије прелом, па да тек следећег дана схвати због болова да је дошло до прелома. Који покрет, у ком моменту је до тога дошло, мислим да је то апсолутно немогуће прецизирати, тако да не знам да ли би такав један начин, односно додатак вештачењу и разговор нешто допринео утврђивању чињеничног стања. Моје лично мишљење да не би.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, даље.

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Мислим и пре него што је дошло, али мислим и пострауматски, значи какве је она имала болове, врсту болова?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је да.

АДВ.МАРКО МИЛОВИЋ: Али после тога, али, остављам могућност. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко се јавио за још неко питање, господин Кастратовић?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Само још једно питање. Занима ме да ли након неколико дана од повреда које сте ви установили на тим фотографијама било који доктор, налази и може да примети ту повреду и да јој прида пажњу, да је сними, да је забележи или је то повреда која је тако невидљива, можда за пацијента болна, али је скроз и потпуно невидљива, да једноставно промакне тако у?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Под условом да је прегледао доктор, под условом. Има ли повреда које су на откривеним деловима тела или не?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја питам, не, па то је повреда на откривеном делу тела.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја оно што могу да кажем, пошто сам се већ изјаснио.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Не на ренгенске снимке судија, ово су откривени делови тела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте господине Кастратовићу.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ево сад ћу објаснити. Пошто сам прецизирао које локализације повреда су наведене у налазу, ја бих само замолио професора Славковића, овај први налаз значи ја сам рекао где су они описали крвне подливе. Значи понављам још једном, ради се о опису повреде у пределу леве шаке, који не могу да разјасним, каже контузија, нагњечење, једноставно не знам шта лекар под тим подразумева, друго, описује повреде у пределу леве половине грудног коша, и велики крвни подлив у пределу леђа. Дефинитивно то су повреде које се поклапају са делом повреда које смо на фотографијама видели. На овом, у овом налазу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То што читате у налазу и те фотографије?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да, то што читам у налазу, да, међутим ја сам већ реко да постоје, евидентно је, међутим постоје повреде које су евидентне на фотографијама које се у налазу не помињу. Рекао сам оба задњична предела, бутине, леве надлактице. Опет понављам, да ли ће лекар уочити, нотирати, јако зависи од тога, који лекар гледа, у којим условима, да ли је потпуно скинуо особу или не. Ја не могу да вам кажем да ли је то тако урађено.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја вас сад питам упрво то, да бисмо разјаснили.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја могу да вам кажем како то ми радимо и како би требало. А зашто не постоје описане повреде.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Е то ме занима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како би то требало у клиничко судској медицини?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Управо то.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Па молим вас судија, судија молим вас. Које снимке правите и која је процедура коју ви обављате и где даље упућујете, код ренгенолога да се сними шта?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али само оно што сте почели код господина Крстића а нисте завршили. Дакле не понављање.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не, нећу понављати, ја ћу вам рећи да ми клинички судско медицински преглед најчешће вршимо после прегледа који је особа обавила у Ургентном центру. Значи ми нисмо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сада у тренутним условима?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Апсолутно говорим, ево конкретно најчешће су то жртве насиља у породици и процедура је таква, наравно та особа која је задобила повреду, без обзира на пол, увек ће прво отићи у Ургентни центар уколико је потребно медицинско



збрињавање. Тако да се најчешће дешава да се она нама на клинички судско медицински преглед јавља често не и истог дана већ и сутрадан. Наравно то није неопходно да се јави истог дана, напротив у многим ситуацијама је и много боље зато што постоји потпуно очекивана ситуација да многи крвни подливи или бар део који нису били видљиви непосредно после повређивања, после 24 сата се виде. Дакле ми преглед радимо на тај начин, уколико је друга ситуација, уколико особа није била код лекара лечиоца, а ми нађемо за сходно да би то требало да се уради, а конкретно ево говорим вам повреде које ми најчешће налазимо због којих не оду особе прво код лекара лечилаца су повреде у виду крвних подлива у пределу ока, које настају од ударца песницом, када ми очекујемо да постоје и дубље, унутрашње повреде и због тога увек кажемо особи и никада не дајемо дефинитивно мишљење о врсти и тежини повреде док не добијемо налаз офтамолога. Слично томе, када се говори о повредама у пределу носа, то урадимо и са упућивањем код оториноларинголога. Конкретно, што се тиче ових крвних подлива претпостављам да је можда вршено ренгенско снимање, ја не могу да кажем, и других делова тела, можда и није, очигледно није било клиничких знакова прелома који би захтевали неизоставно да се то уради а очигледно да је снимање рамена урађено због тога што је пацијенткиња, односно особа имала одређене тегобе на које се жалила и то је наравно и била индикација за снимање.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Јесте ли видели ви тај снимак?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим да је одговорено да снимком не располаже суд и да нам није доставио.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја сам питао само једну ствар. Од ових повреда које смо овде констатовали, не ви, него су констатоване у оквиру вашег задатка да проверите, шта бисте ви као доктор у тренутку кад вам се јави пацијент с тим повредама, дали за задатак да се од других, стручних медицинских служба прибави као анамнеза повреда? Значи рендгенолошка снимања, ултразвук и све остало?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Осим дакле крве слике, осим оне урино, што сте рекли и тако?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим да сам рекао довољно, ја се наравно не бих упуштао у то, значи препустио бих клиничарима да одлучују. Ја с обзиром на могуће компликације урадио бих оно што је поменуто, значи да не бих понављао, мислим да сам се изјаснио о лабораторијским налазима. Што се тиче осталих налаза конкретно ренгенског снимања, понављам, претпостављам да није било клиничких знакова потпуно јасно да постоје клинички знакови који указују на прелом одређеног дела тела, јер у противном би свака особа

била изложена ренгенском снимању целог тела, што је и непримерено, непотребно и по пацијента штетно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Јел би сте задржали пацијента у болници?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја нисам лекар лечилац тако да не могу да вам одговорим адекватно на то питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Доктор је судска медицина, он нема пацијенте, нема пацијенте.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Већ 26 година се не бавим лечењем.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Без обзира, оно што је ваше искуство?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Наравно то је увек процена лекара на основу процене општег стања који овде немамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Процена лекара.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Професор да нам одговори.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Нема опште стање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема општег стања.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Не можете да одговорите?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим апсолутно нема основа да би се одговарало.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Не можете да нам одговорите на ово питање?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Ја не.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Утолико што нема општег? Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, е сада изволите још једно питање.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само једно питање обећавам. Дакле с обзиром на ову врсту повреда, да их не описујемо, и силовања и малтретирања и тако даље, да ли је било извесно да приликом првог прегледа било јаче или слабијег интензитета крварење или не, уопште?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Морате ми прецизирати на које крварење мислите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не он хоће да пита.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Било какво крварење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он хоће да пита да ли је силовање увек праћено гинеколошким крварењем?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислите их гениталних органа?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не само силовање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Имамо повреде табана, отеклину на, а онда 25 километара пешице, да ли крвари тај табан или не, мислим то је суштина, да ли је неко то видео сада?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро господине Крстићу, доктор вас је разумео. Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Схватио сам.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ако ме доктор разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Искључите микрофон. Чекајте докторе искључила сам вас, ајдете.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: С обзиром на карактер повреда који је описан а који се и у однос на фотографије, ради се о затвореним повредама, значи повредама које нису праћене манифестним спољашњим крварењем, већ крварењем у ткиво из раскиданих крвних судова и сви сами знамо да када задобијемо крвни подлив то не крвари док евентуално не дође до огуљотине или евентуално дубље повреде у виду ране. Значи једноставан одговор овакве повреде оне које су описане у налазу и које видим, нису морале бити праћење спољашњим крвним изливом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, е сада ми реците још. Везано за онај други део вашег задатка који се односио на вештачење које би ви требало да обавите због чега данас нисте у стању да се изјасните о томе. Кажите шта је био задатак и шта сте ви онда установили?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Што се тиче трећег дела задатка који ми је предочен, не бих читао наредбу дословце, али бих укратко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, укратко.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Објаснио да је задатак био да се на основу расположивих налаза двојице колега, форензичара и присутних, односно доступних фотографија изјасним о томе о којим се деловима скелета ради, а нарочито о томе да ли постоје знаци да је на тим деловима тела дошло до сечења, како се то каже секиром, тестером или неких сличним оруђем. С обзиром на то да се ради о већем броју налаза који захтевају детаљније анализирање, мада одмах да кажем и ова документација колико сам видео не може се сматрати комплетном и налазима на које смо ми рецимо, када смо сличне ствари и вештачења радили, како смо ми то писали, али опет не кажем да не може да се каже ништа. Мој предлог је, односно или молба, да се након детаљнијег разматрања о овим питањима комплетне документације изјасним у писменој форми, с тим што бих предложио, с обзиром на карактер вештачења да сем мене буде и колегеница антрополог, а то је доктор, односно професор доктор Марија Ђурић Срејић, са којом смо ми радили велики број таквих вештачења до сада и мислим да оно што ћемо моћи

на основу доступних података да вам кажемо да је то, кажем много боље да се у овом тренутку на тај начин уради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи да је за то вештачење нужно да ту буде и антрополог, ви предлагете ту колегици.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И треба вам време и zgodније вам је да то буде писмено.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не могу сада да, покушаћемо да у најкраћем могућем времену. Није то неки обиман материјал, али је краће озбиљан ипак, и захтева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је осам омота форензичке документације, оно што имамо, Младеновић један и други, Арсић, Лазић, Ристић, двојица јел тако.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Само напомињем, немамо у свакој фотодокументацију, у свакој немамо фотодокументован сваки налаз.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле то је то што имамо.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Сваки налаз на основу онога што ћемо имати управо због тога мислим да је боље да се то детаљније проучи и у писменој форми достави суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли можда у односу на ово. Изволите, питање или.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Сад сам се сетила да питам. Да ли постоје неке карактеристичне повреде код силованих жена или то може да се?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Питање је сувише уопштено, не знам коју повреду сматрате, односно.

АДВ.МАРИЈА РАДУЛОВИЋ: Па било какву физичку повреду код силованих жена?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Не постоји, ево одмах да кажем, ни једна једина повреда сама за себе не може се окарактерисати да је специфична и ако је нађемо да кажемо да је силовање сигурно почињено. Значи вештачење и утврђивање или негирање силовања је изузетно комплексно и захтева не само телесни налаз, гинеколошки преглед, него и озбиљно трансолошко испитивање, тако да са сигурношћу тврдим да ни једна повреда сама за себе не може да буде та на основу које би и суд могао, а и вештак да каже да се радило о насилном полном општењу, односно силовању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ли неких предлога или примедби још, сада кад се враћамо опет на ово вештачење, сада. Господине Самете сачекајте, везујемо се за ово вештачење и преглед ове форензичке

документације. Да ли има можда, јел то колегица ваша на списку сталних судских вештака или није?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Мислим да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико има антрополога уопште?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН СЛАВКОВИЋ:Нема, ево одмах да вам кажем, код нас је форензичка антропологија нешто што је да кажем на почетку, колегица је професор на Анатоомском институту а шта могу да кажем, да смо заједно радили читаву процедуру вештачења тела нађених на Батајници, тако да имамо заиста искуство на јако великом броју случајева, и другог стручњака тог профила и тог искуства немамо. Колико ја знам, не знам да ли адвокати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хоћемо ли онда. Имамо још нешто, то вам нећемо давати за сада да се изјашњавате у писменој форми. Међутим уколико до тог неког, у неких наредних десетак дана, одбрана, оптужени или тужилац буду доставили нека питања која се односе на делове исказа сведока сарадника који говори о посебним неким процедурама мучења, које су заиста овако специфичне, изјаснићете се и о томе у писменом облику, уколико не, то су нека питања која ћемо расправити овде на претресу.

### **За овим суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се о осам омота форензичке документације која се налази у списима предмета, изјасне вештаци професор доктор Слободан Савић и доктор Марија Ђурић Срејић, и то шта је садржано у тим омотима, како се могу изјаснити према констатованим деловима и повредама који је изрок смрти, те да ли је могуће да се на деловима тела и кости који су нађени установи да у кости сечене, и како је то у сваком од конкретних случајева.**

Молим, значи сечење, имате докторе, имате тај, сечење, имате тестера, онда неки велики нож и секира. Немамо моторцангле ту на костима. Шта сада још да сачекамо. Да шта предлагете?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само бих ја додао и ломљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где имамо ломљење као?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па кад ударите секиром, не знате којим делом, да ли сте сломили или сте пресекли, мислим то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, причамо о механизму том комадања тела секиром, а ви га зовите како год хоћете, јел то ломљење или шта.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Само да прокоментаришем, уколико ћемо коментарисати све повреде, постоје повреде у одређеном случају на лобањи које указују на ударце тупине, одмах да кажем без детаљног упуштања, уколико је питање само се односи на раскомадавање тела, онда се то односи само на оруђа која имају оштрицу, типа значи, не може да дође, ево до ломљења таквог да неког откину на удове, на начин без сечења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питаћемо то. Питаћемо то вештака, у сваком случају шта сада да видимо. За овај ваш долазак данас, за ово што сте радили, колико тражите, хоћете ли?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да ли дозвољавате да ви као суд процените, пошто ви знате, или да доставимо пошто имамо трошковник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да доставите трошковник накнадно?

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћемо о томе одлучити.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: По трошку времена, може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја вас молим сада да останете, да видимо да ли оптужени Самет има питање за вас? Не, немате, добро. можете сада онда да идете, односно да видим да ли Фатон и оптужени Ахмет, колико најраније у пет, добро. Сада можете да идете, дакле, пожурите са овим налазом и мишљењем који будете давали. Слободни сте и довиђења.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Можемо ли да искористимо професора Славковића за?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не можемо не.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само о овим ортопедским.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете наравно.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само да нам прокоментарише?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, господо завршили сте.

Судски вештак проф.др.СЛОБОДАН САВИЋ: Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала вам. Добро, сада обзиром да смо завршили на овај начин, данас са вештацима, ја овако имам код себе нешто што је стигло и упућено је Одељењу за ратне злочине, Виши суд у Београду, Устаничка и тако даље, носи број управо овог предмета, ми смо то наравно отворили, ја сам то добила јуче, данас сам га заиста погледала, ово је једно писмо упућено оптуженом Фазлиу Буриму, тако да вас ја молим да дођете, да ја то вама уручим, то није гласило на ваше име, већ на овај предмет и на број предмета, тако да смо из тог разлога ми морали да отворимо.

**За овим председник већа упућује оптуженом Фазлиу Буриму, писмо које му је упућено и документацију која је стигла у суд јуче.**

Ево изволите. Не морате сада да читате, нисам читала ни ја кад сам видела ваше име. Добро. Читајте кад год хоћете, можете и у паузи. Погледајте у паузи па можете наравно да контактирате. Е сада, то је било то. Иначе имамо намеру да до следећег претреса колико то буде могло, колико то, оно што не зависи од нас то наравно нећемо моћи да урадимо, да проверимо ове неке делове одбране, неку документацију, нешто нам је приложено и тако даље, у том смислу браниоци разгледајте списе, тражите то, а што се тиче оптужених, ви ћете то добити, наравно све оно што смо тражили, добићете то преведено, добићете оно што смо добили такође преведено. И онда сада оптужени Самет ког сам ја већ хтела нешто да питам. Изволите.

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Хтео сам да вас питам нешто лично, дакле ради се о мени лично, био сам, направио сам ренген у затвору, у вези главе и болова што имам, и главобоље, да ли је то стигло код вас судија, или не. Мислим на тај документ односно тај налаз?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, оно што је стигло ја то прочитам пре суђења.

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Извините, мене кад су контролисали код лекара, односно кад ме контролисао лекар, рекла ми је да ми је разбијена глава горе, овај део, и рекла ми је да ли су те ударили жандари или полиција, и тако вртела је главом, па како је могуће да су те тако ударили. Е сад, ко шаље та документа од затвора, чини ми се да и лажу и кажу да то није истина, а ја сам сам видео на екрану да ми је ту пукла горњи део главе. Видели се то и лекарка ми је руком показивала то место где је пукотина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Самете, али ја не могу да вас прегледам. Дакле принцип је овакав, дакле овако, све што стигне, било какво обавештење које се односи на вас, ја то овде читам пре претреса, исто онако, дакле оно што стигне везано, оно што је стигло везано за вас ја сам прочитала када је почело ово суђење то је обавештење о обављеном лекарском прегледу вашем и налаз специјалисте неуролога у прилогу. То је оно што има и ваш бранилац, ја видим да он то показује, претпостављам да је он то исфотокопирао, то је то, дакле ја немам ништа више од тога. Никакав ренгенски снимак нити ја знам шта да радим с ренгенским снимком.

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Да ли је овај документ о коме ја говорим стигао до вас? Дакле, да би, ако ово није тачно, значи да ја немам

поломљену главу, онда ви морате да се позабавите тиме да ли је то тачно или није тачно јер мени је речено то да ми је поломљена глава. И ако није, ако то не достигне до вас онда то нешто није у реду са овима из затвора, јер они увек мени говоре да је то све у реду а ја сам то сам приметио и извините, али ја осећам страшне болове, чини ми се да носим пет килограма на глави. Нити имам терапију, ето то је то о чему сам хтео да вас питам и да вас замолим, јер ја стварно ништа и не пијем од лекова, ако је могуће да се интересујете више за овај случај, јер прошло је скоро годину дана и више, тако да ми се указује адекватна помоћ да би се ја боље осећао.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Господине Самете, за вас и остале оптужене у овом предмету интересујем се, ако не сваког онда сваког другог дана, шта радите, како сте, да ли сте ишли код лекара, која вам је терапија, да ли вам је одговарајућа исхрана и то стално више него што ми налаже не само наш закон него и вашећи стандарди понашања. То важи и за ваш случај о коме сам више пута налагала оно што сам сматрала да треба да налажем везано за ваше прегледе. Оно што сам ја вас хтела да питам, то је када овде разговарамо са овим вештацима, били су јуче вештаци, па су били данас вештаци, ови нису ништа написали, али они јуче су нешто написали, да ли сте ви упознати увек са тим писменим документима која стижу, да ли вас бранилац са тим упознаје. Питам вас и због неке технике приликом извођења доказа писмених, када то буде дошло на ред. Дакле оно што сам вас питала на почетку, када сте рекли да сте неписмени, да ли ваш бранилац на одговарајући начин обавља припрему за суђење, да ли ви знате, стигао је налаз и мишљење, ево ја ти читам или ти објашњавам у најгрубљим цртама, објашњавам ти тако да ти разумеш, тако да ви овде знате о чему се ради?

**ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ:** Бранилац колико год дође он дође већином без преводиоца, и ако дође са преводиоцем, он је само у ходнику а затворска стража не дозвољава да он улази ту и да разговара. Ја сам увек без преводиоца, само једном је био са преводиоцем, извините два пута колико се сећам мој бранилац Крстић, једном је био Марко Кастратовић, два, три пута, али ја без преводиоца апсолутно не разумем ништа, само здраво, здраво.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Можда ваш бранилац не зове преводиоца, иначе господин Гани је спреман свакога дана да иде, он је то обећао још на почетку овога претреса, ја сам такође рекла да ћу исплатити сваке нужне трошкове вашег браниоца и за ову особу са именом Незир Ношај која није на списку тумача, ја тај захтев нисам добила. Дакле, моје питање, да ли сте ви на одговарајући начин, јер ја морам за то да се старам, да ли сте ви на одговарајући начин упознати са оним што се овде догађа, дакле



када се ради о писменим доказима. Ми ћемо доћи у ситуацију да имамо налаз и мишљење вештака, који има 30 страна или 40, или не знам колико, и ми то иначе у редовном току ствари, у редовним поступцима, радимо тако што кажемо ми смо сви то видели, ми смо сви то прочитали, и кажемо читају се докази. Да ли вас бранилац упознаје на тај начин да ћемо то моћи и сада да радимо или ћемо морати да читамо од «А до Ш»? Односно не знам које је тамо последње слово у албанском. ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Неко треба то да ми прочита, односно да ме обавести о свему што пише у тим документима, ја то свакако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Самете, имате изабраног браниоца, да ли он то ради на одговарајући начин? Дакле, сада вас питам, да ли имате онда када дођете, када смо добили налаз и мишљење вештака да је он вас упознао и да ћу ја онога тренутка уз сагласност свих осталих, као и у сваком другом предмету, као и у сваком другом случају моћи да кажем констатује се да је прочитано и да будем сигурна да ви знате шта тамо пише.

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Не госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не. Господине Крстићу, хоћете ли да се побринете за ово? Да ли ви имате у том смислу примедбе на вашег браниоца или не?

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Ја немам неке примедбе, али ја једино могу да кажем то да није ми прочитано ово што ви кажете, то није урађено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, како имате идеју да то решимо?

ОПТ.САМЕТ ХАЈДАРИ: Па ево само да дође са преводиоцем, да ми се отприлике прочита сваки документ, ви знате да сам ја неписмен и да стварно ја сам то не могу да урадим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То зна и ваш бранилац, ви сте га изабрали. Дакле, уколико има неких проблема обратите ми се за то, ја вас не могу прегледати, ја вам не могу преписати терапију, све што могу ја то радим, што се тиче овога, што могу да урадим, обратите ми се и за то као и за све друго. Сада се молим вас вратите на место да чујемо шта ће ваш бранилац да каже. Изволите браниоче. Вратите се оптужени молим вас.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја мислим да је ово десети пут, бар ја а мој оптужени више пута инсистирамо на томе да се изврши ваш налог да се мој брањеник пребаци на ВМА, да се изврши детаљна контрола повреде на коју се жали, коју је задобио пре овог догађаја, и за време тортуре приликом хапшења. Та наредба у списима постоји, вас уопште не интересује да ли се оне извршавају или не, мене лично интересује, а треба и вас да интересује. То је једна ствар, друга ствар ја поуздано то знате не знам албански, тако да не могу да читам документацију преведену на албанском, то мора неко други да ради и да упознаје мог

брањеника са албанског, а ми имамо случај извештаја лекара специјалисте који сте ви набројали, прочитали, а ја покушао и прошли пут кад су били вештаци, данас је био ортопед, ви нисте дозволили да се прокоментарише тај извештај управо да је вама јасно у каквом је здравственом стању мој брањеник, а ја нисам лекар нити то могу да негирам или потврдим. Ми имамо такође ове извештаје на српском и није преведено на албанском, мислим да треба да се преведе па да се достави мом брањенику, па ћемо наћи могућност, ја сам то предлагао да овај Централни затвор имају једног стражара или не знам ко тамо, ко зна албански, како је Филић знао албански у припремном поступку, може и тамо да се омогући, ја не знам албански, дакле и не могу да читам на албанском.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, шта је сад суштина вашег излагања, уопште не знам шта сте све рекли?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ево шта је суштина. У овом извештају који прави онај који лечи, дакле то је недозвољено, стоји 04.02. констатација какве врсте повреде има мој брањеник са дијагнозом од 04.02.2010. па после имамо извештај лекара специјалисте од 25.10.2010. ја мислим да нисмо још у десетом месецу, ово није грешка, ово је играрија, ово нису прегледи, ово је смејурија. И сад ви од мене тражите да ја разговарам са мојим брањеником о медицинској документацији која није антидатирана, него издатирана јел, дакле од 25.10-ог месеца, колико знам ми смо у априлу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Како да се ово тумачи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не знам ни ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ми како ћемо да тумачимо ако идете у посету без преводиоца?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е сад кад је реч о преводиоцу, па и преводилац се не разуме у медицинску документацију. Нека ми добијемо налаз са ВМА лако ћемо да преведемо то и да упознамо, дакле нек се изврши закључак, нека се изврши ваш налог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, везано за особу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Преглед.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите, јесте ли завршили ви?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нисам, само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде завршите.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е дабоме. И око овога, око ових трошкова, овај суд још увек није платио трошкове ангажованог преводиоца у истрази, и не пада му на памет да иде више јер му се не плаћа, и то што

му је плаћено, то му је плаћено 50% и ја имам проблем, притисак од њега да му се плати и нема везе са овим. Хоћемо сутра радити? Ако сам разумео нећемо, имам и неке предлоге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја вас питам јесте ли завршили?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: У овом делу јесам завршио али око предлога. Хоћемо сутра радити или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па питам, не знам, одлагали смо нешто. Ако не радимо сутра а данас завршавамо ја бих имао и предлоге за укидање притвора мојим брањеницима, ако ви мислите да нема потребе да ставим тај предлог, писмено, ви реците, нема проблема никаквих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слушамо вас.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ево питам вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сви вас слушамо.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ја вас питам да ли да ставим сада ако завршавамо предлог за укидање притвора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу устали сте.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: А да, ево. Па ја стављам предлог за укидање притвора мојим брањеницима Самету, Ферату, Камберу и Селимону, као и Назифу, који није мој брањеник, ово због тога што у поступку до сада и саслушањем заштићеног сведока, није поуздано утврђено да су ова лица, моји брањеници, извршила било које дело или већину дела која им се приписују оптужницом. Имамо Хајдари Ферата за кога заштићени сведок напомиње да је био туриста, имамо бројне доказе за Садику Селимона да никада није имао надимак Суси и Мсус, како се овај изражавао, заштићени сведок, већ напротив имамо поуздане доказе у виду неправноснажне пресуде пред овим судом Кп.бр.23/07 и преткривични поступак који се водио пре овог предмета из 2007.године, да је надимак Садику Селимона-Мони. У исказима заштићеног сведока 25.децембра 2008.године, када су били присутни само истражни судија и тужилац, заштићени сведок тада не спомиње Садика Селимона, нити његов надимак. Напротив каже, описујући тај догађај, сечење полног органа, да је то он, заштићени сведок учинио а да је онда ушла бујановачка група, да су му бацала воду, ал да је он пре тога изашао. После пар месеци, након консултација које је имао заштићени сведок, претпостављам с ким, 23.03.2009.године, изјављује да се он сећа ко је Садику Селимон звани Суси. Дакле, све ово говори о конструкцији заштићеног сведока, у погледу идентитета личности Садику Селимона. Што се тиче Сахити Камбера, заштићени сведок говори о догађајима у Белој земљи, у циганској махали, наводећи да је мој брањеник учествовао, то је широк појам учествовати и извршити таква дела, бацао

бомбе и да је из тог учествовања било и жртава и то 12 до 13 мртвих. Ми смо овде саслушали сведоке очевице, сведоке који су живели тамо, а нису повремено ишли, обилазили Белу земљу и циганску махалу, па чак и сведока који је одборник тој групацији људи, односно тог засеока, који су рекли да је само била једна жртва у то време и да се ради о некој баби која је од неких повреда задобијених у некој акцији, издахнула на путу за приштевску болницу. Дакле, ни говора о жртвама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господо колеге, браниоци, слушате ли колегу браниоца Крстића?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Поред тога, реч је о догађајима, бар до сада што смо саслушали сведоке, посебно заштићеног сведока, чак и да је све тако како је рекао заштићени сведок, а он лаже, да су моји браћеници учествовали само у неким, ако су учествовали, догађајим, не у свим како то стоји у оптужници. Ја сада посебно ћу истаћи да је у једном претходном поступку мој браћеник Селимон био у притвору овде годину и нешто дана, да је мера притвора била замењена другом мером, забране напуштања боравишта, и да није дошло до инцидента, односно да је се бранио са слободе, па предлажем такву меру за ова лица, Самета, Ферата, Камбера, и Селимона, да би се могла, а могла би се сврха притвора, односно присуство и несметано вођење овог поступка постићи и блажом мером, са напоменом да су они свесни тога да само једно изостајање са главног претреса значи враћање на ову меру. Ви би судија, даме и господо чланови већа, направили један помак, један гест добре воље, ако би било ког од ове групе пустили из притвора да се брани са слободе. То су наши грађани, они имају своје породице, имају децу, имају своје проблеме, па немојте и туристе овде да трпамо у кош са свима. Па немојте то да дозвољавате. Ако сте самостални и слободни у поступању и одлучивању ја сам рекао ако сте, држите ме за реч, онда ћете ви сигурно услишити овај мој предлог и молбу, ако нисте онда одлучите како ви мислите да треба, али да знамо, начисто да смо да ћемо дочекати правноснажност пресуде овде. Хвала лепо, пријатно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има још неко неки предлог? Оптужени се претпостављам придружују речи свога браниоца, оптужени Фатон има нешто још да каже друго, ново, што бранилац није рекао? Да. Добро.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја се у потпуности слажем са овим што је мој бранилац изјавио, рекао, али подносим још једну молбу усмену пред вама, пред судским већем. Будите храбри, јер ми смо три брата овде, не говорим лично о себи да мене пустите да се браним са слободе, али овде се налазе тројица од нас, било ког да пустите, ја ћу лично мојом руком потписати, ако то лице се не појављује на суду, кад буде позван, онда ја

ћу одговарати за њега и ко се не појављује у суду, он је онда кривац и ја ћу сву ту казну сносити, будите храбри, немојте веровати тим лажовима који нас тако страшно оптужују. То је моја молба вама упућена усмено, да учините једно добро дело што се тиче нас тројице браће који се налазимо овде, ми немамо ни једног другог мушкарца кући, сад је и сезона кад ми правимо сунет деци, ево не могу да причам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Не бих дужио даље, јер су ме савладале емоције, будите храбри и донесите једну такву одлуку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ко се још јавио, оптужени Селимон.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Добар дан, ја се исто придружујем ово што је тражио мој адвокат. Ја тражим да се укине притвор јер ми смо сви видели и чули какву је лажну изјаву дао сведок сарадник који не зна где се налази Ливочко језеро а цело време нам исприча да је бацао лешеве ту, значи понављам, он не зна где се налази Ливочко језеро. Да ја не понављам да се оно налази у приштинском путу кад идеш за Приштину, а он нам прича да се то налази на путу према Урошевцу. Такав један сведок који је нешто починио, не може то да пропусти, не може он да не зна где се налази Ливочко језеро, али он наравно да не зна, пошто он лаже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте анализирати сад исказ сведока.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Да, ја знам људе из Прешева који су били у ОВК, нисмо ми били хиљаду људи, ни песто, ни сто, ми смо били испод 50 који смо '99. били у ОВК и ја заједно с њима и ја знам по имену и презимену те људе, његово име никад није било, ни он као човек никад га нисам видео. Значи он нас лажно оптужује уз помоћ некоме, значи полиције, да не кажем сад и тужилаштво. Значи тражим укидање притвора као што је рекао мој, ја нећу побећи, ја нисам крив.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ко се још јављао од оптужених? Сви. Ако је све то дакле, дакле шта је то, али мораћемо то да констатујемо. Оптужени Меммиши, па онда Сахити, па онда Ахмет, најкраће молим вас, изађите.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: Ја лично не тражим да ми се укида притвор. Ја хоћу да будем овде до краја, али за Хајдари тражим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлажете да се било ко од браће Хајдари, ја разумем пусти из притвора, јел то?

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: Да, Хајдари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, обзиром да су сва тројица ту, тако вас разумем.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: У случају да се они не врате овде, ја ћу да држим казну за њима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.АГУШ МЕМИШИ: А сам не желим, желим да останем овде до краја против политике, друго ништа немам да додам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, прво оптужени Сахити Камбер.

ОПТ.САХИТИ КАМБЕР: Ја се придружујем дакле речима адвоката Здравка Крстића, слажем се да се укида притвор браћи Хајдари, али и мени, јер смо видели да сведок «Божур 50» какву је изјаву дао овде, посебно за мене, све сам ја прочитао, имао сам у виду све. А што се тиче доласка, мог доласка овде, наравно да ћу долазити. Уколико је потребно у два сата ноћу. Толико сам имао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Оптужени Ахмет.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Ја се слажем са предлогом адвоката Здравка Крстића, што се мене тиче не дозвољавам да ми се прекида притвор или укида. Надам се и верујем да моју казну да ће све платити, сву моју казну, моје руке су чисте, зато што сам чист, управо због тога што сам чист и имао сам и предлог да постанем заштићени сведок, али не кажем вам да имате милости, али да гледамо само правду. Браћа Хајдари живе у јако лошим економским условима, на најнижем нивоу, и мој брат Назиф, исто и код њега су јако тешки услови. Двадесет пет година дакле има менталне сметње, дакле ментално здравље је угрожено, гарантујем, својом руком гарантујем, не само за мог брата већ и за браћу Хајдари да уколико се не врате, 40 година затвора да останем овде. Не молим да ме пустите, јер само бога молим, али само да гледате мало правду, да поштујете правду, посебно Ферат Хајдари нема никакве везе са овим стварима, такође мој брат Назиф нема никакве везе с овим стварима. Чули сте, и сами сте чули и «Божура 50», реко је 28.марта био сам војник ОВК, а када сам га питао за Ибрахима Фејзулахуа 29.маја рекао је био сам у Македонији и хтео сам да вам кажем да та особа, односно «Божур 50» мој близак, блиски смо, блиски смо, и знам која је пропаганда, знам понашање, али не желим сад никог да увредим овде. Не желим да увредим али он је будаласт, можда се десило да он није издржао притисцима, како су мени рецимо предложили да постанем заштићени сведок за 100 000 евра рецимо, ја сам особа која.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте више о томе, дакле предлагете да се укине притвор вашем брату, оптуженом Хасани Назифу, и неком од браће Хајдари или свима?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: На основу доказа које смо ми до сада могли да видимо овде, не постоји разлог дакле да се седи још увек у притвору. А уколико мислите да ми остали останемо у притвору, да рецимо барем пустите неког од браће Хајдари и мог брата. Не знам зашто његов

адвокат не долази уопште, што се финансија тиче, платили смо, не знам зашто не долази, не знам зашто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да. У односу на тог адвоката ви сте га изабрали, хоћете ли да бирате неког другог, хоћете ли да вашем брату поставља суд браниоца, ја овога браниоца натерати не могу да дође.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Док не дође у посету моја породица, ја не бих имао неки одређен одговор да вам дам и не могу било шта да вам кажем, ја верујем и господину Радуловићу у вези мога брата, јер онај други ми је узео, тај идиот узео је 10 000 а не долази на суду, ви имате моја документа и новац и телевизор ми је узео, ни телевизор ми није донео, ја стварно не знам шта се са њим догађа. Ја нисам толико богат, мене пријатељ издражава и све те трошкове сноси, али ето он је мом брату то учинио, узео је али није се овде пред нама појавио, то је апсолутно неприхватљиво. Унапред се извињавам за ово моје појављивање овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте да вас питам нешто, немојте се извињавати. Да вам овако кажем, уколико ви или ваш брат, а ја видим да сте ви задовољни, али сте незадовољни овим другим браниоцем, ја вас упућујем да ви можете браниоца да промените, ако не можете сами, односно ваш брат, ако не може сам да нађе браниоца, поставиће му суд браниоца, ми имамо списак, знамо ко је, то је нама комора доставила, ко се бавио тим, дакле сами се одлучите што се тиче браниоца. Оно што сам ја хтела да вас питам везано за вашег брата, ако можете, ако не питаћемо њега. Да ли се он непосредно пре него што је лишен слободе, пре него што је ухапшен, те године и претходних година лечио у некој здравственој установи, да ли негде има здравствени картон? Да ли је ишао у неку приватну ординацију, где је он то када кажете ослобођен војске, где је ослобођен војске, где је регрутован па где је ослобођен, јел ме разумете шта вас питам?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Часни суде, за време регрутације у Нишу, он има војну књижицу где је отпуштен 100% ненормалан, ја се извињавам што тако морам да говорим али то су чињенице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, али које године?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Ја не знам тачно сад које године, јер тада сам боравио у Француској и другим европским земљама и није ми познато које је то године било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је тај књижица?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: То су адвокати узели, ко је бранилац односно адвокат узео, он није апсолутно ту документацију вама представио. Чак ни докуменат што је доказ да је био избеглица у Македонији и то нема, а има и потврду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте даље, господине Ахмете. Значи он је регрутован у војном том, војсци у Нишу, јел тако, не знате које године, али у сваком случају је то у односу на ову '99., кад? Тако да то пробам да нађем, знате.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Не, пре, пре '99. да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте да видим колико он има година.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Дакле реч је о '88-'89.до '94.године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Између '88. и '94?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: '88.-'89. и до '99.године вођен је у Нишу, дакле тамо је регрутован.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда ми даље кажите, да ли се он у Прешеву било где лечио у некој, да ли је ишао негде код лекара, да ли негде има картон, да ли је негде лежао у болници, има ли негде трага да је ишао код доктора? То ћемо онда, тражићу ја то знате, ако сте ви то изгубили, па шта можемо да нађемо.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Има доста доказа, не знам из које године, али у врањској болници он је лежао у болници за менталне, за особе ометене у менталном смислу, значи умно оболеле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Болница Врање.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: И то заједно са Феми, не сећам се, са Феми Јонузијем, то је његово име и презиме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, пустите сад то, него како, с ким је лежао, него мислим то је ова болница о којој причамо у Нишу или баш болница у Врању?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Не, у Врању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда ми кажите у односу на ову регрутацију, у односу на '99. неку оријентацију када то да тражим, да ли знате како му се звао лекар, да ли је хоспитализован, односно да ли је био у болници једном, два пута, три пута, пет пута, ко му је прописивао лекове између, дакле то некако морамо да нађемо.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Лекове је увек добио на основу упутства кад је пуштен из болнице, које смо прибавили, односно набавили те лекове по приватним апотекама. А из војске можете тражити из Сектора за народну одбрану из Прешева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А болница, кажите ми болница, кад је лежао у болници?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Не могу сад са сигурношћу да тврдим, јер тада сам био по другим земљама, тако да стварно не знам тачно време кад је то било. Стално су они били под мојом контролом и мојим надзором, ја



сам финансирао, да кажем ја сам издржавао све њих и ја се извињавам, ја стварно не могу ни да говорим, он има четири сина, дакле сви су, сви они имају такве менталне сметње, дакле су болесни у том смислу. Бар један од њих да буде нормалан то би некако ишло, али сви су такви болесници, односно са таквом дијагнозом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, има ли смисла да питам оптуженог Хасани Назифа везано за ову документацију и за лечење? Не. Добро, да вас питам још нешто.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: То је већ онако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јавио се Назиф, е сада ћемо, ви се вратите, после ћемо унети све ове ваше предлоге. Изволите оптужени Назиф.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И бранилац Кастратовић, па ћемо ово да унесемо и да се повучемо ради молитве и ради одлучивања.

ОПТ.НАЗИФ ХАСАНИ: У вези тих докумената ја могу само преко војске, односно војне књижице, јер ја сам ишао тамо са пратиоцем и било је уписано да без пратиоца не може да иде нигде, кад су видели документа онда војска одма ме ослободила. Ви можете то да тражите и помоћу војне књижице у Нишу и на основу тога можете прибавити и документацију о мом боравку у врањској болници, за такве болести.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када сте били у болници?

ОПТ.НАЗИФ ХАСАНИ: Не знам да ли сам био када сам имао 20 година или више, стварно не знам, јер ја датум рођења не знам ни за себе ни за своју децу, а књижицу је имао, дакле војну књижицу имао је мој бранилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који бранилац, код ког браниоца?

ОПТ.НАЗИФ ХАСАНИ: Имао је и потврду од стране полиције. Адвокат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Планојевић?

ОПТ.НАЗИФ ХАСАНИ: Да, да. А мени је рекао да је доставио вама а у ствари сад се види да није вама доставио и докуменат о мом боравку у Куманову и ту војну књижицу. Ја то сам имао само да вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада господин Кастратовић.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја с муком ћу, али подржаћу предлог колеге Крстића, у односу конкретно на окривљеног Ферата Хајдарија, ја не постављам предлог за мог брањеника, нити за бло ког другог, већ конкретно подржавам предлог у односу на Ферата Хајдарија. Сви видимо колико је озбиљан предмет, већ два, три пута ове предлоге смо поставили, не видим зашто бисмо губили са свим овим време. Али у односу на овог човека немамо елеменат ни један једини који га везује за кривично дело било које и то је мој разлог зашто се усмеравам на Ферата Хајдарија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Унећемо само ово, па ћемо онда се повући ради одлучивања.

За овим бранилац адвокат Здравко Крстић предлаже да се према свим његовим клијентима, односно брањеницима притвор укине на начин на који је то евидентирано путем аудио визуелне технике у суду.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините судија али Фатона није поменуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли за Фатона предложили да се укине притвор? Молим. Реците господине Крстићу, јесте ли предложили за оптуженог Фатона.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ја се не сећам, тужилац се боље сећа, ја стварно сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сад ћемо унети шта сте ви рекли. Немојте викали.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Посебно сам инсистирао за ову двојицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

И посебно инсистира на укидање притвора оптуженом Ферату и оптуженом Самету, с тим што не предлаже да се притвор оптуженом Фатону укине.

Оптужени Фатон Хајдари предлаже да се притвор његовој браћи укине, а не њему, и председник већа констатује да је причајући о породичним односима и тренутној породичној ситуацији као и будућим породичним окупљањима оптужени заплакао.

Затим оптужени Мемиши Агуш предлаже да се притвор против оптуженог Ферата или било кога од браће Хајдари укине, наводећи да они живе у тешкој ситуацији, па суд констатује да је и овај оптужени док је то говорио заплакао и да је иза тога у посебном делу суднице где се налазе оптужени све време наставио да тако потиштено седи.

Оптужени Селимом Садику предлаже да се притвор против њега укине, придружује се речи свога браниоца, исто и оптужени Сахити Камбер.

Оптужени Хасани Ахмет предлаже да се притвор против његовог брата Назифа Хасанија укине из разлога што је он болестан, а болесна су му и деца, и предлаже да се притвор против једног од оптужених браће Хајдари, посебно оптуженог Ферата или Самета укине.

И бранилац адвокат Марко Кастратовић предлаже да се притвор против оптуженог Ферата укине, без обзира што није бранилац овог оптуженог, он се придружује речи браниоца адвоката Крстића и осталих оптужених који су исто предлагали.

Да ли сада неко још има нешто да каже, да предложи нешто о чему ћемо одлучивати? Не. Ајде тужиоче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја бих највише волео да до овог није ни дошло и да немамо уопште о чему да причамо, али није тако на жалост, има истине у томе што каже Ахмет Хасани, да Ферат Хајдари има најмање везе са овим, он заиста има најмање везе, али има, чули сте јуче, да ли је био међу оних 12, 15 кад је паљено ромско насеље, био је, да ли је био наоружан, био је, бомбама и пиштољем, револвером, где му је био револвер, у руци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, у сваком случају.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је ушао у те куће, јесте, да ли су избацили те људе напоље, јесте, да ли су их приморали на то, јесу, да ли се након тога Ферат Хајдари уселио у ту кућу, јесте. Ферата Хајдарија су и оне «Ц-1» и «Ц-2» препознале, жртве силовања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Противите се јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И то нису услови због којих би се ја сагласио са пуштањем из притвора Ферат Хајдарија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, противите се јел тако?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Који је понављам заиста најмање у односу на све остале, као што је рекао то Ахмет Хасани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У односу на остале предлоге?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чули смо Садику Селимона да је његов разлог због чега он тражи пуштање из притвора да је то све неистине које је изнео сведок «Божур 50» а доказ томе је да је «Божур 50» тај који уопште никад тамо није ни био па није био ни на Ливочком језеру где је наводно бацао каже тела. Па сам Сахити Камбер је јуче рекао да је видео сведока «Божура 50» поред Ливочког језера. Значи тешко је замислити да неко не зна где је био, а сам окривљени га је видео тамо, како је дошао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, у сваком случају противите се укидању притвора и за оптуженог Садику Селимона и за?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па противим се и за остало ћу све укратко. Мислим сви докази које смо изводили ових дана и ових 11 дана колико је трајало ово саслушање «Божура 50» и свих они ранијих дана, управо нас ремете у тој идеји да било кога од њих можемо пустити на слободу,

јер су их жртве препознале и детаљно објасниле шта је ко од њих радио. А последица тога што су радили је да је Гњилане испражњено и од Срба и од Рома. А тако је и данас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, повући ћемо се сада ради одлучивањ. Оптужени ће обавити молитву, дакле омогућите да оптужени Фатон, већ каснимо, и Ахмет обаве молитву.

За овим суд

Одређује паузу ради одмора у трајању од 20 минута у 17.15 часова.

Седите молим вас.

Настављено након паузе ради одмора у 17.59.

Констатујем да су ту присутни сви, као и пре паузе.

Да вам објавим да је веће донело решење да притвор не укида никоме, посебно не ни оптуженом Ферату, за сада смо одлучили да завршимо овај део поступка који је заправо био планиран, тај за ове дане, односно до данас, да завршимо за неко најхитније време које смо сада могли да нађемо и да онда крећемо у онај други део када се изводе докази које ће предлагати одбрана, које ми нешто смо кренули, нешто смо почели да радимо, нешто ћемо радити већ онако и са убацивањем у ове доказне предлоге које буде давала одбрана.

Термин који смо заказали за следеће суђење је:

**-10. 11. 12. 13. 14. мај**

то вам је за три недеље, и два дана, поподне иста ова судница, 14.30. Позваћемо Бранка Мандића и Ану Најман да бисмо разматрали она вештачења која смо требали да радимо сада у понедељак. Позваћемо сведокињу Весну Бошковић, на тај начин завршићемо са извођењем доказа и саслушањем сведока које је предложио тужилац. Позваћемо затим уколико буде завршио вештак Слободан Савић и антрополог Марија, која је одређена сада, ја не знам тачно презиме, не могу да се, Ђурић. Хвала вам тужиоче. Од 10-ог до 14-ог маја. Дакле у међувремену, молим вас сад да ме слушате. Бранилац који је користио, један или више њих услуге Незир Ношаја, како смо то до сада говорили, тако и сада, исказаће трошкове које је имао као своје нужне трошкове,

суд ће му то исплатити, дакле да се тиме више не бавимо. У односу на оптуженог Хајдари Самета, уколико има проблема у комуникацији, уколико бранилац није у стању да оптуженог упозна са оним што се овде дешава, са писменим доказима, из неког од личних разлога, или ја не знам због чега би то могло да буде, то питање ћемо даље разматрати овде у оквиру наших овлашћења. Што се тиче одласка у посету ја сам вам рекла да је тумач Гани Морина исказао спремност, он је увек ту, он има дозволе да иде са неким адвокатима, ја не разумем због чега се то дешава управо у односу на оптуженог Хајдари Самета, с којим имамо такав један проблем, да он не зна да чита. Дакле, бранилац је дужан, на почетку смо то расправили да га упозна, да му помогне да се припреми за одбрану, он има изабраног браниоца, има овде тумача, трошкове тог превођења сноси суд, немојте да се бавимо тиме. Пробаћемо да нађемо до тада за ове вештаке све што можемо за оптуженог Хасани Назифа. Обзиром на овај проблем који имамо, да бранилац Хасани Назифа је изабран, али стоји чињеница да њега свакога дана неко мења, и да он није ту, пробајте да остварите комуникацију и са њим да се та ваша документација која се налази код њега нађе овде пре него што буду дошли вештаци Бранко Мандић и Ана Најман који ту документацију као ни ми нису ни видели, дакле ту војну књижицу. Пробаћемо и ми до тада да нађемо, али то је свега три недеље. Браниоци припремите се уколико можете за тада, дакле да тада не би губили време, имамо два дана која ће вероватно бити слободна, можда чак и три, и ставите предлоге за саслушање неких сведока. Уколико таквих предлога нема, и не стигну благовремено, кренућемо са проверавањем одбране и позивањем оних бранилаца који су били постављени по службеној дужности у полицији, ја не знам сада на памет њихова имена, у смислу проверавања ваших одбрана, да ли је било тортуре, да ли сте обавили поверљив разговор са браниоцима и на све остале околности о којима сте се изјашњавали у својим одбранама, дакле, уколико ти предлози неки не буду благовремено стигли, позваћемо ове, дакле то по одлуци већа. Изволите, имате сад одмах неки предлог?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја имам стари предлог, па да вас подсетим ако хоћете, јер ја сам већ на записник и дао вам предлог у односу на боравак и пријаву боравка свога, у Македонији, за мог брањеника Бурима Фазлиу, господина са адресом. То се десило, ја могу да вас накнадно поново подсетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, немојте, значи остајете при том предлогу да се сада за ове дане позове?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Остајем при том предлогу, а можете сад већ, ако ви планирате да то урадите, имате све већ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми само где је тај, где се налази?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: У Македонији, зато и кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Македонији, позив.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја могу и на себе да узмем обавезу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да разјаснимо, позив можемо ако шаљемо онако званично, није сигурно да ће стићи за тада, да ли ви у смислу члана 169 ја мислим став 1, или неки други став, да ли прихватате, да ли ви хоћете да позовете тог човека да дође?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Апсолутно, то сам и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, то ћемо онда тако да решимо.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ви само одлучите о свом плану и програму, када ћете да га уврстите, а ја ћу да се обавежем да дотичног господина позовем. То је прва ствар, друга ствар, имали сте предлог где нису унете адресе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нису унета ни презимена.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ни презимена, ја ћу то негде у међувремену вам доставити у читавом списку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 169 став 1, позовите се увек на то да ли желите да та лица обавестите у смислу члана 169 став 1, учесник у поступку који хоће да их уручи.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја могу одмах да се обавежем, да ли ћете ви наћи за сходно да их све саслушавате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то су ваши предлози. Шта каже тужилац?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само ми помозите о чему се тачно ради за тог из Македоније, шта он треба да потврди или да?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је оптужени Фазлиу Бурим био у Македонију у време када су се ови догађаји десили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знам шта да вам кажем, право одбране је да се предложи, али ајде остаћу уздржан, нећу се изјашњавати, једино што је Фазлиу Бурим био у Интернату, то је сва мука.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

За овим бранилац оптуженог Фазлиу Бурима, адвокат Марко Кастратовић изјављује да остаје при предлогу да се саслуша сведок из Македоније, чије је податке навео током претреса, као и сведоци које је предложио оптужени и чија имена је навео без навођења адресе и презимена, а које ће он доставити, с тим што се обавезује да у смислу члана 169 став 1 ЗКП позиве овим лицима уручи.

Заменик тужиоца за ратне злочине, Миољуб Виторовић изјављује да ће бити уздржан али да извођење ових доказа нема смисла, јер је оптужени Фазлиу Бурим био у Интернату.

Да ли још има неких предлога?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И по изјави самих окривљених.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли има још неких? Немојте се упуштати у дискусију. Изволите оптужени.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Мало сам се смирио сада и нећу говорити више о укидању притвора, то је на вама и у вашој надлежности, а што се тиче једног другог предлога који је дао бранилац, дакле свака визита која буде од стране браниоца, нека поведе преводиоца са собом и код Самета и код Ферата. Дакле, увек мора да буде преводилац са браниоцима. Ја познајем, јер то су моја браћа, они ако се говори правилно граматички, често и не разумеју. Нека мало буде у духу нашег језика, говорног језика у нашем крају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени немојте говорити то, бранилац има мобилни телефон преводиоца Ганија Морине, бранилац има могућност да овде позове писарницу и да тражи од нас да обавестимо Ганија Морину да са њим иде у посету. Дакле то није наше да ми шаљемо у посету тумача, то бранилац мора сам да позове. Дакле, то у комуникацији са њим.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Имам још један предлог, о оним људима из полиције, ја тражим да овде дође Славиша Филић, такозвани Фили, или како га називају, господин Миољуб Виторовић и Гордана Бабић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам вам рекла Гордану Бабић, то је вероватно ваш бранилац из полиције, њу ћемо звати, значи то смо сада одлучили, зовемо је или сада за мај или за неке друге дане, то је одлука наша, тужилац је тужилац, не може бити сведок, Славиша Филић је евидентиран, видећу где он, у којој он, том њиховом, како они зову линија рада, где је и пробаћемо да га нађемо, па ћемо онда одлучити када чујемо и друге, и мораћете да нам кажете шта ми треба да питамо Славишу Филића да би смо одлучивали о том вашем предлогу. Шта он треба да нам каже, на коју околност да га саслушамо?

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Под један о физичким да кажем оштећењима које сам ја добио од њега, од Прешева до Београда. Под два, уз помоћ тужиоца у полицијској станици где сам ја био, тукао ме је заједно са овим господином, и иста Гордана Бабић која ме псовала, опет уз помоћ овог господина, ја нисам њега предложио за сведока, него да буде присутан, дакле сва тројица да буду овде и да ми дођемо до истине. Ја знам да они неће прихватити и неће дати оно што је тамо било, али

тужилац зна добро шта се тамо догодило и свака изјава која је дата нисам ја дао, и ја вас молим да ви тражите снимак јел у свакој канцеларији постоји снимак, и молим вас да ви тражите те снимке какве су биле те мере које су нас натерале да признајемо то, поготово оно о Рефик Алију који је у то време био у затвору у Нишу, а Славиша Филић написао је тамо да сам ја са Рефик Алијом, стрпао сам људе по цаковима и тако даље. Он је био мој преводилац, он је био човек који ме је тукао, он је био све за мене, и ја захтевам да он буде овде присутан, уз вашу дозволу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

За овим оптужени Фатон Хајдари предлаже да се саслушају Славиша Филић, радник полиције МУП-а Србије и његов бранилац по службеној дужности који је постављен у полицији адвокат Гордана Бабић, ради провере одбране и његових тврдњи да је током боравка у полицији, приликом лишавања слободе био изложен тортури, мучењу, претњама.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Имам ја, то могу да потврдим и то што ја носим сад на леђима јер то су ране и ми смо то овластили и нашег браниоца који су дошли кад смо били лишени слободе. Срамота је за сваког да лаже, али ја се надам да ће истина изаћи на видело, па је имам, то што носим, ево да кажем ране на леђима и нећу заборавити до судњег дана. Ја вам одузимам мало времена али морам да вам кажем то, скоро три недеље, односно три недеље пре лишења слободе, за шта сам ја оптужен за ратне злочине, ја сам био исто тако оптужен у Хоргошу од тога господина. Господин тужилац споменуо је његов број телефона, одакле је он знао да ја имам број његовог телефона, то потврђује да је овај господин био у вези са њим и наравно то је утицало да дође на граници и да ме пита за такве ствари. Али то ћемо касније ми објаснити када дође, а узрок што ја тражим да он дође овде јесте ово што сам сада изнео, а и господин зна јако добро, који се склањао иза врата, а то је срамота што избегава да призна такве ствари, ја знам да он прима плату и ради због тога, али пара која се зарађује на такав начин може да угуши човека, јер то је арам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се на место.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: То је проклето.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чекајте судија, само моменат, јесте ли ви то чули.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је било, вратите се на место.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па чекајте, јесте ли ви чули то да је?



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта јесам ли чула?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да је тужилац заједно са не знам ким тукао Фатона, јел то речено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, није рекао то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте чули то да је тужилац тукао?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па то је рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче нико није чуо. Да сте били присутни.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, рекао је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видећемо то у транскрипту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па нема, ево питајте га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видећемо то у транскрипту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па питајте га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не желим да га питам тужиоче, јер то није рекао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не, е сад, па управо, управо је то рекао, два пута. Био је тужилац и био је адвокат кад га је тукао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, рекао је да га је тукао Филић.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, и тукао је га је и тужилац и Филић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, није то.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Извињавам се, једна ствар могу сад да споменимо, могу и на српски.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Спомените.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел могу ја да питам нешто само?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како је дошло до другог разговора?

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Нисмо овде у скупштини.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како је дошло?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, тужиоче, завршићемо заиста. Ово је заиста скандалозно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, како је дошло до другог разговора?

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Други дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви рекли да вас је тукао тужилац?

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Сад да, други дан дошао са један новина у руку, био сам у столицу, дошао ово господин и дошао је и бацио овако новину, шта мислиш ти, мене он лично ми рекао, шта мислиш ти, ти има да добијеш 40 година затвор, јел истина, причај сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте викати, оптужени вратите се на место.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Не, не, хоћемо само овако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде вратите се.

ОПТ.ФАТОН ХАЈДАРИ: Не, није само суочење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени вратите се, ево дошао човек да вас одведе. Тужиоче то је евидентирано, проверићемо транскрипт, има времена у мају.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта је страшно ружно, не, али био је предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има времена у мају.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Био је предлог за неким Славишом Филићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па нећемо сада то, ми смо већ пуни сада за мај, знате, изјаснићете се када буду концепирали предлог.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па што сте га онда пустили да то каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Боже тужиоче, ајдемо сада још неки предлог.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па онда ако сте пустили њега, дозволите и мени да ја кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, јел хоћете да седнете молим вас.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Седи доле, ајде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас седите, али молим вас. Тужиоче седите молим вас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Овде су изнете јако озбиљне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас да седнете сада, завршили сте. Ајде сада да чујемо шта је бранилац. Дајте предлоге, конципирајте писмено, молим вас.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: То хоћу да кажем и да идемо, судија дакле, ја дозволите биће и Филић, биће и Ивица Дачић министар, биће и Тачи, али у писменом предлогу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу шта хоћете да кажете?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дакле, у писменом предлогу не сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У писменом предлогу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али немојте да се бојите ви Филић да дође овде, још ће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Крстићу, немојте сада молим вас. Предлог неки? Нећемо сада то моћи за мај, знате. Бурим шта?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам имао примедбу једну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да дате папир адвокату? Добро дајте.

Констатује се да је оптужени Фазлиу Бурим.

Господине Крстићу, немојте викати да завршимо.

Да је оптужени Фазлиу Бурим предао преко суда и радника из Управе окружног затвора писмо које је претходно добио од председника већа и које му је преко суда упућено.

Оптужени Хасани Ахмет довикује из дела у коме се налазе оптужени да има неке предлоге за извођење доказа, али како и његов бранилац каже доставиће писмено о којим се предлозима ради.

Заменик тужица за ратне злочине наводи да има примедбу због тога што му се није допустило да се изјасни о предлогу оптуженог Фатона за саслушање сведока и због тога што сматра да је оптужени Фатон изрекао тешке оптужбе на његов рачун.

Јел то то тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још једну ствар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И још коју примедбу?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још једну ствар, ја не знам у ком својству Фатон заступа своја два брата, та два брата могу да изађу да кажу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче он не заступа, немојте, то је заиста.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не, али то се понавља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је сада заиста није лепо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па чекајте судија, нисам завршио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**За овим суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Данашњи претрес је довршен у 18.18.

А наставиће се према распореду који је претходно објављен.

Записничар

Председник већа-судија