

**Predmet: Fazlija Ajdari i dr. – Gnjilanska grupa****Poslovni broj predmeta:** K-Po2 33/10 I K-Po2 43/10**Glavni pretres: 14.04.2010.****Izveštaj:** Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a**Ispitivanje veštaka prof. dr Slobodana Savića i prof. Slobodana Slavkovića**

Veštaci su obavili zajedničko veštačenje vezano za medicinsku dokumentaciju zaštićenog svedoka B2 i zaštićene svedokinje C2. Takođe, prof. dr Slobodan Savić veštačio je forenzičku dokumentaciju iz spisa predmeta. Prof. dr Slobodan Savić je specijalista sudske medicine a prof. dr Slobodan Slavković ortoped traumatolog.

Medicinska dokumentacija zaštićenog svedoka B2 sadrži kopiju lekarskog nalaza od 1.7.1999. godine sa fotografijama. Nalaz navodi dijagnoze: povređen u tuči, prelom nadlaktice sa krvnim podlivima, nagnječenje sa krvnim podlivima grudnog koša, negnječenje na potkolenicama, krvni podliv leve ušne školjke. Sve povrede nanete su dejstvom (udarcima) tupine nepoznatog mehaničkog oruđa. Lekarski nalaz je štur, nepotpun i sastoji se samo od dijagnoza na latisnom jeziku bez opisa. Ovaj svedok je na glavnom pretresu govorio o povredama lica i glave, ali u nalazu o tome nema ništa. Prema nalazu, dati su mu lekovi protiv bolova je takve povrede moraju da traju najmanje dve sedmice.

Medicinska dokumentacija zaštićene svedokinje C2 sadrži kopiju izveštaja doktora specijaliste iz 1999. godine sa dijagnozama samo na latinskom jeziku: prelom velike kvrge desne ramenjače, nagnječenje leve šake i leve strane grudnog koša i krvni podliv u predelu leđa. Povrede su nanete dejstvom tupine mehaničkog oruđa. Uz nalaz nalaze se fotografije, koje su snimljene neprofesionalno. Nije uslikano lice osobe čije su povrede, niti se vidi veličina povreda jer ne postoji dobra srazmera. Krvni podlivi su sliveni i za ovakve podlive se sa sigurnošću može reći da su nanete udarcima nepoznatog tupog oruđa. Na fotografijama se vide i podlivi zadnje strane butina, podliv na levom stopalu oko skočnog zgloba i kosmati deo glave ali se na njima ne razaznaje šta je fotografisano. Slične povrede se viđaju kod pešaka kojeg je udarilo vozilo, ali veoma često i kod žena koje su bile podvrgnute nasilju u porodici. Svedokinja je navela da su joj povrede nante udarcima šakama, čizmama, palicama, pednrekom i vezivanjem, što odgovora izgledu povreda, ali se ne može reći sa sigurnošću. Svedokinja je govorila da je nakon oslobađanja prešla određeni broj kilometara dok nije naišla na policiju. Tako povređena osoba mogla je da pređe više kilometara jer je bol psihička i nepredvidiva kategorija i to zavisi od motiva i okolnosti. Njena dokumentacija je nepotpuna i nekompetentna jer je pisana rukom i ne vidi se faksimil lekara niti datum sastavljanja izveštaja. U dokumentaciji postoje još četiri izveštaja. Prvi je od 16.7.1999. godine i u njemu se navodi da je urađen rentgenski snimak i konstatuje se da je povređeno desno rame. Drugi od 26.7.1999. godine konstatuje da je izvršena imobilizacija ramena u gipsu. Treći od 2.8.1999. godine navodi da je gips skinut i konstatuje oslabljenost i istrošenost mišića desnog ramena, smanjenu pokretljivost ali bez bola. Dati su lekovi sa preporukom za fizikalnu terapiju. Poslednji od 3.8.1999. godine navodi istu dijagnozu, preporuku za fizikalnom terapijom i kontrolu za tri nedelje. Veštak Savić smatra da se ovaj prelom leči drugačije i imobilizacija traje duže, zbog čega sumnja da su pregled obavili ortopedi. To je povreda koja nastaje snažnom iznenadnom kontrakcijom, stezanjem mišića i odvanjanem kosti. Svedokinja

navodi da je dobila udarac čizmom i tada videla da joj visi ruka. Veštak navodi da se čovek, ako je tučen, refleksno brani i tada može da dođe do pomenute kontrakcije i pucanja.

### **Predlozi odbrane i odluke Veća**

Branilac Marko Milović predložio je da se obavi ponovno veštačenje sa kombinovanim pregledom, gde će se osim medicinske dokumentacije pregledati zaštićena svedokinja C2 radi identifikacije tj. kako bi se utvrdilo da pomenute fotografije povreda pripadaju njoj.

Branilac Zdravko Krstić predložio je ukidanje pritvora optuženima Sametu Hajdari, Feratu Hajdari, Kamberu Sahiti, Slimonu Sadiki i Nazifu Hasani. Branilac smatra da saslušanjem svedoka saradnika nije pouzdano tvrđeno da su ovi optuženi izvršili bilo koje delo koje im se optužnicom stavlja na teret. Optuženi su podržali predlog za ukidanje pritvora dok se tužilac protivio.

Veće je donelo odluku kojom je predlog za ukidanje pritvora odbijen.

Veće je donelo odluku da forenzičko veštačenje obave prof. Slobodan Savić i dr Marija Đurić Srejić. Oni će se izjasniti šta je sadržino u osam forenzičkih omota (za lica iz optuženice čija su tela pronađena), koji su uzroci smrti i da li su delovi tela i kosti koje su pronađene sečene testerom, nožem ili sekirom.