

Predmet: Pane Bulat i Rade Vranešević – *Banski Kovačevac*

Viši sud u Beogradu, Odeljenje za ratne zločine

Poslovni broj predmeta: K.V. 3/08

Glavni pretres: 5. februar 2010.

Izveštaj: Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

Ispitivanje svedoka Nikole Džakula

Svedok poznaje optuženog Bulata od pre rata, kada je bio policajac, dok optuženog Vraneševića ne poznaje. Svedok je početkom rata bio raspoređen u četu Save Malobabića, ali je krajem 1991. godine prešao u Vojnu policiju, tako da u Banskom Kovačevcu nikada nije bio. U vreme kada se dogodilo ubistvo civila nalazio se Pješčanici i o tome nema nikakvih saznanja. Da je u Banskom Kovačevcu ubijeno pet ili šest staraca čuo je dosta kasnije, kada je prebegao u Srbiju.

Ispitivanje svedoka Mila Novakovića

Svedok poznaje optuženog Bulta dok optuženog Vraneševića ne poznaje, iako su mu poznati njegovo ime i prezime. U martu 1992. godine bio je operativac u Operativnoj grupi 1 JNA za Kordun i Baranju. Komandno mesto u kome se nalazio u inkriminisanom periodu nalazi se oko 100 km od Banskog Kovačevca. Poznato mu je da su u Banskom Kovačevcu ostali hrvatski civili. Kako se to mesto nalazilo na prvoj borbenoj liniji planirano je da se civili izmeste, ali ne zna da li je to sprovedeno. Čuo je da su civili nestali, da bi kasnije dobio obaveštenje da su ubijeni. Ime optuženih nije pominjano vezano za taj slučaj. Sa optuženim Bulatom o tome nikada nije razgovarao. Nije mu poznato da su tela ubijenih bačena u bunar niti da je kasnije vojska učestvovala u njihovom vađenju. Iako nije imao tu dužnost da istraži šta se dogodilo, smatrao je da ima ličnu obavezu da otkrije ko je civile pobio. Razgovarao je sa ljudima iz komande brigade, komande operativne grupe kao i vojnicima sa terena, ali nije došao do imena počinitelaca. Imao je tri pretpostavke šta se dogodilo: prvo, da je to bila osveta za zločin koji su Hrvati počinili u susednom selu Prkos; drugo, da se radi o angažovanju hrvatskih snaga i treće, da je neko iz Sjenička došao u pljačku i ubio civile. Njegove pretpostavke nisu razjašnjene jer je tim slučajem nastavila da se bavi policija. Mnogo kasnije čuo je da se postupak vodi protiv optuženog Bulata i bio je kao iznenađen. Optuženi Bulat je svoj posao uvek obavljao najbolje što je znao. Svedok je poznavao njegovu porodicu, koja je bila ugledna. Zbog toga je bio zaprepašćen kada je čuo da se dovodi u vezu sa ovim događajem.

Ispitivanje veštaka dr Branka Mandića

Veštak je neuropsihijar. Na osnovu pregleda i razgovora sa optuženima doneo je konačni zaključak da su optuženi Bulat i Vranešević u vreme izvršenja krivičnog dela bili uračunljiv. Naime, zaključak je zasnovao na tvrdnji optuženog Bulata da je kritične noći popio jedno piće i tvrdnji optuženog Vraneševića da te noći nije konzumirao alkohol, s obzirom da tada nije urađen alko-test i neka proverljivih podataka. Imao je u vidu i izjave svedoka koji su opisivali njihove karaktere. Ukoliko bi se uzele u obzir izjave svedoka Stanka Čiče, Radeta Malobabića, Marka Mamule, Dušanke Marinčić i dr. da je optuženi Bulat kritične večeri bio u

vidno alkoholisanom stanju, moglo bi se zaključiti da se optuženi Bulat nalazio u stanju smanjene računljivosti ali ne bitno.