

**Predmet : Ovčara (Miroljub Vujović i dr.)**  
**Okružni sud u Beogradu – Veće za ratne zločine**  
**Broj predmeta :K.V. br.1/2003**

**Glavni pretres: 23. maj 2005.**

**Izveštaj:** Nataša Kandić i adv. Dragoljub Todorović, punomoćnici oštećenih

U nastavku dokaznog postupka saslušani su svedoci Lazar Kolarski i Čedo Papić. Pre saslušanja, sudija Krstajić ih je upozorio na prava i dužnosti svedoka.

**Svedok Lazar Kolarski** je na početku rekao da od optuženih poznaje Lančužanina i Čiču tj. optuženog Šošića. Po njegovim rečima, on je u periodu borbi u Vukovaru bio na položaju komandira IV voda dobrovoljačke jedinice Leva supoderica i njegovo angažovanje je trajalo ukupno 97 dana u koje on ubraja i period koji su proveli u Šidu po odlasku iz Novog Sada. Kolarski je istakao da je u Vukovar došao u oktobru, ali se ne može setiti tačno kada. Po njegovim rečima, on je 17. decembra 1991. godine zajedno sa optuženim Šošićem i još četvoricom dobrovoljaca otišao na odsustvo. Svi su zajedno iz Vukovara otišli za Novi Sad, gde su proveli prepodne, a on se ne seća da li su ostali i prespavali kod njega u Novom Sadu. U periodu ovog odsustva, svedok je otišao i kod optuženog Šošića na slavu u Kruševac. Opisujući optuženog, Kolarski je rekao da je bio mršav, nižeg rasta i da je nosio brkove. Dana 22. decembra 1991. godine, Kolarski se vratio u Vukovar, gde je ostao sve do 27. decembra, kada su prestale borbe. Po svedokovim rečima, optuženi Šošić se nije vratio sa njim i njemu nije poznato da li je optuženi bio u Vukovaru prilikom prestanka borbi.

Nakon što je sudija Krstajić predočio svedoku da se njegov iskaz ne slaže sa iskazima ostalih svedoka u pogledu datuma prestanka borbi u Vukovaru, Kolarski je istakao da on nije siguran u datume, ali da je u potpunosti siguran u dinamiku dešavanja. Svedok je u nastavku svedočenja naglasio da se seća Ivice Andrića, zvanog Đetić, koji je bio u njegovom vodu. Po njegovim rečima, Đetić nije išao sa njima u Novi Sad nakon prestanka borbi, kao što je to naveo u svojoj odbrani optuženi Šošić. Prilikom prepoznavanja optuženih, svedok je prepoznao Šošića i Milojevića. Sudija Krstajić je potom predočio svedoku da Šošić u odbrani navodi da su dan nakon prestanka borbi, 19. novembra 1991. godine, Đetić i on otišli iz Vukovara za Novi Sad. Tamo su prespavali kod svedoka, a Šošić je 20. novembra otputovao za Kruševac. Nakon ovoga, svedok je izjavio da se ne seća kog datuma je optuženi spavao kod njega. Sa druge strane, optuženi je ponovio da je samo jednom bio kod svedoka i da je to bilo nakon prestanka borbi. On je još dodao da svedok jeste bio na njegovoj slavi, ali 16. novembra, nakon čega su se vratili u Vukovar 17. novembra i učestvovali u završnim borbama.

Na kraju, Kolarski je istakao da je za zločin na Ovčari saznao pre par meseci. On je dodao da su pored njega komandiri vodova u Levoj supoderici bili Goran Stoparić i Kinez, a da su zadatke dobijali direktno od Lančužanina.

**Svedok Čedo Papić**, penzionisani major, je na početku rekao da je invalid, da ima povredu kičme, te da je povrede zadobio 1993. godine kod Bajine Bašte. Svedok je naglasio da je tokom borbi u Vukovaru bio komandir samostalne inženjerske čete Gardijske brigade, da mu je

neposredni nadređeni bio komandant brigade i da u sastavu Operativne grupe Jug nije bilo druge inženjerijske jedinice. U okviru čete su postojala dva voda, a jedinica je raspolagala buldožerima, utovarivačima, kopačima itd. Sve mašine koje su pripadale četi bile su u SMB boji. Odgovarajući na pitanje, da li zna detalje oko angažovanja jedinice na prostoru Ovčare, Papić je istakao da se toga ne seća i dodao da je njegova jedinica svakodnevno bila angažovana. On je potom naglasio da po njegovom sećanju jedinica nije imala nikakva zaduženja u reonu Ovčare nakon prestanka borbi. Za događaje koji su se desili u tom reonu, svedok je čuo naknadno nakon ranjavanja.

U nastavku svedočenja, Papić je rekao da je vodio ratni dnevnik u koji su upisivani svi podaci o angažovanju mašina. Pored dnevnika, popunjavane su i putne radne liste i to se sve zajedno predavalo komandi. Po svedokovim rečima, njemu je naređenje mogao da izda jedino komandant brigade ili načelnik Štaba brigade, dok je Šljivančanin kao načelnik bezbednosti mogao samo da prenese naređenja. Sudija Krstajić je predočio svedoku da je svedok Aleksandar Vasiljević naveo da ima saznanja da je mašina koja je pripadala njegovoj (Papićevoj) četi iskopala i zatrpala rupu na Grabovu u kojoj su kasnije pronađena tela žrtava ovog zločina. Papić je rekao da je o tome čitao u Politici ekspres. On je istakao da treba poći od toga koja je to mašina, pošto su sve mašine koje su pripadale njegovoj četi bile ofarbane u SMB. Naveo je da postoji mogućnost da je njegova jedinica tu rupu ranije iskopala za zaklon, a da je neko to kasnije zloupotrebio. Na kraju, svedok je dodao da niko iz jedinice nije mogao da uradi nešto po sopstvenom nahođenju. Odgovarajući na pitanja članice veća, svedok je istakao da su na početku borbi u reonu Ovčare kopani zakloni za tenkove, koji su imali bočne grudobrane i izgledali kao rupe, dužine 3 metra, širine dva metra i dubine 1,5 metara, s tim što je dubina mogla biti i preko 2 metra u određenim situacijama. Svedok je istakao da su grudobrani imali oko pola metra nabacane zemlje. Po njegovim rečima, ti zakloni su ostali takvi i njegova jedinica ih nije zatrpavala nakon prestanka borbenih dejstava. Tokom daljeg ispitivanja, svedok je naveo da njegova četa nikada nije angažovala civilna vozila iz Vukovara, niti je raspolagala autobusima. Takođe, svedok je istakao da jedinica nikada nije bila angažovana noću.

Nakon završetka ispitivanja svedoka, branilac optuženog Perića, advokat Jevrić se u ime svih branilaca obratio Sudskom veću. Jevrić je rekao da se branioci protive saslušanju svedoka iz Hrvatske, koji bi trebalo da svedoče u naredna dva dana, putem video konferencijske veze, pošto se time narušavaju načela neposrednosti i kontradiktornosti krivičnog postupka. Po njihovom mišljenju, Sudsko veće nije obrazložilo zašto je neophodno da se ovi svedoci saslušaju na taj način, a ne neposredno u Beogradu. Na kraju, Jevrić je istakao da će branioci formalno prisustvovati sutrašnjem ročištu, kako ne bi remetili tok postupka, ali da neće učestvovati, tj. da neće postavljati pitanja ovim svedocima.