



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К-По₂ 48/2010

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 27. јануара 2012. године

Присутни су:

заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,

пуномоћник Мустафа Радонићи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није ту Чукановић? Треба да стигне? Добро.

Затим браниоци Ђорђевић, Палибрк, Крстић, Радивојевић, Мршовић, Радић, Борковић, Шћепановић, Перовић, Крсто Бобот и за Горана Петронијевића.

Опт. Сокић, Николић, Момић, Цветковић, затим Мишић, Миладиновић, Поповић, Вељко Корићанин, Видоје Корићанин, Обрадовић Зоран, Богићевић, Брновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Топлица је ту. Ту сте, добро.

Сви су ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да наставимо данас са испитивање сведока. Завршићемо ми, односно ја са питањима, имам још нешто. Колико ће времена требати осталима? Тужилац, хоћете имати? 10 минута за додатна питања, оно што сте рекли. А колико пуномоћнику треба? Ви сте завршили јуче, реците оптужени? Добро, да ли ће још неко имати додатна питања? Добро, значи нешто кратко, реците опт. Сокићу, али морате да изађете да се чује. Он се већ јавио.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Добар дан. Молим вас ја сам добио овде зашто сам пио те лекове, то сам био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажете?

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: За једне лекове, што сам добио терапију, да су они мене фактично тровали са тим таблетама, јербо те таблете нису за гушење, те су таблете да те успавају што сад сам добио рецепт, овај, зашто служе те таблете, па би замолио да ми се то више не даје. Нећу више да узимам таблете ту у затвору. Ево ту тачно пише зашто служе те таблете, не за гушење него за тровање, разумијете? То су те терапије што су мени доктори овде давали. То није у реду ја мислим свакако, а имам написмено, ако треба тјераћемо се судом је л'.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, господине Крстићу?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Судија, само да допуним, мој браћеник говори о следећем, дакле њему су као таблете против, не знам већ чега, као што

је рекао, дакле дали «Туолвон» који је хипнотик, који просто нема везе са тим што човека мучи. Ја сам проверавао јуче и код фармацеута и код лекара о чему се ту ради, просто добили смо такву информацију, дакле, да тај лек није за ону болест на коју се жалио мој брањеник. Значи само то просто да буде јасно за записник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Дакле, господине Поповићу када сада изводимо, немојте да излазите молим Вас, осим из суднице, пошто завршавамо сведока. За време извођења те радње сте Ви удаљени, тако да молим судску стражу да за време испитивања сведока Зорана Рашковића из суднице изведе Поповић Срећка. Вратићете се када будемо завршили са овим доказом. Не, вратићете се. Сада настављамо претрес па ћемо, испитујемо сведока, па ћете се касније вратити.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Хтео сам само да Вам дам свеску ову, ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Поповићу, дакле, мораћу да констатујем.

Констатује се да опт. Поповић кога суд удаљава за време извођења доказа испитивања сведока Зорана Рашковића, а који је претходно уведен у судницу да би се констатовало да је приступина претрес виче да после неће доћи, да жели да нам да свеску, тј. суду да да свеску. То је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позовите сведока. Добар дан, хоћете да седите? Изволите.

Констатује се да је пред судом сведок Рашковић Зоран, па се наставља његово испитивање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Замолила сам Вас данас да дођете да би Вас питали још нешто додатно, односно ја сам морала да ту припремим још нешто што желим да Вас питам и да касније евентуално одлучим да ли ћу дозволити или ја или веће да ли ћемо дозволити додатно испитивање јер су се неки још првог дана од оптужених јавили да имају додатна питања за Вас. Оно што сам ја хтела одмах да Вас питам односи се на неке ствари које сте Ви причали први пут, неке које сте причали у децембру, неке које су представљене у оптужници и тако даље. Сада ми кажите само, да ли сте се одморили и да ли има неких можда проблема сада, претњи и тако у току ових пар дана, ова два, три дана? Је ли све уреду што се тога тиче?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Хвала на питању. Што се тиче онога што сам изјавио овде прекјуче видим да је скренута пажња и то је мени

најбитније. Нико ме до сада ништа није питао, али немам никаквих непријатности више у том смеру, а ни мање. Остао сам на статусу кво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, можемо онда данас да наставимо са овим неким детаљима још да разјаснимо?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите овако, питала сам Вас за ту неке од оптужених како су изгледали и тако даље и морам да Вам прочитам шта је 07. јуна 2010. године рекао оптужени Абдулах Сокић. Он каже овако, да ли би Ви знали ко је то, он ту на питање тужиоца одговара, каже како изгледа тај човек «изгледа висок, мршав, црн, имао је ту нешто као испод врата, имао некад неку операцију, неку гуту је ту имао овако шта ја знам», то је дакле само та једна реченица, има нешто и пре тога па ћу Вам прочитати касније и то, да ли Ви знате ко је то?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Висок, мршав, црн?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каже висок, мршав, црн, имао је али оно сада што је ту можда најупечатљивије, «нешто као испод врата имао некад неку операцију, неку гуту је имао овако»?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја се извињавам како сам Вас разумео то оптужени Абдулах каже?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, описује сада оно описује догађај и тако даље, описује тог једног човека?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Из наше јединице?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Висок, мршав, црн и некако би ми било јасно али ова гутка је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То испод врата?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То ми је непознато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вам је непознато, а висок, мршав, црн?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Висок, мршав, црн је тај Булат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато што претходно, на тој истој страни, каже овако, пита га тужилац «у Вашем слободном излагању поменули сте неког Сашу, је ли знате ко би то сада могао да буде», оптужени Сокић каже «Саша могуће да је то његов кум, не знам могуће да је то кум од Мртвог, Саша познато ми је то не могу да се сетим, али мислим да је то његов кум», «да ли знате презиме тог лица», каже «не знам, има вероватно ту записано». Онда тужилац пита, како изгледа тај човек и онда иде овај опис висок, мршав, црн?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: О, па извињавам се ако сте сада прочитали цео део тога, онда ја повезујем најбоље је да се пита Абдулах, али пошто Ви мене питате да се изјасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја Вас питам ко би то био?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па то је онда мени, то је мени онда сасвим јасно, од Мртваг кум што је опште познато јесте Синиша, можда је он због протока времена пермутовао Саша, а та гута о којој прича то је тешкоћа од Синише при изражавању, он се јако тешко изражавао, мумла «аааа».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али је описао да има ожиљак од операције, и зато Вас питам, а опет Вас јуче питам, знате зашто Вас питам јер Вас јуче питам да ли је он био на операцији у болници на лечењу и тако даље, Ви кажете не знам и тако.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А овај овде опет оптужени описује тај неки ожиљак, опт. Синиша Мишић такође описује да је ишао на операцију.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли био тај ожиљак? Значи само тешкоће у изражавању?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па то је то док је причао, тешко је причао, из грла је причао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дакле, ако сте ме већ питали за ту изјаву Абдулаха, ја би то спојио са описом кума од Мртвага, то је Синиша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је оно што сам Вас јуче питала, да ли је био неки Саша у јединици?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја се ниједног Саше, да је био у Ћушки, не сећам. Међутим, у почетку, када је јединица формирана ту је био присутан Саша Џудовић, али он је јако брзо отишао из јединице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то сте нам рекли првог дана.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Још пре априла чини ми се, јако брзо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда да ли можете да се сетите и да ми кажете како је изгледао Обрадовић Зоран тога дана када сте ишли у село Ћушка? Да ли је он имао дужу косу или рецимо био обријан до главе, браду, минђушу, не знам, нешто што би било карактеристично, шта је носио на глави? Ако памтите.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па сада колико се сећам тај дан и Обрадовић Зорана знам да је био униформисан и то је имао најнормалније, значи без комбинезона или јаче униформе, имао је обичне панталоне и кошуљу чини ми се кратких рукава. Није носио ништа на глави, минђуше му се не сећам и то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Косу, браду?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, не, Обрадовић није носио ни браду, дугу косу никад није имао, барем не тад колико се ја сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли био нагављеног лица?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не могу да се сетим да ли је имао гар или није, немам тако, не могу то да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате какав је био тај аутомобил који је он?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Аутомобил је био јапанац, беле боје, спортски, онако спортски аутомобил, а кажем јапанац то је тај облик јапанских аутомобила. Дакле, може да буде неки «Нисан», «Тојота», «Мазда» нешто из тог источног дела, са истока ти аутомобили, спортски је био углавном беле боје. Можда су му се светла дизала када се упали. Претпостављам да ми је то остало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Откуд знате?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Зато што је спортски, он је онако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли пробао тад, да сте то тад видели или Ви то овако мислите?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, не, нисам видео него каже спортски аутомобил и рекао сам можда, нисам сто посто сигуран, али је беле боје био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е сада да ли се сећате којим је аутом дошао Обрадовић сада, који је ауто он користио и којим је аутом дошао до села?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја мислим да сам се већ изјаснио на те околности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас подсетите ме.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Рекао сам да је Обрадовић дошао «Голфом», а «Голф 1» је у питању и то је била једна како да се тараба од «Голфа», старији, крнтија, онако, није био нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате зашто Вас питам, зато што управо то каже и Обрадовић да је он дошао тим неким «Голфом» који се онако, који је био стар и онда му је један човек рекао «зашто возиш овај ауто као да запрашујеш комарце», па му је тај човек сам дао тај аутомобил неки такође светле боје и Обрадовић нам није рекао који је то, које је марке, јер каже «не знам», каже ту је био паркиран ауто иза тог неког зида, не зна које је марке био, био је нешто светлије боје и онда су му то показали и он је почео да разгледа ауто и иза тога долази то пуцање и тако даље. То Вас зато питам и на тај начин Вам предочавам његову одбрану и шта је он радио осим тога? Дакле шта је Обрадовић, шта се са њим дешавало ту у селу осим тог догађаја са аутом?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па рекао сам ја, Обрадовића као што сам рекао у изјави, осим тог догађаја у Ћушкој, ја другу неку слику конкретно у Ћушкој њега немам. Знам да је био ту са нама, знам да се одвојио када је кренула група, мислим да је Бобан био ту са њим, да су отишли са Ћалетом у групи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вас питам, која група је он био, кога видите ту са њим, на коју страну су отишли, колико дуго онако пратите њега колико дуго га нема када га не видите?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: У почетку, када долази до разлаза група у селу са трга.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи дођете на трг, групе се разилазе.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ту га видим да је отишао са групом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са ким и на коју страну?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Са Ћалетом и Бобаном истим путем, истим путем само што ту има улаз у дубину куће одакле смо дошли. Дакле, одмах има неки пут ту одакле смо дошли па рецимо у «Г», ушли су у куће, ушли су у насеље. Јако кратко га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кратко га видите?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Кратко га ту памтим и идућа сцена ми је тај авион који надлеће са све овим избеглицама, тракторима и том гунгулом и њега у тој некој својој нирвани како чисти свој ауто, диви се свом ауту новом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, е сада да ли Ви онда њега, сада ја покушавам ту да видим ту неку везу и са овим што се дешава овде како је то представљено у оптужници, да ли Ви онда видите Обрадовић Зорана, можда у ситуацији да он људе тера, натерује на трг, да врши раздвајање или да је можда пуцао, застрашивао те људе који су били ту на тргу или који су се пењали у трактор?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Са ове временске дистанце ја то не могу ни да потврдим ни да оповргнем, али сви «Шакали» који су ушли у село учествовали су у терању тог становништва и из кућа, затим у паљењу кућа и укрцавања на те приколице и терању у Албанију. Ви мене питате да прецизирам, да ли јасно видим Обрадовића, ја то стварно сада тренутно ја немам у меморији и не могу да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А овако када сад имате, када поделите тај период када га видите, односно дођете у село па га видите како одлази, па га после видите код тог аутомобила, има ли неког времена у коме би он уопште тако нешто могао и да ради?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па наравно има сигурно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Био је ту, је ли?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Сигурно сат, сат и по времена да је празнина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви, реците ми, видели аутомобил тај који сте видели, да ли је то можда «Тојота супер»?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Можда јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте видели Обрадовића како одузима новац и златан накит или те неке вредније ствари од цивила?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Председнице, је ли дозвољавате молим Вас?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Директно у Ћушкој не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Можда неке људе како стоје, како их он држи на нишану?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Док се, кад се направила ова врста људи који ће касније да буду стрељани и Обрадовић је био присутан код врсте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када причате о оном догађају да Поповић издваја тројицу па стреља ту код куће, где је за то време Обрадовић, где је Богићевић? Да ли је то пре него што су они отишли или када су се вратили, када је то?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је пред, то је већ када су већина или сво становништво из села протерано на трг и према Албанији. Дакле, то је при завршетку акције када се враћају групе са људством у центар села.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то пре или, на пример тај догађај је ли пре или после тог аутомобила?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Госпођо судија, покушавам и ја сам да се сетим али не могу да оно што не видим и што не могу да се закунем, нећу да говорим. Дакле, не видим га поред Срећка Поповића. Да сам имао такву меморију, стварно би.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите га како одлази, је ли тако и после ово и не знате уопште где је за то време?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, то је једно сат и по, он се мени изгубио к'о што не знам ни где је Срећко за то време, ни где је Ранко Босанац, ни где је Мртви. ја не знам где су они, знам да су у селу и сад ја из села цело време чујем са свих страна и пушкарање и горе куће и долазе избеглице, тај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али ту када су жене ту рецимо у групи све сакупљене и када се од њих одузима новац и златан накит, ко је ту око њих.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И док се ударају и док се све то ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ко је ту око њих?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па има ту војника, ту се налази више војника. Ја сам прецизирао једну сцену која ми је јасно у глави, то је Бата Лекић где одваљује жену и где кида то тражи. Е сад, ту је више нас војника, али не могу сада конкретно за Обрадовић Зорана, стварно не могу, немам ту слику у глави. Дакле, не могу да потврдим да јесте или да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, зато Вас и питам.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада, тај аутомобил о коме сте причали за Богићевића

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: је, који сте рекли?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је «БМВ 850 и» црне боје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и када видите да прво ту дођете на трг, па се онда борци раздвајају и одлазе у разне делове села, и кажете да Богићевић иде са Обрадовићем и са Поповићем?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е када, после колико времена онда Богићевићу командант наређује да вози «БМВ», када се он ту опет појављује, разумете, ако је отишао?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Госпођо судија, Ви сте ми сада рекли да смо на тргу дошли, а «БМВ» дакле ако је трг био око 9, пола 10 ујутру, «БМВ» је Захаћ. Дакле, то је могуће већ у 01 поподне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то је тек у селу Захаћ?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: У 01 поподне, зато што је «БМВ» узет, испод стога сена је био сакривен, то је јако скупоцени и редак «БМВ» био за то време, дакле то је већ око 01 поподне приближно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам Вас због тога што је нама то представљено у оптужници да је тај ауто и све то да је то у селу Ћушка, а не у селу Захаћ. Значи питам Вас не зато што има неких, не знам како бих рекла, нејасноћа у Вашем исказу, знате, ја то за сада не оцењујем уопште, ја само питам, нама је то у оптужници стоји да је то село Ћушка и сад кажете нешто друго. Значи, то је село Захаћ и то је већ један сат поподне?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Разумем, свако има своја сећања, што се тиче конкретно Бобана Богићевића и «БМВ-а» ја тврдим, ја се сећам да је ауто узет из Захаћа и да га је Бобан Богићевић повезао код жене од Небојше Минића - Мртвог где га је Мртви касније извео и пререгистровао у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли видите после овога Богићевића, је ли га Ви видите да се он ту враћа на трг или негде?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Након, након, ја се сећам једне сцене. Дакле, Бобан Богићевић онако млад је био, био је леп, био је клинац тамо, рекао сам да је љигав, није стрелац дечко био, нормалан и видим га да улази у тај «БМВ» и онако осмех, они бели зуби, срећан је и креће, креће вози супер ауто у Пећ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А после га више у селу Ћушка га више не видите?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не. Не, само због те сцене ја сам се сетио Бобана Богићевића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Обрадовића видите касније у Пављану и Захаћу?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Обрадовића сам видео у Пављану, био је улаз у неку шиптарску кућу, била је нека, нека цукела пас неки огроман.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То када убија пса?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да, само испалио рафал у пса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је после пуцања?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ту сам видео Обрадовића задњи пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Јесам рекао да у Захаћу стварно немам неку хронолошку меморију па сада знам то тако, прошло је много времена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али у односу на онај ауто и на оно пуцање у ауто, тај који он.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Након тога га видим у Пављану, већ у Захаћу нешто магла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а Поповића сада када он дође ту на трг и тако даље и онда одлази, у ком, тек на крају кажете када је сво становништво ту, то стрељање те тројице?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је повратак, као што сам рекао није било одвајања у врсту, нити су се одвајали мушкарци док се нису вратили са групама Мртви, Ранко, Срећко Поповић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а да ли отприлике можете да определите време када је Поповић отишао до тог тренутка када га видите ту, када су се вратили?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Отприлике, отприлике то је било сат и по, два. Сат и по, два.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли за то време знате на коју је страну и у којој групи отишао Мишић?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Мишић Синиша? Мишић Синиша је био у групи са својим кумом Небојшом Минићем - Мртвим, баш као што сам и описао, оним путем куда смо дошли он се вратио и Абдулах и још двојица, тројица су били са њима у групи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је то. И кажите ми, да ли тамо у Пећи је постојала та ваша та команда, штаб, како год хоћете, па та команда 177, па је ли онда била још нека команда или није била?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Онолико колико ја знам, ја сам тада опет војник, клинац сам ја тада, ја сам тада клинац и не занимам се са командама. Имам Мртвог и мислила да је Мртви «алфа и омега». Дакле, ми смо имали штаб, то је наш штаб јединице од Мртвог или «Шакала», како хоћете и Мртви је одлазио у команду, а то је војна команда код

господина Топлице. Знам да је у граду било још комаданата војних неких официра, али ја њима нисам имао прилаз и не могу о њима да се изјашњавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте возили тамо некад Мртвог?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На та друга места?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У те друге команде?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, не. У ову команду где се налази капетан Топлица, како смо га звали, сада да ли је он био мајор или поручник, знам да је сада поручник, али тада нисам знао, звали смо га капетан Топ, вози код Топа, ето то је то.

И ту је било стварно више официра, то је штаб Војске Југославије за целу Пећ, није само Топлица ту, ту су били као што сам навео виши официрски чиновници и Мртви уђе унутра, ја остајем испред.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Напољу, добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Са ким је он унутра причао, шта је, нисам присуствовао тим састанцима, тако да не могу да се изјашњавам, али сви су они знали ко је Мртви на крају крајева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кажите ми да ли сте ту довели после акције Мртвог?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И пре акције и после акције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а кажите ми сада да ли знате да ли је био неки командант изнад Топлице као командант округа или?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па вероватно јесте да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вероватно, али Ви не знате, јесте чули за Антића, Антић Душка? Чули сте за овог Миличка Јанковића?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па питали су ме адвокати, спомињали та имена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А не знам да ли су баш за Антића.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја сад да ли сам чуо, могуће да сам чуо, да нисам, али не могу да се изјашњавам, не могу да уперим прст, чуо сам, чуо сам ја ту и за Миличка и за, он је био исто неки командант неке моторизоване, не знам, тако нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, 125.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Било је ту официра, наравно да је било виших чиновника официра и понављам сви они су знали за команданта Мртвог и шта командант Мртви ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е када ми то кажете сви су знали.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Мртвог и шта он ради, а причате да је био претходно тај догађај у селу Љубенић.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се за тај догађај знало овако потпуно јавно у целом граду?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па могу слободно да кажем да се о томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви то причали међу становништвом или овако?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: О томе се онако шушкало, шапутало и у тој болести, слободно могу да кажем, атмосфере и тог рата, могу једну сцену да вам кажем, у кафани «Славица», рецимо, свратили смо, био сам са Мртвим, не знам ко је још био, било је нас пар војника унутра и седе Цигани за другим столом и шаљу пиће и онако снисходљиво цигански, без да вређам Цигане, али онако баш «како сте, где си, кад ће акција опет» у смислу зато што су они остали ту да черупају злато, цепове па чак и зубе из лешева. Дакле, ако су знали Цигани, знали су и конобари, знали су и људи. То се знало, то се у граду знало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Осим те акције, је ли била још нека? Је ли била још нека ситуација заправо да сте Ви пре, осим села Ћушка, да сте пре акције били ујутру или претходног дана код капетана Топлице, па отишли у ту акцију па је у тој акцији било или упаљених кућа или?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Пре сваке акције те велике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које, кажите ми бар још једну на пример?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да се отишло пре и после код капетана Топлице? Љубенић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, осим Љубенића, кажем осим Љубенића, осим Ћушке, не знате да је претходно била Ћушка, има ли још неке акције у којој је било жртава цивилних или упаљене имовине?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Како не, Бреженик, Пашино Село, код Пећке Бање, Јабланица, Мала, Велика, све је то попаљено, протерано и уништено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И за то се све знало?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја сада могу да се изјасним да међу становништвом у Пећи да се знало да Мртви завршава посао и то се прећутно подржавало, чак се на један апсурдан начин изражавало дивљење према том команданту и јединици. Мртви је имао страхопоштовање, а ја као обичан војник, онакокоји је радио к'о конобар до пре годину дана ту по Пећи, поштовање. Људи су знали и склањали се са пута као што сам вам рекао временом Мртви се осилио да је улазио на свака врата без куцања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а кажите ми ово, после ове акције у селу Ћушка рекли сте 09.09.2010. године овде пред истражним судијом: «Кажите после ове акције сте отишли код Топлице?» – пита Вас тужилац, а Ви кажете: «Да, ишао сам, горе су га дочекали у дворишту и Топлица и још два, три виша чина» и сад да не читам како га описујете «војни, јако срдачно, пријатељу» итд?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Сећам се тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сећате се тога?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Који су га, како сам га ја са мог тада гледишта, колико сам ја поимао, изванредно поштовали, истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћу да Вас питам, а је ли могао «Мртви» рецимо да нешто уради, неку акцију да изведе и без Топлице?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Апсолутно, он се њему отргао контроле, као што сам Вам рекао, баш оно што сам Вам објаснио, они су можда нашли да два, три Мртва, Мртвог, тај калибар људи, међутим Мртви због своје виспрености, због своје суровости, довитљивости или лудила тог времена је постао кербер кога више ни он није имао на ланцу. Наравно да је Мртви радио неке ствари на своју руку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад се отргао, кад се то десило?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Чим је дошао кеш и наоружање, чим је јединица ојачала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад би то било отприлике по неком времену?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Већ је то април, након Љубенића, већ је ту имао, после Бреженика је, накупило се ту већ и возила и наоружања са Љубенићем који је завршен посао. Молим вас лепо 100 лешева на гомили, то се све знало, бре. Извињавам се, не кажем Вама бре него сам себи кажем бре, то се уопште знало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма знам, него мене лично та реч...

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Сто лешева на гомили и то је онда ауторитет, ко то има муда да насложи 100 људи од којих ће касније десетине хиљада да беже главом без обзира. Није било шиптарског увета у Пећи и околини бре, то су колоне које су ишле из дана у дан к'о река ка Албанији се сливало. Зашто? Зато што је неко ушао једно сунчано јутро у село, нит си видео терористу, нит сам видео пушку, нит сам чуо метак, сабрано људи у гуњевима и опанкама и сатерани у ћошак зида и дошло човеку да стрелја и насложи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је онда био, која је онда била наредба кад се ишло у Љубенић рецимо, а која кад се ишло у Захаћ? Да ли је наредба ишла да се нешто ради, да се нешто тражи, да се нешто обезбеди или која наредба је била? Је ли била наредба за то или сте то сами отишли?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не наредба «идемо».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је ту наредбу неко други или је то Минић сам?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Мртви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сам Минић?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: «Мртви» је дао наредбу, апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Љубенић?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да. Не, уз благослов поручника, по мом мишљењу. Он је знао да треба нешто да се одради и уз благослов Топлице, овде цитирам «Мртваг», значи наводим два цитата из два наврата. Први је тај први дан кад је узео оружје из касарне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Такви људи, је ли то, вама требају?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Такви људи су нама потребни и кад је било окупљање, прво кад је скупιο екипу десетак људи потребни смо држави. Дакле, ја у том тренутку нисам разумевао ни дубину ни значај тих речи, али сада их капирам врло добро, посебно након свих тих догађаја који су се десили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а коју би, ако кажете да је Љубенић био уз благослов, да је за Ћушку претходно ишао?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Уз «благослов», не верујем да један официр војске Југославије, ако није болестан, могао да каже иди побиј људе. Стварно ја лично не верујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али зато Вас и питам шта је била наредба?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: А и из разлога што сам био ту и гледао сам како је дошло до стрељања, нико није знао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато Вас и питам шта је била наредба, да идете да претресате села или да тражите оружје па је дошло до?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да се ћера гамад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је вама била наредба?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Таква је наредба да се ћера гамад, ту је све речено, све је објашњено не треба ни питати за детаље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево ја Вас питам је ли то у смислу протеривања или?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Протеривања?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Протеривања уз што јаче ефекте пропатне, паљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите сада, пазите, да је Љубенић, Пашино Село, Бреженик, све то пре Ћушке да су то биле акције?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дашиновац не верујем да је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не Дашиновац, Пашино Село да је то било све уз ту неку наредбу из војске, из неке друге команде. Које су онда акције које сам «Мртви» рецимо које село или која акција?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ја морам да протестујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да протестујете уопште усред мог испитивања.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Постављате недозвољена питања. Није то постојала никаква наредба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

ОПОМИЊЕ СЕ бранилац оптуженог Богићевића.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Ако ја сад не реагујем, кад да реагујем? Ви ћете тако наставити до краја саслушања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас опоменула, седите.

АДВ. КРСТО БОБОТ: Постављате питања, подразумева се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

ОПОМИЊЕ СЕ адвокат Крсто Бобот који данас мења и друге браниоце да не упада у реч председнику већа, да не скаче и да интервенише и ставља примедбе, а када председник већа заврши испитивање.

Претходно СЕ КОНСТАТУЈЕ да бранилац Бобот виче и устаје без одобрења и све на начин како је евидентирано аудио техником.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Бобот. Знате шта хоће господин Бобот да каже да ја Вас питам да сте Ви рекли да су те неке акције биле по наредби војске или полиције или неког вишег врха, а да су неке друге акције биле по некој иницијативи и по сопственом нахођењу Небојше Минића. Ја сам Вас разумела да су те акције које су биле издате од стране команде биле акције у Бреженику, у Пашином Селу, Љубенићу, а да је ту дошло и до неких инцидената.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: У Ћушкој да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И у Ћушкој и да је ту дошло до инцидената у смислу убијања људи итд. и насиља над цивилима. Е, сад Ви нама то објасните, које су акције биле од стране војске наређене или неке више команде, које сматрате да су биле по сопственом нахођењу Небојше Минића и сваки пут кажете да је то било протеривање или претраживање? Шта је било то сваки пут?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Госпођо судија, Ви се овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, оно што Ви знате?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ви сте се оградиле и питате шта ја сматрам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да и шта сте чули?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дакле, ово је искључиво моје мишљење на основу мог искуства, јер ја сам био доле са тим људима. Дакле, и био сам непосредно уз Небојшу Минића «Мртвог». Што се тиче команде оно што ја знам и на основу чега ја лично као лаик, а и као сам учесник могу да повежем јесте да смо ми имали та војна обележја и трокуте и бонове за гориво и да је наш Минић Небојша, командант који нема основну школу завршену, који је 15 година провео на робији, од чега 5 година на Голом отоку, он има ону службену легитимацију да је официр сад одједном и он је врло често и радо показује, поносан је на њу. Дакле, у том смислу знам да је постојала повезаност са командом као и то што сам га конкретно, сад две акције наводим, а било је много више, најмање десетак пута ја да сам га повезао, ишао је он сам и без мене некад, али десетак пута да сам га ја повезао до команде и назад. Шта је он причао унутра и сад опет моје мишљење, ја чисто сумњам, не желим у то да верујем да би му официр војске Југославије, не желим да верујем и не верујем да је то истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, наредио да убија цивиле.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да би му рекао «иди тамо убијај, што их више побијеш то боље, пљачкај» и тако даље. Али му је рекао може да се претресе село.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, то Вас питам, да ли је било претресање или шта?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Вероватно тако. Е, сад што «Мртви» оде и са оним својим жаргоном, јер је «Мртви» јако карактеристичан човек, покушавао сам то да вам објашњавам и психолошки, колико се ја разумем у психологију, да сликовитије објасним човек, «Мртви» оде и завршава посао на свој начин, а то је, он не зна да да команду «улазимо у село, север, исток, југ, у формацији од толико о толико, направићемо претрес», његова команда је «да се ћерају гамад» и онда се уђе и по тој команди се делује. Он касније, кад се врати у команду шта он тамо рапортира, ја стварно не знам, јер нисам улазио унутра, нити сам присуствовао састанцима, али видим да га дочекају испред. Знам да попију чашицу заједно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пазите сад шта ја Вас питам. Која је акција била, а да нисте ишли у команду?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па не могу да се сетим, било их је, наравно да их је било, «Мртви» је имао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Пашино Село?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не знам да ли смо ишли у команду, али ја мислим да је за Пашино Село, то је опет онако комплекснија акција да се ишло у команду и за Пашино Село.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Бреженик?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Обавезно за Бреженик то је прва акција госпођо судија, то је већ други, трећи или четврти дан рата или други, трећи, то је први пут по отпочињању бомбардовања да се у самом граду Пећи упало у једно велико насеље одакле су вршена убиства, паљење, протеривање и пљачкање свих тих Шиптара који су живели ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, сад пазите. Да ли је била нека акција у којој сте Ви практично обезбеђивали ту неку задњу линију да се с те стране не би дошле ОВК, односно ја Вам предочавам на тај начин одбрану оптуженог Ранка Момића да сте Ви заправо у село Ћушка ишли да би обезбедили да би ту урадили једну линију од ОВК да се обезбеди та линија да се с те стране не би ушли Албанци?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Разумео сам питање и наравно господин Ранко Момић има право да каже шта хоће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли била таква акција нека или оба?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја само могу да кажем да, нажалост и срамота ме због тога у том другом делу мог ратовања, не 1998. већ бомбардовања, ја шиптарског терористу нигде нисам видео до тог Дашиновца. Дакле, ово о чему год овде причамо о овим селима у непосредној близини Пећи ја Шиптаре терористе у УЧК униформи или да је неко пуцао по нама нисам видео, осим горе кад смо били на тој линији горе их је било 2.000 у окружењу и ту смо садејствовали са војском Југославије и са полицијским корпусом из Новог Сада чини ми се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То би било то. Господин Перовић је сад имао неку примедбу, не сад него раније. Изволите?

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Председнице, ја имам примедбу на Ваш начин испитивања који је претходно био према господину Рашковићу, управо из разлога где сте му једно исто питање на пет различитих начина поставили везано за Обрадовића. Наиме, Рашковић се изјаснио јасно у истрази и прошлог месеца на суђење да што се тиче Зорана Обрадовића сећа се за пуцњаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ставили сте примедбу.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Ја морам да ставим примедбу, сад ми не дате и ово да кажем. Пре ми нисте дали реч, сад ми не дате ни да кажем оно што хоћу. Што ми онда дајете реч?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Будите концизни.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Не разумем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажем да будете концизни, немојте нам причати шта је човек рекао.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Стављам примедбу да Ви сте данас наводили господина Рашковића на одговор по мом мишљењу да сте на неки начин хтели од њега да изнудите да он се сети да ли се било где сећа Обрадовића, као да Ви желите да докажете наводе из оптужнице. То је моје мишљење и моја примедба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте наводити Ваше мишљење и Ваше утиске молим Вас. Господине Бобот?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Бранилц оптуженог Богићевић Бобана и по заменичком пуномоћју Миладиновић Топлицу. Хтео сам да реагујем у функцији браниоца оптуженог Миладиновић Топлице и стављам примедбу на начин испитивања сведока од стране председника већа због тога што је у постављеном питању се подразумевало да је сведок нешто рекао што није рекао. То се простим увидом у транскрипт ће се видети. Ви сте постављајући питање сведоку подразумевали кроз питање да је сведок се изјашњавао да је команда давала наредбе за неке акције, за неке није, сведок се више пута децидирано изјаснио и на Ваше питање поновио своје изјашњење каква су његова сазнања у том делу шта је он радио, тако да у том смислу мислим да је питање Ваше било недозвољено и зато сам се јавио да ставим примедбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро то је све, очигледно моје мишљење, као што оптужени, бранилац оптуженог Обрадовића има своје мишљење. Изволите тужиоче.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте председнице већа предочили овде сведоку неке наводе из оптужнице које не стоје. Наиме, да је Богићевић Бобан одузео моторно возило марке «БМВ» у селу Ћушка. То ја нигде нисам прочитао у оптужници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где то пише?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте рекли да то пише у оптужници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је возило из села Ћушка?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Ђорђевићу, питања или шта?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Без жеље да утичем на било који начин и да стављам некакве замерке на начин руковођења поступком, ја имам уверење да суд жели да утврди истину на најбољи начин, али се без обзира на то мора суд придржавати онога што је предвиђено законом. На свако питање, да ли је у питању бранилац, да ли је у питању тужилац, пуномоћник оштећених, председник већа, чланови већа, учесници у поступку када се питање постави сведоку, окривљеном или било ком другом имају право о томе да приговоре да ли је то питање дозвољено, недозвољено па да о томе се одлучи. Мислим да у току целог поступка

Ви то право нисте омогућавали странкама са образложењем да Вас браниоци прекидају у начину испитивања. Мислим да се ту морају помирити две потребе. Не да се омета суд у руковођењу поступка и начину испитивања, али се мора дозволити странкама да када сматрају да је питање које је постављено није дозвољено да о томе ставе примедбу да би веће о томе могло да одлучи. То је моје мишљење и моје убеђење и то је моја генерално овако примедба. Других примедби немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Радивојевићу?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Само једно питање имам за господина Рашковића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питање? Изволите. Чекајте, сада по новом закону да ме случајно не би упућивао господин Ђорђевић поново да читам закон, да Вам кажем да морате да кажете «желим да поставим додатна питања», па онда да кажете на коју околност, па онда ја о томе морам да одлучим.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Желим да поставим додатно питање које се односи на изјаву у вези Бреженика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Чекајте сада да унесемо то у записник додатно питање.

За овим бранилац Радивојевић наводи да жели да обави додатно испитивање тако што ће поставити сведоку једно питање на околност провере веродостојности његовог исказа, па му суд, односно акција у селу Бреженик, па му суд ДОПУШТА да постави додатно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине Радивојевићу.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Након овога имам примедбу. Извините господине Рашковићу, да ли се десило нешто у селу Бреженик пре овога, пре Ћушке, пре овога што је он образлагао? Он није рекао датум тужиоче. Да ли је помињао 6 српских полицајаца, сећате ли се тога?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Бреженик није село господине, то је део града Пећи. Ви вероватно мислите на Љоћу?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Између Бреженика и Љоће?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ви мислите на Љоћу вероватно, а питање је тотално ван теме и не односи се чак ни на 1999. годину, тако да не бих се изјашњавао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су погинули тих 6 полицајаца?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Погинуло их је много више, много више полицајаца је погинуло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том Бреженику?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је Љођа, није Бреженик.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Граница. Судија, ја сад се придружујем. Немам више питања. Сад се ја придружујем примедбама колеге Бобота и колеге Ђорђевића зато што, судија, прво и основно малопре сте мене опоменули да ја морам да тражим захтев за додатно изјашњење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам Вас опоменула, то Вам је овде у закону нешто. Хајдете да завршимо тако.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Је л' смо јуче расправљали о том закону.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде да завршимо тако што ћете да искључите микрофон. Остали од адвоката ко има питања? Господине Радићу, додатна питања? И то смо почели преко реда. Хајдете тужиоче. Само да се извиним тужиоцу, кад су почели браниоци нека заврше па ћете Ви, то је оно што сте се јавили. Изволите. Нека, кад су већ почели браниоци да све то буде тако по том реду.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Хтео бих да поставим два питања. Прво питање, да ли се сведок сећа приликом описиваног догађаја у селу Ћушка да ли је на тргу било присутно лице које ћу описати као што је један сведок са лица места га описао на исти начин, дакле, један висок плавушан војник? Да ли може сведок да се сети које је то лице, да га именује? На самом тргу у Ћушки?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да одговорим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да високи плавушан?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Господин адвокат вероватно алудира на мене, вероватно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вероватно.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И шта ја да му одговорим да ли се сећам високог плавушана кад ја плавушан нисам. Наставите друго питање сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сматрате да тај опис није за Вас без обзира на ово што каже адвокат?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја сматрам да је ово питање директно упућено на мене висок плавушан, тако сам осетио «вајб», како да се изразим. Ја плавушан нисам. И то је мој одговор. Сад иде друго питање.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Судија, молим Вас ја не допуштам да сведок приликом мог испитивања руководи поступком и да он мени говори да прелазим на друго питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите шта имате да га питате?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Молим Вас обезбедите поштовање које заслужујем у овој судници. Он мени говори «пређите на друго питање».

Ја сам поставио врло прецизно питање, дакле, да ли се сећа неког лица кога ја описујем као што га сведоци, оштећени Албанци описују као висок плавушан, да ли је то неко друго, пето, осмо лице, није битно? Шта сведок осећа такође за мене није битно, мени је битно дакле, шта је он видео и шта зна, ако зна уопште око тога? Дакле, да ли постоји неко лице тамо које је било на тргу, неки војник који је висок плавушан? Ево да Вам помогнем, а да нисте Ви или да сте Ви? Ево да прецизирам.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Одговорио сам Вам на ово питање.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Дакле, Ви осећате да сте то Ви? У реду. И моје друго питање.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, нисте тачно рекли.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Па нисам схватио, помозите ми Ви судија молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, чекајте сад не могу браниоци овде, неки утисци ја не могу да Вам помогнем никако. То Вам је одговор. Неко има неки утисак, Ви имате неки утисак па се љутите.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ја сам поставио само питање, прецизно, сложићете се са мном, прецизно питање сам поставио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево он је одговорио тако како је одговорио.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: То је одговор? Добро. У реду. Ајмо друго питање. Да ли сте Ви приликом акције у Ћушки или неке друге акције у том периоду носили рукавице са изрезаним прстима и имали фантомку коју сте некад држали на глави, а некад је спуштали преко лица?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У то време или у тој акцији?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ево може да се изјасни прво у тој акцији, а онда и у том периоду, дакле, везано за та друга села?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: У акцији у селу Ћушка нисам носио фантомку, нисам је ни спуштао нити сам је подизао на глави. Рукавице чини ми се да сам имао у једном периоду, али не у селу Ћушка. Дакле, што се тиче фантомке и рукавица, мислим да сам у једном периоду рата и тај део опреме код себе, а све у смислу оног јучерашњег описа кад сам се изразио, кад сте Ви говорили да прецизирам како смо били обучени. Ја сам рекао да је то фолклорно ратиште и униформе. У том смислу мислим да сам добавио себи рамбо рукавице са неким цирконима овде су били црне боје, како се сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Само толико судија. Имаћу касније примедбу, не на читав исказ, али кад завршите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли још неко од бранилаца има неко додатно питање? Изволите господине, па што нисте малопре завршили? Изволите господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, ово је претходно била примедба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само Ви наставите питања?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако дозволите имао бих два додатна питања и пре него што поставим додатно питање хтео бих да, имам једну јасну представу да ли се ради о заштићеном сведоку, посебно осетљивом сведоку или сведоку због начина на који би постављао питања? Ово због тога што је на јучерашњем саслушању, да јуче, сведок Рашковић рекао да има неке претње, па је нешто помињао Јединицу за заштиту, па мени је остало нејасно какав је његов статус, да ли је под неком врстом заштите, под неким третманом посебно осетљивог сведока или је без икаквог третмана. Ја знам да сте Ви донели решење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам донела решење да укидамо мере псеудоним.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Али примењујемо и нови Закон о кривичном поступку где постоји и овај посебно осетљиви сведок и ја бих то хтео да знам због начина испитивања сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од кога то да знате?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Од Вас?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде, јер сте ви сва решења које је донео суд у међувремену ви сте добили и то је то. Не постоји ништа што Ви не знате господине Ђорђевићу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Моје прво питање у ствари је више предлог да се сведоку преко Вас, да ли може преко документ-камере покаже једна фотографија и да се изјасни да ли познаје то лице? Ако дозволите ја бих то Вама предао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то увод у питање следеће?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да, да се покаже, па онда после тога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То су новине.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: То је фотографија из штампе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Могу ли ја да видим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад ћете видети преко документ-камере. Већ смо питали сведока за то. Да ли може режија да укључи документ-камеру? Хоћете ли да кажете режији? Да ли оптужени имају слику горе на монитору? Не? Добро, питам. Браниоци, да ли имају слику данас на мониторима? Не? Сачекаћемо молим вас. Одлучили смо сада да покажемо.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако због технике није могуће ја бих то онда одустао од тог питања па бих то неком другом приликом предложио као неки доказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да буде без технике, ево сад ћемо технику да решиму.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да се преко документ-камере приказује фотографија али се претходно видео и текст које је предложио бранилац Ђорђевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите? Значи, на тражење браниоца Ђорђевића показујемо Вам ову слику, иако се ту види текст потпуно јасно и да може да се прочита. И шта питамо? Изволите господине Ђорђевићу, показали смо слику?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Моје питање је да ли препознаје овог господина на фотографији, да ли зна, видео, чуо?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Лице на фотографији, као што сам се изјаснио јуче, а видео сам га пре неких месец и по дана преко видео-линка у судници Шведског краљевског суда, је лице Милић Мартиновић – полицајац и званичник Републике Србије. Био сам да сведочим и ако ме питате за неко моје мишљење једна велика неправда је учињена према овом полицајцу који никада није био припадник «Шакала» и никада није био у селу Ћушка. Изашао сам, сведочио сам, чак сам навео у шведском тужилаштву, што је ван памети, да су га заменили са мном. Имате и видео-аудио запис тог сведочења и то је Милић Мартиновић. Ето, то је мој одговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: И друго питање, ово сад наравно више не треба. Друго питање, на данашњем саслушању, испитивању, саслушању, како се сад то зове, испитивању ја сам забележио и време у 09,57, покушаћу и да цитирам како је изјавио, каже «сви Шакали који су тога дана били у Ћушкој, учествовали су у протеривању албанског становништва из села, у паљењу кућа» и трећу квалификацију не могу да запамтим па не бих хтео да будем непрецизан, а моје питање је да ли то сматра и за себе, пошто је рекао сви шакали који су били у селу.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја бих сад могао искусно да не одговорим на ово питање, али ја нисам такав човек. Чим сам рекао сви «Шакали» који су били, наравно чим смо ушли у село наоружани и нагављени и под пуном опремом и тако како смо ушли самим физичким присуством ми смо већ учествовали и баш као што се свих 6 дана овде у судници јасно изјашњавам у смислу подељености да нисмо постоји интезитет тог деловања у самом селу где наводим ко је прва лига, ко је друга лига и ко је лига без брига. То је мој одговор господине адвокату.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Хвала лепо. Ја сам се ограничио на два питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђорђевићу изволите узмите.

Суд враћа браниоцу оптуженог Мишић Синише адвокату Мирославу Ђорђевићу исечак из дневног листа «Политика» где је фотографија, коју је бранилац Мирослав Ђорђевић тражио да се покаже сведоку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још неко од бранилаца има? Господине Мршовићу нешто сте интервенисали?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Председнице, само сам хтео да се констатује, ја сам видео, надам се и други људи у судници да је заменик тужиоца показивао сведоку неку фотографију, док смо чекали, на документ-камери па само да се то констатује. Ја не знам које је то лице А4 фотографија, док сте Ви стављали ову фотографију на документ-камеру, заменик тужиоца показивао је сведоку неку другу фотографију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пазите, иако лично сам задовољна кад нема примедби на мене него на тужиоца, овако констатовано да не уносим у записник. Да ли још неко од бранилаца има питања? Господине Крстићу.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала. Судија, само једно питање. Може ли сведок да се изјасни о томе зна ли ко је Кеса Рамбо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Кеса Рамбо. Да ли зна шта то значи и ако може, има везе итекако и са, ајде да кажемо да ли је икад да преформулишем питање, да ли је икада чуо да некога зову Кеса Рамбо из јединице којој је припадао? И ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У тој јединици да ли је био тај надимак у тој јединици.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још неко од бранилаца? Изволите господине Перовићу.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Адвокат Небојша Перовић. Ја немам питања. Имам две примедбе да ли ћу то дати на крају или сада?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Перовићу како год Ви желите.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Сада. Овако, указујем на повреду поступка у чл.11 ст. 1 ЗКП-а везано за извођење јуче карте коју смо овде гледали и указујем на повреду чл. 71 ст. 1 тач. 5 а то је право на браниоца везано за Ваше поступање претходно према мени када сам тражио реч и примедбу на последње ваше ...Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли Ви тужиоче имате неко?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: После Вашег доброг испитивања сведока, моја питања су исцрпљена тако да ја немам додатних питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац ме хвали, то је катастрофа. Оптужени Сокићу изволите, ако Вам је zgodније због ноге да седите, онда овде код тужиоца.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Само једно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Желио би да ми објасни Зоран, јуче је споменуо овај Бреженик, да сам ја био у Бреженику. Јест, јест, немојте се Ви петљати молим Вас. Јуче је споменуо Бреженик да сам ја био у Бреженику у тој некој акцији, а данас је тај исти Бреженик спомиње да се то десило почетком априла, па би желио да ми то објасни пошто ја тад нисам ни био тамо. Значи, ја почетком априла нисам био у Пећи, био сам у Жегру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Рекли сте да сте дошли половином априла.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: А мене је споменуо јуче да сам био у Бреженику.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Мислим да је господин Абдулах извадио питање из неког контекста. Наравно да није могао да буде у акцији Бреженик која се десила почетком бомбардовања зато што је у јединицу пристигао тек другом половином априла, те стога мислим да ме је погрешно разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Тако сте рекли господине, али нема везе. Има записано све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Момић Ранко је још јуче или прекјуче, изволите.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Имам 4-5 питања нећу дуго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да седите?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Нема смисла да постављам, него.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажем хоћете да седите или?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па ако може. Е овако само, поштовано веће ја имам једну овде мапу што смо му давали прошли пут на испитивању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је л' то ова?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Одлично. Јуче сте поставили горе једну исто мапу на, тако сам ја барем видео, две су биле, значи, тотална разлика. Тотална разлика и он се сналази и на једној и на другој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите на ове?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Е одлично. Е погледајте сад ту, погледајте ову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И где су распоред кућа и све, значи тотална разлика. Не знам стварно овај, ја се не могу, да Вам право кажем, сјетити

ни ове ни те. Не могу, не долази ми у мозак али видим по мапама значи да је разлика велика. Ето то би неки био приговор, а он је се снашао и на једној и на другој. Друго, хтео би врло кратко само нешто да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Микрофон сте угасили.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ви имате записано све што сам ја рекао прошли пут при испитивању сведока. Ја му, значи, ниједном својом речи нисам запретио, ја врло добро знам шта сам рекао јер истина се може поновити значи стално у свако доба. Ја сам рекао «знаш ли шта причаш да због тога може глава да ми оде». Нешто у томе смислу, мислећи на његове лажи. Овде, у новинама синоћ читам, мени није уопште свеједно, читам моје име овде велико моје име, Момич Ранко и Синиша Мишић претили да ће да буде убијен. Је л' сте Ви то чули случајно веће и тужилац да ли је то ко чуо? Ја њему претио? Па једино може мој син Душан или Стефан 9 и 12 година, једино преко њих да му претим. Значи, једна велика срамота шта раде новинари и новине. Ја то читам стално и гледам, немам шта друго да радим. Значи, велика срамота. Ту сам разочаран значи у све, у државу сам разочаран. Ево сад би само поставио четири-пет питања. Овако, Рашковићу колико је људи са мном одвело групу Албанаца, наводно, кажем, пошто нисам то урадио, у кућу у којој кажеш да сам и ја био. То стрељање где се догодило. Колико је било људи?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Могу да одговорим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да ли да одговорим од првог, другог, трећег.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја сам једно питање поставио.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, имао си мапу, имао си приговор на мапу. Могу да кажем реплику?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се то сналазите и на једној и на другој?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Госпођо судија, можда није познато али ја сам био првак државе у оријентацији то је један спорт кад вам дају мапу, то може да се провери.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Иначе, и у војсци читам мапе к'о неко књиге, баш онако разумем се добро. Друга ствар, на претње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је била примедба на новине.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да, а на новине добро. Али хоћу да кажем.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Је л' сам ти претио ја?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па знамо се, разумемо се ја и ти.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па јесам ли ти претио? Реци овако отворено, нек новинари ово напишу, да ли ти је ико претио од нас слободно реци друже.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, данас не. Данас се, не, ја сам рекао претње ми не долазе од «Шакала».

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Тако си рекао, а то нек новине, да видимо оћел бит у новине пренесено.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: А оно у судници итекако да си ми запретио, наравно да си ми запретио. И уопште ме не брине то што си ми запретио.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро. Може ли питање ово?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И треће, колико је људи, питање, он повео, дакле, да ли мисли на Албанце или колико их је пошло?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не, ти си рекао 15-так Албанаца и ту си погрешно. Него питам те колико је нас било? Колико је нас било?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Изјаснио сам се детаљно.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Може ли поново?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ранко, Босанац, Шумадија и Мацо Вуковић.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Шта смо ми имали од наоружања Зоране Рашковићу?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Колико се сећам «калашњикове».

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Је л' колико се сећаш јеси ли сигуран или?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ти си имао и пиштољ и ту ти је нека бомбица закачена, за бомбицу не гарантујем, али пиштољ и «калашњиков» сигурно.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Зољу нисам имао?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, не верујем да си имао зољу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро је да нисам и зољу носио.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дobar пиштољ и «калашњиков» Ранко.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро, овако колико је наших возила, отприлике не мораш да знаш тачно, ушло у тај центар Ћушке?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ушло? 6-7 возила.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: То су могли да виде те избеглице ту, могли су да виде та цивилна возила?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Могли су да виде наша цивилна возила ту у кругу тог трга.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро. Причао си нешто, али нисам добро да је неке Минић Небојша поштедио живот. Како? Само врло укратко ето то није нешто толико.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ајд могу да те гледам? Теби не смета?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Може, није проблем нећемо се.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Овај, кад си стао испред оних 15 људи у врсту, Минић је рекао једном клинцу, знам да је био дете, значи клинац млађи од мене, да изађе напоље и да скупља оно што си им рекао да изваде из џепова.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, то си већ изјавио.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Личне карте, новац, злато, да не би имали проблема у СУП-у касније. Сећаш се?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И онда је клинац изашао, кад је све то покупио, кад је требао да се врати у врсту рекао је Мртви «нека га». Кад сте ви повели ове да стрељате. Дакле, ти си сад отишао у кућу са овима да их стрељаш.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја те питам да ли је ко претио овоме? Немој ми поново, све понавља мени сад што је већ рекао, ми то знамо да је он то рекао.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја могу Ранко да ти опишем детаљно а могу и кратко.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не, ја те питам је л' ико овоме малом прислањао пушку у главу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само Ви наставите. Само Ви причајте. Пазите примедбе, какав одговор дајете, шта вас ја питам. Сачекајте господине Момићу да Вам одговори. Изволите наставите.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја кренем да одговарам тачно оно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наставите Ви.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Чеге се сећам, шта сам видео, ако не одговара немој да ме питаш.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја сам те друго питао Рашковићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, наставите. Сачекајте, слушајте оптужени значи, поставили сте питање и сад човек је почео да одговара и ништа.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да ли је неко претио малом. Хтео је Абдулах да га «олади»

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: У што лаже јебо матер.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Шта је овај остао, на шта му је Мртви рекао «пусти га нек живи». Сећам се Абдулаха пита «што», каже «да неко има Шиптарима сутра да прича о овоме». И то сам и ти познајеш Мртваг, он је онако са неком мудролијом, филозофски, имао је он те наступе кад је поклањао живот, кад опрашта и то је истина.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Истина је једина коју си ти сад рекао да ја познајем Мртваг. Е то је једина истина друже што си рекао не данас, него јуче, прекјуче и све. Али доћи ћемо до тога друже, полако, полако.

Е овако. Значи прислањао сам му «Калашњиков» уз главу је л' тако? На главу прислањао, тако си рекао, барем и он и још си неке напоменуо је л' тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте оптужени Момићу.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сада питате?

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Знате што, ево одмах ћу Вам рећи то сам хтио на крају, зато што овај Ерзен Љуши, зато сам и тражио од Вас његову изјаву јер ме није интересовала ниједна изјава, знам да то нисам урадио. Кад видим да је мало озбиљније онда сам узео, прегледао њихове изјаве. Ерзен Љуши нигде не наводи да му је ико прислањао никакву пушку на главу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А питали смо то.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Човек лепо каже да је постојала опасност да буде убијен као и сви али нико му није прислањао никакву пушку у главу молим вас.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дозволите и мени пошто сам очевидац догађаја, а ако се то лице зове Ерзен Љуши тај клинац, он је био у чучећем положају посран и упишан од страха, дете се тресло к'о.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Доста је он рек'о овде не верујем да је био усран и упишан.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не знам, нисам га испитивао, нисам га видео.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Је л' можемо наставити?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не кажем, можда је и мени у том страху можда су моје очи биле мало веће, али ја памтим дете како чучи, тресе се од страха.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Морам да констатујем да када сте одговорили на ово питање, да је то био на ово питање оптуженог Момић Ранка, да је пушку прислонио оптужени Сокић Абдулах, из дела у коме се налазе оптужени, оптужени Сокић Абдулах је узвикнуо псовку.

ОПТ. АБДУЛАХ СОКИЋ: Само сам дигао руке овако и спустио доле, нисам псовку никакву рек'о.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чула сам ја и псовку оптужени Сокићу.

ОПТ.АБДУЛАХ СОКИЋ: Не, нисам сигурно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Узвикнуо псовку у којој се спомиње мајка нешто у смислу «јебо матер», а сада ћемо то сада када се уноси ово у записник оптужени

Сокић каже «нисам сигурно само сам подигао руке и спустио их» па суд констатује да је то све било у 10,53 или 10,54

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћемо проверити приликом скидања, то преко централног микрофона да ли се нешто чуло. Изволите оптужени Момићу наставите. Шта ћете да кажете јесте ли Ви чули нешто?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Судија, нисам чуо то тако како сте Ви доживели. Дакле, јесте била непримерена реакција мог клијента.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сам доживела?

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Извињавам се, тако као што је унето.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам доживела него сам чула.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Извините, тако као што је ушло сада у записник, као што сте констатовали. Просто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу проверићемо да ли се чује преко централног микрофона, немојте губити време.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите оптужени Момићу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Могу ја је ли? Да ли знаш како сам био обучен, не мораш то ни говорити, сад си рекао. Него, да ли сам се ја маскирао по лицу? Не само тада него икад, да ли си ме икад видео маскираног да сам се намазао нечим по лицу и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим да је то одговарао, али хајде кажите.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ако зна, ако не зна ником ништа. Није нешто.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја мислим да као што се тиче Ранка Момића да као и Срећко Поповић није користио гар за лице, нити ауспук већ као што сам описао Ранко Момић је више волео, не волео, него он је то му је био стајлинг да изгледа онако достојанствено, са звездицама, са новим комбинезонима и тако.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро. Неважно. Никад нисам стварно звездице стављао по себи, ја сам потпоручник то нисам волио да носим, ратни чин се овде ставља, мислим ратни чин, он уопште не зна ни шта је рат ни шта је ратни чин, ни шта је мирнодопски чин. То нисам никад стављао ни кад сам требао да стављам. Значи, никад имате моје слике донећу Вам ја још 500, 500 мојих слика јер ме никада нећете видети да лепим ја нешто по себи. То је за мене глупо. Имао сам на ту униформу једино и плаву полицијску маскирну у рату и ниједну више. Значи, ниједну више можете по сликама да видите. Друга ствар, само бих желио нешто да разјасним јер многе људе меша у ово. Споменуо је, значи споменуо је да смо крајем маја '99. били у, да смо заједно били у акцији у Јабланици где је учествовао Легија, ЈСО и Миличко. Госпођо или госпођице судија, поштовано вијеће, то је било '98. године, ја имам овде код адвоката те слике где се ја налазим на тенку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код Јабланице било '98?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: '98. и тада је стварно био Легија јер сам тражио од њега да ми да цигару, «Малборо» је пушио испред једне куће. Тад смо, то је био логор за Србе, тај је ослобођен и били су тенкови, било је десетак тенкова. То је било значи '98. можда јесен, не могу тачно да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тражим, само да проверим 26. је то било је л' тако, овде сад јануара, кад је рекао за те друге јединице.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: И данас је рекао исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Друге јединице и тражим да ли је тада споменуо Јабланицу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не, ево Вам од 20.10.2009. ту још више, а и данас је споменуо исто да је био са Легијом да је, мислим.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја сад морам да протестујем,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стварно, ја нисам чула.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја јесам.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Молим вас госпођо судија. Ово се преноси.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво да видимо шта кажу, да, да, браниоци да ли су они чули да је он Вама рекао да сте рекли нешто што нисте рекли да је тако почео. Браниоци, нико не протестује, добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Доста што сам изашао јавно са «Шакалима» и ставио њих све онако на моју грбу, верујте да ми је и то онако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тешка мука.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па није да није. Немој да ми се трпа, ово је тако намазавле, само што Ви не разумете.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Хоћете да погледате од 20.10?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ви не разумете жаргон «ја сам ратовао са таким официрама са Гуријем, са Легијом са Арканом.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хоћете да погледате 20.10.2009, страна 15?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, немојте да ми доносите то је Ваша свеска.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је у суштини позив између редова «еј слушајте ме ортаци је л' ћете да ми решите овога је л' ћу ја да почнем да причам». Немојте ово Ранку Момићу. Ово је.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хајде молим Вас погледајте изјаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ово је играч опасан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Чекајте оптужени Момићу, пазите.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Немој да ми се трпа Легија у уста, нити Гури у уста, нити ниједан од ових.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Хајде погледајте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас питала за Гурија, ја сам Вас питала за Гурија.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Везе с њима немам.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хајде погледајте изјаву његову молим Вас.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Има везе са овим човеком овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад ћу да вас искључим.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Овај ми је био официр тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, полако.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја ти био официр?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: А са овима немам везе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, не узрујавајте се, оптужени.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Човек није нормалан.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ево ми шаље лоптице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Момићу сачекајте да евидентирам који сте то датум рекли.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Датум је 20.10.2009, страна 15, а погледајте у транскрипту данашњем да је споменуо исто Легију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Данас није.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ма јесте госпођо судија, ја слушам, Ви можда имате превише проблема, са сваке стране Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте понављати.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: О каква игра.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Хајде молим Вас погледајте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте понављати овај, али то ћемо да проверимо касније. Да ли Ви имате нека друга питања?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не би Вам цабе ја рекао.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ово је баш она порука другарска.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ако ја нисам у праву, ја пристајем на све, ето ако нисам у праву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте оптужени, чекајте оптужени полако. Да видим да ли Ваш бранилац можда има неки транскрипт, можда тај који указујете.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ма имам ја у собу, ево.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дозволите сведоку да објасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте тужиоче, угасите микрофон. Чекајте да угасим све. Да видим прво ће бранилац да ми каже да ли има тај транскрипт који цитирате.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Страна 15, окрени доле при дну, већ сам упамтио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте оптужени, немојте говорити.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Извините, нећу. Искључио сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени не укључујте микрофон. Дајте мени браниоче то, дајте мени то овде. Ево Митар ће да ми донесе, ви не укључујте док Вам не кажем. Ово је записник до 20.11.2009. не? Хајде поново прочитајте. Прво прочитајте па ћемо онда.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па не, ја сам то записао овде у свеску 20.10.2009. ако нисам погрешно, то је стара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 20.10.2009.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Страна 15 овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 20.10.2009, не постоји.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Онда сам погрешно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постоји 20.11.2009.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Е па онда је то то, извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Немојте сада више говорити. Све време причате. На страни 15, сад ћемо да видимо. Добро, на страни 15 то пише само да видим, али то је она изјава за коју овде сведок грађанин каже да је није потписао. Она изјава за коју грађанин каже да је није потписао.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: По тој изјави све остале иду, значи слично само што не може да се сети па мења значи по овој изјави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта сада питате?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ништа, само сам то рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта сте Ви хтели да кажете? Укључите микрофон.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Хтео сам да кажем нешто, по мени, мени је то јако озбиљно. И хтео сам да питам каква је могућност уопште сад говорим у своје име. Ја кад сам се ломио кад сам причао са људима да изађем, да опишем злочине, ово су српски злочини, ово је оно сад, ваш цитат, ово је суђење нашим. Дакле, и стварно сам без икакве трговине и без икаквих измишљања неко мене, не желим у то уопште да излазим, изашао бре, изашао лицем у лице рекао шта имам, био сам, учествовао сам тако је било, ја имам неку своју, није визија, него сећање и част и уопште о томе. Дакле, госпођо судија, оно што бих ја хтео да Вас замолим пошто видите имао сам други пут јако перфидан покушај од супер инструктора супер тигрова.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Лаж. Нисам никад био то.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Који каже сад с Легијом пушио цигаре, Гури мој официр шта спомињеш људе које ниси видео? Нисам споменуо у животу између редова, да ми се натрпа значи још ових неких који ми уопште нису потребни и са којима везе немам. Дакле, моја молба или питање Вама као председавајућој, да ли постоји могућност што сам већ једном се изјаснио, да пошто је ово јавно суђење, дајте ових 6 дана дошао сам сам, ја немам адвоката овде имам тужиоца, питање није поставио. Дакле, ево њих 10 адвоката, 10 оптужених, дошао сам причао

сам, да ли ово може да изађе, нек гледа мој отац, моја фамилија, 30 кућа има бре, петоро су назад у Метохији и оно што сам рекао онај дан госпођо судија то искрено мислим. Ако смо слушали Слободана Милошевића, Ратка Младића, Дабића доктора, само нек дахћу и војводу Шешеља, пустите ово ту робијаша ја мислим да је било суђење праведно, фер и поштено, дај нек се погледа да ми се не трпа, ја причам с тобом, ти си мени био надређен доле друже Ранко. Пусти ти ове са стране. Захваљујем се госпођо судија, ја би био, ја дајем сагласност пустите народу изван да не оде ово под тепих, било је овде занимљиво јако 6 дана, пустите народ нек гледа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма то уопште никог не интересује.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Јер ја нисам дошао попут оне Кандићке јуче да профитирам на начелника генералштаба и на ратним злочинима. Ја сам дошао овде да причам истину, ја не тргујем ратним злочином.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Пазите сад. Сад су сви рекли све осим господина Момића који није питао. Да ли сте завршили питање?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајдете онда крените на питање. Хајде питање.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Пошто је њему најтеже, а мени није знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не коментаришите, дајте питања.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па госпођо судија, моје дијете са Албанцем седи у клупи у Подгорици, о мени новине пишу да сам ја убио Агима Чекуа оца, шта мислите мојој породици, жени, двоје деце како је доле? Јесам ли тражио заштиту икад од вас? Никад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, али то не пише сведок знате.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте, питајте сад сведока па то после да расправимо како пишу новине шта, то ћемо да видимо како да... Ваш адвокат.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Добро. Да ли си икад запалио кућу Рашковићу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пазите, он има, хајде да не говорим то.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Питање. Да ли си икад запалио кућу? Ако јеси, не требаш толико размишљати. Ако ниси, опет не требаш толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте коментарисати сад, значи питање и онда Ви чекате одговор.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па изјаснио сам се на ту околност.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Сад те питам.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Изјаснио сам се када си силовао кад смо те ја и Рус гледали.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Кад си рекао запалите кућу, кад сам рекао да смо ушли ја и Рус унутра, и да не знам да ли сам је запалио, али кад смо изашли ја и Рус знам да је горела. То је одговор на твоје питање.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Приговор сад један. Прошло своје сведочење рекао је да је гледао из ципа и Ви то добро знате и Ви сте поновили гледао је из ципа кроз прозор како ја силујем у кући Албанку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

ОПТ.РАНКО МОМИЋ: Није улазио, је л' тако рекао? Кад сам га ја питао каква је кућа, нисам улазио унутра. Молим Вас ово значи, не пуштајте овога сведока, не пуштајте га. Друга ствар, фантомку је носио и те рукавице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко да га не пушта, ја?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видите, видите нешто ћу Вам објаснити сад што може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко да га не пушта? Ја?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Тужилаштво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А тужилаштво, добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да га не пушта, видите сад нешто, спомиње се пробушена маска, Ви не знате шта је то пробушена маска. Пробушена маска се носи на маскенбал а то се не носи на ратишту. То је фантомка. То вам је фантомка и то сам знао од првог дана и кад је она сведокиња говорила, Чеку, испред Чекуове куће, а Срећко каже да је он дошао са Мртвим ту и да су се посвађали, она спомиње пробушен, човека са пробушеном маском. То је фантомка, поштовано веће, јер има отвор за очи и отвор за уста и онда овако направи горе и капа изађе, знате? Ја ту слику имам са њим, имам ја још доста слика са њим што он није ни свестан, разумијете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и шта је сада примедба?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: То је само примедба да ви знате, ево је, то је та слика, хоћете ево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да, али добро човек каже да је носио слику, не слику него ту такву маску.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ако вам треба ево изволите, на њему се налази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ако вам не треба, не треба, у реду. Није проблем. Овако, питао би га још само, само још једно питање, да ли се можеш сјетити према гдје си био окренут када си гледао да ја одводим те цивиле, да ли си био окренут према избјеглицама или си био окренут према шуми тамо? Како си био окренут или према Захаћу или према Пећи када си стајао, ако можеш да се сјетиш?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Овај, што се тиче овога из ципа испред куће и тако даље имате у транскриптима, то стоји јасно, а сада да

одговорим на питање како сам био окренут, дакле био сам окренут према, био сам окренут по мапама сада када сам видео ову сликовиту мапу, сликовитију мапу. Дакле, био сам окренут према Бистрици, према доле, а испратио сам те погледом према Захаћу, до прве куће са те десне стране где си увео људе и стрељао их.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Сад један приговор, исто врло важан, видите како све долази на своје, он је у својој изјави изјавио да сам ја одвео са овом групом људи у кућу где се он налази лево прва кућа са десне стране, молим вас.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: А лево је Захаћ и прва је кућа са десне стране, тачно Ранко.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Молим вас, лево прва кућа са десне стране, погледајте мапе ове, погледајте ове мапе па ћете видјети гдје је Захаћ, гдје је лево гдје је десно и све, он је рекао да је био окренут према Захаћу, ако је био окренут према Захаћу, њему лево долази магистрални пут Пећ – Приштина, а десно му долази по овој мапи, значи овамо је Пећ – Приштина, десно му долази та кућа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опт. Момићу, погрешно, погрешно био је окренут према Бистрици.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па молим вас ова кућа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Био је окренут према Бистрици, отпратио поглед улево.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Онда још горе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда још горе.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Онда још горе, видите ова кућа није ни лево ни десно, ова је кућа у ћошку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, имате још неку примедбу?

Да констатујемо да показујете ову мапу која се налази на страни 1601/229 списка.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Имам још једну пошто јуче показивали сте му слике неке, ово није питање, показивали сте му неке слике са паролама и то и он каже овде се ја не видим али био сам и ја ту, знате када је то било, то је било 12.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А оне слике што је јуче гледао?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, да, одлично, то је вам је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Ово је моја постојбина».

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: То вам је било 12. субота, знате што се тога сјећам, што ми је 13.06. рођендан, па ујутру сам рано са женом товарио сам ствари из стана оне што су распале биле, и са женом у «Сеат ибизу» сјео и отишао у Црну Гору, рано ујутро па сам частио неке момке, не

знам ко ми је био, нека се јави ако је неко био, частио сам их кафом и пићем код мене на тераси, ја вам озбиљно то говорим, а они су ходали са плакатама, ја нисам био у тој колони уопште, са неким плакатама и то, то сам чуо, то је било 12, а сведок је рекао да је 10. изашао, а он зна врло добро због чега то говори.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Око 10. око 10.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Врло добро зна због чега то говори.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: И ако је тачно ово да је било 12.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И још нешто што се тиче тог његовог сведока неки мали ово оно, не интересује ме ко је ту био, стварно ме не интересује јер ја ту нисам био нити би икад тако нешто учинио. Што се тиче те породице говорим Исе Баљаја, али Влаховић када је њега напоменуо, он то није цабе напоменуо, први комшија од тог Исе Баљаја је један високи функционер МУП-а којег сам ја видио у Рафаиловићима, имао је вилу, сједили смо пили пиће и он ми је то исто рекао, разумијете. И ако вас интересује рећу ћу вам ја него не би желио човека да мјешам, па можете врло лако до њега доћи он је удаљен одавде једно 100 километара, ради исто у СУП-у, очевици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Високи функционер МУП-а који ради 100 километара одавде?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, он је одавде, јер дјете једно је побегло њима, спасило је се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ето то вам говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро господине Момићу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Е сад нешто још имам на ове полако сада, што је најважније, господин је рекао сада што је рекао, Иса Гаши страна 39/74 када је овде био, рекао је да је било 5-6 људи који су га одвели тој кући, друга ствар то је само сада дајем примедбу, Иса Гаши страна 40/74, 39, 41, 53 на свима тим странама понавља упорно да је та група имала пушкомитраљез и да је тај човек што је носио пушкомитраљез једини пуцао на њих, био је висок и плавуш, то човек говори не на једној страни него и у својој прије изјави и од 2000-те јер ја до неких сам изјава дошао, што је давао и доле и овде. Друга ствар, споменуо је још неке људе да ли је то истина да ли није, то ме не интересује.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Госпођо судија управо сам се присетио нечег јако битног.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Могу ли ја да завршим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Имате пушкомитраљез висок, плавуш Вук Дунђер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Не знам ко је, не знам ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да помогнете овом.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видите нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Момићу.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видите нешто, само још једно.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Не може овако да упада, извињавам се судија.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја се извињавам.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли могу да добијем реч?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма чекајте помозите Момићу.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Због чега, ставља примедбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте бранилац.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ставља примедбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочава, предочава исказ Исе Гашија.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Све уреду, све уреду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да, па пустите га или му помозите да нађе и то.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Па не, ја само стављам примедбу у делу у коме сведок упада окривљеном док износи примедбу само за то, ништа друго. Молим вас ви то треба да спречите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А, каже сетио сам се тога, добро рећи ће касније. Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Па нека упада, није проблем никакав. Није он ништа лоше сада рекао. Све је рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ништа није страшно. Што онда.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видите нешто Ерзен Љуши што га и он спомиње, није видио ниједно цивилно возило ту, што вам и ја говорим ја не знам да ли су они ишли, ко је ушао ја ту уопште нисам ушао, ја сам «тројку» оставио пут пре тог главног пута, значи пре овога пута, пре овога госпођо судија од Пећи има један уски пут, ја сам дошао одавде преко ливада сам дошао, значи дошао сам према, како би вам објаснио, ако хоћете да вам објасним, дошао сам ево одавде са десне стране од Пећи преко ливада, оставио сам своје ауто скроз на другом путу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то смо све предочили да сте оставили ауто, да сте онај човек вам је дао цигаре, је ли тако, јесте Ви ишли за цигарете оном човеку.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви ишли за цигарете?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Јесам да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, па то сам јуче предочила.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: И волио би ако је икако могуће, ево човек је доле, да се пронађе тај човек што ми је «аудио» дао, то је прве куће двије, три имају са десну страну, значи прве куће, није уопште Ћушка

горе, где ми је човек то дао лично дао, значи ако треба одговараћу за то, није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи сада ћемо сведоку да разјаснимо. Дакле, ми имамо ова убиства, та нека која су била у кућама, имамо ту ситуацију која је представљена у оптужници, коју ја не доказујем већ констатујем да постоје неке разлике па сам Вас то питала и рекла Вам то. Нама тужилац овде потпуно то другачије каже. Међутим, тужилац нама каже да има три неке куће и да су из кућа преживели неки сведоци, да је из једне куће преживео Гаши Иса и према ономе што каже тужилац, зато Вам то Момић Ранко и чита, управо ту су пуцали Момић Ранко, Вуковић и Николић. Међутим, Иса Гаши када је био каже пуцао је пушкомитраљез и Ви кажете сада сте се сетили да је пушкомитраљез носио ко, Вук Дунђер?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Могу да вам разјасним нешто што можда вама није најјасније јер нисте, видите Шиптар сведок, ја када сам Шиптар сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Који исто није рецимо стручан, ви када узмете митраљез, знате шта је митраљез, то су ногаре, значи то је митраљез, он има 12 и по килограма, велики митраљез са ногарама и он има оне реденике, то је митраљез. А пушкомитраљез када додате рецимо тромблонски наставак на уста цеви, на «калашњиков» то је већ продужена пушка и то неискусном оку сасвим личи на пушкомитраљез, то је већ продужена пушка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али овај кога сте се сетили.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Дакле, могуће сведок. А ово што сада кажете митраљез висок плавушан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што је причао сада Момић.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ако имате слику Дунђера, он јесте висок и јесте светле косе, није плав, плав за мене је плава коса, али светле, плавушан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Светле.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Плавуш, ајде тако да се изразимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада ако је то то за сада? Момићу па што сте се враћали? Па морате да изађете како да Вас чујемо и да се то сними.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Дунђер је на слици ту па због тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На којој слици је Дунђер.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: На тој што сам вам дао. Дунђер Сениша лежи у крилу Рашковић Зорану, ево га овде имате његову слику, због тога сам и дао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немамо, али дајте да видимо. Дајте, сада ћемо да дамо овако, хоћемо мало брже да виде сви оптужени Момићу или само веће?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Како хоћете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажете Ви браниоче?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Можемо на документ камеру?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На документ камеру да видимо?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Сагласан сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Констатујемо онда да опт. Момић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде кад се врати Наташа. Ево га лежи Дунђер, то је овај у средини?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Да, то је Дашиновац.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Тако је, то је већ пред крај рата и видите да су нам и униформе биле, барем моја је била онако боља. Овде је Абдулах, Дунђер, Шумадија и ја. Абдулах је први који лежи са леве стране.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Вук је носио митраљез, само га је оставио иза.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Јесте.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Ја сам их сликао.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Имаш ли ти још оваквих слика али пробраних, али да има негде и тебе?

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Донећу ја за тебе друже мој колико хоћеш, ево тужилаштво па нека тражи.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Радујем се.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Е тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када је ово, значи ово је дошао Абдулах Сокић, значи свакако после априла је ли?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ово је после Ћушке, ово је већ јун месец, ово је ја мислим почетак јуна месеца, налазимо се тамо где причају Дашиновац, према оним Шиптарима у окружењу и ту су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад ове рукавице, то је ово што Вас Момићев бранилац мало пре пита, то су те рукавице?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да, ево нисам знао да имају слику, ни да имају слику, а рекао сам чак да сам имао, ако се сећате, нитне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ево овде имају и нитне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко још има те, видим сад овде?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па овде имамо ја и Шумадија колико видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Шумадија има?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па то је део када питате како, ево Шумадија има и мараму.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте само Ви имали, ја сам схватила да сте само Ви имали?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, не, део фолклора бре уопште бре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Део фолклора?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да су и други имали те рукавице?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па да, знате кад се појаве те, ајде сад не бих да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А фантомку, само Ви или је још неко носио?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Фантомка, фантомка летња фантомка, дозволите, ја говорим сада у своје име, исто део опреме, али оне мало јаче, није то војна она ружна капа и тако даље која штити, то је фантомка, имате летњу, зимску, ово на мојој глави тренутно јесте летња фантомка рупичаста, она је цела рупичаста може да вам се донесе овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На Вашој глави, а код Николића и код Сокића?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не знам шта има Сокић, не знам, могуће да је фантомка, могуће да је само капа, а Николић има везану мараму на глави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мараму, то је та што кажете, та зеленкаста?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па ја сам се сетио да је носио мараму, сад не знам да ли је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато Вас питам јер сам схватила када пита бранилац.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја ову слику први пут видим овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, ја сам схватила када пита Момићев бранилац да само Ви имате фантомку, само Ви носите те рукавице без прстију и тако даље. Међутим, овде видим на слици коју управо он показује

Да констатујемо сада да се преко документ камере приказује фотографија коју је суду предао оптужени Момић Ранко, да би питао сведока ко је и како је изгледао Вук Дунђер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немам појма да ли сте то хтели да питате.

Па се констатује да су на фотографији леже гледано слева у десно опт. Сокић Абдулах, односно Вук Дунђер и опт. Николић Милојко у полулежећем положају са подигнута три прста леве руке и да је иза њих сведок Рашковић Зоран.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Везано за ову слику, ако дозвољавате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, за ову слику. Изволите. Само да он пита.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Ево ја би само дакле надовезао се на ову фотографију. Дакле, да ли сведок може да нам каже да ли постоји разлика између рукавица које на овој слици има он и рукавица које има Шумадија, односно друго лице које има рукавице на овој слици, материјал или како год?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има разлике?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја сад мислим, види се да има, мале су неприметне, дизајнерске, види се да има нека мала разлика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То и Ви видите гледајући слику.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Па ја видим исто што виде и остали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да ли су то кожне рукавице које Ви имате на рукама?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Ја мислим да је то скај био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Констатујемо да претходно је на питање суда приликом објашњавања ове фотографије сведок рекао да му је на глави летња капа фантомка, на руци рукавице и да то није имао само он, а да се ради о капи која је саставни део опреме, док су рукавице и изглед који је тада био модеран.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Иначе ово је једна мени драга и лепша слика зато што је са неког ратишта, ето није из.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

И да се ради о Дашиновцу.

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О Дашиновцу?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: То је пред крај рата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И још само да Вас питам, је ли ово моторола код овога Николића?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Да, Николић Милојко има моторолу и има и види се и пиштољ му је за друго. Хтео би нешто да додам имајући сада у виду Ранкову збирку фотографија коју ће логично врло пажљиво и да пробира, мислим, дакле мислим, тражио сам овде да се сликам и са

моторолом. Могуће да он изнесе неку слику где држим моторолу, као ја сам ту битан па имам моторолу, ето чисто констатација да нас не би Ранко са својим адвокатом изненадио. То сам хтео ја само да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви иначе нисте дужили моторолу?

СВЕДОК ЗОРАН РАШКОВИЋ: Не, ма какви, нема шансе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите оптужени Момићу. И знате како ја генерално нисам расположена да ускраћујем никоме право да постави питања, нити било шта, само немојте молим Вас више оно улажење, излажење, договорите се, размислите, видите са браниоцем, немојте ово да радите, значи суђење је озбиљна је ствар.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Нећу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Озбиљна је ствар оптужени Момићу. Ајдете.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Видите нешто, видите нешто фантомку једини је он имао, а рукавице некад сам и ја носио, рукавице су значи за пушку када се цев угрије, ово вам је било баш борба и угрије се цјев не може да се држи, значи зато је рукавица, то сам и ја некад носио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претпостављам да сте се после борбе сликали.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Јесте, а што се тиче мотороле, ја његову слику знам ко ће њему да да да то носи, значи он није никад је носио и то не треба да се брине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. РАНКО МОМИЋ: Него имају и неке друге слике и видите волио би пошто нисам био ту када је био сведок, како се зове овај што су мени дали да сам га убио, што је преживио, Иса Гаши и Ерзен Љуши, нисам ни тад био, волио би али сам је сведок рекао да се никад нисам маскирао к'о што је и истина, имате моје слике, да ме препознају ошишаћу се како сам био ошишан, значи овде ћу се ошишати и да ме препознају људи, да виде јесам ја уопште ту био. То би вас замолио, ништа више. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ако нико нема више ништа да пита сведока, има или нема? Нема. На овај начин ћемо завршити. Ја се Вама захваљујем што сте дошли. Уколико евентуално буде било потребно или се нешто, имамо још пар сведока, ако се нешто још буде појавило позваћемо Вас, за сада можете да идете, овде ћете ићи у Службу за помоћ и подршку сведоцима и ту се одморите. Дакле, одведите сведока и ми на овај начин данас завршавамо.

С тим што ћу да вас обавестим да је у комуникацији са, овако са Еулексом, Даут Чеку не жели да сведочи, Незир Чеку не жели да сведочи, Ханифе Кељменди је стара, болесне, скоро слепа и једва хода, тако да уопште није у стању да сведочи, не може не жели да сведочи, Исмаил Гаши то је онај који је био позван и у септембру, ако се сећате па је пребачен у болницу непосредно у тој недељи пред суђење, он има бројне здравствене проблеме, не жели да сведочи, Незир Тахирукај који

је позиван и у септембру па није био ту, па је био на путу жели да сведочи преко видеоконференцијске везе, Ајет Гаши то је опет такође сведок који је био болестан он не жели да сведочи, Ђероне Гаши не жели да сведочи, Ајша Кељменди такође преко видеоконференцијске везе жели да сведочи. На тај начин то су ти сведоци који су остали из оптужнице, на тај начин ми би са тим завршили, с тим што ја сада овде тренутно немам, али иначе имам припремљен списак који можемо да дамо браниоцима оптуженог, дакле Николића, Момића, Мишића и Обрадовића, то су сведоци који су саслушани пре него што су спојени поступци, ја мислим да смо вам то већ и дали, па у том смислу ако бисте могли да се изјасните, да ли желите да неко од тих сведока поново буде позван. То је то и да замолим да за следећи пут господин Радивојевић, ако може прихвати обавезу да позове ону тројицу сведока коју је предложио. Значи Веселин Бешовић, Југослав не знам презиме.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Председнице, то није спорно ја сам то одмах рекао, само због једне ствари због онога што тужилаштво никако неће да прихвати, имамо три предмета где се људи окривљују за 29 људи, да су убили под наводницима, у нашем предмету господин Станковић пише 44, имамо ево Мићо Мартиновић је правноснажно осуђен за тај, за то дело. Правноснажно ослобођен је господин Бешовић исто за 29, једино овде господин Станковић је измислио 44.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Режија склоните ову фотографију са документ камере, то ћемо да вратимо браниоцу Радићу. Добро и имамо ону наредбу за вештачење па су списи дати вештаку па сад са тим још увек не знам шта је. Господине Мршовићу?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Судија, обзиром да сте рекли колеги Радивојевићу да припреми сведоке, ја сам само хтео да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да позове ако може.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Да позове, свеједно, ја сам само хтео да Вас подсетим да, уколико је дошло време, да кажем, докази које је тужилаштво предложило, да се исцрпљују, да и одбрана Цветковић Звонимира, као што вам је познато, постоје у списима предмета и поднесци и конкретни предлози, па уколико постоји могућност да и ми, да се саслушају ти сведоци на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад следећи пут одмах у фебруару?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Па или већ, ако сам ја, због тога не знам да ли сам вас добро разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда ћемо тако.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Уколико је то, уколико има простора ми имамо у принципу само једну сведокињу са овим предлогом који постоји у списима предмета од 11.11. мој поднесак па не би то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајде да видимо колико ће времена требати Вама за тог сведока, да направимо одмах неки распоред за сведоке.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Не више од пола сата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пола сата.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Али претпостављам да ће бити питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рецимо нека буде то онда мало више, нека буде то 45 минута. Господине Радивојевићу?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Председнице, ја мислим да те људе ова двојица који су били у селу самоме, они.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите нам имена, кажите нам имена? Југослав Стевановић или тако некако?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Југослав, да. Једино ко ће бити мало дужи то ће бити господин Бешовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Могу ли њих тројица да буду једнога дана.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Једнога дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли може тада да буде и сведок кога предлаже одбрана Цветковић Звонимира?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тог истог дана?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Може, може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда ћемо тај један дан. За ове сведоке путем видео линка такође нам треба један дан и сада претпостављам да ви хоћете да предложите неког од ових сведока који су већ саслушани.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, ја бих прво пошто тако иде по ЗКП-у примедбе на исказ сведока. Сведок је сада отишао нису питања, ја би изнео примедбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајдете примедбе.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па би онда неке доказне предлоге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не би да сувише задржавам али оно што је по мени прилично очигледно, веома је у најмању руку спорна валидност исказа овог сведока обзиром на његов кредибилитет. Ту је било више ствари које је истакао, од колеге Петронијевића везано за његов ранији живот, па и везано за сам ток сведочења, али пре свега што би ја указао, што је током поступка и утврђено на крају крајева и самим његовим исказом, да је он учествовао у догађају који је овде оптужен као ратни злочин и по свим оним елементима по којима стоји оптужница, протеривања Албанаца, паљење кућа и овде су били искази сведока и убиства. Да се не ради о неком ко је био само потрчко, како он то покушава да прикаже мислим да је прилично очигледно да се ради о лицу које је сво време било са Минић Небојшом који је, према

оптужници, приказан као организатор и вођа ове јединице која је била у саставу 177. ВТО, да. Друго, он је лице које каже за себе да присуствује стално тој деоби некаквог плена, некаквим разговорима који су искључени у односу на друга лица, он је лице које се снабдева са најмодернијом опремом, овде смо имали те летњу фантомку, те зимску фантомку, те ове рукавице које су очигледно много квалитетније и боље него што носи овај други на другој фотографији. Значи, није он неко ко је неки потрчко, неки клинац који је ту сасвим случајно и само одлази тамо на центар села да стоји поред возила, не знам од кога их чува, и оне учествује у никаквим другим догађањима. Значи његов однос према овом догађају и према људима који су оптужени је посебно мотивисан да ту, да своју одговорност свали на друга лица и у том светлу ја посматрам исказ овог сведока. Са друге стране, овај сведок је, како сам каже, пре две година решио да проговори па је прво разговарао са радницима УКП-а, па не знам која је друга јединица, тужилаштвом и тако даље, више пута показиване му фотографије па се догађаја боље сећа како време пролази него при својим првим исказима што објашњава својом некаквом посебном особином, својом неком посебном особином која није својствена другим лицима да свежији догађаји када су свежији боље интерпретирају и верније него неки који су касније. Са друге стране у току самог његовог саслушања било је, везано за, ја сад не могу да се сетим који је то дан био и сада он износи свој неки догађај и тек онда када га тужилац подсећа, ја ћу само напоменути оно што се везује за Мишића, да је чуо да је Мишић у некаквом каналу, па некакве да је, он то о томе не говори, не говори ни у једном од исказа, чак не говори ни у слободном излагању, а онда видећете записник, сада немам га испред себе, транскрипт, да би то тачно интерпретирао, али се види да га подсећају. И онда каже: «а па то је то» и онда почиње некакву причу. Много ту има ствари које мени лично указују да се на исказу овог сведока не може заснивати одлука. Можда може бити нека индиција али без некаквих других доказа тешко да ће моћи.

Управо због тога, а и због веродостојности исказа сведока ја ћу имати доказне предлоге па да не устајем поново. Ја сам овде од окривљених чуо, од неког од окривљених чуо да је овај Иса Баља месар жив и налази се у Пећи, ако су овде изнете тврдње о учешћу Зорана Рашковића у силовању и убиствима везано за породицу Иса Баље, онда поред можда још неких лица које могу да буду очевици које је поменуо Ранко, ми имамо управо тог Иса Баљу за кога сам ја чуо да је жив, да се налази у Пећи. Ја не могу да дођем до његове адресе зато што су моје могућности као браниоца нису такве да ја могу да то прибављам и од косовских органа, ја могу сходно новом Закону о адвокатури да тражим од државних органа Србије да ми обезбеђују одређене податке, ми овде

можемо да се кунемо у то да је Косово Србија, али ја те податке од косовске администрације не могу да добијем.

Други доказни предлог који се такође везује за ово, ја не желим да се поступак одуговлачи. И знам да сам бранилац по службеној дужности али ја то својство браниоца по службеној дужности посматрам на исти начин као и да сам изабрани бранилац. То је мој однос према предмету, према одбрани и молим да ме тако схватите. Не желим да се поступак одуговлачи. Али ми имамо једну овде чињеницу не можемо да затворимо очи испред тога, да је према писању новина ја то не знам, каже осуђен Милић Мартиновић па је каже суд закључио да је Мартиновић учествовао са српским снагама у убиству 29 албанских цивила у селу Ћушка у мају 1999.године, са циљем да се из села протерају косовски Албанци. Да ли је то догађај о коме ми овде расправљамо? Ја мислим да се намеће једини могући закључак, да то може бити тај догађај и са великом вероватноћом можда чак и степеном тврдње, значи имамо неки поступак који се поводом тога водио, имамо исказ овога сведока Рашковића који каже да је путем видео-конференције давао, овај сведочио у предмету који је водио краљевски суд Шведске или како се већ зове. Ништа простије се не намеће као закључак да ми морамо да видимо те списе предмета или бар пресуду да бисмо видели на основу чега је тај суд нешто закључио на основу којих исказа сведока, којих других доказа и зашто није прихватио исказ овог сведока који каже да је другачије сведочио сад овде. Ја морам да Вас подсетим да смо ми у једном другом предмету имали исказ једног сведока који није прихваћен од стране Хашког трибунала у предмету зато што његов кредибилитет није био такав. А овде говоримо о кредибилитету сведока. Друго, о догађају, говори се да ли овај, се о истом догађају из истог кривичног дела да одговарају људи у различитим поступцима на исти начин. Знате, ако, зашто ови људи треба да одговарају за нешто, ако је неко тамо осуђен или зашто је тамо неко осуђен ако је неко други учинио кривично дело? Разумете? То је једноставно ствар која се намеће као обавеза нама који учествујемо у поступку да урадимо. Зависно од садржине тог предмета и онога што тамо стоји, ми ћемо вероватно имати потребу и да овога господина Мартиновића саслушамо, наравно, као сведока путем видео-конференције, тако да ће, ово сад износим у овом моменту зато што морам да се вежем и за нови Закон о кривичном поступку који каже сада нисмо у могућности да предлажемо доказе кад хоћемо, јер ви на следећем рочишту можете да кажете закаснили сте, имали сте прилике да до сада изнесете, предложите тај доказ и готово. Молим вас, пише у закону, ја не кажем да ћете ви то тако урадити. Ја немам, да ме уопште веће погрешно не схвати, ја имам заиста уверење да ће ово веће

сагледати све ствари и донети правичну одлуку. Али морате да разумете шта је мој посао. Мој посао да се исцрпе сви могући докази који би указивали на то да лице које браним није извршило то кривично дело. Његова одговорност, по оптужници, се своди на рекла-казала знате, за једно тешко кривично дело. Мора много ствари да се утврди да би се неко осудио на основу тога рекла-казала, поготово на исказу неког ко има најблаже, то су били моји предлози.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А везано за ово што смо Вам доставили списак сведока који су саслушани пре него што је оптужен Синиша Мишић?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Гледајте, ја бих колико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли бисте ту, значи сада идемо на тај видео-линк, сада идемо у том смислу Вас питам.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја не знам када ћете Ви одлучити о овом мом предлогу и када ће се ти докази извести, да ли ћете, како ћете одлучити, ја само овај, хоћу да искористим тајминг који имам као бранилац да га сада предложим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али за ове доказе знате, везано за ове доказе што смо Вам тражили још пре Нове године да се изјасните.

АДВ.МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да, сада ћу се о томе изјаснити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е то.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Сада ћу се о томе изјаснити. За мене су наравно интересантна ту само два сведока који говоре о том догађају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: То је Ифете Чеку и мислим да се зове Чеку не Хаџи Чеку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац Вас подсећа.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не могу да се сетим и пошто ја нисам присуствовао саслушању тог сведока нити је саслушање тих сведока извршено непосредно и у присуству окривљеног.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада, шта би ту дакле, Ви ту испитали због чега Ифете Чеку, а сада за овог другог сведока.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Шта бих ја конкретно питао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте. Шта би конкретно ту испитали па да није питано да они морају поново да дођу. Мислим да се ради и у једном и један и други су били два пута. Нисам сигурна.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не, не, свакако ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато то онако да можемо да разјаснимо.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Гледајте, ја сматрам да све оно што нисам непосредно чуо и видео, имам један другачији утисак него оно што прочитам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: И то је моја потреба да те сведоке се поново саслушају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да их лично чујете?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Не могу Вам одговорити на питање шта они нису одговорили, а да их неко други није питао или што се налази у транскрипту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, шта је то остало за Вас интересно што није разјашњено?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Само да довршим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајдете, завршите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Значи, само због овог непосредног саслушања, шта је неко други питао па су одговорили шта постоји у транскриптим. Знате како, ја на основу транскрипта могу да кажем мени ови сведоци не требају, али онда немам осећај да сам ја то нешто учествовао на главном претресу и да сам непосредно имао утисак када сам неке људе видео када се о нечему изјашњавају, поготово када је у питању Ифета Чеку. Знате, немојте ми замерити, али то је тако било. Ви сте приликом саслушања оптуженог Мишића кроз питање унели: „па препознала вас је“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А према транскрипту, није тако. Знате, и онда сада долазимо у једну ситуацију, Ви ћете писати пресуду, нећу ја писати, а Ви имате већ утисак о нечему што сте чули и видели, а ја то нисам видео разумете? Не кажем да можда утисци не буду слични или исти, али Ви сте питање поставили на основу Вашег доживљаја и утиска, а не на основу онога што пише у транскрипту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А ја тај утисак не могу да имам, јер нисам присуствовао. Ето то су моји предлози и још даћу још једну ограду. Што се тиче ових сведока који су два пута саслушавани Чеку, наравно, ја схватам да је то тешко да суд прибави да обезбеди и ја на тим сведоцима нећу инсистирати уколико је то везано за неке разлоге који, како то закон каже, отежано извођење тог доказа, на том нећу инсистирати, јер сматрам да моја жеља да непосредно стекнем неки утисак није од таквог значаја у односу на могућност да ли ти сведоци уопште могу да дођу, али ако нема никаквих проблема, што се тиче тих сведока, ја бих волео да они буду непосредно саслушани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја Вас питам у смислу новог закона то би било образложење. Да их непосредно Ви испитате да би стекли лични утисак је л' тако, о томе како они сведоче?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли им се може веровати. Добро. Господине Борковићу?

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Ја бих само замолио веће да омогући Срећку Поповићу, да стави ван снаге решење о удаљењу, да сад ако је могуће да поново присуствује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Да ли од Вас сад да што предложим или.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па сад ако има предлога мислим да ћемо можда и да направимо за сада неку паузу зависи колико ко још од бранилаца мисли да говори, да предлаже. Знатем ми смо мислили да завршавамо. Међутим, видим да се ово одужило.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Ако нису предлози данас, онда у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде, направимо паузу 10 минута.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од 10 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, договорите се за све предлоге за 10 минута се видимо. Значи до 12 сати. Седите молим вас.

Констатује се да су ту и даље сви, настављено у 12,23 након паузе ради одмора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја само нисам разумела, односно ту нисмо ни гледали транскрипт адвоката Ђорђевића. Молим Вас да ми кажете да ли сте Ви тражили и спис из Шведске и исказ овога сведока који је дао пред тим судом?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, ја ову информацију имам из овога што сам видео у штампи и што сам прочитао. Значи, никакву другу информацију немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате ово што је сведок рекао.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ни званичну ни незваничну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок је рекао данас.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја само могу да предложим суду да то једноставно прибави, па сад да ли се то, ја не знам каква је форма у којој се раде пресуде у Шведској знате, да ли они образлажу, на основу чега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви тражите, слушајте ме, да ли пресуду или исказ овог сведока или оба?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја мислим да би био потребан цео спис предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Спис предмета цео из Шведске? Спис предмета.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па знате како, ја не знам шта садржи пресуда, ако пресуда садржи исто овако као што садржи наша пресуда на основу којих доказа суд нешто одлучује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли због доказа или због оцене исказа овог сведока? Знате, јер сте почели овај сведок је тамо у неком другом предмету па му се није поверовало.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Објаснићу. Основна је ствар, основна је ствар због тога што је једно лице осуђено на основу некаквих доказа за нешто што је предмет суђења овде. И да не знам на основу којих доказа је то утврђено, а то се може једино видети из списка предмета ако се већ не налази у самој пресуди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи због доказа који су тамо изведени.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Који су изведени докази, на основу чега је суд утврдио да је то лице одговорно да је убило 29 цивила, који су то цивили, знате, можда је утврђено имена и презимена и тако даље, идентификација. Не може неко за убиство једног лица да буду осуђени и Пера и Мика и Жика и тако, разумете. Ако нису заједно учествовали у томе, ја то сада не знам, ја једино то што могу да претпоставим, могу да претпоставим да се ти некакви, бар основни подаци, налазе у пресуди. Схватам шта значи тражити цео спис, да је то један.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А исказ сведока?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Немогућа ствар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А исказ сведока?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ако из пресуде можемо да видимо нешто, онда ми можемо да тражимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђорђевићу али за исказ сведока то сам Вас питала за исказ сведока овог.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А што се тиче исказа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако сте почели, значи, један сведок је давао овде, давао у Хагу па му нису поверовали и тако даље.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е то Вас питам.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Значи, две су ствари, прво да се види на основу чега, за која лица и за који догађај је осуђено то лице, да не судимо, да се не суди о истом догађају два пута на основу истих доказа разумете. Није искључено да то може али може да се утврђује о чему се ту ради. Значи, то је први разлог. Други разлог у том предмету је исказ давао и овај сведок и не знамо какав је његов исказ био, не знамо како је

оцењен тај исказ и не знамо, не можемо да упоредимо са исказом који је давао у овом предмету. Значи, један и други разлог су веома важни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли тражите један и спис и исказ, ја Вас то питам не разлоге.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја мислим да треба прибавити пресуду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само пресуду?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па мислим то је рационално, знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, рационално пресуду а не спис.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја кад бих знао да могу да доставе цео спис, ја бих тражио цео спис али знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, исказ сведока не. Добро. Дакле?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Извините, да завршим само. Јер ако, када добијемо пресуду преведену ми можемо да видимо да ли су нам потребни искази неки од сведока који су размотрени ја то сад не могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Правноснажну или?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Претпостављам да је правноснажна ова пресуда?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам, претпостављам да тамо има право жалбе али можда и није. Тек изречена, можда има право жалбе, можда и нема.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја то сада не знам, говорим о нечему на основу оних информација које имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То све ради суд по службеној дужности.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја да имам више информација ја бих, овај, имао конкретнији предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да то суд по службеној дужности прибави.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да, по службеној дужности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суд по службеној дужности по новом закону. Добро. И Иса Баља, пошто Ви не можете да суд потражи.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Судија, била је пракса и у овом суду да се прибављају пресуде па и изјаве сведока из других поступака поводом истог догађаја. Мислим, није нешто што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није ништа неуобичајено ја само кажем.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А што се тиче, ако већ питате за сведока Иса Баље, па наравно, њега предлажем искључиво на основу веродостојности и кредибилитета овог сведока. Ја га, тај се сведок не може саслушавати на околности које нису предмет оптужбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А Мића Мартиновић да се саслуша путем видео линка. Милић Мартиновић.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па ја то сад стављам као један условни предлог а да ли ће то бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како условни?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па не знам шта је, гледајте, ако бих знао шта пише у пресуди ја бих онда могао да имам интерес или немам интерес да тражим саслушање тог Милића Мартиновића путем видео линка. Ја то не знам, шта пише. Не можете да тражите од мене да предложем неки доказ ако не знам шта ћу с таквим доказом добити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не тражим, Ви сте тражили, Ви сте рекли да хоћете Мићу Мартиновића. Ви сте предложили.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Па ја сам био причао. Значи, тражим пресуду на основу саме пресуде бих видео да ли евентуално би био предлог за саслушањем Мартиновића путем видео-конференције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још неко? Пуномоћници су, то смо нашли кроз спис, имали предлог исто да се саслуша, односно испита Џудовић Саша. То ћемо да видимо још на које околности. Шта су још остали браниоци имали као предлог? Прво се јавио Палибрк, још пре паузе?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала уважена колегинице. Ја бих се вратио још на сведока Рашковића пошто, сложићете се, да ја имам право примедбе да дам на његов исказ, не бих прешао на доказне предлоге. Ја сам то у писменој форми, пошто је релативно велики број примедби које сам ја, па ћу искористити ову прилику да доставим у писменој форми суду. Хвала колега Ђорђевићу, врло сте љубазни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

Бранилац оптуженог Николић Милојка – адвокат Драган Палибрк предаје у писаној форми примедбе на исказ сведока Рашковић Зорана па ће суд копирати ове примедбе и доставити тужиоцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Да не бих губио време суду читајући и образлажући, мислим све сам то децидно ту навео. Што се тиче овог што сте малопре поставили уваженом колеги Ђорђевићу питање да ли сам за то да се евентуално поново позивају сведоци мој лични став, обзиром да колико сам ја читао те исказе, ниједан се не везује за мог клијента и обзиром да овај поступак већ дуго траје и да се ради о притворском предмету, ја немам ту неку посебну жељу да се ти сведоци поновно позивају, односно немам ни предлог у том правцу да се ти сведоци поновно позивају и поново дају овде исказ. Што се тиче процесних имам али то ћу сачекати да колеге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајдете, још неких предлога ако имате?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Не, само процесни везано за притвор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За притвор?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: То ћу оставити за крај, претпостављам пошто можда колеге имају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предложите нам сад јер ћемо морати да изађемо да одлучујемо.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Добро. Ево овако, значи ја сам данас добио решење о продужењу мом клијенту, о продужењу притвора мом клијенту и видео сам да му је притвор продужен на основу члана 211 став 1 тачка 1, не замерите ми још мало, ја ове чланове морам да попамтим па због тога морам и да читам, значи притвор је одређен како је објашњено у решењу о продужењу притвора из разлога што он нема на територији Србије уредно пребивалиште, наводно на његовој личној карти је и даље пребивалиште на Косову и Метохији, тачније Пећи. Тачно је то да је мој клијент одјављен из свог родног села Раниловића у Скупштини општини Аранђеловац још 1991. године, али само стицајем животних околности, јер то је и у овом поступку учињено неспорно да је он провео велики период од овог времена на ратиштима широм бивше Југославије и у Хрватској и у Босни и то је сигурно један од разлога зашто је са ове територије био још тада одјављен. Такође је после 1999. године он сво време боравио у Црној Гори, али не с ових разлога који су сво време потенцирана, прво у решењу о одређивању притвора, а касније и решењу о продужавању притвора. Значи, тачно је да је он тамо боравио. Међутим, не да би од неког или нечега бежао, већ зато што је тамо своју егзистенцију остваривао. Он је радио дуго година у СУП-у црногорском, имао је сталан посао, имао је сталне приходе. Ја се извињавам, да ли ме пратите? Значи, радио је тешке физичке послове да би се прехрањивао. Значи, поштено је зарађивао за свој посао и једини мотив и разлог зашто је био у Црној Гори и то не два, три, пет или шта ја знам у неком периоду који би се можда могао повезати с овим поступком па да је побегао тамо. Не, он је био тамо 10 година, он је тамо практично живео и радио. Значи, обзиром на садашњу околност да се он налази где се налази, да је он врло тешког материјалног стања, тешко је поверовати да би и покушао, а камоли имао са чим и где да побегне. Бежање данас од правде је врло скуп хоби, тако да сигуран сам да мој клијент тај хоби не би могао себи да приушти. Он једино где може и где хоће и где жели, а и он ће сам рећи везано за то да живи остатак свог живота, то је његово село, родна кућа његова и његових родитеља и тамо где су му гробови оца и мајке, покојних оца и мајке. Значи, то је овај део што се тиче образложења, зашто му је одређен притвор, те да ће евентуално зато што нема тачно пребивалиште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је Ваш предлог?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Мој предлог је да се укине притвор. Ја сам се позвао на решење о продужењу и наравно могао сам то да кажем.

Заиста, када сада по овом новом закону нам стоје толико квалитетне и потпуно, по ефекту, исте мере, а које су неупоредиво блаже и рестриктивније од притвора. Ја молим овај суд да му укине притвор, било коју меру, ја једино јемство не могу, не могу у овом тренутку, једино можда ја лично да платим за њега или евентуално то што би ми суд платио па да то буде нека гаранција, то што би мени суд платио да то буде, јер он човек динара нема, нити ко има за њега да положи. То би било можда и најефектније или ефективније да се положи јемство, али је само та нека објективна ситуација код њега да то није у могућности. Али сада постоје и неке друге мере, типа забрана напуштања боравишта која је била и раније, или типа забране напуштања стана, која је сада новим законом уведена, било која од тих мера, ја сам сигуран да ће потпуно исти ефекат учинити као и притвор, а човек ће бити на слободи и испоштоваћемо у крајњој линији и ону основну законску презумцију да је најрестриктивнија мера и да се у нај оно изузетним случајевима примењује. Значи, у том неком правцу идемо. Уосталом, захваљујући овом већу и ја то веома поштујем на том неком разумевању, притвор је овде великој већини окривљених укинут, што је сасвим океј и одлука позитивна коју ја поздрављам и као што видимо претреси теку у нормалном, одвијају се, немају никаквих проблема, ти људи се појављују, значи никакво ометање поступка не постоји због тога. Сигуран сам, он је мени дао обећање да ће се редовно појављивати овде, да ће долазити на суђење, испратити, ја нећу улазити то је већ за завршну реч, нема ни од чега да се плаши ни зашто да се боји, он је уверен у своју невиност. Ето то је мој предлог процесне природе. Хвала вам што сте ме саслушали, па наравно ви ћете одлучити то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Николић Милојка – адвокат Драган Палибрк предлаже да се притвор против овог оптуженог укине. Последњи пут му је продужен пре неки дан, пре два дана тачније по основу члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а који разлози такође не стоје, јер оптужени је везан за Србију, место Раниловићи, општина Аранђеловац, а једино због посла је једно време био у Црној Гори. Евентуално предлаже да се притвор замени блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господин Крстић.

АДВ. ДЕЈАН КРСТИЋ: Хвала судија. Не бих имао доказних предлога, него процесни предлог сличан као што је колега Палибрк изнео за свог клијента. Дакле, мом клијенту Абдулаху Сокићу је решењем КВ већа продужен притвор за 60 дана на основу одредбе члана 211 став 1 тачка 4 ЗКП-а. Образложење тог решења, међутим, сматрам, с обзиром на то

што смо последња три дана видели, чули и у фази у којој је дошао овај поступак, више не стоји, а управо стога што је основни разлог за продужење притвора, по налажењу КВ већа, дакле, да је у конкретном случају тежина последице таква да је довела до узнемирења јавности која може угрозити несметано и правично вођење кривичног поступка, што опет веће додатно образлаже тиме, дакле, да би се боравком мог борањеника на слободи могло доћи у ситуацију да оштећени сведок и сведоци се не одазову позивима суда за сведочење. Међутим, из онога што је председник већа данас изложио је јасно да нам је остало још само двоје сведока Албанаца који би требало да буду испитани и то путем видео-линка па просто у том смислу апсолутно таква опасност више не постоји. Посебно наглашавам дакле да њему притвор није више продужаван због тога што нема боравак или пребивалиште на територији Републике Србије и надам се да то неће бити тако у будућности, јер просто ово је решење којим му продужен притвор последњи пут и то су једини разлози којима се треба бавити. У сваком случају сматрам да на било који начин бораваком на слободи Абдулах Сокић неће довести у опасност вођење даље и неометан ток кривичног поступка. Са друге стране, без обзира што се то сад односи на само оптужење, сматрам да ни основана сумња да је он активно учествовао у лишавању живота 29 цивила, а сам лишио живота 2 НН цивила, апсолутно не стоји. Дакле, без обзира што се ради о нечему што је предмет самог кривичног поступка пошто представља и разлог за продужење притвора, сматрам дакле, да сви ти разлози више не постоје, па предлажем да му суд укине притвор и омогући му да се брани са слободе или да притвор замени било којом другом мером коју нађе ово веће за сходно. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Адвокат оптуженог Сокић Абдулаха – Дејан Крстић, предлаже да се притвор овом оптуженом укине или замени неком блажом мером и да суд приликом одлучивања посебно цени да су до сада саслушани скоро сви сведоци, а да се сврха обезбеђивања присуства може постићи неком блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Радић?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Председнице већа, ја бих хтео прво наравно да ставим приговор на исказ саслушаног сведока Зорана Рашковића, покушаћу да то скратим колико год могу, а доставићу и писмене, дакле, у широј једној верзији свој приговор. Ево овако, првенствено сматрам, придружујем се ставу колеге Ђорђевића, дакле, да овај сведок нема никакав кредибилитет да даје исказ какав је дао у овом поступку.

Почећу од неких основних нелогичности, макар што се тиче Ранка Момића. Имали смо прилику, дакле, у току овог поступка, да саслушавамо сведоке, оштећена лица Албанце који су били на лицу места и којима је тај догађај такође, врло добро остао урезан у сећању. Они су без икаквог интереса, како сведок сарадник покушава да објасни да би присвојили нечију земљу или не знам ни ја шта, описивали како се шта дешавало. Такође су за догађај, који се Ранку Момићу ставља на терет, описали колико је лица одвело те људе у ту кућу, како су они били опремљени, које су наоружање имали и којим су наоружањем ликвидирали те људе. Сведок Иса Гаши је описао да је било 5, 6 тих људи. Овај сведок каже да их је било 2, 3. Сведок каже да их је убило лице које је имало митраљез. Разлика између митраљеза и калашњикова, пошто овај сведок употребљава следеће изразе: пушка, аутоматска пушка, калашњиков и калаш, то су четири израза која он употребљава и у претходном свом исказу и у исказу на главном претресу. Разлика између ових оружја је огромна, између калашњикова и митраљеза или пушко-митраљеза, узмите како-год хоћете. Визуелно је велика разлика, а у дејству поготово. Нико никада, чак ни сведок сарадник није изјавио да је Ранко Момић икада у својој руци имао митраљез или пушко-митраљез. Према томе, Ранко Момић није могао бити лице које је та лица ликвидирало. Такође, сведоци оштећени се изјашњавају и кажу да је та лица у кућу одвело лице које је било високи плавушан. Ранко Момић није висок, Ранко Момић сигурно није плавушан и Ранко Момић сигурно нема митраљез. Овај сведок, да ли себе или неко друго лице које штити, покушава да ослободи кривичне одговорности, а да исту свали на Ранка Момића. А зашто он то ради? Да ли он има мотив за тако нешто? Има. Детаљно вам је Ранко Момић описао шта се дешавало након ратних дешавања на Косову и Метохији, у Црној Гори, догађаја у Сутомору, Ранко Момић је са полицијом тамо сарађивао у једном догађају који вам је описао, а на који ћемо ми предложити сведоке. Ја вам се ево сад морам изјаснити поводом тога, нећу сада предложити доказне предлоге, већ у понедељак, најкасније у уторак, само ми треба да прибавим још неке адресе како бих могао то на једном месту да вам сумирам, да вам све овако парцијално не износим. Тако ћете видети дебео мотив који је имао овде саслушани сведок да лажно терети Ранка Момића. Знате, имате исказе тих сведока Албанаца, има Терзе Маљушија, има Ису Гашија, имате једну њихових, апсолутно објашњења сведока сарадника Шиптарима се не сме веровати, Шиптар не зна разлику између митраљеза и калашњикова. Ја не могу прихватити, то је расистичка изјава и ја тај народ тако не посматрам. Итекако они знају која је разлика и сваки човек у овој земљи зна разлику, због несретне прошлости коју смо имали, између калашњикова и митраљеза.

Сваки човек зна да опише ситуацију у којој му се десила трагедија, као што се десила. Такође, каже да је том приликом сведок сарадник, каже да је рањен у ногу. Ево га «Шумадија» овде Богу хвала, жив је, можемо свакако да вештачимо па да видимо је л' то рањен у ногу. Ако се посечете на стакло, ја имам 20 година посекотину од стакла на руци и мислим да би метак остао 10 година. Према томе, врло лако можемо да видимо је ли човек рањен или није, је ли овај човек говори истину или не говори истину. Затим, у истрази је изјавио да по доласку у Ћушку види 10 територијалаца да би касније овде рекао 20. Такође, говори у истрази да су они на страни 14, каже: «Да смо после Ћушке отишли, отишли су за Пећ, па се сутрадан вратили и наставили акцију према Захаћу», док овде потпуно говори другачије наравно да је све то било исти дан. Затим, изјава од 20.11.2009. године каже да се не сећа имена човека који је носио митраљез да би у изјави у истрази сетио се и рекао презиме тог човека, а овде на главном претресу опет каже презиме тог човека само треће. Ја вам само скрећем пажњу на то, сигуран сам да ћете Ви, ја не бих желео напросто да помињем имена. Затим, каже сведок сарадник да у један сандук може да стане 20 комада калашњикова. Не може у један сандук да стане никаквих 20 калашњикова било они са оним расклопом или били са дрвеним кундаком, потпуно свеједно, такав сандук не постоји и ко је икада ишао у војску то зна, па ме чуди од сведока са тако богатом ратном биографијом да то не зна. Затим, он се изјашњава и каже да је Ранко Момић живео у некој албанској кући. Тај Ранко Момић је био прва лига, да је Ранко Момић пљачкао, само не зна да каже шта, јер никада нигде није видео, каже «видео сам Ранка Момића, узето то и то, узео од тога и тога, узео ту и ту». Он не зна ни да опише где је у Пећи живео Ранко Момић, да ли је живео у Пећи или је живео у суседном селу, да ли је то у Белом Пољу можда живео, он никада ту није био, није ни могао да буде, јер Ранко Момић никада није живео у албанској кући. Он је овде јасно дао и описао где је живео и на који начин је живео, а ово веће врло добро зна како је он живео до момента док није дошао у овај суд, колика су његова примања и колико је то човек опљачкао на Косову за време трајања рата. Морам напросто да се осврнем и на ова силовања, иако се она оптужницом свакако не стављају на терет Ранку Момићу. Пазите, простим читањем изјаве из истраге и транскрипата са главног претреса овде сведока Зорана Рашковића, видећете огромну разлику у самом опису тих силовања. Слушајући овде питања која су окривљени постављали сведоку сараднику везано за силовање кћерке Исе Баљај, ако се не варам, јасно ће вам бити зашто он покушава за такве некакве догађаје, за које не знам да ли су се десили, оптужи Ранка Момића, тако да ће ми бити изузетно драго да се тај човек појави овде па да покаже ко је то силовао из те

јединице и где, макар за тај један догађај да се то разјасни. Видите, он каже да је 1998. године, је ли тако, у том једном селу, не знам како се зове, крај Пећи у истрази да је прво видео да је Ранко Момић силовао једну Албанку. Овде на главном претресу изјављује: «ја то нисам видео, ја сам био у колима, а они кад су дошли на основу њихове приче ја сам закључио да је Ранко то урадио». Он опет размишља. Он након 10 година добија некаква сећања и сам изводи закључке, дакле, без икаквог непосредног сазнања. Да ли да му верујем? Биће вам јасно поготово после саслушања Исе Баљаја. Друго силовање за које он помиње окривљеног Ранка Момића је силовање, цитираћу: «трудне Албанке у селу Ћушка». Овде на главном претресу мало опет ескивира и каже «била је дебља жена, не знам да ли је била трудна». У реду, прихватам и каже да је та особа убијена и запаљена. Имамо све сведоке који су овде саслушавани. Имамо оштећене, имамо све могуће записнике који су у списима предмета. Да ли има једно силовање да је поменуто. Многи сведоци су се овде изјашњавали и кажу срећа те нико није силован. О чему нам прича онда сведок Рашковић, о каквом силовању? На крају крајева он опет и за ово каже: «нисам ни њега видео, опет сам био у колима». Пазите, оба пута за оба силовања Ранка Момића каже «био сам у колима». Никакво лично сазнање о било каквом делу које је урадио Ранко Момић он нема. Каже, такође везано за саме ове догађаје да је само неколико људи из јединице знало шта ће се десити у свакој акцији - један дан. Следећи дан на саслушању каже да је постојао уиграни сценарио. Постоји велика разлика између тога само неколико људи у јединици је знало и постојао уиграни сценарио. Ако постоји уиграни сценарио онда га знају сви. Што се тиче исказа везано за мотороле, опет је говорио, имате његове изјаве из истраге да је Ранко Момић том приликом имао моторолу, касније каже: «не, ја то нисам рекао никада». Не зна да опише како је Ранко Момић дошао и отишао из Ћушке. Видите да ту постоје такође велике разлике. Каже да је Ранко Момић страшна једна особа, да се њега највише бојао. Па због чега? Да ли је описао непосредно да је видео и један догађај где је Ранко Момић учинио било шта, јер све су нека сазнања рекла-казала, «чуо сам од некога», није. Што се тиче сад његовог овог силовања у Пећи за које ће бити саслушаван Иса Баљај каже да постоји неки мали Пера, али за кога он зна да се плаши да изађе да дође овде да сведочи. Како он може знати да се тај неко плаши овде да дође да сведочи у условима у којима он борави, на месту где се он налази, какву он комуникацију може с неким имати па да зна да ли се неко плаши да дође или не. Имам још доста али ћу то ипак писмено да вам доставим, да не одузимам време, видим већ сам превише се упустио у неке детаље. Морам само још да кажем, видите ако се за некога тако добро сећа неких детаља, просто

невероватно да на фотодокументацији не може ништа да препозна. Да се исто сналази на две различите мапе где мора да говори супротно, он исто говори, дакле, молим Вас само да имате и то у виду приликом оцене кредибилитета и веродостојности његове изјаве. Морам само на крају да предложим да се у односу на Ранка Момића, као што сам то већ и претходни пут изнео, укине притвор, предлагем са свих оних разлога које сам изнео претходни пут, већ сам то и малопре истакао у свом говору, знате какве су породичне околности Ранка Момића. Знате да има петоро деце, знате у каквим условима његова фамилија живи, да немају апсолутно ништа. За јемство немамо шта да Вам понудимо, толико се напљачкао човек да нема шта да понуди за јемство. Сарадња са Црном Гором постоји. И у другим предметима овог суда окривљени се брани такође са слободе и долазе из Црне Горе и црногорски МУП у случају неодрживања наравно да би привео то лице и послао га овде поново у притвор. Не могу, дакле, да прихватим то образложење. Видите имате овде, такође што је истакао колега Палибрк, многа лица која се бране са слободе без икаквих проблема долазе, исто тако ће доћи и Ранко Момић и Ранко Момић даје обећање да ће се одазивати уредно сваком позиву суда. Хтео бих да кажем, врло слични разлози између оних разлога које је колега Палибрк навео у предлогу за укидање притвора, односно његовог клијента, као и ја у односу на свог, те из тог разлога нећу понављати. Такође се слажем, дакле, да се притвор замени неком другом, било којом мером коју нови ЗКП дозвољава, као замена за притвор као најстрожу. Не бих вам даље одузимао време. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морате да нам одузмете још мало. Ви кажете са оног списка да ли неке од сведока сте предложили или не?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: У понедељак ћу вам све напосто доставити, ако није проблем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је онај списак саслушаних сведока?

АДВ. ОГЊЕН РАДИЋ: Да и то, све значи ћу вам у понедељак доставити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, седите.

Бранилац оптуженог Момић Ранка предлага да се притвор овом оптуженом укине указујући на његове тешке породичне прилике као и на спремност да се одазове сваком позиву суда и предлага да се евентуално притвор замени блажом мером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још неко нешто има да предложи? Господин Борковић.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Пошто је сведок Зоран Рашковић једини главни, кључни сведок, главни доказ на околност ко је по имену и презимену убијао, где и како јер других доказа нема, не спорим ја

чињеницу да је у селу Ћушка почињен злочин, да су тамо неки људи убијени, али једино он тврди именом и презименом Срећко Поповић ту тројицу, ту једног, ту двоје, Абдулах Сокић ту убио двоје итд. Дакле, тај се исказ мора проверити, ово тим пре што, како је то објаснио колега Ђорђевић, је сведок сумњивог кредибилитета моралног, а и он сам каже јуче: «нисам ја нека морална громада». Дакле, он сам каже нисам ја поштен. Ја ћу предложити један, дати један предлог да се изведе један доказ који верујем нећете прихватити, али ћу га предложити, а то је увиђај на лицу места, делимичну реконструкцију неких догађаја у присуству сведока Рашковић Зорана на лицу места у селу Ћушка. Наиме, то би се могло све обавити за један дан. Ујутру мало раније кренемо и навече се вратимо. Тим увиђајем на лицу места, уз делимичну реконструкцију описа догађаја које приказује сведок Рашковић на лицу места утврдили где је то његова позиција, шта то он све види у свом видокругу, која места, које куће, који зид. Па би тада лако исто утврдили да, рецимо, на постоји та кућа на удаљености од 20 метара од његове позиције где је тобоже Срећко Поповић убио три лица, да не постоји тај камен у селу Захаћ где је седео тај неки старији човек па га Поповић Срећко убио, да не постоји много тога и да се не види много тога што сведок Рашковић тврди да се види, да је видео са лица места. То сам проверио пре 20 дана. Дакле, тај увиђај уз ту делимичну реконструкцију уз присуство сведока Рашковића на лицу места би нам свима мало више отворило очи и мало би боље све то и сагледали када би се тај доказ извео, јер од његовог исказа практично зависи пуно тога и њихове судбине су практично на његовом исказу. И даље само то и ништа више од доказних предлога. Можда има Поповић Срећко неке друге доказе у погледу сведока. Али што се тиче притвора ја морам да кажем да се решењима о продужењу притвора већ крши Закон о кривичном поступку. Овде се притвор сада показује као одмазда, није му то сврха. Имам утисак да веће и већа која одлучују о притвору не смеју да укину притвор због страха. У питању је оптужба за ратни злочин, како ће реаговати штампа, јавност, жута штампа, односи Косово-Србија, Европа и тако даље, а ево који услов није испуњен. После 12 година, дакле тврдити да би с обзиром на начин извршења дела и тежину последица довело њихово пуштање из притвора до узнемирења јавности које може угрозити несметано и правично вођење кривичног поступка апсолутно више тај законски разлог не постоји. Не постоји, ја тврдим ово, дакле, нек вештаче највећи стручњаци права, дакле, нема више разлога за притвор, не треба бити притвор одмазда ни Срећку, ни Сокићу, ни Момићу и тако даље. Они ће се одазивати позивима, дакле, друга мера, јер свако даље задржавање у притвору је груба повреда Законика о кривичном поступку на штету овде ових људи.

Бранилац оптуженог Поповић Срећка адвокат Борислав Борковић ставља примедбе на исказ сведока и предлаже да се у наставку доказног поступка изведе увиђај на лицу места са делимичном реконструкцијом у селу Ћушка, да увиђају и реконструкцији присуствује и сведок Рашковић Зоран, како би се и суд уверио да је немогуће да са места где се он налазио види све што описује. Предлаже да се притвор против оптуженог Поповић Срећка укине, да разлога за задржавање овог окривљеног у притвору нема после 12 година од дела које му се оптужбом ставља на терет, не може се закључити да би дошло до узнемирења јавности уколико би он био пуштен на слободу, што могу да вештаче и најеминентнији стручњаци права.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сам цитирала господина Борковића и да ли још господин Перовић изволите.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Адвокат Небојша Перовић. Ја бих прво у погледу Видоја Корићанина и Вељка Корићанина предложио суду да се према њима укине мера обавезног јављања полицијској станици у Крагујевцу. Образложење: мислим да више не стоји ова наредба суда из два разлога, први разлог је зато што су до сада у потпуности уредно извршавали наредбу суда и што су се до сада уредно одазивали сваком позиву суда, а други разлог је на основу свих до сада изведених доказа, наравно, ја их нећу ценити него само изнети мишљење, не стоји више место наредби да се обавезно јављају, јер се тиме ништа не може постићи нити они могу нешто добити уколико се не буду јавили, а само се излажу додатном материјалном трошку поред ионако отежане материјалне ситуације значи, одлазак и долазак до полицијске станице с обзиром да повремено буду у Крагујевцу, а повремено буду у Краљеву, а морам указати и то да је пропустом запослених у Жандармерији Видоје Корићанин био враћен на посао, па они нису били донели правилно решење о томе да се враћа на посао па је тренутно и незапослен. Што се тиче предлога, као и све колеге везано за, да тако кажем, новооптужене у овом предмету - Зоран Обрадовић, ја имам сведоке, ја сам то и већу пре пар месеци казао да ће бити сведоци, само сам чекао тренутак када ће доћи, ја сада у овом тренутку знам да су Влада и Саша и њихова мама. Ја не знам ни име, ни презиме ни адресу, тако да ћу током наредне недеље доставити овај, сведоке који се требају саслушати, а то је везано на околности из одбране окривљеног Зорана Обрадовића да је у другој половини маја боравио на подручју, ван подручја Пећи и о повратку том. У погледу као и све што се тиче доказа, надовезао бих се само на

предлог колеге Ђорђевића, ја на крају нисам баш најбоље разумео да ли је колега Ђорђевић предложио да се прибави и сведочење Зорана Рашковића, ја предлажем да се прибави да суд прибави сведочење Зорана Рашковића управо с разлога да би ценили изјаву коју је дао суду у Стокхолму, односно суду у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада још за оне предлог што смо Вам доставили пре него што је ушао Обрадовић у поступак Ви сте били ту.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Ту постоје, да, постоје три сведока овај, која су везана за ово што се оптужницом ставља на терет окривљеном Обрадовићу, а ја молим суд да ми пар дана радних дозволи да се изјасним да ли се ти сведоци требају поново доставити да би добро изанализирао да ли одбрана има неки разлог на који ће поново испитати те сведоке везано за окривљеног Зорана Обрадовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адвокат Перовић предлаже да се укине мера обавезног јављања у односу на оптужене Видоја и Вељка Корићанина и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: Имам још.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А још имате? Шта имате? Чекајте онда да ово издиктирам.

Предлаже да се прибави исказ Рашковић Зорана који је дао пред односно у поступку против Миће Мартиновића док ће се о осталим доказним предлозима као и о томе да ли је неко од већ саслушаних сведока поново треба да буде саслушан, јер су испитани пре него што је Обрадовић Зоран поступак против Обрадовића спојен овом поступку, писмено ће се изјаснити до петка – 03. фебруара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите. Још нешто.

АДВ. НЕБОЈША ПЕРОВИЋ: У погледу исказа Зорана Рашковића, као бранилац и окривљеног Зорана Обрадовића и Видоја и Вељка Корићанина, у корист одбране управо све тројице, лично не бих имао потребе да приговарам исказу зато што сведочење Рашковића управо не потврђује наводе оптужнице у погледу све тројице окривљених. Међутим, морам приговарати једном делу исказа у коме сведок Зоран Рашковић наводи једну тврдњу у погледу Зорана Обрадовића која у правом смислу речи блати углед Зорана Обрадовића, а што су пренела и штампана, електронска гласила где је приликом давања изјаве у вези окривљеног Зорана Обрадовића, Рашковић каже ја ово што ћу сада рећи,

Зоран се сигурно не сећа, али он је мене учио како се зид фарба крвљу од Шиптара и тако даље. То је нешто што је у потпуности нетачно и нешто што сама реченица која се даје, изјава каже, он се тога сигурно не сећа. По мишљењу одбране и мом и окривљеног Зорана Обрадовића самим тим уводом у ту тврдњу Рашковић је хтео себи прибавити тврдњу да, Зоране ја то кажем али се ти тога не сећаш. У погледу једног детаља приговарам још једном делу исказа Зорана Рашковића везано за окривљеног Зорана Обрадовића где је пре две и по године приликом саслушања у полицијској, од стране јавног тужиоца Рашковић везано за Зорана Обрадовића даје само четири реченице. У истрази је то мало већ шире где има 8 реченица, приликом саслушања пре месец дана има само како он каже «флеш» путем флеша види Обрадовића поред аута, има други флеш где путем тога види Обрадовића у Захаћу како пуца у куче. На претходно, на излагање ко с ким одлази у коју групу, одлази Срећко Поповић и Бобан Богићевић и даље се не сећа никога, то је буквално читао сам, да би се данас, а надовезаћу се на речи колеге Ђорђевића, што по нашем мишљењу није логично, није животно да се данас након ваша три-четири питања, он присећа па каже: «мислим да је можда отишао и Обрадовић, али опет ја не могу да тврдим» ето том делу исказа приговарам у погледу Зорана Рашковића и још једну ствар, указао бих већу да заступник јавне оптужбе крши Законик о кривичном поступку у чл. 369 ст. 4 где тај члан прописује да странке учесници у поступку морају поштовати суд на начин да увек кад се обраћају суду морају да устану, а током данашњег претреса и током ранијих претреса заступник јавне оптужбе, то често крши, не устаје, говори без микрофона и тако нас браниоце ставља у неповољнији положај у односу на њега. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господин Бобот. Је л' тако господин Бобот?

АДВ. КРСТО БОБОТ: Адвокат Крсто Бобот, бранилац оптуженог Богићевић Бобана и Миладиновић Топлице. Ја се придружујем примедбама на исказ сведока Рашковић Зорана. Не бих детаљно елаборирао јер то ће практично ући у једну оцену доказа која ће доћи касније у каснијој фази кривичног поступка. У вези само исказа сведока Рашковић Зорана, а везано за будуће доказне предлоге од стране одбране, морам само да истакнем да по оцени одбране Богићевић Бобана, постоји значајна разлика између исказа сведока Рашковић Зорана о одузимању возила «БМВ» и исказа самих оштећених, чини ми се да је у питању сведок Лирије Гаши, али Лирије Гаши, било је две Лирије Гаши, она која је саслушавана путем видео-линка. У погледу места одакле је одузет тај «БМВ» и времена када је одузет. Пошто је то доста битна чињеница за одбрану Богићевић Бобана, ми покушавамо већ дуже времена да дођемо у посед одређених фотографија на којима би се

јасније видело то возило па уколико успемо да дођемо до тих фотографија, наш ће предлог бити да се те фотографије покажу сведоку оштећеном и евентуално сведоку Рашковићу. Да извршимо идентификацију да бисмо тако евентуално утврдили тачно место и време када је то возило «БМВ» одузето и од кога. То је што се тиче доказног предлога и имам процесне предлоге, у ствари, још један доказни предлог а тиче се кредибилитета сведока Рашковић Зорана. Он овако, ја сам имао прилике да учествујем у једном кривичном поступку као бранилац другог окривљеног, где је он био првоокривљени, он овако покушава да остави утисак шармантног, духовитог, паметног човека. Међутим, по мојим сазнањима он је осуђен правноснажно због више кривичних дела са елементима насиља. То говори јасно о каквој особи је реч, то јако добро зна један члан вашег већа и у том смислу је доказни предлог да ово веће прибави и изврши увид у правноснажну пресуду Окружног суда у Београду, К.1242/03 која је иначе и потврђена пресудом Врховног суда Србије а то све да се изврши увид у то, у циљу провере и утврђивања кредибилитета сведока. Мислим, то је, ако је већ ако је формално ставио предлог колега Петронијевић онда ћу ја повући да не оптерећујем записник и још један процесни предлог само да, мислим да је то веће обећало да ће учинити ја нисам инсистирао ова три дана на томе, али је предлог до следећег пута да се разјасни питање статуса пуномоћника адвоката Мустафе Радонићија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекамо, чекамо.

АДВ.КРСТО БОБОТ: То је све. Немам више предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптужених Богићевића и данас Топлице Миладиновића ставља примедбе на исказ сведока, предлаже да се прибави спис Окружног суда у Београду К.1242/03 и да се провери статус пуномоћника Мустафе Радонићија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И господин Мршовић.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Ја ћу пробати да будем кратак и сачекао сам да кажем пошто колеге имају предлог за укидање притвора, такође предлог који сам изнео на прошлом главном претресу да се према мом браћенику укине мера обавезног јављања из свих оних разлога које сам изнео и раније. Сматрам да заиста после оволиког времена и његовог јављања ако сам ја то добро прерачунао ту има 60 и нешто пута се јављао полицијској станици, а и с обзиром на његово здравствено стање и све овде чињенице које су изнете, сматрам да заиста та мера више је изгубила своју сврху. У сваком случају алтернативни предлог је да се та мера измени у смислу што се не би јављао сваког понедељка или једном

месечно и да то не буде тако рано ујутро него да се то време помери, то је једна техничка ствар коју надам се да ћете размотрити уколико одбијете овај први предлог. И друга ствар ја би заиста био лицемеран као бранилац Цветковић Звонимира када би стављао примедбе на изјаве овог сведока везано за њега. Међутим, постоји једна ствар, а ја се надам да од почетка покушавамо овде сви да утврдимо истину па и ја као његов бранилац, оно што мислим да су колеге пропустиле, а то је његова изјава коју је он дао пред тужиоцем, без обзира што се не тиче мене али сматрам да је битно за суд, он тврди да ту изјаву није потписао, па сад ту имамо један процесни проблем. Видим да Ви нисте ни дозволили да му се предочавају делови тог исказа, то сад треба једноставно проверити да ли је он дао ту изјаву или није. Мислим да од тога зависи много неких других ствари, постоје ту људи који су потписани, моја претпоставка, опет кажем, је следећа да изјава није потписана из разлога што је он имао мере заштите па вероватно би се из потписа могло видети да је то он, то је моја претпоставка, али у сваком случају молим суд да то провери и само што се тиче доказних предлога, ја наравно све доказне предлоге које сам већ износио, остајем код њих дакле ја молим веће само јер сматрам да о тим мојим доказним предлозима нисте одлучили, а управо због ступања овог новог закона на снагу, а то је уколико се сећате ево ја би вас потсетио само у пар реченица, осим овог сведока који је предложен 11.11.2011. године у поднеску са околностима које су образложене, доказни предлози одбране Цветковић Звонимира су били и да се преслуша ЦД који смо доставили суду након саслушања сведока Лирије Гаши па о том предлогу макар колико ја знам није одлучено, као и у том да кажем поднеску од 11.11. обзиром да је одбрана већ предложила и суд, односно истражни судија саслушао 3 сведока везано за проверу одбране окривљеног, ја бих молио и о томе суд да одлучи, ја сам навео уколико суд сматра да њихови искази могу да се читају, без обзира што их тужилац ја не знам из ког разлога није предложио или да се и они накнадно и поново позову па ето само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли да се позову или не? Значи или предлагете да их прочитамо?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Па мој предлог је увек наравно да се позову, али то је сада сматрам ствар оцене већа, они јесу саслушани, пошто нису предложени у оптужници ја не знам сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли их Ви предлагете да их непосредно или да прочитамо?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Наравно, али пошто су већ саслушани судија у истражном поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то Вас и питам да ли да их позивамо или не.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Мислим да нема потребе, али само да не остану као неке изјаве шакрт списа, не знам како то другачије да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како могу да остану изјаве из истраге у шкарт списима.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Па не шкарт списа него једноставно уколико кажем веће то сматра неопходним да се ти сведоци поновно саслушавају обрана на томе не инсистира.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви не предлагате?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац опт. Цветковић Звонимира предлагаје да се мера обавезног јављања укине или да се замени на тај начин што ће се оптуженом наложити да се у дужем временском интервалу јавља или да то буде касније ујутру. Предлагаје да се саслушају сведоци из поднеска од 11.11.2011. године, као и да се евентуално позову сведоци који су већ саслушавани у истрази стим што одбрана не предлагаје да се они позову већ сматра да могу њихови искази да се прочитају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за ове који су потписани, они радници који су присуствовали оном испитивању пред тужиоцем, да ли њих предлагате?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Не судија, ради се о три сведока који су наведени конкретно у том поднеску.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, овај сведок који је саслушаван код тужиоца па су тамо нека имена, да ли њих предлагате као сведоке?

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Мислим да нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

АДВ. МИЛОШ МРШОВИЋ: Судија, мислим да нема потребе, не бих даље образлагао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И сада још, да ли неко има још неки доказни предлог?

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Само процесни предлози?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да. Изволите.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: У ствари нисам заборавио, него сам мислио да ће то другачије ићи, прво доказни предози па после процесни, свеједно. Значи мој процесни предлог је да се мера притвора према Мишић Синиши замени једном од или више од ових сета мера који је новим законом предвиђено од забране напуштања места боравишта, до забране напуштања стана. И да се стим у вези напомињем да је притвор њему последњи пут продужен по основу члана 142 став 1 тачка 1 и 5,

ступањем на снагу новог закона 15-ог, наравно тај закон више не важи, не важе ни те одредбе, па да се отклони тачка 5 која иначе и не постоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Мишић Синише предлаже да се овом оптуженом укине притвор или да се замени мером обавезног јављања или забране напуштања стана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И опт. Радивојевић, па опт. Поповић Срећко. Хоћете ли завршити данас господо?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Хвала председнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не оптужени Радивојевић него бранилац Радивојевић, али добро, ко зна.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Нисам обратио пажњу, зато сам вам рекао хвала председнице. Председнице, поштовано веће имамо две ствари, председницу бих замолио ако можете да ми дате пошто ти позиви иду на Косово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, добићете позиве.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Да добијем позиве и ми ћемо вратити доставнице. Друга ствар надовезујући се на колегу Ђорђевића, онај мој стари предлог у вези прибављања списка које тужилац нече да донесе са Косова пошто он иде једини доле, за Веселина Бешовића.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам ја достављач, шта је теби.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Опомиње се заменик тужιοца за ратне злочине Драгољуб Станковић да не ремети ред у судници и колегу Радивојевића у излагању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Судија, молим вас придружујем се колеги Ђорђевићу за прибављање Миће Мартиновића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта Миће Мартиновића.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Јер овде се не ради о једном животу, овде се ради о 15 живота.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Списа или?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: То је мало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта прибављање Миће Мартиновића молим Вас?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: И Веселина Бешовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта Миће Мартиновића, шта тражите из тог, човека видео линком, пресуду, шта?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Предмет из Штокхолма. Комплетан предмет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Комплетан предмет из Стокхолма, добро.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Знате због чега, зато што имамо Тахир Хукаја и Хисвукаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мустафа Хисвукај?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Незир Тахирукај.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Имамо његових седам изјава које се, упоредите их, ја сам вам то писао, не слажу једна са другом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Је ли имате још неки предлог?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Једну је дао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мораћемо да завршавамо јер је поподне суђење, а неће имати оптужени Поповић, немојте то причати више и опт. Поповић. Укључите микрофон.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја се извињавам да вам не би одузимао времена, ја вам предлажем нешто, мислим да ће то бити у интересу и чињеница процеса овога и комплетно свега, ова свеска овде даћу је вама да је штампате, да је доставите свима овде да видите, јер ја не умијем да се понашам да кад неко лаже, цабе пијем и «бенседине» и шта год хоћете, мени експлодира мозак. Да не бих ја узнемиравао судство и наносио овде неком немире и томе слично, молим Вас у овој свесци су довољно доказа да господин Рашковић и остала господа која су лагала овде су уписана. Комплетно вам дајем, моја једина одговорност у Ћушкој иза које стојим, рекао сам милион пута до сада, да сам био у Ћушкој, да сам све, у Лугу ако је било лешева стојим иза њих, 150 метара у кругу квадратном око тог Пављана, значи око Луга ја стојим иза тих лешева ако су били, све остало бљувотине које је Рашковић изнео, а ја цело време говорим да је Небојша имао посебну екипу своју, Зоран Рашковић му је био девојка за све. Фантомка, та чувена његова, коју је описала Ифете Чеку, Агимова сестра, која је одлично га описала са бројаницама, са тетоважом, још нешто да вам кажем господо видим да тужиоц гледа да баци целу кривицу на мене јер нема командира те јединице, Небојша Минића, сви описују њега са широким већама тетовираних руку. Господо, ја могу да се скинем да докажем да ја нигде нисам тетовиран, да ја нисам никад ником пришао нити сам рањен, ако је неки леш постојао на територији Луга, 150 метара 200, чак идем на 200 метара квадратних, моји су. У оном окршају, који ја тврдим да је био, ко је пуцао на мене не знам, али ја сам ушао са територије Луга Пављанског. Ако ми дозвољавате да се обратим господину Радоњићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко ме сада да се обратите?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Адвокату оштећених, ако дозвољавате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да му се обраћате?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Само да му кажем нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да му кажете?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Па да му кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мени кажите.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Рећи ћу и вама, нормална ствар, све што се тиче Исе Баљаја кунем се да Зоран Рашковић одлично зна шта је било ту, јер ја не знам шта се дешавало по граду, никад учествовао у ниједном, ама баш ниједну акцију у граду нисам имао, нити би себи дозволио тако нешто да урадим, али Зоран Рашковић психопата, патолошки убица, човек који је доказан од Бановца, Ријеке, Новог Сада, Панчева, ЦЗ-а, свих затвора по Србији, посебно Пећи и позивам сведоке који, молим Вас, ја немам новца да ангажујем Мија Брајовића, Дејана Булатовића војно безбедносне агенције и капетана Иличића који ће, да тражим да се доведу овде као сведоци, да сам ја код војно безбедносне агенције Булатовића, био неколико пута управо због тога што се реметио јавни ред у једници, што се јавашлук водио у јединици, да је тада још када сам ја жалио се на Небојшу и његову дружину, да пљачкају да раде шта треба да раде, све материјално, доказује да ја лично све што поседујем може да посведочи Мустафа Радонић преко Мухарема Укаја чији је то стан у Пећи, колико сам га продао и када сам га продао и шта сам купио у Крагујевцу, бараку а моја породица живи ево 12 година са осам и по хиљада динара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, пазите овако да вас питам, где су, тај Ивичић је Мики, Дејан Булатовић и ко је трећи?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Мијо Брајовић се налази на територији Берана, Митровица, колико сам ја упознат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Брајовић, Беране, Митровица. А шта је тај човек?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ивичић капетан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, шта је овај Брајовић?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Он је обично цивил становник Захаћа, био бивши директор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да га нађемо?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да нађе Ваш адвокат, да се потруди ту да нађе адресу, ко Вам је овај Ивичић?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Он је човек који може да посведочи када сам ја, у којем времену био у Захаћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко? Ко?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Тај Мијо Брајовић. Господин Брновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а што када је ово само Ћушка?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Када сам изашао из села.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када сте изашли, добро.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: И у које време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А овај Мики Ивичић, шта је он?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Капетан код којег сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Капетан у војсци?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Код којег сам примио задњу дневнице у Крушевцу и када.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта он зна о овом догађају?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Он не зна о овом догађају ничег, али нас проглашавају овде паравојном формацијом, а ја нећу то дозволити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а овај Дејан Булатовић?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Дејан Булатовић је војна безбедност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта је он, треба да нам. Да се стављају примедбе.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Код њега сам лично био два три пута да се разговарам у вези случаја, компелтних, свега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где су сад ти људи?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Што се дешавало на територији окол.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слушајте шта Вас питам, где су ови Булатовић и Иличић?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја не знам, верујте ми да не знам, знам да је на територији, а где тачно, СУП пећи ће знати, СУП пећи ће знати где је он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то ће бранилац.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: И капетан Иличић исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ће бранилац, чекајте полако, то ће Ваш бранилац, сад по новом ЗКП-у са њим морате да комуницирате за то. Је ли читао Ваш бранилац то, ту свеску Поповићу?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Предлажем још једну особу, Александар Мирић, самостални инспектор МУП-а Пећи који је ухапсио Рамуша Харадинаја, тражим да га, и пушћен је после по нечијем налогу, да се и он доведе овде за сведока да потврди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Да је Рашковић и шта је Рашковић, да ли је он био тада травом, алкохолом и свим осталим и тога дана исто је био пијан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је, тај Мирић је био тада у Пећи, у време рата?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Да, инспектор самостални.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А сада је где?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: У пензији вероватно се налази на територији Батајница, у том делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е то ће исто Ваш бранилац да види да конципира те предлоге.

АДВ. БОРИСЛАВ БОРКОВИЋ: Ова свеска нека иде прво мени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно, прво ћете Ви.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Немам ја проблема да ја дам, ја немам шта да кријем више овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господиине Поповићу то је то, ако је то све вратите се прочитаћете транскрипт шта је причао ова два, три дана.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Ја се још нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слушајте ме, значи вратићете се, добићете транскрипте да вас ја сада не упознајем јер ћемо ући у термин за друго суђење са тим шта је рекао Рашковић, па ћете следећи пут моћи да ставите примедбе за ова три дана док нисте били ту, најлакше је да прочитате транскрипте, а свеску нека чита прво Ваш бранилац. Имате још неки предлог доказни? Још један?

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Само ја се извињавам да кажем нешто што сам хтио у вези ове свеске, ја сам хтео јуче ту свеску да прочитам лично ја, да уђе у списе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па читаћете нам, ево договорите се са браниоцем.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Али пошто видим да нема времена, нисте ми дозволили јучер да то, немам шта да кријем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прочитајте транскрипте, можда ћете додати још нешто у свеску па ћете онда да нам читате следећи пут.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Немам шта да додам, ја видим шта је, куд је, али ми је криво, госпођо, схватите ме једно тужиоц мења личности идентитета, ја и Небојша Минић звани Мртви смо исте конструкције, комплетно и онај, с тиме што је он имао ожиљак и младеж много веће и веће, сви га описују са тиме, а име моје употребљавају, зашто моје име употребљавају, зато што сам ја на слици од 1999. године септембра које је на Интернету, а која је дато још тада и дан данас и дете више мало зна мој лик.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: А не кријем ништа, све што мислите да се нашло лешева на територији Луга, моје је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте рекли.

ОПТ. СРЕЋКО ПОПОВИЋ: И стојим иза тога, али ја не верујем да је то, него је нешто друго у питању овде. Хвала најлепше.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, е сада да видимо значи.

Оптужени Поповић Срећко предлаже да саслушају Мики Илићић који је, на околност да је оптужени примао дневнице од војске, где је примио последњу дневницу и да није био у паравојној формацији, него у војсци. Затим Мијо Брајовић коме је познато када је видео оптуженог тога дана 14. маја у селу Захаћ, затим Дејан Булатовић коме је познато да је оптужени указивао да постоје у јединици неки људи који поступају противно закону и Александар Мирић који је био инспектор у СУП Пећ и који зна какав је био тада сведок Рашковић Зоран стим што ће његов бранилац да прибави податке о томе где се ови сведоци налазе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И сада тужилац шта каже за све ове предлоге? Имали смо предлог који сам прочитала пуномоћника да се саслуша Саша Џудовић, за Сашу Џудовића сте се изјаснили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И мислим да су се сви други изјаснили за све заправо предлоге сте се изјаснили до сада чини ми се осим за ове предлоге сада Поповића, осим за Мићу Мартиновића, осим за то прибављање исказа сведока нашег пред судом у Шведској, списа Исе Баљаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево овако да помогнем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И за овај притвор, мере и то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да помогнем и већу и одбрани, сведок је давао изјаву шведском тужиоцу овде у Београду, уз посредство судије Дилпарих Милана, та је изјава се налази овде у суду, то можемо да видимо. Што се тиче Милића Мартиновића колико је мени познато, а добро ми је познато, он је оглашен кривим и кажњен због учешћа у злочину у селу Ћушка за исти догађај и оптужен је да је тај злочин извршио заједно са другим лицима и међу њима и овде присутним окривљенима. Дакле, оптужен је за неки вид помагања и саизвршилаштва у том злочину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја Вас питам шта Ви кажете за списе, предлог да се он саслуша путем видео линка или пресуда, па да се онда одлучи и то Вам је то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пресуда? Сад Вам је фаза изјаве жалбе на пресуду, тако да не можемо ништа добити у овом тренутку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, за сада се нећете изјаснити, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Иса Баља?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не разумем предлог за Ису Баљу, ми тражимо да се саслуша овде, на које околности, то нисам схватио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је да проверимо, саслушамо и тако даље. Не знам то ћемо разјаснити са господином Ђорђевићем. Шта Ви кажете да се саслуша Иса Баља? Он се налази доле на подручју Пећи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја имам други предлог, да се једноставно прочита његова изјава коју је дао Еулексовим истражитељима, на захтев Тужилаштва за ратне злочине, а изјава датира од 30. марта 2011. године и ја имам ту изјаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Онда остају ови.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Процесни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не. Остају ови сведоци за које немамо адресу али је евидентно само да они ту постоје.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја имам податке, да они постоје ту, ја имам податке за.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дејана Булатовића?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: За Дејана Булатовића, а питао бих овде оптуженог да ли је то лице који је напад био возач у Пећкој пивари?

ОПТ.СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма није, то је био човек каже ВБА или ДБ или тако нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јер ја имам податке за Дејана.

ОПТ.СРЕЋКО ПОПОВИЋ: То може да Вам да господин Топлица ко је он, тачно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имам Дејана Булатовића који је био возач.

ОПТ.СРЕЋКО ПОПОВИЋ: Не тај Дејан Булатовић сигурно није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, немојте викати, није. То је овај каже ДБ или ВБА.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, онда немам ништа, не могу да помогнем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па немојте да помажете него се изјасните, што би помагали.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сагласан сам да се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се саслушају, добро. Који доказ да се изјасните? Па то није Вама противна страна.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Поводом исказа тужиоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ког исказа тужиоца? Ма чекајте да тужилац заврши господине Радивојевићу.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: У вези Миће Мартиновића. Веома је битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али чекајте да заврши господин, нисмо још одлучили ништа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дакле, ја се саглашавам са предлозима Поповић Срећка да се саслушају четири сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ови људи, јесте. И сагласили сте се за оне које је предложио раније Радивојевић, које је предложио раније Цветковић Звонимир, сагласили сте се са овим Џудовићем.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: За Ису Баљу дајем Вам записник о његовом саслушању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Предлажете да се изведе тај записник?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И нисте нам рекли још за мере притвора и увиђај?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се. Сагласан сам са увиђајем да се изврши о трошку одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О трошку одбране да се обави увиђај. Добро.

Тужилац је сагласан да саслушају предложени сведоци, с тим што се за сведока Ису Баљаја не може изјаснити. Немојте галамити господо. Предлаже да се прочита исказ Исе Баљаја које је дао пред Еулексом на захтев Тужιοца за ратне злочине прошле године и противи се укидању притвора и укидању мера обавезног јављања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлог неки? Да.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Ја не знам да ли ме је тужилац разумео или не, мој предлог за саслушање сведоке Исе Баље само на околност кредибилитета сведока Рашковића. Ово што тужилац има то су биле прикупљене информације везане за догађај који да ли ће бити предмет некаквог отпужења или неће, то је нека друга ствар. Значи не може се користити један исказ који је у другу сврху прибављен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: ЗКП је врло јасан да се могу изводити докази који нису везани за сам предмет оптужнице али су везани за испитивање кредибилитета сведока. Ја у односу на ту околност само предлажем Ису Баљаја. А он није саслушаван нити информативно испитан на те околности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не знам како, не знамо како је саслушан, немам појма шта има тамо у том исказу.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Гледајте, да ли ме суд разуме, значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Разумемо Вас.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Значи, оно што тужилац има то нису околности везане за кредибилитет и не може се на тај начин испитивати кредибилитет сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али ми не знамо шта има, можда га је тужилац питао и то, ми не знамо шта га је питао, Еулекс на захтев тужιοца, немамо појма.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Да, добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знамо ни да је он испитан, сад први пут чујемо.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: Још нешто, само још нешто судија. Већу је познато да се не може изводити доказ који није везан за оптужницу, ако је то што тужилац има везано за оно што је наведено у оптужници видећемо, ако није наведено једноставно се не сме изводити као доказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми не знамо шта је.

АДВ. МИРОСЛАВ ЂОРЂЕВИЋ: А кредибилитет сведока се може и на околности које нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Повућићемо се да одлучимо. Значи враћамо се за неки минут. Изволите, хајдете.

ОПТ. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Добар дан, ја се извињавам Срећку Поповићу, извињавам се свима који су ме питали тог дана да л' смо се видели у селу Захаћ, ја сам среће ми заборавио био, скроз ми је то изашло из главе, присетио сам се да сам видео Срећка Поповића у 12.15 минута, јер у 12 сам кренуо из станице, био је он и два војника, њих се не бих сетио како су изгледали, али Срећка знам из виђења одавно. Био је Срећко Поповић, стајао је по страни магистралног пута, кад сам ја питао шта се ово људи дешава. Тачно је да је он викао: «у метерину» и додао још, на рачун чији не знам. То сам хтео да Вам кажем. Мислим, сетио сам се има два месеца, гризла ме савест да не кажем истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том смислу можете допунити одбрану и мало исцрпнију у следећем неком термину кад имамо суђење.

ОПТ. РАДОСЛАВ БРНОВИЋ: Да Вам кажем истину, није мене, мислим, али стварно се нисам онда сетио, нисам хтео ништа, то не значи ништа, нисам имао шта да кријем ја ту, ја ту немам шта да кријем. Е то сам само хтео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите, вратите се на место.

Веће се повлачи ради одлучивања. Останите овде, вратићемо се за неких 5, 10, 15 минута, не знам колико нам времена треба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите молим вас. Овако

Суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

Да се одбија предлог Перовић Небојше за укидање мере обавезног јављања за оптужене Видоја и Вељка Корићанина.

Затим Мршовића за укидање или измену мере за оптуженог Цветковић Звонимира,

Одбили смо предлог за укидање притвора оптуженом Николић Милојку, Момић Ранку, Мишић Синиши, затим Сокић Абдулах јер налазимо да разлози за притвор и даље стоје. Такође у односу на оптуженог Поповића,

Налаже се тужиоцу да достави суду и браниоцу оптуженог Мишића и осталим браниоцима исказ сведока Исе Баљаја који је саслушан од стране Еулексом на тражење тужилаштва,

Затражићемо од истражног судије исказ сведока Рашковић Зорана који је он дао овде у овом суду, ја не знам пред судом или пред тужиоцем или пред ким је то било. пред Тужиоцем Краљевине Шведске и

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Следећи пут ћемо саслушати ове сведоке рекла сам вам које је предложио бранилац Радивојевић које ће он да доведеи позове, затим Бјелановић Снежану коју је предложио бранилац Цветковић Звонимира, њих ћемо све позвати за? Реците да ли Вам за један дан, да ли Вам више одговара јер они долазе доле са Косова, да ли Вам више одговара понедељак или уторак као дан, као термин?

АДВ.МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Потпуно је свеједно јер људи хоће да дођу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли је згодније у понедељак или уторак, питам због пута, због превоза.

АДВ.МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Може понедељак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да буде у понедељак. Добро. Онда ћемо то радити у понедељак 20. фебруара, 21. фебруара саслушаћемо ове сведоке путем видео линка и о осталим доказима ћемо одлучити накнадно. Следећи наши термини су недеља од 20.фебруара па цела та недеља у том смислу планирајте ово. Уколико буде времена одлучићемо и саслушаћемо још неке друге сведоке. Све пре подне, све иста ова судница 09.30, то је то и ви ћете вероватно предложити неке сведоке и за оптуженог Топлицу Миладиновића, то чекамо, тако да то ћете вероватно накнадно. Дакле, молим вас да то буде до краја следеће недеље за колегу Петронијевића, за колегу Перовића и за остале колеге који су рекли да ће предлагати, то важи и за браниоце оптуженог Поповић Срећка да у току следеће недеље нам да податке за ове сведоке које је предложио.

Дакле, видимо се 20. фебруара у 09.30. Цела недеља је наша, па видећемо колико ћемо радити. Изволите.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Председнице могу ли да Вас поново, молим да ургирате преко Еулекса или преко господина Станковића или Мустафе Радонићија за прибалање списка за Веселина Бешовића који је вођен пред Еулексом .

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Осим онога што сте нам дали, преко Еулекса?

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: Зато да буду комплетни списи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро преко Еулекса смо интервенисали, то је то.

АДВ. МИЛЕНКО РАДИВОЈЕВИЋ: То може господин Станковић да заврши.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Довршено у 14.07 часова.

Записничар

Председник већа-судија